

이 책은 2005년 제3차 「한국종합사회조사」(Korean General Social Survey: 이하 KGSS라고 칭함)의 통계자료집이다. KGSS는 한국 사회과학 연구를 위한 기초자료의 창출 및 확산을 위해 시행되는 연차적 전국표본조사 사업으로서 미국 시카고대학교 NORC(National Opinion Research Center)의 GSS(General Social Survey)를 기본 모형으로 해서 설계되었다. KGSS의 설문지는 매년 반복 조사하는 핵심설문(replicating core questions), ISSP(International Social Survey Program)의 40여 회원국들이 공동으로 조사하는 연차적 주제모듈(ISSP annual topical modules), 한국, 일본, 중국, 대만 등 동아시아의 4개국이 격년 주기로 공동 조사하는 주제모듈(EASS biannual topical modules), 그리고 특별연구를 위한 주제모듈(special topical module) 등으로 구성되고, 표본은 전국의 가구 거주 만18세 이상 인구를 모집단으로 해서 다단계지역집락표집방법(multi-stage area cluster sampling method)에 의해 추출되며, 현지조사는 대인면접 방식으로 시행된다.

반복핵심설문은 한국의 정치, 경제, 사회 등의 주요 요소들을 파악하기 위한 300여 개의 문항들로 이루어지며, ISSP 및 EASS 모듈은 당해년도마다 정해진 주제에 대한 100여 개의 문항으로 구성된다. 2003년 제1차 KGSS에는 ISSP의 당해년도 모듈인 「국가정체성 II」과 더불어 그 이전에 조사된 「노동지향 II」(1997), 「사회불평등 II」(1999), 그리고 「가족과 성 역할의 변화 III」(2002) 모듈의 축소판들이 특별주제모듈로 포함되었고, 2004년 제2차 KGSS에서는 ISSP 당해년도 모듈인 「시민권」과 2001년 모듈인 「사회관계와 지원체계 II」가 특별주제모듈로 조사되었다. 이처럼 ISSP의 당해년도 모듈에 부가하여 과거 모듈들을 특별주제모듈로 포함시킨 이유는 ISSP의 기존 자료를 이용하는 국제 비교 연구를 조기에 진작시키기 위함이었다. 이번 2005년 제3차 KGSS에는 ISSP 당해년도 모듈인 「노동지향 III」과 특별주제모듈인 「한국사회의 불평등과 공정성 IV」이 포함되었다.

KGSS는 공익적 목적의 사회과학 자료 창출 및 확산 사업이다. 공익적 서비스를 최대화하기 위하여 이 사업의 주관자인 성균관대학교 서베이리서치센터(Survey Research Center)는 ‘한국사회과학도서관’ 부설 「한국사회조사데이터아카이브」(KOSSDA: Korean Social Survey Data Archive)에 KGSS 원자료를 아카이빙하고 이 자료 이용의 편의를 제공하기 위하여 매년 통계자료집을 출간하고 있다. 이 책 『한국종합사회조사 2005』는 2003년 제1차 KGSS 통계자료집 및 2004년 제2차 KGSS 통계자료집에 이어 세 번째로 출간되는 자료집이다.

이 자료집을 출간하기까지 실로 수많은 분들의 다양한 도움을 받았다. 어느 누구보다도 먼저 KGSS의 최대 기여자인 한국학술진흥재단과 삼성경제연구소, 중앙일보사 관계자 여러분께 감사를 드린다. 한국학술진흥재단은 2002년 KGSS의 예비연구를 시작으로 2003년(제1차), 2004년(제2차), 2005년(제3차) KGSS를 기초학문육성지원사업 과제의 하나로 지속적으로 지원해 주고 있다.

삼성경제연구소는 서베이리서치센터와 함께 한국을 대표해서 ISSP의 공동회원으로 가입하고 동 센터의 연구 후원자·동반자 역할을 자임하였다. 삼성경제연구소의 정구현 소장님을 비롯해서 윤순봉 부사장, 이언오 전무, 류한호 경영전략실장, 그리고 신현암, 이동훈, 최숙희, 최순화 수석연구원 분들에게 이 기회를 빌어 진심으로 사의를 표한다.

중앙일보는 KGSS 조사자료를 활용한 기사를 2005년 12월 연말특집으로 연 나흘간에 걸쳐 많은 지면을 할애해서 보도해주었다. 당시 기사작성을 위해 혼신의 노력을 기울여주신 김수길 상무님을 비롯하여 이규연, 정선구, 강민석, 김성탁, 정효식, 민동기, 임미진 기자에게 심심한 사의를 표한다.

사회조사는 설문지 구성, 표집과 표본 확인, 현지조사, 설문지 검표, 자료 입력과 클리닝 등 어느 한 부분도 소홀히 할 수 없는 매우 복잡하고 힘겨운 과정을 거친다. 따라서 이 과정에 참여하는 사람들이 모두 각자 맡은 일들을 성실히 이행하여 주지 않는다면 그 자료는 그만큼 부실해지기 마련이다. KGSS는 이제까지 국내에서 산출된 전국표본 사회조사 자료 가운데 가장 신뢰도가 높다는 평가를 받고 있다. 이는 두말할 나위 없이 조사 참여자 모두가 각자의 위치에서 최선을 다해 주었기 때문이다. 누구보다도 먼저 이 책이 출간되기까지 2005년 제3차 KGSS의 전 과정을 진두지휘해 주신 석현호 전임 소장님께 감사의 말씀을 드리지 않을 수가 없다. 정년을 앞두신 와중에도 혼연의 정성을 기울여주신 석교수님의 노력은 모든 사람의 귀감으로 남아 두고두고 KGSS의 귀중한 정신적 밑거름으로 작용할 것이다. 석교수님을 중심으로 KGSS 사업을 빈틈없이 진행시켜 준 공동 연구자 Charles W. Mueller(美 아이오와대), 윤정구(아주대), 이명진(국민대), 전성표(울산대) 교수님, 석교수님에 이어 새로이 중책을 맡고 계시는 양중희 교수님, 그리고 서베이리서치센터의 전임연구원 고지영, 구혜란, 김왕식, 박병진, 엄한진 박사님에게도 진심으로 감사의 말씀을 드린다. 그리고 굶은일도 전혀 마다하지 않고 성실하게 모든 실무를 도맡아 준 교내 연구원보 박영실, 허혜옥, 이상운, 이선관, 전은주, 홍훈식, 박지연, 노재명 제군에게 고맙다는 말을 전한다.

현지조사에 참여한 여러분께 특별한 감사를 드리지 않을 수가 없다. 사회조사 자료의 궁극적 생명력은 현지조사에 의해서 결정되는데, 이는 현지조사가 방법론적 원칙에 얼마나 부합하는 방식으로 수행되었느냐에 따라 그 자료의 신뢰도가 달라지기 때문이다. KGSS는 면접조사로 시행되고 그 설문지는 1시간 가량 소요될 정도로 길며 여하한 경우에도 표본의 대체를 허용하지 않기 때문에 현지조사를 수행하기가 결코 쉽지 않다. 이 어려운 현지조사를 본교를 포함하여 전국 16개 대

학에 KGSS를 위해 특별히 조직된 조사팀들이 수행하였는데, 여기에 참여한 모든 분들은 각기 저마다의 위치에서 최선을 다해 주었다. 각 대학의 현지조사팀을 지도해주신 협력교수 김경희(중앙대), 김영정(전북대), 김우식(이화여대), 박병진(한양대), 박재묵(충남대), 윤일성(부산대), 이명진(국민대), 이성식(숭실대), 이정환(청주대), 임영규(계명대), 정대연(제주대), 정성호(강원대), 최석만(전남대), 최진호(아주대), 최태룡(경상대) 교수 제위와 각 팀의 연구원보로 수고해준 김동근(국민대), 김민선(아주대), 김선영(숭실대), 김창수(계명대), 박건표(한양대), 박재홍(성균관대), 반미희(충남대), 배두열(부산대), 송은경(이화여대), 안선덕(중앙대), 오미란(전남대), 이상운(성균관대), 이선관(성균관대), 장지혜(전북대), 홍훈식(성균관대), 최소라(경상대) 제군과 지면 관계상 그 이름을 일일이 열거할 수 없는 145명의 학생 조사원들에게 진심으로 감사사를 드린다.

마지막으로 KGSS 예비조사와 제1차, 제2차 KGSS 자료집에 이어 세 번째로 KGSS 자료집 출판을 맡아 준 성균관대학교 출판부, 동아시아학술원 관계자 여러분, 그리고 원고를 정리하고 인쇄 교정을 해준 이상운과 장선녀 제군에게도 따듯한 사의를 표한다.

2006년 5월

전체연구진을 대표해서  
연구책임자 김 상 옥





- <표 1> KGSS-2005의 반복핵심 설문문항 · 27
- <표 2> KGSS-2005의 ISSP 주제모듈 「노동지향(Work Orientations) III」 설문 문항 · 28
- <표 3> KGSS-2005의 특별주제모듈 「한국사회의 불평등과 공정성 IV」 설문 문항 · 28
- <표 4> 모집단의 지역별 분포, 최초표본수, 표본블록수, 유효사례수 등 · 30
- 표 1.1.1 정치적 진보-보수 성향 · 43
- 표 1.1.2 한국 정치 상황에 대한 만족도 · 44
- 표 1.1.3 한국 정치에 대한 전망 · 45
- 표 1.1.4 지지하는 정당 · 46
- 표 1.1.5 (지지 정당이 없을 경우) 선호하는 정당 · 47
- 표 1.1.6 정권획득 능력이 가장 큰 정당 · 48
- 표 1.2.1 2004년 총선 투표 여부 · 49
- 표 1.3.1 현 정권의 국정운영 전반에 대한 평가 · 50
- 표 1.3.2 현 정권의 빈부격차 해소 정책에 대한 평가 · 51
- 표 1.3.3 현 정권의 여성 고용 확대 정책에 대한 평가 · 52
- 표 1.3.4 현 정권의 기업에 대한 규제완화 정책에 대한 평가 · 53
- 표 1.3.5 현 정권의 노사갈등 중재 정책에 대한 평가 · 54
- 표 1.3.6 현 정권의 부정부패 방지 정책에 대한 평가 · 55
- 표 1.3.7 현 정권의 지역갈등 해소 정책에 대한 평가 · 56
- 표 1.3.8 현 정권의 기초(공공)질서 확립 정책에 대한 평가 · 57
- 표 1.3.9 현 정권의 과세 공정성 확보 정책에 대한 평가 · 58
- 표 1.3.10 현 정권의 대북 정책에 대한 평가 · 59
- 표 1.4.1 북한이 우리에게 어떠한 대상인가에 대한 의견 · 60
- 표 1.4.2 가장 친밀하게 느끼는 국가 · 61
- 표 1.5.1 국민자긍심 · 62
- 표 2.1.1 한국의 경제 상황에 대한 만족도 · 63
- 표 2.1.2 한국 경제에 대한 전망 · 64
- 표 2.1.3 자본주의에 대한 첫 번째 이미지 · 65
- 표 2.1.4 자본주의에 대한 두 번째 이미지 · 66
- 표 2.2.1 한국 대기업의 국민경제 기여도 평가 · 67
- 표 2.2.2 한국 대기업의 장래 국민경제 기여도 예상 · 68
- 표 2.2.3 한국 대기업의 규모 증대 또는 감소에 대한 의견 · 69
- 표 2.2.4 바람직한 한국의 노조 활동 · 70
- 표 2.2.5 한국 노동조합활동의 강경성 내지 온건성 정도 평가 · 71
- 표 2.2.6 기업이 국민의 호감을 얻는데 첫 번째로 중요한 요인 · 72
- 표 2.2.7 기업이 국민의 호감을 얻는데 두 번째로 중요한 요인 · 73
- 표 2.2.8 기업이 성공하는데 첫 번째로 중요한 요인 · 74
- 표 2.2.9 기업이 성공하는데 두 번째로 중요한 요인 · 75
- 표 2.2.10 근속년수보다 능력과 성과가 좋은 근로자를 우대해야 한다는 말에 대한 찬반 의견 · 76
- 표 2.2.11 근로자 채용시 국적은 중요한 기준이 아니다 라는 말에 대한 찬반 의견 · 77
- 표 2.3.1 가계 상태 만족도 · 78

표 2.3.2	가계 상태 변화 · 79
표 2.3.3	주관적 가구소득 수준 평가 · 80
표 2.3.4	부모세대 대비 생활수준 변화 · 81
표 2.3.5	자녀세대 생활수준 변화 예상 · 82
표 2.4.1	일의 가치 척도 문항 1 일은 돈벌기 위한 수단일 뿐이다 라는 말에 대한 찬반 의견 · 83
표 2.4.2	일의 가치 척도 문항 2 돈 벌 필요 없어도 보수 받는 일을 갖고 싶다는 말에 대한 찬반 의견 · 84
표 2.4.3	일에서 고용 안정성의 중요도 평가 · 85
표 2.4.4	일에서 높은 소득의 중요도 평가 · 86
표 2.4.5	일에서 발전 가능성의 중요도 평가 · 87
표 2.4.6	일에서 흥미가 있는 일을 하는 것의 중요도 평가 · 88
표 2.4.7	일에서 독자적으로 일할 수 있는 것의 중요도 평가 · 89
표 2.4.8	일에서 타인에게 도움이 되는 일을 하는 것의 중요도 평가 · 90
표 2.4.9	일에서 사회에 유익한 일을 하는 것의 중요도 평가 · 91
표 2.4.10	일에서 일하는 시간이나 날짜를 스스로 결정하는 것의 중요도 평가 · 92
표 2.4.11	근로시간과 소득 간의 상대적 중요도 평가 · 93
표 2.4.12	임금근로와 자영업 취업 간의 선호 · 94
표 2.4.13	소규모 기업과 대규모 기업 취업 간의 선호 · 95
표 2.4.14	사기업과 공공기관 취업 간의 선호 · 96
표 2.4.15	선호하는 주당 근로시간 · 97
표 2.4.16	현재 수입 있는 일을 하는데 쓰는 시간량 변경 정도 · 98
표 2.4.17	현재 가사일을 하는데 쓰는 시간량 변경 정도 · 99
표 2.4.18	현재 가족과 보내는데 쓰는 시간량 변경 정도 · 100
표 2.4.19	현재 친구들과 보내는데 쓰는 시간량 변경 정도 · 101
표 2.4.20	현재 여가활동에 쓰는 시간량 변경 정도 · 102
표 2.4.21	직무여건에 관한 문항 1 일이 안정적임에 대한 동의 정도 · 103
표 2.4.22	직무여건에 관한 문항 2 수입이 많음에 대한 동의 정도 · 104
표 2.4.23	직무여건에 관한 문항 3 발전 가능성이 많음에 대한 동의 정도 · 105
표 2.4.24	직무여건에 관한 문항 4 흥미가 있는 일임에 대한 동의 정도 · 106
표 2.4.25	직무여건에 관한 문항 5 독자적으로 일할 수 있음에 대한 동의 정도 · 107
표 2.4.26	직무여건에 관한 문항 6 이타적인 일을 함에 대한 동의 정도 · 108
표 2.4.27	직무여건에 관한 문항 7 사회적으로 유익한 일을 함에 대한 동의 정도 · 109
표 2.4.28	직무여건에 관한 문항 8 기술을 향상시킬 기회를 줌에 대한 동의 정도 · 110
표 2.4.29	직무자율성에 관한 문항 1 일하는 시간의 자율적 조정 정도 · 111
표 2.4.30	직무자율성에 관한 문항 2 일이 진행되는 방식의 자율적 조정 정도 · 112
표 2.4.31	직무자율성에 관한 문항 3 근무시간을 개인적인 일을 위해 사용하기가 어려운 정도 · 113
표 2.4.32	자영업보다 임금근로를 하는 것이 더 안정적이라는 말에 대한 동의 정도 · 114
표 2.4.33	자영업보다 임금근로를 하는 것이 가정생활에 더 방해가 된다는 말에 대한 동의 정도 · 115
표 2.4.34	노동조합은 근로자의 고용안정에 중요하다는 말에 대한 찬반 의견 · 116
표 2.4.35	노동조합이 없다면 근로조건은 더 나빠질 것이라는 말에 대한 찬반 의견 · 117
표 2.4.36	내 일이 가정생활에 방해가 된다고 느끼는 빈도 · 118
표 2.4.37	가정생활이 내 일에 방해가 된다고 느끼는 빈도 · 119
표 2.4.38	직무 스트레스 척도 문항 1 일에 지친 상태로 귀가하는 빈도 · 120
표 2.4.39	직무 스트레스 척도 문항 2 육체적으로 힘들게 일하는 빈도 · 121
표 2.4.40	직무 스트레스 척도 문항 3 일로 인해 스트레스 받는 빈도 · 122
표 2.4.41	직무 스트레스 척도 문항 4 위험한 상황에서 일하는 빈도 · 123
표 2.4.42	직장 내 관리자와 종업원 관계에 대한 평가 · 124
표 2.4.43	직장 내 동료 관계에 대한 평가 · 125
표 2.4.45	현재 일에 과거의 경험과 기술을 활용할 수 있는 정도 · 126
표 2.4.46	새로운 일을 하게 될 때 현재의 경험과 기술을 활용할 수 있는 정도 · 127
표 2.4.47	지난 일년 간 일과 관련하여 교육훈련을 받았는지 여부 · 128

- 표 2.4.48 현 직장 수준의 직장을 구할 가능성 정도 · 129
- 표 2.4.49 현 직장에서 나를 대신할 사람을 찾을 가능성 정도 · 130
- 표 2.4.50 일년 내에 다른 일자리를 찾아나설 가능성 정도 · 131
- 표 2.4.51 실직에 대한 두려움 정도 · 132
- 표 2.4.52 실직을 면하기 위해 새로운 기술이 필요한 일이라도 할 것이라는 말에 대한 동의 정도 · 133
- 표 2.4.53 실직을 면하기 위해 수입이 낮은 일이라도 할 것이라는 말에 대한 동의 정도 · 134
- 표 2.4.54 실직을 면하기 위해 임시직이라도 할 것이라는 말에 대한 동의 정도 · 135
- 표 2.4.55 실직을 면하기 위해 먼 곳이라도 일하러 갈 것이라는 말에 대한 동의 정도 · 136
- 표 2.4.56 응답자의 부업 여부 · 137
- 표 2.4.57 응답자의 (미취업시) 수입 있는 일을 해볼 의향 · 138
- 표 2.4.58 응답자의 (미취업시, 취업의향 있을 경우) 일자리 얻게 될 가능성 · 139
- 표 2.4.59 응답자의 (미취업시, 취업의향 있을 경우) 구직 노력 여부 · 140
- 표 2.4.60 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 공공 취업알선기관에 등록한 빈도 · 141
- 표 2.4.61 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 사설 취업알선기관에 등록한 빈도 · 142
- 표 2.4.62 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 구인광고보고 연락 또는 방문한 빈도 · 143
- 표 2.4.63 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 신문이나 잡지에 구직광고를 낸 빈도 · 144
- 표 2.4.64 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 고용주를 직접 찾아가 빈도 · 145
- 표 2.4.65 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 친척 친구 동료에게 구직을 부탁한 빈도 · 146
- 표 2.4.66 응답자의 (미취업시, 취업의향 있을 경우) 일 관련 교육훈련 경험 유무 · 147
- 표 2.4.67 응답자 (미취업시) 생계유지 방법 · 148
- 표 2.4.68 조직몰입 척도 문항 1 직장의 요구 이상으로 일할 것이라는 말에 대한 동의 정도 · 149
- 표 2.4.69 조직몰입 척도 문항 2 직장에서 일함을 자랑스럽게 생각한다는 말에 대한 동의 정도 · 150
- 표 2.4.70 조직몰입 척도 문항 3 타직장에서 돈을 더 준대도 이직 않을 것이라는 말에 대한 동의 정도 · 151
- 표 2.4.71 직업몰입 척도 문항 1 현 직업에서 경력을 계속 쌓을 것이라는 말에 대한 동의 정도 · 152
- 표 2.4.72 직업몰입 척도 문항 2 현 직업은 평생직으로 이상적이라는 말에 대한 동의 정도 · 153
- 표 2.4.73 직업몰입 척도 문항 3 다시 시작해도 현 직업을 선택하겠다는 말에 대한 동의 정도 · 154
- 표 2.4.74 직무 만족도 · 155
- 표 3.1.1 사회에 대한 신뢰도 · 157
- 표 3.1.2 사람들의 이타주의와 이기주의에 대한 평가 · 159
- 표 3.1.3 일반인의 공정성 평가 · 160
- 표 3.1.4 일반인에 대한 신뢰도 평가 · 161
- 표 3.1.5 대기업의 지도층에 대한 신뢰도 · 162
- 표 3.1.6 종교계의 지도층에 대한 신뢰도 · 163
- 표 3.1.7 교육계의 지도층에 대한 신뢰도 · 164
- 표 3.1.8 노동조합의 지도층에 대한 신뢰도 · 165
- 표 3.1.9 신문사의 지도층에 대한 신뢰도 · 166
- 표 3.1.10 TV 방송국의 지도층에 대한 신뢰도 · 167
- 표 3.1.11 의료계의 지도층에 대한 신뢰도 · 168
- 표 3.1.12 중앙 정부 부처의 지도층에 대한 신뢰도 · 169
- 표 3.1.13 지방 자치 정부의 지도층에 대한 신뢰도 · 170
- 표 3.1.14 국회의 지도층에 대한 신뢰도 · 171
- 표 3.1.15 대법원의 지도층에 대한 신뢰도 · 172
- 표 3.1.16 학계의 지도층에 대한 신뢰도 · 173
- 표 3.1.17 군대의 지도층에 대한 신뢰도 · 174
- 표 3.1.18 금융기관의 지도층에 대한 신뢰 · 175
- 표 3.1.19 청와대의 지도층에 대한 신뢰도 · 176
- 표 3.1.20 시민운동단체의 지도층에 대한 신뢰도 · 177
- 표 3.2.1 집근처 범죄피해 우려지역 유무 · 178
- 표 3.2.2 재산범죄피해 가능성 정도 · 179
- 표 3.2.3 폭력범죄피해 가능성 정도 · 181



표 3.3.1	종교집회 참석 빈도	· 183
표 3.3.2	응답자의 종교	· 185
표 3.3.3	응답자의 신앙심	· 186
표 3.4.1	신문구독 시간	· 187
표 3.4.2	가장 많이 보는 신문 지면	· 188
표 3.4.3	TV 시청 시간	· 189
표 3.4.4	가장 많이 보는 TV 프로그램	· 190
표 3.4.5	인터넷 사용 시간	· 191
표 3.4.6	이메일 사용 시간	· 192
표 3.4.7	이메일의 주된 사용 용도	· 193
표 3.4.8	이메일을 제외한 인터넷의 주된 사용 용도	· 194
표 3.4.9	휴대전화 사용 시간	· 196
표 3.4.10	휴대전화의 주된 사용 용도	· 197
표 3.5.1	교육기회의 형평성 평가	· 198
표 3.5.2	취업기회의 형평성 평가	· 199
표 3.5.3	법집행의 형평성 평가	· 200
표 3.5.4	소득과 재산의 형평성 평가	· 201
표 3.5.5	권력의 형평성 평가	· 202
표 3.5.6	남녀 간의 형평성 평가	· 203
표 3.5.7	택시기사의 사회적 지위 평가	· 204
표 3.5.8	신문기자의 사회적 지위 평가	· 205
표 3.5.9	간호사의 사회적 지위 평가	· 206
표 3.5.10	이발사의 사회적 지위 평가	· 207
표 3.5.11	관공서 국장의 사회적 지위 평가	· 208
표 3.5.12	아파트 경비원의 사회적 지위 평가	· 209
표 3.5.13	목수의 사회적 지위 평가	· 210
표 3.5.14	파출부의 사회적 지위 평가	· 211
표 3.5.15	중학교 교사의 사회적 지위 평가	· 212
표 3.5.16	세탁소 주인의 사회적 지위 평가	· 213
표 3.5.17	자영농의 사회적 지위 평가	· 214
표 3.5.18	공장 작업반장의 사회적 지위 평가	· 215
표 3.5.19	공장 직공의 사회적 지위 평가	· 216
표 3.5.20	은행 대리의 사회적 지위 평가	· 217
표 3.5.21	연예인의 사회적 지위 평가	· 218
표 3.5.22	판사의 사회적 지위 평가	· 219
표 3.5.23	동사무소 직원의 사회적 지위 평가	· 220
표 3.5.24	대학교수의 사회적 지위 평가	· 221
표 3.5.25	중소기업 과장의 사회적 지위 평가	· 222
표 3.5.26	자동차 정비공의 사회적 지위 평가	· 223
표 3.5.27	군장성의 사회적 지위 평가	· 224
표 3.5.28	미싱공의 사회적 지위 평가	· 225
표 3.5.29	백화점 직원의 사회적 지위 평가	· 226
표 3.5.30	막노동자의 사회적 지위 평가	· 227
표 3.5.31	전자대리점 사장의 사회적 지위 평가	· 228
표 3.5.32	대기업 부장의 사회적 지위 평가	· 229
표 3.5.33	음식점 주인의 사회적 지위 평가	· 230
표 3.5.34	행상의 사회적 지위 평가	· 231
표 3.5.35	교통 경찰관의 사회적 지위 평가	· 232
표 3.5.36	약사의 사회적 지위 평가	· 233
표 3.5.37	회사는 나를 중요한 자산으로 생각한다는 말에 대한 동의 정도	· 234

- 표 3.5.38 회사는 내가 회사의 가치창출에 기여한다고 생각한다는 말에 대한 동의 정도 · 235
- 표 3.5.39 회사는 내 성장을 위한 기회를 제공한다는 말에 대한 동의 정도 · 236
- 표 3.5.40 고용시장에서 내 경험과 기술은 가치가 충분하다는 말에 대한 동의 정도 · 237
- 표 3.5.41 다른 경쟁사에서도 내 가치를 인정한다는 말에 대한 동의 정도 · 238
- 표 3.5.42 직원에 대한 회사의 의무 1 고용안정 보장 의무 정도 · 239
- 표 3.5.43 직원에 대한 회사의 의무 2 직원들의 의견 경청 및 반영 의무 정도 · 240
- 표 3.5.44 직원에 대한 회사의 의무 3 직원들의 경력개발 지원 의무 정도 · 241
- 표 3.5.45 직원에 대한 회사의 의무 4 적정 상여금 및 복리후생비 지급 의무 정도 · 242
- 표 3.5.46 직원에 대한 회사의 의무 5 가족적 분위기 제공 의무 정도 · 243
- 표 3.5.47 직원에 대한 회사의 의무 6 회사 순이익의 배분 의무 정도 · 244
- 표 3.5.48 직원에 대한 회사의 의무 7 가족친화적 제도 도입 의무 정도 · 245
- 표 3.5.49 직원에 대한 회사의 의무 이행 1 고용안정 보장 의무 이행 정도 · 246
- 표 3.5.50 직원에 대한 회사의 의무 이행 2 직원들의 의견 경청 및 반영 의무 이행 정도 · 247
- 표 3.5.51 직원에 대한 회사의 의무 이행 3 경력개발 지원 의무 이행 정도 · 248
- 표 3.5.52 직원에 대한 회사의 의무 이행 4 적정 상여금 및 복리후생비 지급 의무 이행 정도 · 249
- 표 3.5.53 직원에 대한 회사의 의무 이행 5 가족적 분위기 제공 의무 이행 정도 · 250
- 표 3.5.54 직원에 대한 회사의 의무 이행 6 회사 순이익 배분 의무 이행 정도 · 251
- 표 3.5.55 직원에 대한 회사의 의무 이행 7 가족친화적 제도 도입 의무 이행 정도 · 252
- 표 3.5.56 회사에 대한 직원의 의무 1 일정기간 재직(근무) 의무 정도 · 253
- 표 3.5.57 회사에 대한 직원의 의무 2 회사에 충성할 의무 정도 · 254
- 표 3.5.58 회사에 대한 직원의 의무 3 업무능력 증진 노력 의무 정도 · 255
- 표 3.5.59 회사에 대한 직원의 의무 4 시간외 근무를 해야 할 의무 정도 · 256
- 표 3.5.60 회사에 대한 직원의 의무 5 업무방식 전수/공유 의무 정도 · 257
- 표 3.5.61 회사에 대한 직원의 의무 6 회사의 조직혁신에 참여해야 할 의무 정도 · 258
- 표 3.5.62 회사에 대한 직원의 의무 이행 1 일정기간 재직(근무)의 의무 이행 정도 · 259
- 표 3.5.63 회사에 대한 직원의 의무 이행 2 회사에 충성해야 할 의무 이행 정도 · 260
- 표 3.5.64 회사에 대한 직원의 의무 이행 3 업무능력 증진 노력의 의무 이행 정도 · 261
- 표 3.5.65 회사에 대한 직원의 의무 이행 4 시간외 근무를 해야 할 의무 이행 정도 · 262
- 표 3.5.66 회사에 대한 직원의 의무 이행 5 업무방식 전수/공유 의무 이행 정도 · 263
- 표 3.5.67 회사에 대한 직원의 의무 이행 6 조직혁신에 참여해야 할 의무 이행 정도 · 264
- 표 3.5.68 근속년수가 많을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 · 265
- 표 3.5.69 교육수준이 높을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 · 266
- 표 3.5.70 자격증을 가진 사람이 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 · 267
- 표 3.5.71 남자가 여자보다 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 · 268
- 표 3.5.72 나이가 많을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 · 269
- 표 3.5.73 성과를 많이 낼수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 · 270
- 표 3.5.74 업무능력이 좋을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 · 271
- 표 3.5.75 나의 두뇌능력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 · 272
- 표 3.5.76 나의 기술 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 · 273
- 표 3.5.77 나의 노력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 · 274
- 표 3.5.78 나의 학력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 · 275
- 표 3.5.79 나의 경력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 · 276
- 표 3.5.80 나의 성과 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 · 277
- 표 3.5.81 나의 책임 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 · 278
- 표 3.5.82 내가 받는 스트레스 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 · 279
- 표 3.5.83 인사 결정시 사람들의 의견을 반영하는 정도 · 280
- 표 3.5.84 인사 결정시 필요한 정보를 충분히 수집하는 정도 · 281
- 표 3.5.85 인사 결정시 혈연, 지연, 학연 등 연고가 작용하는 정도 · 282
- 표 3.5.86 인사 결정시 결정권자의 편견과 감정이 작용하는 정도 · 283
- 표 3.5.87 인사 결정시 적용되는 기준이 수시로 바뀌는 정도 · 284

표 3.5.88	인사 결정시 외부압력이나 뺨에 의해 영향을 받는 정도	· 285
표 3.5.89	인사 결정시 학력 간 차이를 두는 정도	· 286
표 3.5.90	인사 결정시 노력, 업적, 능력, 기술 등을 고려하는 정도	· 287
표 3.5.91	인사 결정시 남녀간 차별을 두는 정도	· 288
표 3.5.92	인사결정 후 결정된 내용을 직원들에게 알려주는 정도	· 289
표 3.5.93	인사결정 후 결정과정을 직원들에게 알려주는 정도	· 290
표 3.5.94	인사 결정 후 결정이 미칠 영향을 직원들에게 알려주는 정도	· 291
표 3.5.95	인사결정 후 불이익을 당할 사람들을 위해 보완책을 마련하는 정도	· 292
표 4.1.1	응답자의 성별	· 293
표 4.1.2	응답자의 연령	· 293
표 4.1.3	응답자의 혼인상태	· 294
표 4.1.4	응답자의 자녀 유무	· 294
표 4.1.5	응답자의 교육수준	· 294
표 4.1.6	응답자의 교육년수 【Cre. Var.】	· 295
표 4.1.7	응답자의 취업 여부	· 295
표 4.1.8	응답자의 (취업시) 피고용 여부	· 296
표 4.1.9	응답자의 (피고용시) 종사상의 지위	· 296
표 4.1.10	응답자의 (피고용시) 전일제/시간제 취업 구분	· 296
표 4.1.11	응답자의 (피고용시) 평균 근로시간	· 297
표 4.1.12	응답자의 (피고용시) 고용 부문	· 297
표 4.1.13	응답자의 (피고용시) 노동조합 가입 여부	· 297
표 4.1.14	응답자의 (노조 미가입시) 과거 노동조합 가입 여부	· 298
표 4.1.15	응답자의 (피고용시) 직장의 피고용인 수	· 298
표 4.1.16	응답자의 (피고용시) 현재 직위	· 299
표 4.1.17	응답자의 (피고용시) 현 직장 근속기간 【Cre. Var.】	· 299
표 4.1.18	응답자의 (자영업시) 현업 지속기간 【Cre. Var.】	· 299
표 4.1.19	응답자의 (자영업시) 자영 형태	· 300
표 4.1.20	응답자의 (자영업시) 고용인 수	· 300
표 4.1.21	응답자의 (자영업시) 전일제/시간제 취업 구분	· 301
표 4.1.22	응답자의 (자영업시) 평균 근로시간	· 301
표 4.1.23	응답자의 (자영업시) 자영업을 하게 된 이유	· 302
표 4.1.24	응답자의 (취업시) 부하직원 유무	· 302
표 4.1.25	응답자의 (취업시) 월평균 근로소득	· 303
표 4.1.26	응답자의 (미취업시) 미취업 사유	· 303
표 4.1.27	응답자의 (미취업시) 1년 이상 취업 경험 유무	· 304
표 4.1.28	응답자의 (미취업시, 1년 이상 취업 경험이 있을 경우) 최근 고용 부문	· 304
표 4.1.29	응답자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있는 고용주의 경우) 당시 고용인수	· 305
표 4.1.30	응답자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있을 경우) 당시 부하직원 유무	· 305
표 4.1.31	응답자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있을 경우 과거 취업중) 평균 근로시간	· 306
표 4.1.32	응답자의 산업	· 306
표 4.1.33	응답자의 직업	· 307
표 4.1.34	응답자의 거주지역(도시화 수준)	· 307
표 4.1.35	응답자 거주지역(시 · 읍 · 면) 【Cre. Var.】	· 308
표 4.1.36	응답자의 거주지역(행정 시/도) 【Cre. Var.】	· 308
표 4.1.37	응답자의 주관적 계층의식(6점 척도)	· 308
표 4.1.38	응답자의 주관적 계층의식(10점 척도)	· 309
표 4.2.1	배우자의 성별 【Cre. Var.】	· 310
표 4.2.2	배우자의 연령 【Cre. Var.】	· 310
표 4.2.3	배우자의 교육수준	· 310
표 4.2.4	배우자의 교육년수 【Cre. Var.】	· 311

- 표 4.25 배우자의 취업 여부 · 311
- 표 4.26 배우자의 (취업시) 피고용 여부 · 312
- 표 4.27 배우자의 (피고용시) 종사상의 지위 · 312
- 표 4.28 배우자의 (피고용시) 시간제/전일제 취업 구분 · 312
- 표 4.29 배우자의 (피고용시) 평균 근로시간 · 313
- 표 4.2.10 배우자의 (피고용시) 고용 안정성 · 313
- 표 4.2.11 배우자의 (피고용시) 고용 부문 · 314
- 표 4.2.12 배우자의 (피고용시) 노동조합 가입 여부 · 314
- 표 4.2.13 배우자의 (노조 미가입시) 과거 노동조합 가입 여부 · 314
- 표 4.2.14 배우자의 (자영업시) 자영 형태 · 315
- 표 4.2.15 배우자의 (자영업시) 고용인 수 · 315
- 표 4.2.16 배우자의 (자영업시) 전일제/시간제 취업구분 · 316
- 표 4.2.17 배우자의 (자영업시) 평균 근로시간 · 316
- 표 4.2.18 배우자의 (취업시) 부하직원 유무 · 316
- 표 4.2.19 배우자의 (취업시) 월평균 근로소득 · 317
- 표 4.2.20 배우자의 (미취업시) 미취업 사유 【Cre. Var.】 · 317
- 표 4.2.21 배우자의 (미취업시) 현재 구직 활동 여부 · 318
- 표 4.2.22 배우자의 (미취업시) 취업경험 유무 · 318
- 표 4.2.23 배우자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있을 경우) 최근 피고용 부문 · 318
- 표 4.2.24 배우자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있는 고용주의 경우) 당시 고용인 수 · 319
- 표 4.2.25 배우자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있을 경우) 당시 부하직원 유무 · 319
- 표 4.2.26 배우자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있을 경우 과거 취업 중) 평균 근로시간 · 320
- 표 4.2.27 배우자의 산업 · 320
- 표 4.2.28 배우자의 직업 · 321
- 표 4.3.1 가구주의 성별 · 322
- 표 4.3.2 가구주의 연령 · 322
- 표 4.3.3 가구주의 혼인상태 · 322
- 표 4.3.4 가구주의 동거여부 · 323
- 표 4.3.5 가구주의 비동거 사유 · 323
- 표 4.3.6 가구주의 취업 여부 · 323
- 표 4.3.7 가구주의 미취업 사유 · 324
- 표 4.3.8 가구주의 응답자와의 관계 · 324
- 표 4.4.1 총 가구원 수 【Cre. Var.】 · 325
- 표 4.4.2 동거 가족 수 · 325
- 표 4.4.3 비동거 가족 수 · 326
- 표 4.4.4 가족이 아닌 동거인 수 · 326
- 표 4.4.5 이성 동반자 유무 · 327
- 표 4.4.6 가구원 중 취업자 수 【Cre. Var.】 · 327
- 표 4.4.7 가족의 성인 및 아동 구성 【Cre. Var.】 · 328
- 표 4.4.8 가족 형태 【Cre. Var.】 · 328
- 표 4.4.9 6세 미만 가구원 수 【Cre. Var.】 · 329
- 표 4.4.10 6-13세 미만 가구원 수 【Cre. Var.】 · 329
- 표 4.4.11 13-18세 미만 가구원 수 【Cre. Var.】 · 329
- 표 4.4.12 18세 미만 가구원 수 【Cre. Var.】 · 330
- 표 4.4.13 18세 이상 가구원 수 【Cre. Var.】 · 330
- 표 4.4.14 응답자 부친의 교육수준 · 331
- 표 4.4.15 응답자 부친의 교육년수 【Cre. Var.】 · 331
- 표 4.4.16 응답자 모친의 교육수준 · 332
- 표 4.4.17 응답자 모친의 교육년수 【Cre. Var.】 · 332
- 표 4.5.1 월평균 가구소득 · 333



- Brislin, R. W. 1980 "Translation and Contents Analysis of Oral and Written Materials." *In Handbook of Cross-Cultural Psychology: Methodology*. Boston, M.A: Ally.
- Davis, J. A., T. W. Smith, and P. V. Marsden. 2000. "A Proposal to <A National Data Program for the Social Sciences> : The NORC General Social Survey." Chicago, IL: NORC.
- Smith, T. W. 2003. "A General of Data: The General Social Survey 1972-2002." Paper Presented at the Survey Research Center, Sungkyunkwan University, June 26, Seoul, Korea.









## 1. 개요

한국종합사회조사(Korean General Social Survey: 이하 KGSS라고 칭함)는 매년 전국표본조사를 시행하여 한국사회의 구조와 변화 및 국제비교 연구에 광범위하게 이용될 수 있는 사회 기초 자료를 생산해서 이를 누구나 자유롭게 사용할 수 있도록 서비스해주는 공익적 목적의 사회과학 자료 창출 및 확산 사업이다. 이 조사는 미국 시카고대학교 NORC(National Opinion Research Center)의 GSS(General Social Survey)를 기본 모형으로 삼고, 유럽과 동아시아 국가들에서 시행되는 GSS 형태의 조사들의 내용을 일부 수용함과 더불어 한국사회의 특수성도 적절히 고려하는 방식으로 설계된다. 그 설문지는 매년 반복해서 조사하는 반복핵심설문(replicating core questions), 한국을 포함한 전 세계 40개 이상 ISSP(International Social Survey Programme)<sup>1)</sup> 회원국들이 매해 공동으로 조사하는 연차적 주제모듈(ISSP annual topical modules), 한국을 비롯하여 중국, 일본, 대만 등 동아시아 4개국 이 격년 주기로 공동 개발하여 조사하는 EASS(East Asian Social Surveys)<sup>2)</sup>의 주제모듈(EASS biannual topical modules), 그리고 특별 연구를 위한 주제모듈(special topical modules) 등을 유기적으로 결합하여 구성하고, 현지조사는 전국 가구로부터 다단계지역집락표집방법(multi-stage area cluster sampling method)으로 추출한 표본을 조사원이 직접 방문해서 면접하는 방식으로 이루어진다.

KGSS는 여느 조사와 구분되는 몇 가지 중요한 특성을 지닌다. 첫째, 설문구성, 표본추출, 현지조사, 자료처리 등 조사의 전 과정에서 조사방법의 제반 원칙을 엄정히 준수한다. 둘째, 한국사회의 주요 구조적 구성 요소들을 폭넓게 조사함으로써 사회에 대한 총체적 이해를 돕는 자료를 생산한다. 셋째, 반복핵심설문 이외에도 다양한 모듈들을 일정한 시간적 간격을 두고 주기적·반복적

1) ISSP는 국제사회의 흐름을 파악하고 국가간 비교연구에 이용할 수 있는 사회조사를 산출하기 위하여 1984년 시카고대학 NORC의 주도로 창설된 국제사회조사기구로서 2006년 현재 미국, 영국, 독일, 프랑스, 호주, 일본 등 전 세계 40개 이상 주요 국가들이 그 회원국으로 가입하고 있다. 한국은 2003년 성균관대학교 서베이리서치센터와 삼성경제연구소가 국가 대표 공동회원으로서 가입함으로써 그 회원국 지위를 획득하였다. ISSP의 연차적 주제모듈은 ISSP 총회에서 매년 결정되는데, ISSP의 창설 이래 이제까지 개발된 혹은 예정된 모듈은 모두 10개이며, 그 회원국들은 이 모듈들의 대부분을 약10년 간격으로 2-3회씩 공동으로 조사하여 왔다.

2) EASS는 동아시아 지역에서 GSS 형태의 사회조사를 시행중인 4개국(한국, 일본, 중국, 대만)의 기관들 사이에 국제지역연구를 도모할 목적으로 한국이 주도해서 지난 2003년 신설된 동아시아 사회조사 연대기구이다. 이 기구에서는 동아시아 지역의 사회조사들(한국의 KGSS, 일본의 JGSS, 중국의 CGSS, 대만의 TSCS)이 공동 연구를 위해 격년 주기의 주제모듈을 공동으로 개발하고 조사할 것을 추구하는데, ISSP(1984년 창설) 및 유럽 대륙의 ESS(European Social Survey, 2002년 창설)에 이어 동아시아 지역을 무대로 세계 세 번째로 창설된(2003년) 국제 기구이다. 그 첫 번째 모듈의 주제는 「동아시아의 가족」(Families in East Asia)으로 정해진 상태이며, 2006년 현재 동일한 설문에 대한 조사가 4개국에서 일시에 진행중에 있다. 2008년으로 예정된 두 번째 모듈조사는 현재 주제 확정을 위한 토의가 활발히 진행 중이다.

으로 조사함으로써 통시적 사회변화 연구에 기초가 되는 통계자료를 생산한다. 넷째, 세계의 여러 국가들과 보조를 맞추어 공동으로 모듈을 개발하고 공동으로 조사를 실시함으로써 국제 비교 연구를 가능케 한다. 다섯째, 생산된 통계 원자료(raw data)를 공신력 있는 국내외의 사회조사 데이터 아카이브(data archives)에 저장하여 누구나 제한 없이 자료를 무상으로 이용할 수 있도록 함으로써 자료 이용의 편의를 최대한 도모한다. KGSS는 이처럼 ‘양질의 사회조사 자료의 공익적 생산과 확산을 기본 목표로 삼기 때문에 그 자료의 학술적 가치, 활용도, 기여도가 대단히 높을 수밖에 없다.

한국학술진흥재단(이하 학진)은 이와 같은 사회기초 조사 통계 자료에 대한 학계의 저간의 요구를 적극 수용하여 그 예비연구(Pilot Study)를 지난 2002년 기초학문지원사업의 지정과제로 한 차례 공모한 바 있었다. 성균관대학교 서베이리서치센터는 그 당시 이 지정과제의 연구기관으로 선정되어 한국종합사회조사(KGSS)라는 이름으로 그 예비연구를 수행하고, 예비연구의 결과를 바탕으로 설문구성, 표본추출 방법, 현지조사 진행 등 조사설계의 여러 부분들을 수정하고 보완하여 이듬해인 2003년에 제1차 KGSS를, 그리고 그 다음해인 2004년에는 제2차 KGSS를 역시 학진의 기초학문육성 과제로 지원 받아 계속 시행하여 왔다. 이러한 일련의 연차적 과제들의 성공적 시행에 힘입어 서베이리서치센터는 KGSS의 명실상부한 주관기관으로서의 기반을 견실하게 다질 수 있었으며, 그 결과의 하나로 지난해에는 제3차 KGSS(2005), 제4차 KGSS(2006), 제5차 KGSS(2007)에 대한 연속적 지원을 역시 학진으로부터 제공 받은 바 있다.

이번에 출간하는 이 자료집은 2005년 제3차 KGSS를 중심으로 그 이전의 KGSS 자료들까지도 누적적으로 제시해주기 위한 목적으로 마련된 것이다.

## 2. 조사내용

2005년 제3차 KGSS는 반복핵심 조사, ISSP 주제모듈 조사, 특별 주제모듈 조사 등을 통합하여 시행하였는데, 각 조사의 성격과 내용을 자세히 소개하면 다음과 같다.

### 1) 반복핵심 조사

반복핵심 조사는 매년 반복적으로 시행하는 조사로서, 그 설문은 각종 사회인구학적 배경변인들을 비롯하여 정치·경제·사회 등의 핵심적 요소들을 파악하기 위한 300여 개의 문항들로 구

성된다. 이 설문은 학술적 중요성이 현격한 주요 사회적 사안들을 반복적·지속적으로 조사함으로써 사회변화의 흐름을 면밀히 포착하는데 중점을 둔다. 그 내용은 미국의 GSS를 위시해서 유럽의 20여 개국이 공동으로 조사하는 ESS(European Social Survey), 일본의 JGSS(Japanese General Social Surveys), 대만의 TSCS(Taiwan Social Change Survey) 등에서 다루어지는 주요 문항들에 한국의 사회문화적·국가적 특수성을 반영하는 문항들(민족통일, 정치이념, 경제·노동 문제 등)을 부가하는 방식으로 구성된다.

반복핵심 설문이 구체적으로 어떠한 내용들을 포함하는지를 주요 항목별로 적시하면 다음과 같다.

- (1) 정치 관련 문항 : 국가자긍심, 정치성향, 정치만족도, 정치전망, 지지정당, 선호정당, 정당평가, 국정운영 평가, 각종 사회정책에 대한 평가, 북한·민족통일 문제 등
- (2) 경제 관련 문항 : 경제만족도, 경제전망, 자본주의의 이미지, 대기업의 이미지 평가, 대기업에 대한 정책 평가, 노동조합에 대한 평가 등
- (3) 사회 관련 문항 : 사회적 신뢰, 사회집단에 대한 신뢰, 각종 사회문제 해결을 위한 정부 노력에 대한 평가, 신문구독 및 TV시청, 인터넷·이메일·휴대전화의 사용 행태 등
- (4) 배경 변수 문항 : 응답자·배우자·가구주의 사회인구학적 특성, 응답자 부모의 교육수준, 가족구성 및 가구형태, 가구원수, 동거·비동거 가족수, 가족이 아닌 동거인수, 가구원 중 취업자 수, 종교, 가계소득, 계층귀속, 취업상태, 고용지위, 직업, 산업 등

ISSP, EASS, ESS 등 국가간 비교연구를 지향하는 국제조사협력체들에서는 표준화된 분석을 위하여 이른바 '표준배경변수'(Standard Background Variables)를 지정해놓고 있는데, 이들은 대부분 사회인구학적 배경변인들로서 KGSS의 반복핵심 설문의 한 부분을 구성한다.

## 2) ISSP 주제모듈 조사

ISSP(<http://www.issp.org>)는 국제비교분석을 도모할 목적으로 1984년에 창립된 국제사회조사기구로서, 2006년 현재 40개 국가들이 그 회원국으로 참여하고 있다. 이 기구의 회원국들은 매년 개최하는 총회에서 조사 주제를 정하고 모듈을 공동으로 개발해서 공동으로 조사한다. 이 조사로부터 산출되는 자료는 국제비교 연구에 관한 한 타의 추종을 불허하는 가치를 보유하는 것으로 인정을 받고 있는데, 한국에서의 ISSP 모듈 조사는 본 연구소가 2003년 ISSP 총회(오베르나이, 프랑스)에서 한국을 대표하는 회원기관으로 공식 지명을 받음으로써 비로소 가능하게 되었다.

ISSP가 지금까지 개발하여 공동으로 조사한 주제모듈은 「정부의 역할(Role of Government)」(1985, 1990, 1996), 「사회연결망(Social Networks)」(1986, 2001), 「사회불평등(Social Inequality)」

(1987, 1992, 1999), 「가족과 성 역할의 변화(Family & Changing Gender Roles)」(1988, 1994, 2002), 「노동지향(Work Orientations)」(1989, 1997), 「종교(Religion)」(1991, 1998), 「환경(Environment)」(1993, 2000), 「국가정체성(National Identity)」(1995, 2003), 「시민권(Citizenship)」(2004) 등 모두 9가지이다. 2005년 조사의 주제모듈은 「노동지향 III」이고, 앞으로는 2006년의 「정부의 역할 IV」, 2007년의 「레저와 스포츠(Leisure & Sports)」, 그리고 2008년의 「종교 III」 모듈 조사 등이 예정되어 있다. 이 모듈들 가운데 「시민권」과 「레저와 스포츠」 두 개의 모듈을 제외하고는 모두 수년 주기(약 5~8년)로 2~4회씩 이미 순환적으로 지정되어 조사된 바 있다. 순환 조사되는 모듈에는 통상적으로 예전 모듈 문항의 2/3 이상이 포함되며, 새 문항의 도입이나 기존 문항의 수정은 새로이 부각되는 사회적·학술적 중요성에 의거해서 회원국들 간의 토의를 거쳐 결정된다. 2005년 현재 「레저와 스포츠」를 포함해서 ISSP가 지정해놓은 모듈들은 총 10개이므로 향후 더 이상 새로운 모듈이 지정되지 않는 한 이 모듈들은 대체로 10년 간격으로 순환 조사될 것으로 보인다.

ISSP의 주제 모듈은 지정에서부터 조사 시행에 이르기까지 정확히 3년이 소요되는데, 주제는 매년 개최되는 ISSP 총회에서 투표를 통해 결정되고 그 모듈은 설문개발위원회(Drafting Group)에서 주도적으로 개발한다. 설문을 개발하는 데에는 만 2년이 소요되고, 이렇게 개발된 모듈은 여러 차례의 사전조사(pretests) 과정을 거쳐 수정 보완되며, 조사 실시 한 해 전의 총회에서 모든 참가국들 간의 토론과 의결을 거쳐 최종적으로 확정된다. 현재 2006년 모듈까지 개발이 완료된 상태이며, 2007년 「레저와 스포츠」 및 2008년 「종교 III」 모듈은 각각 2006년 총회(프라하, 체코) 및 2007년 총회(타이베이, 대만)에서 완료될 예정이다.

2005년 4월 멕시코시티에서 개최된 ISSP 총회에서는 2008년의 모듈을 「종교 III」로 정하였는데, 여기에서 한국이 아시아를 대표하는 설문개발위원회(Drafting Group) 회원국으로 선임되기도 하였다. 설문개발위원회에는 해당 모듈의 개발에 대한 실질적인 책임과 더불어 주도적인 권한까지도 부여되기 때문에 ISSP 총회에서는 여러 나라들이 위원국으로 선출되기 위해 치열하게 경쟁한다. 이러한 상황은 2005년의 경우에도 마찬가지여서, 위원장(Convener)이 소속된 국가를 포함해서 6개국을 선출하기 위한 투표에 모두 9개국(독일, 멕시코, 불가리아, 아일랜드, 오스트리아, 우루과이, 일본, 핀란드, 한국)이 자원 또는 추천을 통해 입후보하였으며, 투표 결과 한국이 총 28개국으로부터 표를 얻어 1위로 선출된 바 있다. 한국이 이처럼 수위를 점할 수 있었던 것은 불과 2년이라는 짧은 기간 동안에 ISSP 모듈조사를 모범적으로 시행하고 있을 뿐만 아니라 ISSP에서 적극적으로 활동한 것을 여타 회원국들이 인정해주었기 때문이 아닌가 여겨진다. 「종교 III」(2008) 모듈의 설문개발위원회에 최종적으로 선정된 국가는 위원장이 소속된 미국을 비롯해서 한국, 독일, 멕시코, 불가리아, 핀란드이며, 이 국가의 대표들은 지난 2006년 2월 시카고에서 있었던 설문개발위원회 회의에 참여하여 의견을 조율하고 역할을 분담하는 등 활발한 활동을 진행 중이다.

지난 2002년에 KGSS 예비연구를 시행할 당시에는 한국이 ISSP 회원자격을 보유하지 않은 상태였기 때문에 ISSP 모듈조사를 실시할 수가 없었다. 하지만 예비연구의 주목적이 향후 본격화될 KGSS 연차적 사업의 시행가능성을 체계적으로 타진하기 위한 것이었기 때문에 「사회불평등」과 「사회연결망」 2개의 모듈을 축약시킨 후 전체 설문에 포함시켜 시험적으로 조사하였다. 한국이 ISSP 회원자격을 획득한 2003년의 제1차 KGSS에서는 당해년도 지정모듈인 「국민정체성 III」에 부가하여 「노동지향 II」(1997) 및 「사회불평등 III」(1999) 그리고 「가족과 성 역할의 변화 III」(2002) 모듈의 축약본을 포함시켰다. 그리고 그 이듬해인 2004년의 제2차 KGSS에서는 당해년도 지정모듈 「시민권」에 「사회연결망 II」(2001) 모듈을 부가하여 조사하였다. 지난 3년간의 KGSS에서 이미 조사된 ISSP 모듈들을 축약한 형태로 부가하여 조사한 이유는 ISSP 회원국들의 자료 축적을 단시간 내에 따라잡아 한국사회를 포함하는 여러 영역의 국제비교 연구를 조기에 가능케 하기 위함이었다. 이미 지나간 ISSP 모듈들을 추가적으로 부가할 계획은 이제 더 이상 예정되어 있지 않다.

2005년 제3차 KGSS에서는 「노동지향 III」(2005) 모듈이 조사되었는데, 이 모듈은 지난 1989년과 1997년에 이어 3번째로 순환 조사되는 모듈이다. ISSP는 주제 모듈들을 이처럼 수년 간격으로 조사함으로써 세계의 변동을 국가간 비교의 맥락에서 분석할 수 있는 자료를 만들어낸다. 「노동지향 III」(2005) 모듈에서 다루어진 내용들을 자세히 소개하면, 노동가치, 직무만족, 조직몰입, 취업형태 선호도, 일·가족·여가 관련 시간활용 선호도, 근로형태 선호도, 직장생활과 가정생활, 직무스트레스, 직무자율성, 이직의사, 경력개발, 고용안정성, 노동조합에 대한 태도, 구직행위, 구직방식, 인성특성(personality traits) 등이다.

### 3) 특별 주제모듈 조사

특별 주제모듈 조사는 본 연구소가 특별한 관심을 가지고 자체적으로 시행하는 모듈 조사이다. 이 모듈 조사는 반복핵심 조사, ISSP 주제모듈 조사, EASS 주제모듈 조사 등으로도 충족시킬 수 없는 특유의 주제에 대한 필요성(예, 한국사회 특유의 주제 혹은 본 연구소 특유의 필요성)에 적극적으로 부합하기 위한 것으로서, 조사 당해년도의 ISSP와 EASS 모듈 조사와 유기적으로 잘 통합될 수 있는지를 검토해서 그 시행 여부를 결정한다.

제3차(2005) KGSS에서 다루어진 특별 주제모듈은 「한국사회의 불평등과 공정성 IV」인데, 이 모듈은 한국사회과학연구협의회의 주도로 지난 1990년부터 5년 주기(1990, 1995, 2000)로 반복되어온 조사 연구를 올해부터 본 연구소가 인계 받아 실시하기로 한 것이다. 이 조사는 한국사회 불평등의 현주소 및 한국민이 지각하는 공정성의 정도를 주기적으로 파악하기 위한 것으로서, 울

해가 그 네 번째 반복 시도에 해당한다. 이 모듈에서는 사회경제적 기회의 불평등 지각, 경력몰입, 분배공정성, 절차공정성, 불공정 대처 행태, 보수 결정요인 평가, 직업평가 등이 폭넓고도 깊이 있게 다루어진다.

2005년 특별주제인 「한국사회의 불평등과 공정성 IV」 모듈은 ISSP 모듈과 이론적 내지 경험적으로 밀접히 연관되어 있기 때문에 특별연구의 방향으로든 ISSP 주제연구의 방향으로든 상당한 시너지 효과를 발생시킬 것으로 예상된다. 즉, 「한국사회의 불평등과 공정성 IV」은 당해년도 ISSP의 「노동지향」 모듈 내용과 밀접히 연관되어 있기 때문에 이 두 세트의 자료로부터 수많은 다양한 심층적 연구들이 산출될 수 있을 것으로 기대된다. 각 모듈은 면접소요시간을 기준으로 약 15분 이내에 소화될 수 있을 정도의 분량을, 그리고 개별문항수를 기준으로 대략 60개 정도의 분량(표준배경변수 제외)을 상정하기 때문에 현재로서는 한해의 KGSS에 주제모듈을 최대 2개까지만 포용할 수 있다.

### 3. 조사 방법

본 연구소는 지난 3년간 KGSS의 완성도를 높이기 위하여 부단히 노력하여 왔다. 이는 앞으로 KGSS 자료를 이용해서 진행될 연구들이 신뢰할 만한 결과들을 산출해내기 위해서는 무엇보다도 원자료 자체의 대표성과 질적 수준의 확보가 필수적으로 요구되기 때문이다. KGSS의 설문구성, 표본추출, 현지조사, 자료의 입력 및 처리 등을 상세히 소개하면 다음과 같다.

#### 1) 설문구성

2005년 KGSS에 포함된 반복핵심설문, ISSP의 당해년도 주제모듈인 「노동지향 III」, 그리고 특별 주제모듈로 부가된 「한국사회의 불평등과 공정성 IV」의 설문 내용은 <표 1>, <표 2>, <표 3>과 같다.

<표 1> KGSS-2005의 반복핵심 설문문항

조사내용	설문 문항
인구학적 특성	성, 연령
사회적 신뢰	한국 사회에 대한 신뢰도, 사람들에게 대한 신뢰, 사람들의 이기심 평가, 사람들의 공정성 평가, 주요 사회기관에 대한 신뢰 (대기업, 종교계, 교육계, 노동조합, 신문사, 방송국, 의료계, 중앙정부부처, 지방자치정부, 국회, 대법원, 학계, 군대, 금융기관, 청와대, 시민운동단체)
정치	한국 정치 상황에 대한 만족도, 지지정당, 한국정치에 대한 전망, 정치성향, 현 정권의 국정 운영에 대한 평가, 현 정권의 정책 수행에 대한 평가 (빈부격차 해소, 여성고용 확대, 기업규제 완화, 노사갈등 중재, 부정부패 방지, 지역갈등 해소, 기초질서 확립, 과세공정성 확보, 대북정책)
국가 자긍심	한국 국민으로서의 자긍심
북한/민족	북한에 대한 태도, 북한에 대한 친밀도
경제	한국 경제 상황에 대한 만족도, 한국 경제에 대한 전망, 자본주의에 대한 인식
기업/노조	기업호감 결정 요인 (수출증대, 고용증대, 정직한 납세, 기업주가 상승, 투명경영, 좋은 상품 생산, 최고경영자 이미지, 사회봉사, 환경보호), 대기업 경제 기여도 평가, 대기업의 적정 규모, 노동조합의 강경성 평가, 바람직한 노동조합 유형
가계/계층	가계에 대한 만족도, 가계의 변화, 평균소득과의 비교, 부모와 응답자 간 생활수준 변화, 응답자와 자녀 간 예상되는 생활수준 변화, 현재의 주관적 계층 귀속
가족/결혼	혼인상태, 자녀유무, 동거 및 별거 가족 수, 가족 및 가구구성원의 사회인구학적 특성(응답자와의 관계, 성, 연령, 혼인상태, 동거여부, 비동거사유, 취업여부, 미취업사유), 가족 이외 동거인수, 이성동반자 유무, 가구구성
소득	본인소득, 배우자소득, 가구소득
종교	종교 종류, 종교집회 참석빈도, 종교성
교육	응답자와 배우자 및 부/모의 교육수준
직업/고용	응답자의 취업상태, 직업, 고용상태, 평균 근무시간, 근속가능성, 근무부문, 노조가입여부, 부하직원 여부, 자영시 피고용인수 및 실업시 구직 노력, 배우자의 취업상태, 직업, 고용상태, 평균 근무시간, 근속가능성, 부하직원여부 및 실업시 구직 노력
범죄 피해	범죄 피해 의식, 재산범죄 피해 가능성, 폭력범죄 피해 가능성
신문/TV/인터넷/휴대전화	각 매체유형별 이용 시간, 이용 분야 및 목적

<표 2> KGSS-2005의 ISSP 주제모듈 「노동지향(Work Orientations) III」 설문 문항

조사내용	설문 문항
전체 응답자 대상	노동가치, 근로형태 선호, 노동조합에 대한 생각, 자율성, 인성특성 등
취업자 대상	근로윤리, 직무여건, 직무스트레스, 직무자율성, 일과 가정, 기술활용도, 교육훈련, 직장내 인간관계, 직무만족, 구직·실직 가능성, 이직의향, 고용불안, 부업 등
임금근로자 대상	경력, 직위, 근로자수, 조직몰입 등
자영업자 대상	자영업을 하게 된 이유, 경력 등
실직/휴직자 대상	취업 경험, 취업 의향, 구직 노력, 직업훈련 경험, 생계유지 방식 등

<표 3> KGSS-2005의 특별주제모듈 「한국사회의 불평등과 공정성 IV」 설문 문항

조사내용	설문 문항
직업평가	각 직업별 사회적 지위 평가 (택시기사, 신문기자, 간호사, 이발사, 관공서 국장, 아파트 경비원, 목수, 파출부, 중학교 교사, 세탁소 주인, 자영농, 공장 작업반장, 공장 직공, 은행 대리, 연예인, 판사, 동사무소 직원, 대학교수, 중소기업 과장, 자동차 정비공, 군장성, 미싱공, 백화점 직원, 막노동자, 전자대리점 사장, 대기업 부장, 음식점 주인, 행사, 교통 경찰관, 약사)
임금근로자 대상	분배정의, 절차정의, 직업몰입, 고용가능성, 회사와 직원간의 의무 인식 및 의무 이행 정도 등

본 연구소는 최근 KGSS 설문구성 과정에서 다음과 같은 정교화 노력과 변화를 부단히 시도하고 있다.

첫째, KGSS는 국제비교분석을 표방하는 자료라는 점을 심분 인지하여, 성별, 연령, 교육, 직업, 수입 등과 같은 배경적 및 구성적 변수들을 측정함에 있어서 ISSP와 EASS 등의 국제기구에서 정하는 측정방식을 최대한 수용한다. 또한 각종 가치, 태도, 행위 등을 측정하는 변수의 경우 오랜 기간에 걸쳐 수많은 연구자들에 의해 폭넓게 활용됨으로써 신뢰도와 타당도가 입증된 표준화된 척도(standardized measurement scales)만을 사용한다.

둘째, 반복핵심 설문도 그러하지만 특히 ISSP 및 EASS 모듈의 경우 애초에 영어로 개발된 표준화된 설문 항목들을 다수 포함하기 때문에 이를 한글로 정확하고도 매끄럽게 번역하는 일은 조사



의 활용가치를 높이는데 매우 중요한 문제가 아닐 수 없다. 왜냐하면 번역 과정에서 문항이 당초에 의도했던 바의 내용을 그대로 전달하지 못할 경우 국제비교분석은 허사로 돌아갈 수밖에 없기 때문이다. 이는 다른 어떤 조사보다도 ISSP 및 EASS 모듈 조사에서 유난히 중요한 문제인데, 그 이유는 이 모듈들에는 번역하기가 결코 쉽지 않은 사회심리학적 변수들이 상당히 많이 포함되어 있기 때문이다. 본 연구소는 보다 효과적인 번역을 위해, 우선 조사연구에 공동으로 참여하는 연구진들을 중심으로 설문문항들을 면밀히 검토하고 일차적 번역을 시도한 후, 설문구성에 오랜 경력과 전문적 식견을 보유하고 있고 영어에 능통한 학자들로 하여금 연구진의 일차적 번역을 개별적으로 검토하도록 의뢰하는 수순을 밟는다. 전문가들의 개별적 검토가 어느 정도 끝나면 모든 관련자들을 한 자리에 모이게 하여 검토결과들을 다시 종합적으로 검토한다. 이러한 과정을 거쳐 번역된 설문지는 최소한 두 차례 이상에 걸친 사전조사(pretests)를 통해 본래 문항에서 측정하고자 하는 바가 응답자들에게 무리 없이 전달되는지, 단어사용은 적절한지 등을 철저히 검토한 후 최종적으로 설문번역을 확정한다. 국제비교연구에 간혹 사용되곤 하는 이른바 ‘역번역’(Back Translation) (Brislin, 1980)은 한글과 영어의 언어구조가 상당히 이질적이어서 그대로 적용하기에는 많은 무리가 따른다고 판단하여 사용하지 않고 있다.

셋째, 반복핵심설문 문항들 가운데 대부분은 매년 반복적으로 조사하는 원칙을 고수하지만, 일어난 등 단기간 이내에 크게 변화하지 않을 것이라고 예상되는 문항들, 그리고 반드시 매년 반복 조사할 필요까지는 없다고 여겨지는 일부 문항들은 몇 년 간격으로 순환시켜 조사된다. 이처럼 순환시키는 문항들을 대신해서 최근의 사회문제와 사회변화를 반영하는 문항들이 새로이 추가되기도 한다. 예컨대, 2005년의 설문에서는 2004년 설문에 포함되었던 총선 관련 세부 문항, 삶의 가치 등을 제외시키고, 범죄위험 체감도, 인터넷 및 휴대전화 사용 행태 등을 순환용 반복핵심설문으로 새로이 추가시켰다. 반복핵심설문 문항들 가운데 일부를 필요에 따라 수년 주기로 순환시키는 방식은 미국의 GSS에서도 오래 전부터 사용하고 있는 것으로 알려져 있다.

2005년의 KGSS 설문지는 두 차례의 사전조사를 거쳐 확정되었으며, 그 자세한 내용은 [부록]에 첨부되어 있다.

## 2) 표본추출

KGSS의 모집단은 전국의 가구에 거주하는 만 18세 이상 성인 남녀이다. 제1, 2차 KGSS에서 표본의 크기는 2,000이었으나 제3차 KGSS부터는 표본오차를 줄이고 유효표본의 수를 늘리기 위하여 그 크기를 2,500으로 증대시켰다. 그러나 표본추출방법은 제1, 2차 KGSS에서와 마찬가지로 다단계지역집락표집방법(multi-stage area cluster sampling)을 사용하였다. 이 표집법은 모두 여러 단

계에 걸쳐 인구비례확률(PPS)로 층화된 지역별 집락표본을 추출하는 방식인데, 그 세부 절차는 다음과 같다.

- (1) 최종 표집블럭 수를 200개로 한정하고 이를 1차표집단위(PSU)인 전국의 광역시·도의 가구 분포에 비례하여 배분한다.
- (2) 각 광역시·도로부터 배분된 수만큼의 2차표집단위(SSU)인 동·읍·면을 인구비례확률 표집 원칙을 적용하여 무작위로 추출한다.
- (3) 이렇게 추출된 각 동·읍·면으로부터 한 개의 최종 표집 블럭(동의 경우에는 통/반, 면의 경우에는 리)을 무작위적으로 선정한다.
- (4) 선정된 통/반 또는 리에서 표집원(sampler)이 가구의 표집틀을 직접 작성하고, 이를 토대로 모두12 혹은 13개의 가구를 계통 표집한다.
- (5) 표집된 가구 내에서 만 18세 이상 성인 가구원들의 리스트를 작성한 후, 이들 가운데 태어난 월일이 가장 빠른(실제 생일 기준) 가구원을 최종 면접대상자로 삼는다.

모집단의 지역별 분포, 최초표본수, 표본블록수, 유효사례수, 응답자의 지역별 분포 및 모집단과 표본분포의 차이 등을 상세히 소개하면 <표 4>와 같다.

<표 4> 모집단의 지역별 분포, 최초표본수, 표본블록수, 유효사례수 등

지 역	모집단의 지역별 분포 <sup>1)</sup> (a)%	최초 표본수 <sup>2)</sup>	표본 블록수 <sup>3)</sup>	유효 사례수	유효사례의 지역별 분포 (b)%	모집단/표본집 단 분포차이 (a-b)%
서울	21.0	525	42	306	19.0	2.0
경기	21.7	539	43	327	20.3	1.4
인천	5.3	133	11	84	5.2	0.1
강원	3.1	79	6	47	2.9	0.2
제주	1.1	29	2	23	1.4	-0.3
충북	3.1	77	6	66	4.1	-1.1
충남	4.0	99	8	77	4.8	-0.8
대전	3.0	74	6	55	3.4	-0.4
전북	3.9	101	8	59	3.7	0.2
전남	4.1	104	8	67	4.2	-0.1
광주	2.9	72	6	54	3.3	-0.4
경북	5.5	141	11	99	6.1	-0.6
대구	5.2	120	10	82	5.1	0.1
부산	7.5	190	15	118	7.3	0.2

지역	모집단의 지역별 분포 <sup>1)</sup> (a)%	최초 표본수 <sup>2)</sup>	표본 블록수 <sup>3)</sup>	유효 사례수	유효사례의 지역별 분포 (b)%	모집단/표본집단 분포차이 (a-b)%
울산	2.2	55	5	37	2.3	-0.1
경남	6.5	162	13	112	6.9	-0.4
전체	100.0	2,500	200	1,613	100.0	

주 : 1) 2004년 주민등록 통계자료를 기준으로 작성

2) 비율에 의해 할당된 지역별 추출 표본수

3) 비율에 따른 추출 표집블록수

위와 같은 표집 절차는 다음과 같은 점에서 표본의 대표성과 효율성을 최적화하고 있다. 첫째, 표집 단위가 가구와 개인의 복합이기 때문에 대표성을 최대화하기 위하여 가구 리스트를 표집틀로 해서 먼저 가구를 표집한 후 표집된 가구 내에서 한 가구원을 무작위로 선정하는 방식을 택하는 것이다. 둘째, 행정적으로 구획된 지역을 여러 단계에 걸친 집락 선정의 기준으로 삼음으로써 표집뿐만 아니라 현지조사의 효율성까지도 최대화하려는 것이다. 이와 같은 방식으로 추출된 표본의 대표성과 효율성은 지난 3년 동안의 KGSS를 통해서 익히 입증된 바 있다.

한편, 기존의 KGSS에서는 전국의 가구 정보가 수록된 표집틀(sampling frame)로 중앙정부 부처가 보유한 주민등록 전산 자료를 사용해 왔는데, 이러한 자료는 앞으로의 KGSS에서는 더 이상 사용하지 않을 예정이다. 그 이유는 두 가지인데, 첫째는 해당 자료가 세대구성의 실태와 변동사항 등을 정확히 반영하지 않는 경우가 많아 표집틀오류(sampling frame errors)가 적지 않은 것으로 확인되었기 때문이며, 둘째는 정부 부처의 협조도 더 이상 용이하지 않게 되었기 때문이다. 따라서 2005년의 조사는 물론이고 향후 KGSS에서도 본 연구소 자체적으로 별도의 표집원(samplers)을 훈련시켜 최종 선정된 표집블럭(통/반 또는 리)에 이들을 직접 내보내서 가구 표집틀을 작성할 계획이다. 이러한 표집 과정은 비록 상당한 정도의 추가적 재정, 인력, 노력을 필요로 하는 것이 사실이지만 해당 주소지에 실제로 거주하는 가구가 있는지 몇 가구가 거주하고 있는지 등을 일일이 확인시켜주는 결정적 장점을 지닌다. 즉, 표집의 측면에서는 표집틀 오류로 인한 유효표본의 상실을 막아주고, 현지조사의 측면에서는 표본으로 선정된 지역의 특성, 접근방법, 주의사항 등을 조사원들로 하여금 사전에 면밀히 파악한 후 접근할 수 있게 해줌으로써, 궁극적으로는 조사수행의 효율성을 크게 제고시켜 주는 효과가 있다.

### 3) 현지조사

2005년 제3차 KGSS의 현지조사는 KGSS 예비조사(2002), 제1차 KGSS(2003), 제2차 KGSS(2004)의 현지조사를 통해 비용적인 면에서나 자료의 질 면에서도 효과적인 것으로 입증된 전국대학 조사네트워크를 동일하게 이용하되 이를 가일층 확대 개편된 형태로 새로이 조직하여 가동하였다. 구체적으로, 현지조사는 지도교수 1인과 연구원보 1명 그리고 학부생 면접조사원 5~20명으로 이루어진 전국 16개 대학의 현지조사팀에 의해서 수행되었다. 설문기입은 면접자 기입(interviewer-administration) 방법을 원칙으로 하였으며, 자료의 대표성을 확보하기 위하여 어떤 경우라도 표본의 대체를 허용하지 않았다. 응답 인센티브로는 문화상품권, 2단 우산, 시계볼펜세트를 준비하고 응답자가 이들 가운데 하나를 스스로 선택하도록 하였는데, 이러한 ‘카페테리아식’ 전략의 효율성은 지난 KGSS 예비연구(2002)를 통해 이미 확인된 바 있다.

현지조사는 2005년 6월 25일부터 8월 30일까지 약 두 달에 걸쳐 집중적으로 시행되었으며, 최종적으로 수집된 유효사례수는 1,613명(응답률 64.5%, 표본에서 외국인 5가구와 18세 이상 성인이 거주하지 않은 7가구를 제외할 경우 응답률은 64.7%)이었다.

사회조사가 늘 그러하듯이, 지난 조사들에서도 현지조사 관리 과정의 미비점이 일부 발견되었는데, 이를 개선하기 위해 구체적으로 다음과 같은 사안들에 특별히 역점을 두고 현지조사를 시행하였다.

첫째, 현지조사를 효율화하기 위하여 사회조사방법론과 조사실습 교과목을 가르치고 있는 전국 16개 대학에 각각 협력교수 1명, 연구원보 1명, 그리고 면접조사원 5~15명으로 구성되는 조사팀을 조직하였다. 각 대학의 협력교수는 조사팀을 지도하고, 연구원보는 담당지역의 표집과 현지조사를 관리하고 감독하는 역할을 맡았다. 이러한 소위 ‘지역담당 연구원보’ 제도는 현지조사를 보다 원활하게 수행하기 위하여 지난 제2차 KGSS(2004)에 최초로 도입되었는데, 현지조사의 완성도를 높이는 데 크게 기여하는 것으로 판명되었다. 지역담당 연구원보는 사회조사방법에 대한 기본적인 지식과 현지조사 경험이 있는 대학원생으로 충원하는 것을 원칙으로 한다. 이들을 포함해서 모든 면접조사원들이 KGSS의 목적과 의의를 이해하고 설문지의 내용과 조사진행방법 등과 관련된 중요한 사항들을 숙지하는 것은 현지조사를 성공적으로 수행하는데 필수적이다. 따라서 본조사(main survey)가 실시되기 이전에 모든 연구원보들은 최소 2회 이상 실시하는 본 연구소의 워크숍에 참가하여 표집, 면접방법, 조사감독 등에 대한 교육을 받고 면접조사원들은 면접방법에 대한 훈련을 받도록 하였다.

둘째, 다른 조사와 비교해볼 때 KGSS는 상당한 정도의 집중력, 장시간의 면접, 설문에 대한 이해 등을 필요로 하는 조사이기 때문에 조사가 여의치 않을 경우 면접조사원이 임의로 표본을 대체

(즉, 표집된 가구 및 가구원의 대체)하려 시도할 가능성이 있다. 그러나 표본의 대체는 정교하게 설계된 표본의 대표성을 훼손시킴으로써 수집된 자료의 신뢰성을 크게 저하시킨다. 이러한 문제를 미연에 방지하기 위하여 KGSS는 여하한 경우에도 표본의 대체를 절대로 허용하지 않는 것을 현지조사의 제1의 원칙으로 삼았다. 이는 지난 3년 동안에도 철저히 지켜져 왔던 원칙으로서, 조사원들이 이 원칙을 실제로 지켰는지를 확인하기 위해서 개개의 면접이 이루어진 직후 별도의 조사원들에 의한 별도의 방문 또는 유선 접촉을 통해 개개 사례들을 일일이 확인하고, 이 과정에서 표본가구가 대체되었거나 표본가구내의 면접대상자를 잘못 선정한 사례가 간혹 발견되었을 경우에는 예외 없이 재조사를 시도하는 절차를 거쳤다.

셋째, 현지조사를 통해 수집된 설문지는 곧바로 검표작업을 해서 누락된 응답이 있는지 논리적 일관성이 결여된 응답이 있는지 등을 점검하는 과정을 거쳤다. 검표 결과 응답내용의 완결성이나 일관성에 문제가 발견되면 전화 또는 재방문을 통한 보충조사를 즉각적으로 시도하였다. 보충조사를 즉각적으로 실시하는 것은 애당초 시도된 조사와 보충조사 사이에 일정한 시간이 경과할 경우 발생할 수 있는 개인적·사회적 변화에 따른 반응효과 및 면접대상자에 대한 접근의 어려움을 보다 원활히 통제하고 설문의 완성도를 최대화하려는 고려를 반영한 것이다.

넷째, 현지조사시 설문이 기입되는 방식(questionnaire administration techniques)과 관련하여, 지난 KGSS 이래 본 연구소는 조사원기입방식(interviewer-administration)을 사용하는 것을 원칙으로 하였는데, 이 원칙은 2005년 조사에서도 철저하게 준수하려 노력하였다. 지난 조사에서 간혹 응답자기입방식(self-administration)이 사용되기도 하였는데, 이 방식은 응답의 완결성이나 일관성 등에 있어서 상당한 정도의 문제를 유발하는 것으로 확인된 바 있다. 그러므로 응답자기입방식은 정히 불가피한 상황(예, 면접대상자 스스로가 강력히 원할 뿐 아니라 응답의 완성도 또한 높을 것으로 예상할 수 있는 경우)에 한하여, 그것도 본 연구진에게 상황을 보고하여 승낙을 얻은 경우에 한하여 조건부로 허용되었다.

마지막으로, 예전의 현지조사에서와 달리 2005년 현지조사에서부터는 이른바 보기카드(Show Card)를 적극적으로 활용하였다. 보기카드란 응답범주가 다양하거나 즉시 이해하기 쉽지 않은 설문의 범주들을 별도의 카드에 크고 보기 좋게 인쇄해 함께 묶어놓는 것을 가리킨다. 이 카드는 면접진행시 해당 설문마다 조사원이 응답자에게 카드에 적힌 항목들을 보여주면서 면접을 진행함으로써 면접의 효율성을 제고할 목적으로 구비되는데, 미국의 GSS를 시행하는 NORC에서도 이 방법을 여러 조사에서 활용하고 있다. 사실 본 연구소는 보기카드의 효율성을 확인하기 위해서 KGSS-2005 설문에 대한 사전조사(pretest) 과정에서 이를 사용해 보았는데, 그 결과 면접시간이 적지 않게 단축될뿐더러 조사원과 응답자 모두 비교적 만족스러운 상태에서 면접이 이루어지는 경향이 있다는 사실을 밝혀냈다. 한편 보기카드의 사용이 자료의 질까지도 담보하는지에 대해서는 아직 연구된 바가 없기 때문에 2005년 조사에 적용시킨 결과와 관련한 비용효과성을 면밀히 분

석할 계획을 세워놓고 있다.

#### 4) 자료의 입력 및 처리

완성된 설문은 자료 입력 후 입력오류를 바로잡는 과정을 거쳤으며, SPSS 프로그램을 사용한 전산분석 과정을 통해 응답의 완결성과 일관성을 높일 수 있도록 철두철미하게 클리닝하였다.

예전과 마찬가지로 2005년 KGSS에서도 자료의 수집 과정에서뿐만 아니라 자료의 입력(coding), 크리닝(cleaning), 아카이빙(archiving) 과정 등에서 자료의 신뢰성을 높이기 위해 최선의 노력을 다하였는데, 각 과정의 주요 국면을 소개하면 다음과 같다.

- (1) 자료의 입력과 크리닝 : 여느 조사와 달리 KGSS는 코딩 오류를 최소화하기 위하여 모든 응답내용들을 두 명의 코더에게 각자 독립적으로 코딩하도록 하고 그 결과를 대조해서 만일의 오류를 바로잡는 복잡한 과정을 거친다. 코딩이 끝난 자료는 SPSS 프로그램을 사용한 전산분석을 통해 수개월 동안 철저한 크리닝 과정을 거치게 되는데, 이 과정에서 응답의 완결성과 일관성은 더욱 높아진다.
- (2) 자료의 아카이빙 : 코딩과 크리닝을 거친 KGSS 자료는 두 가지 형태로 저장된다. 하나는 반복핵심설문과 당해년도 주제모듈 설문들을 모두 포함하는 것으로서, 이는 KGSS의 공식 지정 데이터 아카이브인 한국사회과학도서관 부설 「한국사회조사데이터아카이브(KOSSDA) (<http://www.kossda.or.kr>)」에 기탁되어 관심 있는 모든 사람들(학술연구자, 학생, 일반인 등)이 쉽게 접근하여 이용할 수 있도록 서비스된다. 다른 하나는 ISSP 모듈조사 자료로서, 이는 ISSP의 표준배경변수 자료와 함께 ISSP가 정한 기준에 맞추어 재구성되어 ISSP의 공식 지정 데이터 아카이브인 「Zentralarchiv fuer Empirische Sozialforschung, University of Cologne(<http://www.gesis.org/issp>)」에 영구 보관되어 다른 회원국들의 자료와 더불어 전 세계에 일시에 서비스된다.

#### 4. 자료 이용

KGSS는 사회조사의 방법론적 원칙들을 철저히 준수하는 방식을 고집하기 때문에 그 자료의 대표성과 신뢰성이 높을 수밖에 없으며, 그 활용도 또한 매우 높을 것으로 기대된다. 그리고 KGSS는 ISSP 및 EASS의 연차 주제모듈을 포용하는 반복조사이기 때문에 그 자료는 한국사회와 관련된 다

양한 주제들에 대한 중단적 연구와 국제비교연구를 가능하게 만들어준다. KGSS 자료의 서비스 및 기대되는 학술적 및 사회적 활용에 대해 자세히 소개하면 다음과 같다.

## 1) KGSS 자료 서비스

KGSS의 원자료는 한국사회과학도서관 부설 「한국사회조사데이터아카이브(KOSSDA)」에 영구 보존되어 국내외 사회과학도 및 기타 이용자들에게 일시에 서비스된다. 동 아카이브에 저장되어 있는 KGSS 자료는 KOSSDA의 홈페이지 초기화면에서 손쉽게 접근할 수 있으며, 원자료 이외에도 설문지, 코드북, 원자료를 이용한 연구논문이나 저서, 진행 중인 연구들까지도 일일이 확인할 수 있게 되어 있다.

KOSSDA를 통한 아카이빙 서비스와 별도로 서베이리서치센터는 KGSS 홈페이지(<http://www.kgss.re.kr>)를 구축하고 KGSS에 대한 상세한 소개와 연구설계 그리고 코드북인덱스 등을 온라인으로 서비스하고 있다. KGSS 코드북인덱스는 변수명, 변수값, 빈도표 등을 쉽게 찾아볼 수 있도록 설계되어 있으며, KGSS 자료를 분석해서 산출된 각종 연구결과물(학회발표문, 출판저서, 학술지 게재논문 등)의 원문 및 색인 목록 등도 동시에 제공된다.

KGSS 자료 중 ISSP 주제모듈 자료는 ISSP의 아카이브 「Zentralarchiv fuer Empirische Sozialforschung, University of Cologne (<http://www.gesis.org/ZA>)」에도 저장되어 여타 회원국들의 자료와 함께 전 세계에 일시에 서비스된다. 이와 더불어 2003년부터 매년 KGSS 통계자료집도 발간되고 있는데, 본 자료집은 그 세 번째 자료집으로서 앞으로 계속 발간될 자료집 시리즈와 함께 우리 사회를 파악하는데 중요한 참고서가 될 뿐만 아니라 원자료를 이용하고자 하는 연구자들에게는 대단히 긴요한 자료 이용의 지침서의 역할을 하게 될 것이다.

## 2) 학문적 활용

### (1) 한국사회에 대한 횡단적 연구

KGSS 자료는 매우 상세한 수준의 기초적인 사회인구학적 배경변수들과 더불어 주요 정치, 경제, 사회문제에 대한 가치, 태도, 행위 등을 묻는 방대한 내용의 질문들을 포함하고 있다. 따라서 최근 한국에서 관심이 되고 있는 여러 사회문제 영역에 대한 주제별 탐구를 가능하게 하며 한국사회의 다각적인 측면들을 학문적으로 탐구하기 위해서도 그 활용가치가 상당히 높다. 더구나 ISSP

및 EASS의 연차적 주제모듈조사 자료는 그 자체로서 뿐 아니라 반복핵심설문 자료와 결합하여 수많은 다양한 주제들에 대한 연구들을 가능하게 만들어 준다. 앞으로 KGSS를 활용한 각 분야의 다양한 연구들의 축적은 한국사회의 면모를 총체적으로 파악하는데 커다란 도움을 줄 것으로 예상된다.

## (2) 사회변동의 연구

한국사회의 급격한 변화에 따른 가치관의 변화를 고려할 때, 이를 보다 분석적이고 객관적인 시각에서 바라보기 위해서는 양질의 시계열적 자료가 절실히 요청된다. KGSS는 주요 사회인구학적 속성과 태도 및 행위를 매년 반복하여 조사하는데, 이러한 정보들이 해마다 반복 조사된다는 것은 이를 통해 우리 사회의 구성요소들의 변화를 여실히 읽어낼 수 있음을 의미한다. 물론, 처음 몇 년 동안의 KGSS 자료는 시계열적 연구에서 이용하기에 충분하지 않을 것이다. 그러나 KGSS가 지속적으로 시행됨에 따라 사회변화의 추세를 읽을 수 있는 기초 자료가 자연스럽게 축적될 것이다.

KGSS 자료의 시계열성은 반복핵심질문에만 국한되지 않는다. 이를테면 ISSP 및 EASS의 주제 모듈들은 몇 년의 간격을 두고 순환적으로 조사되는 방식을 택하기 때문에 이들 모듈 조사 또한 시계열적 변화를 파악할 수 있게 하여 준다. 예를 들어, 1987년 주제 모듈인 「사회불평등」은 1992년과 1999년에 반복 조사되었으며, 1988년의 주제 모듈인 「가족과 성역할 변화」의 경우 1994년과 2002년에, 1995년에 조사된 「국가정체성」 모듈은 2003년에 반복 시행된 바 있다. 모듈주제의 주기적 순환은 ISSP뿐 아니라 EASS도 표방하고 있는 원칙이다. ISSP 및 EASS의 이와 같은 순환성은 연구의 지평을 횡단적인 국제비교연구를 넘어 시계열적인 국제비교연구로 크게 확장시킬 수 있게 해준다.

## (3) 국제비교연구

ISSP는 중요 국가적 문제들에 대한 국제비교연구를 위한 자료를 창출해내기 위하여 설립된 국제연대기구이다. ISSP의 회원들은 각 국가를 대표하는 주요 사회과학 연구기관들로서 대부분이 각 국가의 주요 대학들과 연계되어 있으며, 그만큼 ISSP의 조사는 질적으로 매우 높은 수준의 자료를 산출해 왔다. ISSP의 모듈들은 주제별로 구성된 개발팀(Drafting Group)의 장기간에 걸친 연구 과정을 거쳐 작성되고 사전검사를 거쳐 완성된다.

ISSP는 회원 기관들이 제출한 원자료의 주요 인구학적 변수들(성별, 연령, 교육, 경제활동 상태 등)을 해당 국가의 가장 신뢰할 수 있는 자료들(예를 들어, 인구센서스 등)과 교차 검토하여, 그 자료가 해당 국가를 대표할 수 있는 수준의 자료가 될 수 있는가를 철저히 점검한 다음 아카이



빙 한다. ISSP 자료는 이같이 엄격한 과정을 거쳐서 서비스되기 때문에 이 자료를 이용한 국제비교 연구들은 국제적 신뢰도를 인정받고 있다. KGSS 자료를 활용한 국제비교연구는 여러 국가들에서 공통적으로 발견되는 사회적, 제도적 일반성의 파악은 물론이요 문화적, 정치적, 역사적 요인에 기인하는 각 국가의 특수성과 상대성도 파악할 수 있게 해줄 것이다.

#### (4) 사회조사방법론 연구

KGSS 자료는 한국사회에 대한 다각적인 연구뿐만 아니라 사회과학 조사방법론 연구에도 긴요하게 사용될 수 있다. 국내에서는 해마다 적지 않은 수의 사회조사가 시행되지만 조사방법론의 제반 원칙들을 철저히 준수하는 방식으로 이루어지는 조사는 사실 그다지 흔치 않다. KGSS는 국제적 기준의 사회조사방법을 엄격히 준수하기 때문에 KGSS 자료 산출 방법은 앞으로 우리 사회에서 이루어질 여러 사회조사들의 표준으로 작용할 것으로 기대된다. 이는 궁극적으로 우리 사회에서 행해지는 사회조사자료 수집 방법의 객관성과 과학성을 향상시키는 결과로 이어질 것임은 두말할 나위가 없다.

더 나아가서 KGSS 자료는 각종 방법론적 연구에 이용될 수 있다. KGSS 자료를 이용한 방법론적 연구과제들로는 조사표 구성, 각종 설문척도들의 타당도와 신뢰도 평가, 민감한 질문에 대한 응답자의 반응과 그러한 반응과 응답자의 배경변수와의 상호작용, 항목별 무응답 성향과 무응답으로 인한 오차 추정, 표집의 대표성, 국제비교 연구방법 등을 손꼽을 수 있다. 해마다 수집된 KGSS 자료를 통해 자료수집 방법론상의 문제들에 관한 학술적인 연구들은 지속적으로 이루어지게 될 것이다. 이로써 일차적으로는 KGSS 자료의 수준이 더욱 향상될 것이고, 더 나아가서는 국내 사회과학계의 방법론 연구 수준을 한 단계 끌어올리는 데 적지 않은 기여를 할 것으로 기대된다.

### 3) 사회적 활용

KGSS, ISSP, EASS 등의 자료는 학계뿐만 아니라 사회 전 분야에서 광범위하게 활용될 수 있다. 이는 미국 GSS 자료가 학계는 물론이고 정부, 언론 기관, 영리 및 비영리 기관 등에서 광범위하게 활용되고 있다는 사실을 미루어보더라도 쉽게 예상할 수 있다. GSS 자료는 미국 인구조사국의 『통계초록(Statistical Abstracts)』을 비롯한 여러 정부통계자료집에서 인용되고 있으며, 심지어 대법원에 제출된 20개의 판결문에서도 인용되고 있다. 또한 미국 내 여러 기구들은 물론 UN이나 ILO 등과 같은 국제기구들도 GSS 자료를 빈번히 인용하는 것으로 보고되고 있다. GSS 자료가 언론기관에서 언급된 횟수를 보면 1995년에 184회이던 것이 1999년에는 299회로 증가하였으며, 이

러한 증가 추세는 해를 거듭할수록 가속화되는 것으로 알려져 있다. GSS 자료를 보도 자료로 이용하는 언론기관은 New York Times, Washington Post, LA Times 등 주요 신문사, 그리고 NBC 등의 주요 TV 방송국 등이다. GSS 자료는 또한 적십자사와 같은 비영리기관뿐만 아니라 GM이나 P&G와 같은 기업체들의 마케팅 전략 수립을 위한 기초 자료로도 폭넓게 활용되고 있다.

GSS 자료의 광범위한 활용과 관련해, GSS를 책임지고 있는 연구자들은 사회과학자의 역할을 기상학자에 비유하여 다음과 같이 설명한다(Davis, Smith, and Marsden., 2000). “언론이나 상업적인 여론조사들은 대부분 특정 이슈들을 사회적으로 매우 중요하게 부상하는 시점에서 조사하고 그 결과를 일반화하는 경향이 있는데, 이는 현실을 왜곡하는 결과를 낳을 가능성이 매우 높다. 따라서 기상학자들이 가뭄이나 폭우에 상관없이 언제나 강수량 측정을 게을리 하지 않음으로써 일기에 관한 정확한 정보를 전달할 수 있는 것처럼, 사회과학자들이 사회를 읽어내는 데 있어 그러한 역할을 담당해야 한다는 것이다. 즉, 사회의 현재와 변화에 관한 객관적이고 정확한 정보를 전달하기 위해서는 보다 일관적이고 체계적인 자료가 기초가 되어야 한다.” KGSS 자료가 우리 사회에서 이러한 역할을 담당할 수 있음은 앞서 기술된 자료의 우월성을 고려할 때 의심의 여지가 없을 것이다.

KGSS의 기초 통계 자료를 수록하고 있는 『한국종합사회조사』 자료집 시리즈는 학계뿐만 아니라 정계, 관계, 기업계, 언론계 등에서도 긴요하게 이용될 것이다. 이는 무엇보다도 이 자료집이 한국사회에 대한 심층적 정보를 필요로 하는 정부, 기업, 언론기관, 사회단체 등의 운영자에게 우리 사회 전반에 관한 체계적이고 과학적인 고급통계정보를 제공해 주기 때문이다.

#### 4) 교육과의 연계 활용

KGSS 자료는 연구용으로 뿐만 아니라 교육용으로도 그 활용가치가 대단히 높다. 미국의 GSS를 예로 들자면, 매년 약 25만 명의 학생들이 GSS 자료를 활용하는 강좌를 수강하고 있으며, 미국에서 출판된 226종의 대학 교재에 GSS 자료가 인용되고, 수많은 대학 교수들이 사회조사방법론·사회통계학 및 관련 교과목에서 GSS 자료를 활용해서 수업을 진행하고 있다(Davis et al., 2000).

한편 우리나라 대학에서 KGSS 자료가 교육에 이용될 가능성은 미국의 GSS보다 훨씬 더 높을 것이라고 예상해볼 수 있다. 왜냐하면 KGSS의 현지조사 협력교수의 대부분은 사회조사방법론과 통계학을 가르치는 교수들이어서 그 자료를 실습용으로 사용할 가능성이 높고 협력교수들 가운데 상당수는 매년 대학간에 순환될 가능성이 높기 때문에 결국 전국의 상당수 대학들에서 KGSS 자료를 실습자료로 이용할 가능성이 크기 때문이다. 실제로 2006년 5월 현재 KOSSDA에 연구용과 교육용으로 자료를 신청한 건수가 90건(국외신청 9건 포함; 사회학·사회복지학·행정학·아동

학·신문방송학 등)에 달하며, 이 가운데 46건은 원자료를 이용한 통계분석 실습용이다.

KGSS 자료는 사회과학계열의 석·박사 과정 대학원생들의 학위 논문용으로도 많이 사용될 것으로 예상된다. 사실 본 연구소는 이러한 활용가능성을 진작부터 염두에 두고서 매년 KGSS 대학원생 논문경진대회를 연차적 KGSS 심포지움과 더불어 시행할 계획을 세워놓고 있다. 미국의 GSS도 1995년 이후 학생논문경진대회를 개최하고 있는데, 해를 거듭하면서 참가자의 수가 폭발적으로 증가하고 논문의 수준도 꾸준히 향상되고 있다는 보고에 미루어 볼 때 한국에서도 앞으로 그 수가 증가하고 논문 수준 또한 높아질 것으로 기대된다.

교육실습용 자료를 제공하고 논문경진대회를 개최하는 것 이외에도 KGSS는 현지조사 과정에 매년 약 200여명의 대학원 및 학부 학생들을 연구원보와 면접조사원으로 직접 참여시키고 이들에게 각종 교육과 현장실습을 제공하여 왔다. 이 학생들은 모두 사회과학 계열의 학·석·박사 과정 학생들로서, 매년 서너 차례에 걸친 워크숍 및 오리엔테이션을 통하여 현지조사와 관련된 여러 사안들(표본추출, 조사 관리·감독, 사전조사 등)에 대한 교육실습과 실제 참여의 기회를 갖는다. 그리고 이들에게는 《KGSS 조사원 인증서》와 《KGSS 연구원보 인증서》를 수여해서 국내에서 가장 어렵고 수준 높은 사회조사에 참여해 성실하게 조사를 수행하였다는 자부심을 갖게 하고 그 경력을 십분 인정해 주고 있다. 이러한 훈련과 자격을 갖춘 연구원보와 조사원들 가운데 상당수가 장차 유능하고 성실한 사회조사 전문가가 될 수 있을 것이라는 점에서 KGSS는 국내 조사전문인력의 양성에도 적지 않은 기여를 하고 있는 셈이다.







# I. 정치

## 1. 정치 성향과 만족도 및 정당 지지

표 1.1.1 정치적 진보-보수 성향

【문항 20】 귀하는 자신이 정치적으로 어느 정도 진보적 또는 보수적이라고 생각하십니까?  
 【변수 명】 PARTYLR

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 진보적 .....	1	54	4.1	51	3.9	34	2.1
다소 진보적 .....	2	324	24.6	366	27.9	419	26.0
중도 .....	3	334	25.4	364	27.7	491	30.4
다소 보수적 .....	4	423	32.2	413	31.5	478	29.6
매우 보수적 .....	5	78	5.9	40	3.0	54	3.3
선택할 수 없음/무응답 .....	8	102	7.8	78	6.0	137	8.5
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치적 진보-보수 성향 (%)

응답자의 특성		매우 진보적	다소 진보적	중도	다소 보수적	매우 보수적	선택할 수 없음 / 무응답	% (사례수)
전 체		2.1	26.0	30.4	29.6	3.3	8.5	100.0 (1,613)
성별	남자	3.4	28.5	27.6	33.0	3.3	4.2	100.0 (736)
	여자	1.0	23.8	32.8	26.8	3.4	12.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	3.6	31.4	34.1	26.0	2.4	2.4	100.0 (331)
	30대	2.2	31.5	32.6	28.2	2.2	3.3	100.0 (362)
	40대	1.6	29.9	26.6	34.5	3.3	4.1	100.0 (368)
	50대	1.0	22.5	32.8	30.9	5.9	6.9	100.0 (204)
	60대 이상	1.7	12.9	27.3	28.7	4.0	25.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.5	16.5	29.6	25.1	4.1	23.2	100.0 (466)
	고등학교	1.1	21.8	34.3	36.3	3.0	3.4	100.0 (435)
	전문대학	1.1	29.7	29.1	34.6	2.2	3.3	100.0 (182)
	대학교 이상	3.8	36.5	28.4	26.5	3.4	1.5	100.0 (529)
직업	관리/전문직	5.6	35.5	21.5	32.7	3.3	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	2.1	35.9	29.1	28.3	2.5	2.1	100.0 (237)
	판매서비스직	2.5	21.0	35.7	32.5	3.8	4.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.0	20.3	31.0	32.4	3.1	12.1	100.0 (290)
	무직	1.8	18.0	31.2	25.2	4.2	19.5	100.0 (333)
	주부		24.9	32.9	30.5	3.2	8.4	100.0 (249)
	학생	3.1	33.1	33.1	26.9	3.1	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.0	13.1	33.4	23.9	3.3	24.3	100.0 (305)
	100-199만원	1.0	23.9	33.2	26.9	4.7	10.3	100.0 (301)
	200-299만원	2.1	29.5	29.8	31.6	2.7	4.2	100.0 (332)
	300-399만원	1.9	26.5	34.3	32.5	2.2	2.6	100.0 (268)
	400만원 이상	3.3	35.4	25.1	31.9	3.5	0.8	100.0 (367)

표 1.1.2 한국 정치 상황에 대한 만족도

【문항 13】 귀하는 한국의 정치 상황에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족 하십니까?  
 【변수 명】 SATPOL

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 만족 .....	1	7	0.5	7	0.5	11	0.7
다소 만족 .....	2	82	6.2	89	6.8	96	6.0
만족도 불만족도 아니다 .....	3	155	11.8	153	11.7	306	19.0
다소 불만족 .....	4	449	34.1	497	37.9	623	38.6
매우 불만족 .....	5	591	44.9	538	41.0	530	32.9
모르겠다/무응답 .....	8	31	2.4	28	2.1	47	2.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 정치 상황에 대한 만족도 (%)

응답자의 특성		매우 만족	다소 만족	만족도 불만족도 아니다	다소 불만족	매우 불만족	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		0.7	6.0	19.0	38.6	32.9	2.9	100.0 (1,613)
성별	남자	0.5	6.3	17.0	40.1	35.1	1.1	100.0 (736)
	여자	0.8	5.7	20.6	37.4	31.0	4.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.3	5.4	23.6	41.4	28.1	1.2	100.0 (331)
	30대		3.9	15.5	42.3	37.8	0.6	100.0 (362)
	40대	0.8	6.8	12.5	38.3	40.8	0.8	100.0 (368)
	50대	0.5	5.4	21.1	39.2	32.4	1.5	100.0 (204)
	60대 이상	1.7	8.0	23.9	32.2	24.1	10.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.9	9.7	25.1	32.6	22.7	7.9	100.0 (466)
	고등학교	0.2	4.8	14.5	44.8	34.9	0.7	100.0 (435)
	전문대학		2.7	25.3	38.5	33.5		100.0 (182)
	대학교 이상	0.2	4.7	15.1	38.9	39.7	1.3	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.5	3.3	12.6	39.7	43.5	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직		5.5	17.3	34.2	42.2	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직		3.8	21.7	36.9	36.9	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.7	8.6	17.2	42.8	27.9	2.8	100.0 (290)
	무직	1.8	7.5	24.3	33.6	24.6	8.1	100.0 (333)
	주부	0.8	4.4	18.9	37.8	35.7	2.4	100.0 (249)
	학생		6.2	20.0	52.3	20.0	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.6	6.2	24.9	35.4	22.0	9.8	100.0 (305)
	100-199만원	0.7	5.0	21.3	38.2	33.2	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	0.9	7.8	16.9	40.4	33.4	0.6	100.0 (332)
	300-399만원		5.2	16.8	41.0	35.1	1.9	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	4.6	15.5	39.0	40.3	0.3	100.0 (367)



표 1.1.3 한국 정치에 대한 전망

【문항 17】 귀하는 앞으로 한국의 정치가 어느 정도 좋아질 것 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

【변수 명】 POLPROS

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아질 것이다	1	64	4.9	64	4.0
다소 좋아질 것이다	2	604	46.0	604	37.4
마찬가지일 것이다	3	429	32.7	695	43.1
다소 나빠질 것이다	4	135	10.3	141	8.7
훨씬 나빠질 것이다	5	42	3.2	34	2.1
모르겠다/무응답	8	38	2.9	75	4.6
합계		1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 정치에 대한 전망 (%)

응답자의 특성		훨씬 좋아질 것이다	다소 좋아질 것이다	마찬가지일 것이다	다소 나빠질 것이다	훨씬 나빠질 것이다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		4.0	37.4	43.1	8.7	2.1	4.6	100.0 (1,613)
성별	남자	4.3	42.5	40.5	7.5	2.7	2.4	100.0 (736)
	여자	3.6	33.2	45.3	9.8	1.6	6.5	100.0 (877)
연령	20대 이하	2.4	33.5	51.7	9.4	1.5	1.5	100.0 (331)
	30대	1.7	39.8	47.2	8.0	1.7	1.7	100.0 (362)
	40대	3.5	38.9	42.1	8.7	4.3	2.4	100.0 (368)
	50대	6.9	33.3	43.1	11.3	1.0	4.4	100.0 (204)
	60대 이상	6.6	39.7	31.6	7.5	1.4	13.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	5.8	34.3	37.1	9.0	2.1	11.6	100.0 (466)
	고등학교	4.1	35.4	46.9	9.9	1.8	1.8	100.0 (435)
	전문대학	1.1	35.2	49.5	11.5	1.1	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	3.2	42.7	42.9	6.6	2.6	1.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	5.6	47.7	38.8	5.1	1.9	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	3.4	36.3	48.1	7.6	3.0	1.7	100.0 (237)
	판매서비스직	2.5	33.1	47.8	10.2	2.5	3.8	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	5.2	38.6	42.4	7.9	2.1	3.8	100.0 (290)
	무직	6.0	35.4	35.4	9.0	2.1	12.0	100.0 (333)
	주부	1.2	31.3	47.8	12.9	2.0	4.8	100.0 (249)
	학생	1.5	41.5	47.7	8.5	0.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.6	33.1	36.4	9.8	1.6	13.4	100.0 (305)
	100-199만원	4.0	37.9	41.5	10.3	2.7	3.7	100.0 (301)
	200-299만원	2.4	37.7	47.3	7.5	1.2	3.9	100.0 (332)
	300-399만원	2.6	36.6	47.4	9.7	2.2	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	4.6	42.0	43.1	7.1	2.7	0.5	100.0 (367)

표 1.1.4 지지하는 정당

【문항 14】 귀하는 어느 정당을 지지하십니까?

【변수 명】 PARTYID

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
자민련(자유민주연합)	1	12	0.9	13	1.0	11	0.7
한나라당	2	226	17.2	307	23.4	417	25.9
민주당(새천년민주당)	3	249	18.9	38	2.9	55	3.4
열린우리당	4	-	-	322	24.5	223	13.8
민주노동당	5	65	4.9	178	13.6	146	9.1
기타정당	6	11	0.9	1	0.1	2	0.1
어느 정당도 지지하지 않음	7	635	48.3	431	32.9	696	43.1
국민통합 21	-	22	1.7	-	-	-	-
개혁국민정당	-	18	1.4	-	-	-	-
모르겠다/무응답	88	77	5.9	22	1.7	63	3.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수값이 다름.

응답자의 사회인구학적 특성별 지지하는 정당

(%)

응답자의 특성		자민련	한나라당	민주당	열린우리당	민주노동당	기타정당	지지정당 없음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.7	25.9	3.4	13.8	9.1	0.1	43.1	3.9	100.0 (1,613)
성별	남자	0.8	26.1	3.4	13.7	11.3		42.9	1.8	100.0 (736)
	여자	0.6	25.7	3.4	13.9	7.2	0.2	43.3	5.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.6	19.3	3.6	14.5	14.5		42.9	4.5	100.0 (331)
	30대	0.6	16.0	2.5	19.1	16.9	0.6	42.3	2.2	100.0 (362)
	40대	1.1	28.8	3.5	14.7	7.9		42.9	1.1	100.0 (368)
	50대	1.0	34.3	2.9	10.8	2.9		45.6	2.5	100.0 (204)
	60대 이상	0.3	34.2	4.3	8.6	0.6		43.1	8.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.1	28.5	4.9	10.3	3.2		43.8	8.2	100.0 (466)
	고등학교	0.7	29.0	3.7	14.5	7.8		41.6	2.8	100.0 (435)
	전문대학	0.5	20.9	1.1	18.7	11.5	1.1	44.5	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	0.4	22.5	2.6	14.7	14.4		43.5	1.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	1.9	28.5	0.9	15.9	15.0		37.4	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직		21.1	3.4	17.7	14.3	0.8	42.6		100.0 (237)
	판매서비스직		24.2	3.8	13.4	3.2		54.1	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.7	28.6	3.8	10.3	8.3		44.5	3.8	100.0 (290)
	무직	0.6	29.7	3.9	9.9	3.3		43.8	8.7	100.0 (333)
	주부	0.8	24.9	4.0	16.1	9.2		41.4	3.6	100.0 (249)
	학생	0.8	18.5	3.1	17.7	12.3		39.2	8.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		24.9	3.0	8.9	2.6		51.1	9.5	100.0 (305)
	100-199만원	1.0	30.9	5.3	12.6	7.0		39.9	3.3	100.0 (301)
	200-299만원	1.2	22.9	2.7	14.8	13.0		42.8	2.7	100.0 (332)
	300-399만원	0.7	23.1	3.4	16.0	9.3		44.8	2.6	100.0 (268)
	400만원 이상	0.5	27.5	3.3	16.9	12.8		38.1	0.8	100.0 (367)

표 1.1.5 (지지 정당이 없을 경우) 선호하는 정당

【문항 14.1】 조금이라도 선호하는 정당이 있습니까? (있다면) 어느 정당입니까?  
 【변수 명】 PARTYPRE

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
자민련(자유민주연합)	1	3	0.5	2	0.5	6	0.9
한나라당	2	96	15.1	92	21.3	137	19.7
민주당(새천년민주당)	3	105	16.2	17	3.9	31	4.5
열린우리당	4	-	-	96	22.3	107	15.4
민주노동당	5	35	5.5	53	12.3	66	9.5
기타정당	6	5	0.8	1	0.2	3	0.4
어느 정당도 선호하지 않음	7	316	49.8	159	36.9	328	47.1
국민통합 21	-	16	2.5	-	-	-	-
개혁국민정당	-	12	1.9	-	-	-	-
모르겠다/무응답	88	47	7.4	11	2.6	18	2.6
합계		635	100.0	431	100.0	696	100.0
비해당	99	680		881		917	

\*2003년 조사에서는 변수값이 다름.

응답자의 사회인구학적 특성별 선호하는 정당 (%)

응답자의 특성		자민련	한나라당	민주당	열린우리당	민주노동당	기타정당	선호정당 없음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.9	19.7	4.5	15.4	9.5	0.4	47.1	2.6	100.0 (696)
성별	남자	0.9	23.4	5.4	15.2	7.9	0.9	44.9	1.3	100.0 (316)
	여자	0.8	16.6	3.7	15.5	10.8		48.9	3.7	100.0 (380)
연령	20대 이하	2.8	14.1	4.9	19.7	10.6		44.4	3.5	100.0 (142)
	30대		15.7	3.9	24.2	12.4	0.7	41.2	2.0	100.0 (153)
	40대	0.6	28.5	5.7	10.8	12.0		39.9	2.5	100.0 (158)
	50대		18.3	4.3	14.0	7.5		53.8	2.2	100.0 (93)
	60대 이상	0.7	20.7	3.3	8.0	4.0	1.3	59.3	2.7	100.0 (150)
학력	중졸 이하	0.5	21.1	3.9	7.8	3.9	1.0	58.3	3.4	100.0 (204)
	고등학교	0.6	16.6	6.1	14.9	12.7		49.2		100.0 (181)
	전문대학		14.8	2.5	19.8	13.6		45.7	3.7	100.0 (81)
	대학교 이상	1.7	22.6	4.3	20.9	10.4	0.4	36.1	3.5	100.0 (230)
직업	관리/전문직		25.0	1.3	25.0	8.8	1.3	37.5	1.3	100.0 (80)
	사무/준전문직	4.0	16.8	5.0	21.8	8.9	1.0	38.6	4.0	100.0 (101)
	판매서비스직		12.9	4.7	16.5	12.9		50.6	2.4	100.0 (85)
	생산/기능/노무직		20.2	6.2	8.5	8.5	0.8	55.0	0.8	100.0 (129)
	무직	1.4	21.2	3.4	8.9	8.2		53.4	3.4	100.0 (146)
	주부		25.2	3.9	14.6	11.7		41.7	2.9	100.0 (103)
	학생		11.8	7.8	21.6	7.8		47.1	3.9	100.0 (51)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.6	17.9	5.1	7.7	5.8		60.3	2.6	100.0 (156)
	100-199만원	0.8	18.3	4.2	14.2	11.7		50.0	0.8	100.0 (120)
	200-299만원	0.7	17.6	1.4	17.6	10.6	1.4	46.5	4.2	100.0 (142)
	300-399만원		15.8	7.5	20.0	10.8	0.8	43.3	1.7	100.0 (120)
	400만원 이상	1.4	27.9	5.0	20.0	8.6		34.3	2.9	100.0 (140)

표 1.1.6 정권획득 능력이 가장 큰 정당

【문항 15】 귀하는 앞으로 어느 정당이 정권을 잡을 능력이 가장 크다고 생각하십니까?  
 【변수 명】 PARTYABL

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
자민련(자유민주연합) .....	1	7	0.5	4	0.3	2	0.1
한나라당 .....	2	524	39.8	539	41.1	870	53.9
민주당(새천년민주당) .....	3	217	16.5	27	2.1	40	2.5
열린우리당 .....	4	-	-	406	30.9	252	15.6
민주노동당 .....	5	28	2.1	84	6.4	32	2.0
기타정당 .....	6	5	0.4	1	0.1	9	0.6
어느 정당도 정권을 잡을 능력이 없음 .....	7	180	13.7	85	6.5	72	4.5
국민통합 21 .....	-	16	1.2	-	-	-	-
개혁국민정당 .....	-	16	1.2	-	-	-	-
모르겠다/무응답 .....	88	322	24.5	166	12.7	336	20.8
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수값이 다름.

응답자의 사회인구학적 특성별 정권획득 능력이 가장 큰 정당 (%)

응답자의 특성	자민련	한나라당	민주당	열린 우리당	민주 노동당	기타 정당	수권정당 없음	모르겠다 /무응답	% (사례수)	
전 체	0.1	53.9	2.5	15.6	2.0	0.6	4.5	20.8	100.0 (1,613)	
성별	남자	60.5	2.3	15.4	1.9	1.1	4.6	14.3	100.0 (736)	
	여자	0.2	48.5	2.6	15.8	2.1	0.1	4.3	26.3	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.3	47.4	1.8	23.3	2.7		4.5	19.9	100.0 (331)
	30대		58.0	1.7	20.7	3.9		4.7	11.0	100.0 (362)
	40대	0.3	63.6	2.4	14.9	1.4	0.8	4.3	12.2	100.0 (368)
	50대		53.9	3.4	12.3	1.0	0.5	4.9	24.0	100.0 (204)
	60대 이상		45.7	3.4	5.7	0.6	1.4	4.0	39.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.2	44.8	3.6	9.7	0.6	0.4	3.9	36.7	100.0 (466)
	고등학교	0.2	58.6	2.8	15.4	1.8	0.7	3.0	17.5	100.0 (435)
	전문대학		51.6	2.2	20.3	4.4		6.6	14.8	100.0 (182)
	대학교 이상		58.8	1.3	19.5	2.5	0.8	5.5	11.7	100.0 (529)
직업	관리/전문직		63.6	2.3	20.1	2.8	0.5	6.1	4.7	100.0 (214)
	사무/준전문직		61.6	0.8	16.5	2.5	0.8	5.9	11.8	100.0 (237)
	판매서비스직		53.5	3.2	17.2	1.3	1.3	2.5	21.0	100.0 (157)
	생산/기능/노무직		59.0	3.4	11.0	0.7	0.7	2.8	22.4	100.0 (290)
	무직		44.4	1.8	11.4	1.5	0.6	6.0	34.2	100.0 (333)
	주부	0.4	54.2	4.0	14.9	3.2		2.4	20.9	100.0 (249)
	학생	0.8	36.9	0.8	27.7	2.3		5.4	26.2	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		39.3	3.0	11.5	0.3	0.3	4.3	41.3	100.0 (305)
	100-199만원	0.3	55.8	2.0	13.6	1.7	0.3	4.3	21.9	100.0 (301)
	200-299만원		55.4	1.8	18.1	3.0	0.6	4.8	16.3	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	58.2	1.9	16.4	1.9	1.1	5.2	14.9	100.0 (268)
	400만원 이상		63.2	3.5	18.8	2.5	0.3	4.1	7.6	100.0 (367)

## 2. 투표행위

표 1.2.1 2004년 총선 투표 여부

【문항 16】 귀하는 지난 2004년 4월에 있었던 국회의원 총선거 때 투표하셨습니다가?  
 【변수 명】 VOTE04

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
투표했다 .....	1	1,195	77.5
투표하지 않았다 .....	2	335	21.7
모르겠다/무응답 .....	8	11	0.7
합계		1,541	100.0
비해당	9	72	

응답자의 사회인구학적 특성별 2004년 총선 투표 여부 (%)

응답자의 특성		투표했다	투표하지 않았다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		77.5	21.7	0.7	100.0 (1,541)
성별	남자	82.2	17.5	0.3	100.0 (707)
	여자	73.6	25.3	1.1	100.0 (834)
연령	20대 이하	59.1	40.2	0.8	100.0 (259)
	30대	73.5	26.0	0.6	100.0 (362)
	40대	82.6	17.1	0.3	100.0 (368)
	50대	85.3	13.7	1.0	100.0 (204)
	60대 이상	85.6	13.2	1.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	82.4	16.3	1.3	100.0 (465)
	고등학교	75.1	24.4	0.5	100.0 (418)
	전문대학	67.1	32.3	0.6	100.0 (167)
	대학교 이상	78.8	20.8	0.4	100.0 (490)
직업	관리/전문직	82.7	17.3		100.0 (214)
	사무/준전문직	74.8	24.8	0.4	100.0 (234)
	판매서비스직	77.2	22.8		100.0 (149)
	생산/기능/노무직	80.9	18.1	1.0	100.0 (288)
	무직	75.9	22.9	1.2	100.0 (328)
	주부	78.7	20.1	1.2	100.0 (249)
	학생	61.8	38.2		100.0 (76)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	76.6	22.0	1.4	100.0 (295)
	100-199만원	74.0	24.7	1.4	100.0 (292)
	200-299만원	73.8	26.2		100.0 (321)
	300-399만원	81.0	18.2	0.8	100.0 (247)
	400만원 이상	82.2	17.5	0.3	100.0 (349)

### 3. 정권평가

표 1.3.1 현 정권의 국정운영 전반에 대한 평가

【문항 19】 전반적으로 보시기에 현 정권이 국정운영을 얼마나 잘하고 또는 잘 못하고 있다고 생각하십니까?\*

【변수 명】 CURGOV

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	14	1.1	8	0.6	4	0.2
다소 잘하고 있다	2	177	13.5	124	9.5	149	9.2
보통이다	3	364	27.7	335	25.5	531	32.9
다소 잘 못하고 있다	4	496	37.7	542	41.3	643	39.9
매우 잘 못하고 있다	5	216	16.4	275	21.0	225	13.9
모르겠다/무응답	8	48	3.7	28	2.1	61	3.8
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 '귀하가 전반적으로 보시기에 현 정권이 국정운영을 얼마나 잘하고 있다고 생각하십니까?' 라고 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 국정운영 전반에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.2	9.2	32.9	39.9	13.9	3.8	100.0 (1,613)
성별	남자	0.1	11.0	32.9	38.9	15.6	1.5	100.0 (736)
	여자	0.3	7.8	33.0	40.7	12.5	5.7	100.0 (877)
연령	20대 이하		7.6	36.9	44.1	9.4	2.1	100.0 (331)
	30대	0.3	10.5	30.7	42.8	14.1	1.7	100.0 (362)
	40대		8.7	28.3	41.6	20.1	1.4	100.0 (368)
	50대	0.5	9.8	34.8	38.2	13.2	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	0.6	9.8	35.3	31.9	12.1	10.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.4	10.9	36.3	30.5	11.8	10.1	100.0 (466)
	고등학교		8.5	35.6	42.1	12.0	1.8	100.0 (435)
	전문대학		9.3	30.8	45.1	13.2	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	0.4	8.3	28.5	44.4	17.8	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.5	9.8	26.2	43.9	19.6		100.0 (214)
	사무/준전문직		10.1	31.2	40.5	17.3	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	0.6	9.6	37.6	34.4	14.6	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직		10.7	36.6	35.5	13.4	3.8	100.0 (290)
	무직	0.6	8.7	34.2	36.0	11.4	9.0	100.0 (333)
	주부		7.6	27.7	47.0	13.7	4.0	100.0 (249)
	학생		7.7	40.0	44.6	5.4	2.3	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.3	8.9	36.7	33.1	8.9	12.1	100.0 (305)
	100-199만원		7.6	33.2	43.5	12.6	3.0	100.0 (301)
	200-299만원		9.3	37.7	38.9	11.7	2.4	100.0 (332)
	300-399만원		10.1	32.1	42.9	13.1	1.9	100.0 (268)
	400만원 이상	0.5	9.3	27.0	40.9	22.1	0.3	100.0 (367)

표 1.3.2 현 정권의 빈부격차 해소 정책에 대한 평가

【문항 18.1】 현 정권이 ‘빈부격차 해소’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 EQWLTH

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	6	1.5	9	0.7	12	0.7
다소 잘하고 있다	2	92	7.0	102	7.8	116	7.2
보통이다	3	380	28.9	320	24.4	417	25.9
다소 잘 못하고 있다	4	512	38.9	488	37.2	602	37.3
매우 잘 못하고 있다	5	283	21.5	351	26.8	405	25.1
모르겠다/무응답	8	42	3.2	42	3.2	61	3.8
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 빈부격차 해소 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.7	7.2	25.9	37.3	25.1	3.8	100.0(1,613)
성별	남자	0.7	8.6	26.2	37.8	25.8	1.0	100.0(736)
	여자	0.8	6.0	25.5	36.9	24.5	6.2	100.0(877)
연령	20대 이하	0.6	4.8	29.3	44.1	20.8	0.3	100.0(331)
	30대	0.3	6.1	23.8	37.0	32.0	0.8	100.0(362)
	40대	1.1	6.8	21.5	40.5	29.6	0.5	100.0(368)
	50대		8.3	27.5	35.8	25.0	3.4	100.0(204)
	60대 이상	1.4	10.3	28.4	28.7	17.2	13.8	100.0(348)
학력	중졸 이하	1.3	9.9	29.8	30.5	17.0	11.6	100.0(466)
	고등학교	0.5	5.7	23.9	40.9	28.5	0.5	100.0(435)
	전문대학		2.7	24.7	41.8	30.2	0.5	100.0(182)
	대학교 이상	0.8	7.6	24.4	38.8	27.8	0.8	100.0(529)
직업	관리/전문직	0.9	5.6	24.3	36.9	32.2		100.0(214)
	사무/준전문직	0.4	8.4	21.5	38.4	30.4	0.8	100.0(237)
	판매서비스직	1.3	5.1	27.4	37.6	26.8	1.9	100.0(157)
	생산/기능/노무직		8.6	27.2	39.3	22.1	2.8	100.0(290)
	무직	1.5	8.7	25.5	31.5	21.6	11.1	100.0(333)
	주부	0.4	6.0	25.7	36.9	26.5	4.4	100.0(249)
	학생	0.8	5.4	32.3	46.9	14.6		100.0(130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.0	7.9	28.2	33.4	14.8	14.8	100.0(305)
	100-199만원	0.7	6.0	25.9	35.2	29.6	2.7	100.0(301)
	200-299만원	0.9	8.1	29.5	38.0	22.0	1.5	100.0(332)
	300-399만원		6.0	24.6	44.4	24.6	0.4	100.0(268)
	400만원 이상	0.8	7.4	22.1	35.4	34.3		100.0(367)

표 1.3.3 현 정권의 여성 고용 확대 정책에 대한 평가

【문항 18.2】 현 정권이 '여성 고용 확대'를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 FEMPLYMT

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	29	2.2	28	2.1	47	2.9
다소 잘하고 있다	2	275	20.9	392	29.9	413	25.6
보통이다	3	554	42.1	502	38.3	674	41.8
다소 잘 못하고 있다	4	315	24.0	262	20.0	302	18.7
매우 잘 못하고 있다	5	85	6.5	80	6.1	82	5.1
모르겠다/무응답	8	57	4.3	48	3.7	95	5.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 여성 고용 확대 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		2.9	25.6	41.8	18.7	5.1	5.9	100.0 (1,613)
성별	남자	3.7	28.9	43.1	16.3	4.3	3.7	100.0 (736)
	여자	2.3	22.8	40.7	20.8	5.7	7.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	3.0	26.0	43.8	21.8	4.8	0.6	100.0 (331)
	30대	1.1	19.3	51.1	22.4	5.0	1.1	100.0 (362)
	40대	2.2	26.6	42.9	18.8	6.8	2.7	100.0 (368)
	50대	3.4	28.9	39.7	16.7	6.4	4.9	100.0 (204)
	60대 이상	5.2	28.7	30.2	13.2	2.9	19.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	4.7	28.1	31.1	14.2	5.4	16.5	100.0 (466)
	고등학교	1.6	23.9	46.0	21.6	5.3	1.6	100.0 (435)
	전문대학	1.1	23.1	42.3	28.0	4.4	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	3.0	25.5	47.6	17.2	4.9	1.7	100.0 (529)
직업	관리/전문직	3.3	26.6	49.1	15.4	5.1	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	2.5	24.1	46.0	20.7	5.5	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	2.5	28.7	35.0	22.3	7.0	4.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	2.1	26.9	41.4	17.6	5.2	6.9	100.0 (290)
	무직	4.5	25.2	34.2	15.9	4.8	15.3	100.0 (333)
	주부	0.8	24.5	42.6	21.7	5.6	4.8	100.0 (249)
	학생	5.4	23.8	48.5	20.0	1.5	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.6	23.9	30.8	14.1	4.9	20.7	100.0 (305)
	100-199만원	1.7	29.6	39.2	19.9	5.6	4.0	100.0 (301)
	200-299만원	1.8	27.1	47.9	17.2	3.9	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	2.6	21.3	44.0	24.6	5.6	1.9	100.0 (268)
	400만원 이상	2.7	24.3	47.7	18.5	5.4	1.4	100.0 (367)



표 1.3.4 현 정권의 기업에 대한 규제완화 정책에 대한 평가

【문항 18.3】 현 정권이 ‘기업에 대한 규제완화’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 FIRMREG

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	17	1.3	15	1.1	10	0.6
다소 잘하고 있다	2	128	9.7	194	14.8	166	10.3
보통이다	3	595	45.2	532	40.5	682	42.3
다소 잘 못하고 있다	4	345	26.2	332	25.3	436	27.0
매우 잘 못하고 있다	5	103	7.8	116	8.8	116	7.2
모르겠다/무응답	8	127	9.7	123	9.4	203	12.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업에 대한 규제완화 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.6	10.3	42.3	27.0	7.2	12.6	100.0 (1,613)
성별	남자	1.0	12.4	42.0	28.9	9.2	6.5	100.0 (736)
	여자	0.3	8.6	42.5	25.4	5.5	17.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.6	9.4	52.9	26.6	7.6	3.0	100.0 (331)
	30대	0.3	8.0	46.4	33.1	6.9	5.2	100.0 (362)
	40대	0.3	10.6	42.9	30.4	8.4	7.3	100.0 (368)
	50대	1.0	11.8	38.2	27.5	7.8	13.7	100.0 (204)
	60대 이상	1.1	12.4	29.6	17.2	5.5	34.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.9	10.1	34.1	20.2	4.3	30.5	100.0 (466)
	고등학교	0.7	11.0	48.0	26.7	6.2	7.4	100.0 (435)
	전문대학		8.8	47.3	34.1	6.0	3.8	100.0 (182)
	대학교 이상	0.6	10.4	43.1	30.8	11.0	4.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	9.3	37.9	35.5	13.1	3.3	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.4	11.0	46.8	28.7	8.4	4.6	100.0 (237)
	판매서비스직		13.4	36.3	31.8	7.6	10.8	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.0	10.3	41.7	26.2	7.6	13.1	100.0 (290)
	무직	0.9	11.1	33.3	20.1	5.7	28.8	100.0 (333)
	주부		8.0	48.6	27.7	3.2	12.4	100.0 (249)
	학생	0.8	9.2	59.2	23.1	5.4	2.3	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.7	11.5	32.1	18.0	4.3	33.4	100.0 (305)
	100-199만원	0.7	8.6	41.9	28.2	5.6	15.0	100.0 (301)
	200-299만원	0.6	12.0	47.6	28.3	5.4	6.0	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	9.0	49.3	28.7	7.5	5.2	100.0 (268)
	400만원 이상	0.8	9.8	41.7	31.1	12.5	4.1	100.0 (367)

표 1.3.5 현 정권의 노사갈등 중재 정책에 대한 평가

【문항 18.4】 현 정권이 ‘노사갈등 중재’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 LABORRE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	12	0.9	6	0.5	12	0.7
다소 잘하고 있다	2	104	7.9	131	10.0	136	8.4
보통이다	3	331	25.2	423	32.2	555	34.4
다소 잘 못하고 있다	4	539	41.0	486	37.0	563	34.9
매우 잘 못하고 있다	5	281	21.4	191	14.6	193	12.0
모르겠다/무응답	8	48	3.7	75	5.7	154	9.5
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 노사갈등 중재 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.7	8.4	34.4	34.9	12.0	9.5	100.0 (1,613)
성별	남자	0.8	8.3	34.9	37.1	14.4	4.5	100.0 (736)
	여자	0.7	8.6	34.0	33.1	9.9	13.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.6	6.3	35.3	43.2	12.1	2.4	100.0 (331)
	30대	0.6	6.4	37.6	39.2	13.3	3.0	100.0 (362)
	40대	0.3	11.1	37.2	34.8	12.5	4.1	100.0 (368)
	50대	0.5	8.3	38.7	31.4	12.7	8.3	100.0 (204)
	60대 이상	1.7	9.8	24.7	24.7	9.5	29.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.5	10.9	27.9	23.2	10.1	26.4	100.0 (466)
	고등학교	0.7	9.2	39.5	36.8	10.8	3.0	100.0 (435)
	전문대학		5.5	36.8	40.1	14.8	2.7	100.0 (182)
	대학교 이상	0.4	6.6	35.0	42.0	13.6	2.5	100.0 (529)
직업	관리/전문직		8.9	34.6	41.1	15.0	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.4	6.8	38.8	33.8	16.5	3.8	100.0 (237)
	판매서비스직		10.2	34.4	37.6	10.2	7.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.7	8.6	32.4	34.1	11.4	11.7	100.0 (290)
	무직	0.6	9.0	27.6	28.8	10.8	23.1	100.0 (333)
	주부	0.8	9.2	39.4	34.1	9.2	7.2	100.0 (249)
	학생	1.5	3.8	38.5	43.1	10.8	2.3	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	9.8	24.6	25.2	9.8	29.2	100.0 (305)
	100-199만원	0.3	9.0	32.6	37.2	11.3	9.6	100.0 (301)
	200-299만원	0.9	6.9	41.6	35.8	11.1	3.6	100.0 (332)
	300-399만원	1.1	9.0	36.2	39.9	10.1	3.7	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	7.9	36.5	36.8	16.3	2.2	100.0 (367)

표 1.3.6 현 정권의 부정부패 방지 정책에 대한 평가

【문항 18.5】 현 정권이 ‘부정부패 방지’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 CORRUPT

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	21	1.6	54	4.1	36	2.2
다소 잘하고 있다	2	154	11.7	277	21.1	224	13.9
보통이다	3	347	26.4	297	22.6	388	24.1
다소 잘 못하고 있다	4	424	32.2	371	28.3	491	30.4
매우 잘 못하고 있다	5	325	24.7	275	21.0	389	24.1
모르겠다/무응답	8	44	3.3	38	2.9	85	5.3
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 부정부패 방지 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		2.2	13.9	24.1	30.4	24.1	5.3	100.0 (1,613)
성별	남자	2.4	18.3	23.8	29.5	24.0	1.9	100.0 (736)
	여자	2.1	10.1	24.3	31.2	24.2	8.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.3	10.6	25.4	36.3	27.2	0.3	100.0 (331)
	30대	1.4	12.4	26.2	31.8	27.3	0.8	100.0 (362)
	40대	4.3	16.6	22.6	29.1	25.0	2.4	100.0 (368)
	50대	1.0	15.2	28.9	26.0	24.0	4.9	100.0 (204)
	60대 이상	3.4	14.9	19.3	27.6	17.0	17.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	3.6	12.9	20.6	26.4	19.7	16.7	100.0 (466)
	고등학교	2.5	14.0	26.9	32.4	23.7	0.5	100.0 (435)
	전문대학	0.5	9.9	22.5	35.7	31.3		100.0 (182)
	대학교 이상	1.3	16.1	25.3	30.4	25.9	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	3.3	19.6	24.8	27.6	24.3	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	1.3	18.6	22.8	30.8	26.2	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	3.8	12.7	23.6	25.5	33.1	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	3.1	16.9	20.7	32.4	20.7	6.2	100.0 (290)
	무직	1.8	9.9	24.0	27.3	21.6	15.3	100.0 (333)
	주부	1.6	9.6	26.9	33.3	24.1	4.4	100.0 (249)
	학생	0.8	9.2	26.9	38.5	23.8	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	10.2	19.7	30.2	18.0	19.3	100.0 (305)
	100-199만원	2.0	13.3	22.6	30.9	26.9	4.3	100.0 (301)
	200-299만원	1.8	17.2	24.4	31.3	23.5	1.8	100.0 (332)
	300-399만원	2.2	11.2	29.1	32.8	23.9	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	2.5	17.2	25.3	27.0	27.2	0.8	100.0 (367)

표 1.3.7 현 정권의 지역갈등 해소 정책에 대한 평가

【문항 18.6】 현 정권이 ‘지역갈등 해소’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 RGIONLSM

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	22	1.7	26	2.0	35	2.2
다소 잘하고 있다	2	199	15.1	209	15.9	243	15.1
보통이다	3	475	36.1	399	30.4	536	33.2
다소 잘 못하고 있다	4	368	28.0	394	30.0	486	30.1
매우 잘 못하고 있다	5	203	15.4	235	17.9	231	14.3
모르겠다/무응답	8	48	3.7	49	3.7	82	5.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 지역갈등 해소 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		2.2	15.1	33.2	30.1	14.3	5.1	100.0(1,613)
성별	남자	2.9	17.0	33.7	28.8	15.9	1.8	100.0(736)
	여자	1.6	13.5	32.8	31.2	13.0	7.9	100.0(877)
연령	20대 이하	0.6	15.4	34.4	35.6	13.3	0.6	100.0(331)
	30대	1.7	14.9	39.2	30.4	11.9	1.9	100.0(362)
	40대	3.0	15.5	29.6	30.4	19.6	1.9	100.0(368)
	50대	1.5	13.7	37.3	26.0	16.7	4.9	100.0(204)
	60대 이상	3.7	15.2	27.3	26.7	10.9	16.1	100.0(348)
학력	중졸 이하	3.0	14.8	29.6	25.5	12.0	15.0	100.0(466)
	고등학교	2.3	14.0	34.0	32.6	16.1	0.9	100.0(435)
	전문대학	0.5	12.6	33.5	37.9	15.4		100.0(182)
	대학교 이상	1.9	17.0	35.5	29.5	14.6	1.5	100.0(529)
직업	관리/전문직	3.3	19.6	34.1	28.0	14.5	0.5	100.0(214)
	사무/준전문직	1.3	16.0	35.9	25.3	20.3	1.3	100.0(237)
	판매서비스직	1.9	16.6	36.9	28.0	14.6	1.9	100.0(157)
	생산/기능/노무직	2.8	14.5	30.0	31.7	14.1	6.9	100.0(290)
	무직	3.0	13.5	30.9	27.0	12.3	13.2	100.0(333)
	주부	1.2	11.6	34.5	36.1	12.4	4.0	100.0(249)
	학생	0.8	15.4	32.3	38.5	12.3	0.8	100.0(130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.6	11.8	28.5	27.5	12.8	17.7	100.0(305)
	100-199만원	1.3	14.0	33.9	28.9	16.6	5.3	100.0(301)
	200-299만원	2.7	14.2	38.3	31.0	12.0	1.8	100.0(332)
	300-399만원	3.0	16.4	32.1	36.9	11.6		100.0(268)
	400만원 이상	1.9	18.8	33.2	27.0	18.0	1.1	100.0(367)

표 1.3.8 현 정권의 기초(공공)질서 확립 정책에 대한 평가

【문항 18.7】 현 정권이 ‘기초(공공)질서의 확립’을 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 PUBORDER

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	19	1.4	20	1.5	34	2.1
다소 잘하고 있다	2	207	15.7	309	23.6	326	20.2
보통이다	3	645	49.0	572	43.6	763	47.3
다소 잘 못하고 있다	4	271	20.6	260	19.8	268	16.6
매우 잘 못하고 있다	5	116	8.8	111	8.5	111	6.9
모르겠다/무응답	8	57	4.3	40	3.0	111	6.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기초(공공)질서 확립 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		2.1	20.2	47.3	16.6	6.9	6.9	100.0 (1,613)
성별	남자	2.2	21.5	48.5	17.3	7.7	2.9	100.0 (736)
	여자	2.1	19.2	46.3	16.1	6.2	10.3	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.9	18.7	57.1	16.0	6.0	1.2	100.0 (331)
	30대	1.4	17.7	56.1	17.7	5.2	1.9	100.0 (362)
	40대	1.6	23.1	45.7	19.0	9.8	0.8	100.0 (368)
	50대	1.5	20.6	46.1	17.2	8.8	5.9	100.0 (204)
	60대 이상	4.9	21.0	31.3	13.2	5.2	24.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	3.6	21.9	34.8	13.1	5.8	20.8	100.0 (466)
	고등학교	2.3	22.1	49.7	17.9	6.7	1.4	100.0 (435)
	전문대학	1.1	17.0	52.2	22.0	7.7		100.0 (182)
	대학교 이상	0.9	18.3	54.6	16.8	7.8	1.5	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	20.1	50.5	20.6	7.5	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.4	24.1	51.9	14.8	7.6	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	3.2	19.1	49.7	19.7	5.1	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	3.1	21.0	46.9	14.8	6.6	7.6	100.0 (290)
	무직	3.6	20.4	35.4	14.4	7.5	18.6	100.0 (333)
	주부	1.2	16.1	49.8	20.1	7.2	5.6	100.0 (249)
	학생	1.5	20.0	57.7	13.1	4.6	3.1	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.3	19.3	34.1	14.8	4.3	24.3	100.0 (305)
	100-199만원	2.7	19.6	49.2	16.3	7.3	5.0	100.0 (301)
	200-299만원	1.2	22.6	52.1	17.8	3.3	3.0	100.0 (332)
	300-399만원	2.6	20.1	54.5	14.9	7.1	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	1.1	20.2	46.9	19.1	11.2	1.6	100.0 (367)

표 1.3.9 현 정권의 과세 공정성 확보 정책에 대한 평가

【문항 18.8】 현 정권이 ‘과세 공정성 확보’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 TAXFAIR

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	20	1.5	15	1.1	18	1.1
다소 잘하고 있다	2	129	9.8	157	12.0	171	10.6
보통이다	3	466	35.4	435	33.2	499	30.9
다소 잘 못하고 있다	4	399	30.3	403	30.7	519	32.2
매우 잘 못하고 있다	5	211	16.0	236	18.0	282	17.5
모르겠다/무응답	8	90	6.8	66	5.0	124	7.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 과세 공정성 확보 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		1.1	10.6	30.9	32.2	17.5	7.7	100.0 (1,613)
성별	남자	1.6	11.8	31.1	34.6	17.1	3.7	100.0 (736)
	여자	0.7	9.6	30.8	30.1	17.8	11.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.6	10.3	42.3	30.8	14.2	1.8	100.0 (331)
	30대	0.3	9.7	33.1	33.4	21.0	2.5	100.0 (362)
	40대	1.4	8.4	28.8	35.9	22.3	3.3	100.0 (368)
	50대	0.5	16.2	27.5	33.8	16.2	5.9	100.0 (204)
	60대 이상	2.6	10.9	22.1	27.3	12.6	24.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	2.4	11.6	20.4	29.0	15.7	21.0	100.0 (466)
	고등학교	1.1	7.8	34.0	36.6	17.0	3.4	100.0 (435)
	전문대학		4.4	40.7	31.9	21.4	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	0.4	14.2	34.4	31.4	18.1	1.5	100.0 (529)
직업	관리/전문직	1.4	10.3	29.9	36.0	20.6	1.9	100.0 (214)
	사무/준전문직		12.2	35.0	34.2	16.9	1.7	100.0 (237)
	판매서비스직	0.6	11.5	36.9	30.6	14.6	5.7	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	2.4	12.1	26.6	34.1	15.9	9.0	100.0 (290)
	무직	1.8	8.7	26.4	27.6	17.7	17.7	100.0 (333)
	주부		7.6	26.9	35.7	21.7	8.0	100.0 (249)
	학생	0.8	13.8	46.9	25.4	11.5	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.6	10.8	21.6	28.5	14.1	23.3	100.0 (305)
	100-199만원	1.7	7.6	33.6	32.2	16.6	8.3	100.0 (301)
	200-299만원	1.5	11.7	38.3	30.4	14.2	3.9	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	9.3	34.0	37.3	17.9	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	0.5	12.8	28.1	33.0	24.0	1.6	100.0 (367)

표 1.3.10 현 정권의 대북 정책에 대한 평가

【문항 18.9】 현 정권이 ‘대북 정책’을 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오

【변수 명】 NORTHPOL

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	26	2.0	38	2.9	69	4.3
다소 잘하고 있다	2	215	16.3	267	20.4	377	23.4
보통이다	3	571	43.4	526	40.1	602	37.3
다소 잘 못하고 있다	4	315	24.0	283	21.6	333	20.6
매우 잘 못하고 있다	5	116	8.8	129	9.8	118	7.3
모르겠다/무응답	8	72	5.5	69	5.3	114	7.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 대북 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		4.3	23.4	37.3	20.6	7.3	7.1	100.0 (1,613)
성별	남자	6.5	27.0	36.8	19.7	7.5	2.4	100.0 (736)
	여자	2.4	20.3	37.7	21.4	7.2	10.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	2.4	22.7	47.4	18.1	5.7	3.6	100.0 (331)
	30대	3.6	24.0	47.0	17.1	5.8	2.5	100.0 (362)
	40대	4.6	25.5	39.9	19.3	7.1	3.5	100.0 (368)
	50대	6.9	26.5	26.0	25.5	7.8	7.4	100.0 (204)
	60대 이상	4.9	19.3	21.6	25.3	10.3	18.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	5.6	20.4	24.5	24.5	7.5	17.6	100.0 (466)
	고등학교	4.4	22.1	41.4	21.1	7.4	3.7	100.0 (435)
	전문대학	1.1	18.1	49.5	23.1	6.6	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	4.2	28.7	41.2	16.1	7.4	2.5	100.0 (529)
직업	관리/전문직	6.5	32.7	36.0	14.0	9.3	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	4.6	22.4	48.9	16.9	5.9	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	5.7	24.8	41.4	17.8	4.5	5.7	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	5.2	19.3	35.5	24.8	7.2	7.9	100.0 (290)
	무직	3.3	20.4	27.9	22.8	9.6	15.9	100.0 (333)
	주부	1.6	21.7	37.8	24.5	7.2	7.2	100.0 (249)
	학생	3.8	27.7	40.0	20.0	4.6	3.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.0	19.7	22.6	25.6	7.5	21.6	100.0 (305)
	100-199만원	5.6	19.9	36.5	23.6	8.3	6.0	100.0 (301)
	200-299만원	3.0	23.8	43.4	21.1	5.4	3.3	100.0 (332)
	300-399만원	4.1	26.9	42.2	19.0	5.6	2.2	100.0 (268)
	400만원 이상	5.7	25.6	41.7	15.5	9.5	1.9	100.0 (367)

### 4. 북한과 민족문제

표 1.4.1 북한이 우리에게 어떠한 대상인가에 대한 의견

【문항 11】 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? 다음 중 하나만 골라주십시오.

【변수 명】 NORTHWHO

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
지원대상 .....	1	273	20.8	261	19.9	265	16.4
협력대상 .....	2	481	36.6	509	38.8	691	42.8
경계대상 .....	3	388	29.5	394	30.0	430	26.7
적대대상 .....	4	120	9.1	109	8.3	147	9.1
모르겠다/무응답 .....	8	53	4.0	39	3.0	80	5.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 북한이 우리에게 어떠한 대상인가에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		지원대상	협력대상	경계대상	적대대상	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		16.4	42.8	26.7	9.1	5.0	100.0 (1,613)
성별	남자	15.9	43.8	28.7	9.5	2.2	100.0 (736)
	여자	16.9	42.1	25.0	8.8	7.3	100.0 (877)
연령	20대 이하	14.5	55.6	22.4	5.7	1.8	100.0 (331)
	30대	19.1	52.8	22.1	3.6	2.5	100.0 (362)
	40대	20.4	44.3	23.4	8.4	3.5	100.0 (368)
	50대	14.2	34.8	34.8	11.8	4.4	100.0 (204)
	60대 이상	12.6	23.6	34.2	17.2	12.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	12.2	27.5	32.2	16.5	11.6	100.0 (466)
	고등학교	16.3	46.0	27.1	7.6	3.0	100.0 (435)
	전문대학	17.0	48.4	24.7	5.5	4.4	100.0 (182)
	대학교 이상	20.0	52.0	21.9	5.1	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	17.3	45.8	26.2	8.4	2.3	100.0 (214)
	사무/준전문직	21.1	51.1	21.5	5.1	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	18.5	43.9	24.8	8.3	4.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	11.7	41.4	31.0	9.3	6.6	100.0 (290)
	무직	15.0	30.3	30.0	16.5	8.1	100.0 (333)
	주부	16.1	44.2	25.3	7.6	6.8	100.0 (249)
	학생	19.2	54.6	22.3	2.3	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.1	29.8	28.5	13.4	13.1	100.0 (305)
	100-199만원	15.3	42.9	26.6	10.6	4.7	100.0 (301)
	200-299만원	18.4	44.3	24.7	9.3	3.3	100.0 (332)
	300-399만원	17.5	50.0	24.3	5.6	2.6	100.0 (268)
	400만원 이상	16.9	47.1	28.3	6.3	1.4	100.0 (367)



표 1.4.2 가장 친밀하게 느끼는 국가

【문항 12】 귀하는 미국, 일본, 북한, 중국, 러시아 중 어느 국가를 가장 가깝게 느끼십니까?  
 【변수 명】 SEDISTAN

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
미국 .....	1	579	44.0	560	42.7	748	46.4
일본 .....	2	138	10.5	115	8.8	101	6.3
북한 .....	3	349	26.5	381	29.0	446	27.7
중국 .....	4	124	9.4	158	12.0	183	11.3
러시아 .....	5	9	0.7	20	1.5	16	1.0
모르겠다/무응답 .....	8	116	8.8	78	5.9	119	7.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 가장 친밀하게 느끼는 국가 (%)

응답자의 특성		미국	일본	북한	중국	러시아	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		46.4	6.3	27.7	11.3	1.0	7.4	100.0 (1,613)
성별	남자	49.7	5.0	28.3	10.9	1.1	5.0	100.0 (736)
	여자	43.6	7.3	27.1	11.7	0.9	9.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	31.7	11.2	36.3	13.6	1.8	5.4	100.0 (331)
	30대	34.0	6.1	36.7	15.5	1.1	6.6	100.0 (362)
	40대	42.7	4.3	32.9	13.0	0.8	6.3	100.0 (368)
	50대	58.8	4.4	18.1	10.3	1.5	6.9	100.0 (204)
	60대 이상	69.8	4.9	10.1	3.7		11.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	60.7	4.9	15.0	7.3	0.9	11.2	100.0 (466)
	고등학교	40.5	7.8	31.0	13.3	0.7	6.7	100.0 (435)
	전문대학	36.8	9.9	32.4	13.7		7.1	100.0 (182)
	대학교 이상	41.8	4.9	34.4	12.5	1.7	4.7	100.0 (529)
직업	관리/전문직	45.8	5.6	29.9	13.6	1.4	3.7	100.0 (214)
	사무/준전문직	37.1	8.0	30.8	16.9	1.3	5.9	100.0 (237)
	판매서비스직	42.0	5.7	28.0	14.6	1.3	8.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	52.1	4.1	26.6	9.3	1.4	6.6	100.0 (290)
	무직	59.8	6.6	17.1	6.6	0.3	9.6	100.0 (333)
	주부	41.4	6.0	32.1	10.8	0.4	9.2	100.0 (249)
	학생	30.8	9.2	39.2	11.5	1.5	7.7	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	58.7	5.6	17.4	5.6		12.8	100.0 (305)
	100-199만원	48.2	6.3	24.3	11.0	1.7	8.6	100.0 (301)
	200-299만원	40.7	7.2	32.2	14.5	0.9	4.5	100.0 (332)
	300-399만원	38.1	5.6	36.9	13.8	0.7	4.9	100.0 (268)
	400만원 이상	46.0	6.5	27.8	12.0	1.6	6.0	100.0 (367)

### 5. 국민자긍심

표 1.5.1 국민자긍심

【문항 10】 귀하는 한국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?  
 【변수 명】 KRPROUD

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 자랑스럽다 .....	1	343	26.1	340	25.9	419	26.0
다소 자랑스럽다 .....	2	627	47.7	607	46.3	768	47.6
별로 자랑스럽지 않다 .....	3	305	23.2	317	24.2	365	22.6
전혀 자랑스럽지 않다 .....	4	17	1.3	42	3.2	37	2.3
모르겠다/무응답 .....	8	23	1.7	6	0.5	24	1.5
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 국민자긍심 (%)

응답자의 특성		매우 자랑스럽다	다소 자랑스럽다	별로 자랑스럽지 않다	전혀 자랑스럽지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		26.0	47.6	22.6	2.3	1.5	100.0 (1,613)
성별	남자	27.3	48.0	20.9	2.4	1.4	100.0 (736)
	여자	24.9	47.3	24.1	2.2	1.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	15.1	57.4	24.5	1.8	1.2	100.0 (331)
	30대	14.4	57.2	25.4	2.5	0.6	100.0 (362)
	40대	25.0	44.3	26.4	2.7	1.6	100.0 (368)
	50대	34.3	41.2	19.1	2.5	2.9	100.0 (204)
	60대 이상	44.5	35.6	16.1	2.0	1.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	39.9	38.6	17.6	1.5	2.4	100.0 (466)
	고등학교	25.7	45.5	25.7	2.5	0.5	100.0 (435)
	전문대학	17.0	53.3	25.3	3.3	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	17.0	55.4	23.4	2.5	1.7	100.0 (529)
직업	관리/전문직	23.4	47.2	25.2	3.7	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	17.7	55.7	21.9	3.8	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	24.8	49.0	22.3	1.3	2.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	33.4	44.8	18.3	2.1	1.4	100.0 (290)
	무직	33.9	39.0	22.2	2.4	2.4	100.0 (333)
	주부	23.3	48.2	26.5	0.8	1.2	100.0 (249)
	학생	15.4	57.7	23.8	1.5	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	38.4	38.7	17.0	2.3	3.6	100.0 (305)
	100-199만원	27.9	43.9	24.9	3.0	0.3	100.0 (301)
	200-299만원	25.3	50.9	21.4	1.2	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	19.4	51.1	27.6	1.1	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	19.6	54.0	21.5	3.8	1.1	100.0 (367)

## II. 경 제

### 1. 경제 만족도와 전망

표 2.1.1 한국의 경제 상황에 대한 만족도

【문항 22】 귀하는 한국의 경제 상황에 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?  
 【변수 명】 SATECO

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 만족 .....	1	5	0.4	4	0.3	11	0.7
약간 만족 .....	2	72	5.5	94	7.2	189	11.7
만족도 불만족도 아니다 .....	3	157	11.9	142	10.8	344	21.3
약간 불만족 .....	4	485	36.9	509	38.8	718	44.5
매우 불만족 .....	5	578	44.0	551	42.0	316	19.6
모르겠다/무응답 .....	8	18	1.4	12	0.9	35	2.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국의 경제 상황에 대한 만족도 (%)

응답자의 특성		매우 만족	다소 만족	만족도 불만족도 아니다	다소 불만족	매우 불만족	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.7	11.7	21.3	44.5	19.6	2.2	100.0 (1,613)
성별	남자	0.8	14.9	22.1	44.2	16.7	1.2	100.0 (736)
	여자	0.6	9.0	20.6	44.8	22.0	3.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.3	15.1	19.9	48.6	15.7	0.3	100.0 (331)
	30대	0.6	12.2	21.0	45.3	21.0		100.0 (362)
	40대	0.8	10.9	17.4	46.5	23.1	1.4	100.0 (368)
	50대		10.8	23.5	46.1	18.6	1.0	100.0 (204)
	60대 이상	1.4	9.5	25.9	36.8	18.7	7.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.3	10.7	25.5	37.8	18.7	6.0	100.0 (466)
	고등학교	0.5	11.7	19.3	48.5	19.5	0.5	100.0 (435)
	전문대학		9.9	23.6	50.5	15.9		100.0 (182)
	대학교 이상	0.6	13.2	18.5	45.0	21.7	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	15.0	18.2	47.2	18.2	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직		11.4	18.6	44.3	25.3	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	1.9	7.0	19.1	50.3	20.4	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.0	14.1	25.5	40.0	16.6	2.8	100.0 (290)
	무직	0.9	10.2	24.3	39.3	19.5	5.7	100.0 (333)
	주부		9.6	20.1	47.8	20.9	1.6	100.0 (249)
	학생		15.4	19.2	50.8	14.6		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	11.8	23.6	40.0	16.4	6.9	100.0 (305)
	100-199만원	0.7	11.0	18.3	47.5	20.6	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	0.6	10.8	22.9	44.0	20.8	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	10.8	20.1	50.0	18.3	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	0.5	14.2	22.6	41.1	21.0	0.5	100.0 (367)

표 2.1.2 한국 경제에 대한 전망

【문항 31】 귀하는 앞으로 한국의 경제가 어느 정도 좋아질 것 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

【변수 명】 ECOPROS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아질 것이다	1	57	4.3	46	3.5	75	4.6
다소 좋아질 것이다	2	480	36.5	574	43.8	683	42.3
마찬가지일 것이다	3	216	16.4	314	23.9	434	26.9
다소 나빠질 것이다	4	423	32.2	289	22.0	314	19.5
훨씬 나빠질 것이다	5	77	5.9	51	3.9	33	2.0
모르겠다/무응답	8	62	4.7	38	2.9	74	4.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 경제에 대한 전망 (%)

응답자의 특성		훨씬 좋아질 것이다	다소 좋아질 것이다	마찬가지일 것이다	다소 나빠질 것이다	훨씬 나빠질 것이다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		4.6	42.3	26.9	19.5	2.0	4.6	100.0 (1,613)
성별	남자	4.2	45.9	24.6	20.5	1.9	2.9	100.0 (736)
	여자	5.0	39.3	28.8	18.6	2.2	6.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	3.9	44.1	35.3	13.6	0.9	2.1	100.0 (331)
	30대	2.8	44.2	30.9	20.2	1.4	0.6	100.0 (362)
	40대	3.5	38.6	26.6	23.6	5.4	2.2	100.0 (368)
	50대	4.9	43.1	22.5	19.6	0.5	9.3	100.0 (204)
	60대 이상	8.3	42.2	17.5	19.8	1.1	10.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	7.1	39.9	19.7	21.2	1.1	10.9	100.0 (466)
	고등학교	3.9	40.9	30.8	19.8	2.8	1.8	100.0 (435)
	전문대학	2.2	46.7	30.2	17.6	1.6	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	4.0	44.2	28.9	18.1	2.5	2.3	100.0 (529)
직업	관리/전문직	6.5	43.5	24.3	22.9	2.8		100.0 (214)
	사무/준전문직	1.7	46.4	30.0	17.3	2.5	2.1	100.0 (237)
	판매서비스직	2.5	36.3	33.1	20.4	1.9	5.7	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	5.5	45.5	21.7	22.4	1.7	3.1	100.0 (290)
	무직	7.5	39.9	20.7	18.6	1.2	12.0	100.0 (333)
	주부	2.8	38.6	32.5	19.3	3.2	3.6	100.0 (249)
	학생	3.8	46.2	34.6	13.1	0.8	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.2	39.7	19.3	19.7	1.3	11.8	100.0 (305)
	100-199만원	6.0	42.2	26.6	19.9	1.3	4.0	100.0 (301)
	200-299만원	2.4	43.1	32.5	16.0	2.4	3.6	100.0 (332)
	300-399만원	2.2	47.8	26.9	19.0	2.2	1.9	100.0 (268)
	400만원 이상	4.6	39.5	28.9	22.6	3.0	1.4	100.0 (367)

표 2.1.3 자본주의에 대한 첫 번째 이미지

【문항 21.1】 귀하는 ‘자본주의’하면 다음 중 무엇이 ‘가장 먼저’ 떠오르십니까?  
 【변수 명】 IMACAP1

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
물질적 풍요 .....	1	387	29.4	278	21.2	412	25.5
부정부패 .....	2	191	14.5	186	14.2	136	8.4
경쟁 .....	3	180	13.7	254	19.4	368	22.8
효율성 .....	4	53	4.0	48	3.7	66	4.1
빈부격차 .....	5	361	27.5	369	28.1	372	23.1
풍부한 기회 .....	6	94	7.1	91	6.9	103	6.4
착취 .....	7	16	1.2	21	1.6	21	1.3
기타 .....	77	9	0.7	1	0.1	0	0.0
모르겠다/무응답 .....	88	24	1.8	64	4.9	135	8.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 자본주의에 대한 첫 번째 이미지 (%)

응답자의 특성		물질적 풍요	부정부패	경쟁	효율성	빈부 격차	풍부한 기회	착취	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		25.5	8.4	22.8	4.1	23.1	6.4	1.3	8.4	100.0 (1,613)
성별	남자	25.4	8.6	27.6	5.0	21.6	7.5	1.5	2.9	100.0 (736)
	여자	25.7	8.3	18.8	3.3	24.3	5.5	1.1	13.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	24.2	7.3	30.5	8.2	20.8	6.9	1.2	0.9	100.0 (331)
	30대	31.5	7.7	24.6	2.5	23.8	8.6	1.1	0.3	100.0 (362)
	40대	31.8	7.9	23.1	2.4	26.4	6.5	0.8	1.1	100.0 (368)
	50대	21.1	10.3	20.6	4.9	28.4	6.4	1.0	7.4	100.0 (204)
	60대 이상	16.7	9.8	14.7	3.2	17.8	3.4	2.3	32.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	14.8	11.8	13.7	2.6	22.5	4.5	2.6	27.5	100.0 (466)
	고등학교	31.5	10.1	21.1	4.1	27.4	4.8	0.2	0.7	100.0 (435)
	전문대학	28.6	8.2	23.6	3.8	23.1	9.9	1.6	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	29.1	4.0	31.9	5.5	20.0	8.1	0.9	0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	27.6	2.3	33.2	2.8	21.0	11.7	0.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	28.3	4.2	27.8	3.8	26.6	7.2	1.7	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	25.5	14.0	17.2	5.1	26.8	5.7	1.3	4.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	21.7	10.3	20.3	3.1	27.2	3.8	2.1	11.4	100.0 (290)
	무직	21.0	9.9	14.7	3.9	19.2	4.8	2.1	24.3	100.0 (333)
	주부	32.9	10.8	18.1	2.8	24.5	6.8		4.0	100.0 (249)
	학생	23.1	6.9	38.5	10.0	13.8	6.2		1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.7	10.2	14.8	3.6	16.7	3.6	1.6	29.8	100.0 (305)
	100-199만원	20.3	10.0	21.9	4.3	26.6	6.6	1.3	9.0	100.0 (301)
	200-299만원	22.3	9.9	28.3	3.0	25.0	7.8	1.8	1.8	100.0 (332)
	300-399만원	29.1	7.1	22.8	5.2	28.7	5.6		1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	35.4	5.7	25.9	4.6	19.3	7.4	1.4	0.3	100.0 (367)

표 2.1.4 자본주의에 대한 두 번째 이미지

【문항 21.2】 귀하는 ‘자본주의’하면 다음 중 무엇이 ‘두 번째로’ 떠오르십니까?  
 【변수 명】 IMACAP2

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
물질적 풍요 .....	1	171	13.0	165	12.6	170	10.5
부정부패 .....	2	227	17.3	211	16.1	196	12.2
경쟁 .....	3	235	17.9	230	17.5	301	18.7
효율성 .....	4	68	5.2	92	7.0	112	6.9
빈부격차 .....	5	395	30.0	375	28.6	435	27.0
풍부한 기회 .....	6	119	9.0	111	8.5	204	12.6
착취 .....	7	44	3.3	43	3.3	31	1.9
기타 .....	77	12	0.9	2	0.2	0	0.0
모르겠다/무응답 .....	88	44	3.3	83	6.3	164	10.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 자본주의에 대한 두 번째 이미지 (%)

응답자의 특성		물질적 풍요	부정부패	경쟁	효율성	빈부 격차	풍부한 기회	착취	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		10.5	12.2	18.7	6.9	27.0	12.6	1.9	10.2	100.0 (1,613)
성별	남자	10.5	11.4	21.3	9.1	28.4	13.6	1.4	4.3	100.0 (736)
	여자	10.6	12.8	16.4	5.1	25.8	11.9	2.4	15.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	10.0	10.3	24.8	10.3	27.8	13.6	2.4	0.9	100.0 (331)
	30대	13.0	11.0	20.7	6.4	30.9	16.6	0.6	0.8	100.0 (362)
	40대	10.9	13.9	18.5	6.3	31.8	14.4	2.2	2.2	100.0 (368)
	50대	13.2	17.2	14.7	6.9	26.5	7.8	3.9	9.8	100.0 (204)
	60대 이상	6.6	10.3	13.2	5.2	17.2	8.6	1.4	37.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	7.5	16.7	12.7	3.9	18.9	6.2	1.7	32.4	100.0 (466)
	고등학교	12.9	14.5	17.7	6.4	32.4	12.4	2.3	1.4	100.0 (435)
	전문대학	13.2	7.7	23.6	4.9	29.1	17.6	2.7	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	10.4	7.8	23.1	10.8	28.7	16.8	1.5	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	14.5	3.7	22.0	10.7	28.0	19.6	0.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	10.5	12.2	24.1	8.4	27.0	15.2	1.7	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	12.1	15.3	18.5	4.5	28.0	14.0	2.5	5.1	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	9.0	17.6	16.2	5.2	27.2	8.3	2.4	14.1	100.0 (290)
	무직	7.8	10.8	16.2	5.1	21.3	8.1	2.4	28.2	100.0 (333)
	주부	11.6	13.7	17.3	4.0	30.1	15.7	1.2	6.4	100.0 (249)
	학생	10.8	10.0	18.5	15.4	32.3	10.0	1.5	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.6	10.8	16.7	4.6	19.0	8.5	1.0	34.8	100.0 (305)
	100-199만원	11.3	12.6	17.3	5.6	30.6	10.0	2.0	10.6	100.0 (301)
	200-299만원	12.0	13.6	19.6	8.7	28.9	13.0	2.1	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	14.2	15.7	17.9	6.3	26.9	12.3	3.4	3.4	100.0 (268)
	400만원 이상	10.9	8.2	20.7	9.3	29.7	19.1	1.6	0.5	100.0 (367)

## 2. 기업과 노동

표 2.2.1 한국 대기업의 국민경제 기여도 평가

【문항 23】 귀하는 한국의 대기업(그룹)들이 지금까지 국민경제에 어느 정도 기여했다고 생각하십니까?

【변수 명】 BIGECO

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
크게 기여했다	1	413	31.4	418	31.9	470	29.1
다소 기여했다	2	582	44.3	576	43.9	727	45.1
별로 기여하지 못했다	3	259	19.7	238	18.1	285	17.7
전혀 기여하지 못했다	4	33	2.5	41	3.1	55	3.4
모르겠다/무응답	8	28	2.1	39	3.0	76	4.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 대기업의 국민경제 기여도 평가 (%)

응답자의 특성		크게 기여했다	다소 기여했다	별로 기여하지 못했다	전혀 기여하지 못했다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		29.1	45.1	17.7	3.4	4.7	100.0 (1,613)
성별	남자	35.1	46.2	14.4	3.1	1.2	100.0 (736)
	여자	24.2	44.1	20.4	3.6	7.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	26.0	51.4	17.8	3.6	1.2	100.0 (331)
	30대	24.6	50.6	20.4	3.9	0.6	100.0 (362)
	40대	37.2	44.8	14.7	2.4	0.8	100.0 (368)
	50대	30.9	43.1	19.6	1.5	4.9	100.0 (204)
	60대 이상	27.3	34.8	16.7	4.9	16.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	25.5	35.0	20.6	4.1	14.8	100.0 (466)
	고등학교	29.0	47.1	19.3	3.7	0.9	100.0 (435)
	전문대학	26.4	51.1	19.2	2.7	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	33.3	50.3	13.2	2.8	0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	38.3	45.8	12.6	3.3		100.0 (214)
	사무/준전문직	27.8	50.2	18.1	3.8		100.0 (237)
	판매서비스직	26.1	49.0	19.7	1.9	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	31.7	43.1	16.2	2.8	6.2	100.0 (290)
	무직	24.0	37.5	21.0	5.1	12.3	100.0 (333)
	주부	28.9	45.4	18.9	2.8	4.0	100.0 (249)
	학생	28.5	51.5	15.4	3.1	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.7	33.8	23.6	5.2	17.7	100.0 (305)
	100-199만원	30.2	40.9	21.3	3.3	4.3	100.0 (301)
	200-299만원	29.2	50.0	15.7	3.9	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	30.2	51.5	14.6	3.0	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	36.5	47.7	13.9	1.9		100.0 (367)

표 2.2.2 한국 대기업의 장래 국민경제 기여도 예상

【문항 24】 앞으로는 한국의 대기업(그룹)들이 국민경제에 어느 정도 기여할 것이라고 생각하십니까?

【변수 명】 BIGECOFU

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
크게 기여할 것이다 .....	1	249	18.9	225	17.1	283	17.5
다소 기여할 것이다 .....	2	684	52.0	655	49.9	825	51.1
별로 기여하지 못할 것이다 .....	3	313	23.8	338	25.8	340	21.1
전혀 기여하지 못할 것이다 .....	4	23	1.7	35	2.7	42	2.6
모르겠다/무응답 .....	8	46	3.5	59	4.5	123	7.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 대기업의 장래 국민경제 기여도 예상 (%)

응답자의 특성		크게 기여할 것이다	다소 기여할 것이다	별로 기여하지 못할 것이다	전혀 기여하지 못할 것이다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		17.5	51.1	21.1	2.6	7.6	100.0 (1,613)
성별	남자	18.8	55.6	19.4	3.1	3.1	100.0 (736)
	여자	16.5	47.4	22.5	2.2	11.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	14.5	55.3	26.0	2.7	1.5	100.0 (331)
	30대	14.1	56.6	24.3	3.0	1.9	100.0 (362)
	40대	19.8	54.9	18.5	3.0	3.8	100.0 (368)
	50대	17.2	49.0	23.5	0.5	9.8	100.0 (204)
	60대 이상	21.8	38.8	14.4	2.9	22.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	18.5	37.1	20.6	2.8	21.0	100.0 (466)
	고등학교	16.1	55.6	23.2	1.6	3.4	100.0 (435)
	전문대학	14.8	55.5	25.8	2.7	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	18.9	58.2	18.1	3.2	1.5	100.0 (529)
직업	관리/전문직	21.5	59.3	17.3	0.9	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	13.1	58.2	23.2	3.8	1.7	100.0 (237)
	판매서비스직	18.5	48.4	26.1	0.6	6.4	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	18.6	50.0	18.6	3.1	9.7	100.0 (290)
	무직	16.5	42.3	19.8	3.6	17.7	100.0 (333)
	주부	17.3	50.6	22.1	2.8	7.2	100.0 (249)
	학생	19.2	53.1	24.6	1.5	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.4	33.8	21.0	3.6	24.3	100.0 (305)
	100-199만원	19.6	48.5	21.9	3.0	7.0	100.0 (301)
	200-299만원	16.0	54.5	22.9	3.0	3.6	100.0 (332)
	300-399만원	17.5	55.2	22.0	1.9	3.4	100.0 (268)
	400만원 이상	18.8	60.5	18.5	1.4	0.8	100.0 (367)



표 2.2.3 한국 대기업의 규모 증대 또는 감소에 대한 의견

【문항 25】 귀하는 한국의 대기업(그룹)들이 앞으로 어느 정도 커져야 혹은 작아져야 한다고 생각하십니까?

【변수 명】 BIGSIZE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
훨씬 커져야 한다	1	208	15.8	252	19.2	390	24.2
다소 커져야 한다	2	280	21.3	291	22.2	366	22.7
지금 이대로가 적절하다	3	267	20.3	264	20.1	305	18.9
다소 작아져야 한다	4	433	32.9	391	29.8	402	24.9
훨씬 작아져야 한다	5	76	5.8	65	5.0	64	4.0
모르겠다/무응답	8	51	3.9	49	3.7	86	5.3
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 대기업의 규모 증대 또는 감소에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		훨씬 커져야한다	다소 커져야한다	지금 이대로가 적절하다	다소 작아져야 한다	훨씬 작아져야 한다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		24.2	22.7	18.9	24.9	4.0	5.3	100.0 (1,613)
성별	남자	23.5	21.5	17.8	28.8	5.0	3.4	100.0 (736)
	여자	24.7	23.7	19.8	21.7	3.1	7.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	18.7	26.0	20.8	26.6	3.9	3.9	100.0 (331)
	30대	16.3	22.4	20.4	32.6	7.7	0.6	100.0 (362)
	40대	22.0	21.2	22.3	27.4	4.1	3.0	100.0 (368)
	50대	26.0	23.0	16.2	29.4	1.5	3.9	100.0 (204)
	60대 이상	38.8	21.3	13.5	10.1	1.4	14.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	34.5	22.1	14.6	14.4	1.5	12.9	100.0 (466)
	고등학교	22.1	25.5	21.6	25.1	3.4	2.3	100.0 (435)
	전문대학	18.7	23.1	22.0	27.5	6.6	2.2	100.0 (182)
	대학교 이상	18.7	20.8	19.3	33.3	5.7	2.3	100.0 (529)
직업	관리/전문직	20.6	19.6	20.1	32.7	6.1	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	21.5	19.0	22.8	29.1	6.8	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	27.4	26.8	17.2	22.3	3.2	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	27.6	23.1	18.6	23.1	3.1	4.5	100.0 (290)
	무직	29.1	23.1	16.2	16.2	2.1	13.2	100.0 (333)
	주부	20.5	25.3	20.9	26.5	2.4	4.4	100.0 (249)
	학생	17.7	23.1	15.4	30.8	6.2	6.9	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	29.2	19.7	12.8	18.4	3.0	17.0	100.0 (305)
	100-199만원	25.2	26.6	17.3	23.6	3.3	4.0	100.0 (301)
	200-299만원	21.1	22.3	22.9	26.5	4.2	3.0	100.0 (332)
	300-399만원	24.3	19.8	21.6	27.6	4.5	2.2	100.0 (268)
	400만원 이상	20.4	23.4	21.3	28.9	4.9	1.1	100.0 (367)

표 2.2.4 바람직한 한국의 노조 활동

【문항 29】 귀하는 한국의 노동조합활동이 다음 중 어떤 노조 중심으로 이루어지는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

【변수 명】 UNIONDSR

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
기업(회사)별 노조 중심 .....	1	367	28.0	450	27.9
산업별 노조(금융, 교원, 금속노조 등) 중심 .....	2	387	29.5	479	29.7
전국노조(한국노총, 민주노총) 중심 .....	3	358	27.3	349	21.6
모르겠다/무응답 .....	8	200	15.2	335	20.8
합계		1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 바람직한 한국의 노조 활동 (%)

응답자의 특성		기업별 노조 중심	산별 노조 중심	전국 노조 중심	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		27.9	29.7	21.6	20.8	100.0 (1,613)
성별	남자	36.1	31.5	20.1	12.2	100.0 (736)
	여자	21.0	28.2	22.9	27.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	22.4	39.0	27.2	11.5	100.0 (331)
	30대	31.2	35.9	22.4	10.5	100.0 (362)
	40대	35.1	29.3	23.4	12.2	100.0 (368)
	50대	29.4	27.5	20.1	23.0	100.0 (204)
	60대 이상	21.3	16.1	14.7	48.0	100.0 (348)
학력	중졸 이하	17.2	16.5	21.0	45.3	100.0 (466)
	고등학교	29.2	30.8	27.8	12.2	100.0 (435)
	전문대학	32.4	34.6	20.3	12.6	100.0 (182)
	대학교 이상	34.8	38.8	17.4	9.1	100.0 (529)
직업	관리/전문직	40.7	37.9	15.4	6.1	100.0 (214)
	사무/준전문직	30.4	37.6	21.5	10.5	100.0 (237)
	판매서비스직	28.7	28.7	21.7	21.0	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	27.2	24.1	25.5	23.1	100.0 (290)
	무직	21.3	17.4	21.3	39.9	100.0 (333)
	주부	27.3	31.7	22.5	18.5	100.0 (249)
	학생	21.5	43.1	21.5	13.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.7	18.4	18.7	47.2	100.0 (305)
	100-199만원	26.9	29.2	19.3	24.6	100.0 (301)
	200-299만원	32.5	30.7	24.1	12.7	100.0 (332)
	300-399만원	29.9	29.1	29.5	11.6	100.0 (268)
	400만원 이상	34.6	40.1	16.9	8.4	100.0 (367)

표 2.2.5 한국 노동조합활동의 강경성 내지 온건성 정도 평가

【문항 30】 귀하는 한국의 노동조합활동이 어느 정도 강경 또는 온건하다고 생각하십니까?  
 【변수 명】 UNIONACT

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 강경하다	1	319	24.3	320	24.4	327	20.3
다소 강경하다	2	570	43.3	531	40.5	655	40.6
강경하지도 온건하지도 않다	3	222	16.9	218	16.6	313	19.4
다소 온건하다	4	110	8.4	144	11.0	128	7.9
매우 온건하다	5	7	0.5	13	1.0	12	0.7
모르겠다/무응답	8	87	6.6	86	6.6	178	11.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 노동조합활동의 강경성 내지 온건성 정도 평가 (%) (※)

응답자의 특성		매우 강경하다	다소 강경하다	강경하지도 온건하지도 않다	다소 온건하다	매우 온건하다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		20.3	40.6	19.4	7.9	0.7	11.0	100.0 (1,613)
성별	남자	26.0	44.4	15.8	7.3	1.0	5.6	100.0 (736)
	여자	15.5	37.4	22.5	8.4	0.6	15.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	15.7	45.9	20.2	10.6	1.2	6.3	100.0 (331)
	30대	18.0	45.0	25.4	7.7	0.8	3.0	100.0 (362)
	40대	25.3	40.5	21.7	7.6	0.8	4.1	100.0 (368)
	50대	21.6	46.1	13.7	10.3	1.0	7.4	100.0 (204)
	60대 이상	21.0	27.9	13.2	4.6		33.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	16.5	30.5	16.3	8.8	0.6	27.3	100.0 (466)
	고등학교	17.5	42.5	25.1	9.2	0.9	4.8	100.0 (435)
	전문대학	13.7	46.7	22.0	12.1	1.6	3.8	100.0 (182)
	대학교 이상	28.2	45.7	16.6	4.7	0.4	4.3	100.0 (529)
직업	관리/전문직	33.2	41.1	16.8	6.1	0.9	1.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	22.8	44.3	21.9	6.8	1.3	3.0	100.0 (237)
	판매서비스직	19.1	49.0	14.6	10.2		7.0	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	16.6	44.1	17.6	9.3	1.4	11.0	100.0 (290)
	무직	18.3	27.3	19.5	7.2		27.6	100.0 (333)
	주부	18.5	41.8	24.5	6.8	1.2	7.2	100.0 (249)
	학생	12.3	46.9	18.5	11.5		10.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.1	26.6	18.4	7.5		33.4	100.0 (305)
	100-199만원	18.9	42.5	18.9	8.3	1.0	10.3	100.0 (301)
	200-299만원	16.6	44.3	23.2	9.6	1.8	4.5	100.0 (332)
	300-399만원	23.1	47.0	14.9	9.3	0.7	4.9	100.0 (268)
	400만원 이상	27.5	43.3	20.7	6.0	0.3	2.2	100.0 (367)

표 2.2.6 기업이 국민의 호감을 얻는데 첫 번째로 중요한 요인

【문항 26.1】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 다음 중 무엇이 ‘첫 번째’로 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 FAVOR1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
수출 증대 .....	1	243	15.1
고용 증대 .....	2	265	16.4
성실한 납세 .....	3	169	10.5
투명한 경영 .....	4	388	24.1
좋은 상품의 생산 .....	5	314	19.5
사회봉사 .....	6	93	5.8
환경보호 .....	7	39	2.4
최고 경영자의 좋은 이미지 .....	8	34	2.1
모르겠다/무응답 .....	88	68	4.2
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업이 국민의 호감을 얻는데 첫 번째로 중요한 요인 (%)

응답자의 특성		수출 증대	고용 증대	성실한 납세	투명한 경영	좋은 상품 생산	사회 봉사	환경 보호	경영자의 좋은 이미지	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		15.1	16.4	10.5	24.1	19.5	5.8	2.4	2.1	4.2	100.0 (1,613)
성별	남자	15.6	20.0	10.2	24.6	16.8	7.3	2.2	1.9	1.4	100.0 (736)
	여자	14.6	13.5	10.7	23.6	21.7	4.4	2.6	2.3	6.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	7.9	17.5	12.1	27.2	21.5	8.5	2.1	3.3		100.0 (331)
	30대	12.4	17.7	9.7	30.1	20.2	5.8	2.5	1.4	0.3	100.0 (362)
	40대	17.7	17.7	11.7	30.2	15.2	2.7	3.0	1.6	0.3	100.0 (368)
	50대	20.1	14.7	10.3	23.5	16.2	7.4	3.4	2.9	1.5	100.0 (204)
	60대 이상	19.0	13.8	8.6	8.6	23.3	5.5	1.4	1.7	18.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	19.7	12.2	10.3	11.6	21.5	5.4	2.6	2.1	14.6	100.0 (466)
	고등학교	14.9	18.6	9.9	26.9	19.1	5.1	2.5	3.0		100.0 (435)
	전문대학	15.9	17.6	12.1	25.8	15.4	6.0	4.4	2.7		100.0 (182)
	대학교 이상	10.8	18.0	10.6	32.1	19.5	6.4	1.5	1.1		100.0 (529)
직업	관리/전문직	15.0	22.4	7.9	31.3	13.6	6.1	1.9	1.9		100.0 (214)
	사무/준전문직	11.4	15.6	11.4	33.3	15.6	5.5	4.2	3.0		100.0 (237)
	판매서비스직	19.7	13.4	10.8	22.9	22.9	4.5	0.6	3.8	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	15.5	15.9	12.8	21.4	18.3	5.5	3.1	1.7	5.9	100.0 (290)
	무직	18.3	16.2	8.1	13.2	21.3	6.0	2.4	1.8	12.6	100.0 (333)
	주부	13.7	14.9	12.4	26.5	23.3	2.8	2.4	1.2	2.8	100.0 (249)
	학생	9.2	16.9	10.0	25.4	22.3	13.1	0.8	2.3		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.0	12.8	9.8	10.8	20.3	7.2	2.6	1.6	15.7	100.0 (305)
	100-199만원	17.3	17.9	9.3	21.3	21.6	4.3	2.0	3.3	3.0	100.0 (301)
	200-299만원	13.3	16.9	10.5	28.0	17.5	6.9	3.0	2.7	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	11.2	14.6	15.3	26.1	23.1	5.2	2.6	1.5	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	13.1	20.4	8.2	32.2	16.9	5.4	2.2	1.6		100.0 (367)

표 2.2.7 기업이 국민의 호감을 얻는데 두 번째로 중요한 요인

【문항 26.2】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 다음 중 무엇이 '두 번째'로 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 FAVOR2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
수출 증대 .....	1	127	7.9
고용 증대 .....	2	254	15.7
성실한 납세 .....	3	151	9.4
투명한 경영 .....	4	322	20.0
좋은 상품의 생산 .....	5	291	18.0
사회봉사 .....	6	214	13.3
환경보호 .....	7	93	5.8
최고 경영자의 좋은 이미지 .....	8	79	4.9
모르겠다/무응답 .....	88	82	5.1
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업이 국민의 호감을 얻는데 두 번째로 중요한 요인 (%)

응답자의 특성		수출 증대	고용 증대	성실한 납세	투명한 경영	좋은 상품 생산	사회 봉사	환경 보호	경영자의 좋은 이미지	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		7.9	15.7	9.4	20.0	18.0	13.3	5.8	4.9	5.1	100.0 (1,613)
성별	남자	8.2	18.2	8.4	22.1	16.6	14.8	5.7	4.2	1.8	100.0 (736)
	여자	7.6	13.7	10.1	18.1	19.3	12.0	5.8	5.5	7.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	6.9	16.3	9.7	23.9	19.3	10.0	7.3	6.6		100.0 (331)
	30대	5.5	16.6	11.3	22.7	14.1	19.3	6.4	3.3	0.8	100.0 (362)
	40대	7.1	19.0	8.4	21.2	20.7	14.7	5.4	3.0	0.5	100.0 (368)
	50대	8.3	15.7	9.3	17.6	24.0	8.8	4.4	8.8	2.9	100.0 (204)
	60대 이상	11.8	10.9	8.0	13.5	14.7	11.2	4.9	4.6	20.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	11.4	10.9	8.4	12.4	17.8	10.7	4.5	6.7	17.2	100.0 (466)
	고등학교	8.3	15.9	11.0	19.5	18.9	13.3	8.7	4.1	0.2	100.0 (435)
	전문대학	3.8	20.3	7.7	24.7	22.0	11.0	5.5	4.4	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	5.9	18.3	9.5	25.1	16.3	16.3	4.5	4.2		100.0 (529)
직업	관리/전문직	3.7	18.2	12.6	27.6	15.9	15.0	3.7	3.3		100.0 (214)
	사무/준전문직	5.5	16.9	8.9	23.2	17.3	18.1	4.2	5.9		100.0 (237)
	판매서비스직	8.9	13.4	11.5	19.1	18.5	12.1	9.6	5.1	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	11.4	16.6	5.5	19.7	15.5	14.5	4.5	5.9	6.6	100.0 (290)
	무직	9.3	12.6	7.5	13.2	20.4	12.6	5.1	4.5	14.7	100.0 (333)
	주부	8.0	12.9	11.2	17.7	20.1	10.8	9.6	5.2	4.4	100.0 (249)
	학생	6.2	23.8	12.3	24.6	18.5	6.2	4.6	3.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.9	12.8	8.2	11.8	17.4	11.5	4.9	5.9	18.7	100.0 (305)
	100-199만원	9.6	17.9	8.6	19.9	17.3	11.0	5.6	5.6	4.3	100.0 (301)
	200-299만원	8.1	16.0	9.6	21.4	20.2	13.3	6.0	4.2	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	8.6	16.4	9.3	20.5	17.2	16.0	6.0	5.2	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	5.2	14.7	10.9	24.8	19.3	14.7	6.5	3.8		100.0 (367)

표 2.2.8 기업이 성공하는데 첫 번째로 중요한 요인

【문항 27.1】 귀하는 기업이 성공하는데 다음 중 무엇이 '첫 번째'로 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 SUCCESS1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
최고 경영자의 리더십 .....	1	297	18.4
윤리 경영 .....	2	194	12.0
우수한 인재 .....	3	310	19.2
브랜드(상표) 가치 .....	4	106	6.6
기술력 .....	5	504	31.2
정부와의 관계 .....	6	32	2.0
안정적 재무구조 .....	7	89	5.5
모르겠다/무응답 .....	88	81	5.0
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업이 성공하는데 첫 번째로 중요한 요인 (%)

응답자의 특성		경영자의 리더십	윤리 경영	우수한 인재	브랜드 가치	기술력	정부와의 관계	안정적 재무구조	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		18.4	12.0	19.2	6.6	31.2	2.0	5.5	5.0	100.0 (1,613)
성별	남자	20.5	13.2	19.6	6.7	32.1	1.6	4.8	1.6	100.0 (736)
	여자	16.6	11.1	18.9	6.5	30.6	2.3	6.2	7.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	15.7	13.6	17.5	12.1	34.4	1.2	5.4		100.0 (331)
	30대	19.9	13.8	19.6	6.9	32.9	1.4	5.0	0.6	100.0 (362)
	40대	24.2	11.7	18.2	6.5	30.7	1.9	6.3	0.5	100.0 (368)
	50대	21.6	13.7	16.7	5.4	32.4	2.5	5.9	2.0	100.0 (204)
	60대 이상	11.5	8.0	23.0	1.7	26.4	3.2	5.2	21.0	100.0 (348)
학력	중졸 이하	12.2	7.3	22.3	2.8	27.5	3.9	7.5	16.5	100.0 (466)
	고등학교	22.3	13.3	21.4	3.9	32.2	1.4	4.8	0.7	100.0 (435)
	전문대학	19.8	14.3	16.5	11.0	33.5	1.1	3.8		100.0 (182)
	대학교 이상	20.2	14.4	15.5	10.6	33.1	1.1	4.9	0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	25.7	14.5	12.1	7.0	33.6	2.3	4.2	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	25.7	15.2	12.2	11.4	30.0		5.5		100.0 (237)
	판매서비스직	21.0	10.8	22.3	7.6	28.0	3.8	5.1	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	14.8	6.9	22.8	4.1	36.6	1.4	5.9	7.6	100.0 (290)
	무직	14.1	11.4	20.1	3.6	27.3	3.0	5.1	15.3	100.0 (333)
	주부	16.9	13.7	24.1	5.6	29.3	2.4	6.0	2.0	100.0 (249)
	학생	12.3	13.8	20.0	10.8	36.2	0.8	6.2		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.5	8.2	19.3	3.9	29.5	3.9	7.5	19.0	100.0 (305)
	100-199만원	18.3	11.0	23.9	7.6	29.6	1.0	4.7	4.0	100.0 (301)
	200-299만원	21.7	10.2	19.9	6.3	32.5	1.5	6.3	1.5	100.0 (332)
	300-399만원	17.9	12.7	17.9	6.0	40.3	0.4	4.9		100.0 (268)
	400만원 이상	24.0	18.0	15.0	9.3	26.7	2.5	4.4	0.3	100.0 (367)

표 2.2.9 기업이 성공하는데 두 번째로 중요한 요인

【문항 27.2】 귀하는 기업이 성공하는데 다음 중 무엇이 ‘두 번째’로 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 SUCCESS2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
최고 경영자의 리더십 .....	1	148	9.2
윤리 경영 .....	2	194	12.0
우수한 인재 .....	3	309	19.2
브랜드(상표) 가치 .....	4	138	8.6
기술력 .....	5	476	29.5
정부와의 관계 .....	6	46	2.9
안정적 재무구조 .....	7	198	12.3
모르겠다/무응답 .....	88	104	6.4
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업이 성공하는데 두 번째로 중요한 요인 (%)

응답자의 특성		경영자의 리더십	윤리 경영	우수한 인재	브랜드 가치	기술력	정부와의 관계	안정적 재무구조	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		9.2	12.0	19.2	8.6	29.5	2.9	12.3	6.4	100.0 (1,613)
성별	남자	9.2	12.5	19.7	9.5	31.8	2.4	12.2	2.6	100.0 (736)
	여자	9.1	11.6	18.7	7.8	27.6	3.2	12.3	9.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	11.8	14.5	16.3	14.2	27.8	3.0	12.4		100.0 (331)
	30대	11.0	14.6	16.3	8.3	30.7	1.7	16.9	0.6	100.0 (362)
	40대	9.0	11.1	25.3	7.1	32.9	1.6	11.7	1.4	100.0 (368)
	50대	7.8	14.2	22.1	7.4	29.9	4.4	11.3	2.9	100.0 (204)
	60대 이상	5.7	6.6	16.7	5.7	26.1	4.3	8.6	26.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	7.9	6.9	19.1	6.2	25.3	4.9	8.2	21.5	100.0 (466)
	고등학교	9.2	14.3	20.2	7.1	31.3	2.1	15.2	0.7	100.0 (435)
	전문대학	9.3	14.3	15.9	9.9	34.6	2.7	13.2		100.0 (182)
	대학교 이상	10.2	14.0	19.5	11.2	30.1	1.7	13.2	0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	10.3	10.3	22.0	8.4	32.7		15.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	8.9	16.5	22.8	9.7	29.5	2.5	9.7	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	10.8	10.2	15.9	10.8	34.4	1.3	14.6	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	10.0	13.1	20.3	7.2	24.8	5.2	9.7	9.7	100.0 (290)
	무직	8.4	8.7	15.6	8.7	26.7	3.3	9.6	18.9	100.0 (333)
	주부	8.4	11.6	19.3	5.2	33.3	2.4	16.5	3.2	100.0 (249)
	학생	7.7	16.2	17.7	13.1	27.7	4.6	13.1		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.5	11.1	14.8	10.2	21.6	3.6	6.9	24.3	100.0 (305)
	100-199만원	8.3	10.6	20.6	7.6	31.6	4.0	12.6	4.7	100.0 (301)
	200-299만원	9.3	15.1	19.6	6.6	30.1	3.0	14.2	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	10.1	12.3	21.3	10.1	29.1	1.5	14.6	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	10.6	9.8	20.4	9.0	34.1	1.6	14.2	0.3	100.0 (367)

표 2.2.10 근속년수보다 능력과 성과가 좋은 근로자를 우대해야 한다는 말에 대한 찬반 의견

【문항 28.1】 귀하는 ‘오래 근무한 근로자보다는 능력과 성과가 좋은 근로자를 우대해야 한다는 의견에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 ACHIEVE

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 찬성 .....	1	485	30.1
다소 찬성 .....	2	706	43.8
찬성도 반대도 아님 .....	3	201	12.5
다소 반대 .....	4	155	9.6
매우 반대 .....	5	30	1.9
선택할 수 없음/무응답 .....	8	36	2.2
합계		1,613	100.0

사회인구학적 특성별 근속년수보다 능력과 성과가 좋은 근로자를 우대해야 함에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		30.1	43.8	12.5	9.6	1.9	2.2	100.0 (1,613)
성별	남자	33.3	42.0	10.6	10.5	2.3	1.4	100.0 (736)
	여자	27.4	45.3	14.0	8.9	1.5	3.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	24.8	46.5	16.9	9.7	1.8	0.3	100.0 (331)
	30대	25.7	45.3	14.6	12.4	1.7	0.3	100.0 (362)
	40대	35.1	46.2	9.8	7.3	1.4	0.3	100.0 (368)
	50대	35.3	42.2	9.3	11.3	0.5	1.5	100.0 (204)
	60대 이상	31.3	37.9	10.6	8.0	3.4	8.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	30.5	41.4	11.4	7.5	2.6	6.7	100.0 (466)
	고등학교	32.4	40.9	12.6	12.2	1.4	0.5	100.0 (435)
	전문대학	23.6	44.0	17.0	12.6	2.7		100.0 (182)
	대학교 이상	29.9	48.2	11.7	8.3	1.3	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	36.4	46.3	7.0	7.9	1.4	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	34.6	47.3	8.4	8.9	0.8		100.0 (237)
	판매서비스직	31.8	42.0	12.7	9.6	1.9	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	32.1	43.4	11.4	9.7	1.7	1.7	100.0 (290)
	무직	26.7	39.0	15.6	9.0	3.3	6.3	100.0 (333)
	주부	25.3	46.2	14.9	11.2	0.8	1.6	100.0 (249)
	학생	22.3	44.6	18.5	11.5	2.3	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	26.9	37.7	16.1	9.5	3.0	6.9	100.0 (305)
	100-199만원	31.2	45.8	9.6	8.6	2.0	2.7	100.0 (301)
	200-299만원	28.6	45.5	13.3	10.2	1.5	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	29.9	45.9	13.1	9.0	1.9	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	32.7	43.1	11.7	10.9	1.4	0.3	100.0 (367)



표 2.2.11 근로자 채용시 국적은 중요한 기준이 아니다 라는 말에 대한 찬반 의견

【문항 28.2】 귀하는 ‘근로자 채용시 국적은 중요한 기준이 아니다’라는 의견에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 NATIONAL

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 찬성 .....	1	335	20.8
다소 찬성 .....	2	486	30.1
찬성도 반대도 아님 .....	3	280	17.4
다소 반대 .....	4	341	21.1
매우 반대 .....	5	118	7.3
선택할 수 없음/무응답 .....	8	53	3.3
합계		1,613	100.0

사회인구학적 특성별 근로자 채용시 국적은 중요한 기준이 아니다 라는 말에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		20.8	30.1	17.4	21.1	7.3	3.3	100.0 (1,613)
성별	남자	22.1	30.4	15.5	21.3	8.8	1.8	100.0 (736)
	여자	19.6	29.9	18.9	21.0	6.0	4.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	24.5	37.2	20.2	12.7	4.8	0.6	100.0 (331)
	30대	25.7	35.1	18.2	16.3	4.1	0.6	100.0 (362)
	40대	21.2	32.6	14.7	25.3	5.2	1.1	100.0 (368)
	50대	19.1	23.5	17.6	28.4	8.8	2.5	100.0 (204)
	60대 이상	12.6	19.5	16.4	25.6	14.4	11.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	14.2	23.0	17.8	24.9	10.5	9.7	100.0 (466)
	고등학교	22.3	32.2	15.4	21.8	7.6	0.7	100.0 (435)
	전문대학	21.4	31.9	22.0	16.5	6.6	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	25.1	34.0	17.0	18.9	4.5	0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	29.9	33.2	14.5	17.8	3.7	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	21.9	32.5	18.6	20.3	6.8		100.0 (237)
	판매서비스직	24.8	26.8	17.8	22.3	7.0	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	19.3	26.6	15.9	24.1	10.3	3.8	100.0 (290)
	무직	14.7	24.3	15.9	24.9	10.5	9.6	100.0 (333)
	주부	20.5	34.5	18.9	19.3	4.4	2.4	100.0 (249)
	학생	18.5	38.5	23.8	14.6	4.6		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.1	23.6	20.3	24.6	10.2	9.2	100.0 (305)
	100-199만원	19.9	30.2	15.9	20.9	8.6	4.3	100.0 (301)
	200-299만원	21.1	31.0	18.7	20.2	6.9	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	22.8	34.3	16.4	22.4	4.1		100.0 (268)
	400만원 이상	27.2	32.4	15.0	18.5	6.3	0.5	100.0 (367)

### 3. 가계 상태

표 2.3.1 가계 상태 만족도

【문항 45】 귀댁의 경제 상태에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?  
 【변수 명】 SATFIN

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 만족 .....	1	41	3.1	22	1.7	50	3.1
다소 만족 .....	2	343	26.1	336	25.6	396	24.6
만족도 불만족도 아니다 .....	3	278	21.1	250	19.1	447	27.7
다소 불만족 .....	4	457	34.8	488	37.2	522	32.4
매우 불만족 .....	5	193	14.7	212	16.2	186	11.5
모르겠다/무응답 .....	8	3	0.2	4	0.3	12	0.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 가계 상태 만족도 (%)

응답자의 특성		매우 만족	다소 만족	만족도 불만족도 아니다	다소 불만족	매우 불만족	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		3.1	24.6	27.7	32.4	11.5	0.7	100.0 (1,613)
성별	남자	3.8	25.3	27.2	33.3	10.1	0.4	100.0 (736)
	여자	2.5	23.9	28.2	31.6	12.8	1.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	4.2	30.2	27.2	30.8	7.3	0.3	100.0 (331)
	30대	2.8	25.1	25.7	36.7	9.4	0.3	100.0 (362)
	40대	3.0	28.0	18.8	36.1	13.9	0.3	100.0 (368)
	50대	3.4	17.2	32.4	36.3	10.3	0.5	100.0 (204)
	60대 이상	2.3	19.3	37.1	23.0	16.1	2.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	3.2	16.7	33.3	28.1	17.0	1.7	100.0 (466)
	고등학교	2.1	20.0	27.8	37.7	11.7	0.7	100.0 (435)
	전문대학	1.6	30.8	24.7	33.5	8.8	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	4.3	33.1	23.8	31.2	7.6		100.0 (529)
직업	관리/전문직	5.6	38.3	19.6	31.3	5.1		100.0 (214)
	사무/준전문직	3.8	25.7	21.5	39.7	9.3		100.0 (237)
	판매서비스직	1.3	20.4	29.3	35.7	13.4		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.7	16.6	33.8	34.1	12.8	1.0	100.0 (290)
	무직	2.7	16.5	31.8	28.8	18.3	1.8	100.0 (333)
	주부	2.0	28.5	26.5	31.3	10.4	1.2	100.0 (249)
	학생	6.2	35.4	28.5	24.6	5.4		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	13.1	34.4	28.9	18.7	2.3	100.0 (305)
	100-199만원	1.7	17.3	28.6	36.9	15.3	0.3	100.0 (301)
	200-299만원	3.0	20.8	28.9	34.6	12.3	0.3	100.0 (332)
	300-399만원	1.1	28.0	27.2	36.6	6.7	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	6.5	41.7	21.5	25.3	4.6	0.3	100.0 (367)

표 2.3.2 가계 상태 변화

【문항 40】 지난 몇 년 동안 귀댁의 경제 상태는 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?\*

【변수 명】 FINALTER

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
상당히 좋아졌다 .....	1	25	1.9	20	1.5	29	1.8
다소 좋아졌다 .....	2	276	21.0	257	19.6	305	18.9
차이가 거의 없다 .....	3	472	35.9	436	33.2	644	39.9
다소 나빠졌다 .....	4	365	27.8	384	29.3	393	24.4
상당히 나빠졌다 .....	5	171	13.0	214	16.3	231	14.3
모르겠다/무응답 .....	8	6	0.5	1	0.1	11	0.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 ‘지난 몇 년 동안 귀댁의 경제 상태는 어떻게 변했습니까?’ 라고 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 가계 상태 변화

(%)

응답자의 특성		상당히 좋아졌다	다소 좋아졌다	차이가 거의 없다	다소 나빠졌다	상당히 나빠졌다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		1.8	18.9	39.9	24.4	14.3	0.7	100.0 (1,613)
성별	남자	2.6	20.4	39.4	23.8	13.2	0.7	100.0 (736)
	여자	1.1	17.7	40.4	24.9	15.3	0.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	2.4	21.1	43.8	22.7	9.4	0.6	100.0 (331)
	30대	1.1	23.8	42.0	22.1	10.8	0.3	100.0 (362)
	40대	1.6	21.7	34.5	26.6	15.2	0.3	100.0 (368)
	50대	1.0	14.2	35.3	25.5	23.5	0.5	100.0 (204)
	60대 이상	2.6	11.5	42.5	25.3	16.4	1.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.9	13.1	38.0	27.0	18.7	1.3	100.0 (466)
	고등학교	0.9	16.6	38.2	27.1	16.8	0.5	100.0 (435)
	전문대학	0.5	25.8	41.8	19.8	11.5	0.5	100.0 (182)
직업	대학교 이상	2.8	23.6	42.3	21.4	9.5	0.4	100.0 (529)
	관리/전문직	3.7	35.0	34.1	19.6	7.5		100.0 (214)
	사무/준전문직	1.7	21.1	43.5	19.8	13.5	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	1.9	9.6	33.1	29.9	25.5		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	2.1	17.2	42.1	23.8	14.5	0.3	100.0 (290)
	무직	1.5	11.4	39.3	28.5	17.4	1.8	100.0 (333)
	주부	0.4	20.9	41.8	24.1	12.4	0.4	100.0 (249)
학생	0.8	18.5	44.6	25.4	9.2	1.5	100.0 (130)	
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.0	9.2	37.0	28.9	20.7	2.3	100.0 (305)
	100-199만원	1.7	10.3	38.5	29.9	18.9	0.7	100.0 (301)
	200-299만원		15.4	43.7	28.3	12.7		100.0 (332)
	300-399만원	1.1	24.3	42.9	20.9	10.4	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	4.1	33.8	38.4	15.0	8.7		100.0 (367)

표 2.3.3 주관적 가구소득 수준 평가

【문항 41】 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀댁의 소득은 평균보다 어느 정도 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?\*

【변수 명】 FINRELA

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
평균보다 훨씬 높다	1	33	2.5	16	1.2	22	1.4
평균보다 약간 높다	2	182	13.8	224	17.1	215	13.3
평균이다	3	450	34.2	387	29.5	548	34.0
평균보다 약간 낮다	4	434	33.0	430	32.8	538	33.4
평균보다 훨씬 낮다	5	192	14.6	235	17.9	257	15.9
모르겠다/무응답	8	24	1.8	20	1.5	33	2.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 ‘한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀댁의 소득은 어느 정도라고 생각하십니까?’ 라고 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 주관적 가구소득 수준 평가 (%)

응답자의 특성		평균보다 훨씬 높다	평균보다 약간 높다	평균이다	평균보다 약간 낮다	평균보다 훨씬 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		1.4	13.3	34.0	33.4	15.9	2.0	100.0 (1,613)
성별	남자	2.3	13.7	32.9	36.3	14.0	0.8	100.0 (736)
	여자	0.6	13.0	34.9	30.9	17.6	3.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.9	13.6	45.0	30.5	8.2	1.8	100.0 (331)
	30대	1.7	18.0	38.1	34.3	8.0		100.0 (362)
	40대	1.6	20.1	32.3	32.1	13.6	0.3	100.0 (368)
	50대	3.4	8.3	28.4	41.2	17.6	1.0	100.0 (204)
	60대 이상		4.0	24.1	31.9	33.0	6.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.4	3.4	23.8	37.1	30.3	4.9	100.0 (466)
	고등학교	0.2	12.6	32.6	39.5	13.8	1.1	100.0 (435)
	전문대학	1.6	11.5	45.6	31.9	8.8	0.5	100.0 (182)
직업	대학교 이상	3.0	23.3	39.9	25.5	7.6	0.8	100.0 (529)
	관리/전문직	6.1	29.4	38.3	22.9	3.3		100.0 (214)
	사무/준전문직	1.3	17.7	38.8	30.8	11.4		100.0 (237)
	판매서비스직	1.3	8.9	35.7	34.4	19.7		100.0 (157)
	생산/기능/노무직		6.2	29.7	43.8	19.0	1.4	100.0 (290)
	무직		4.5	22.8	36.0	30.3	6.3	100.0 (333)
	주부	0.8	18.1	36.9	31.3	11.2	1.6	100.0 (249)
월 평균 가구 소득	학생	1.5	13.1	48.5	27.7	6.2	3.1	100.0 (130)
	100만원 미만		3.0	17.7	31.8	41.3	6.2	100.0 (305)
	100-199만원		3.3	25.6	47.8	21.3	2.0	100.0 (301)
	200-299만원		7.8	40.7	40.4	10.5	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	11.6	50.4	31.0	6.0	0.7	100.0 (268)
400만원 이상	5.7	37.6	37.6	17.4	1.4	0.3	100.0 (367)	

표 2.3.4 부모세대 대비 생활수준 변화

【문항 42】 귀하의 현 생활수준은 부모님께서 귀하의 현재 나이였을 때와 비교해서 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

【변수 명】 PARSOL

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아졌다	1	499	38.0	546	41.7	692	42.9
약간 좋아졌다	2	462	35.2	423	32.3	515	31.9
차이가 거의 없다	3	141	10.7	133	10.2	178	11.0
약간 나빠졌다	4	117	8.9	107	8.2	117	7.3
훨씬 나빠졌다	5	61	4.6	85	6.5	84	5.2
모르겠다/무응답	8	33	2.5	16	1.2	27	1.7
합계		1,313	100.0	1,310	100.0	1,613	100.0
비해당	9	2		2			

응답자의 사회인구학적 특성별 부모세대 대비 생활수준 변화 (%)

응답자의 특성		훨씬 좋아졌다	약간 좋아졌다	차이가 거의 없다	약간 나빠졌다	훨씬 나빠졌다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		42.9	31.9	11.0	7.3	5.2	1.7	100.0 (1,613)
성별	남자	41.6	33.4	10.2	7.1	6.3	1.5	100.0 (736)
	여자	44.0	30.7	11.7	7.4	4.3	1.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	45.3	31.7	12.4	5.4	3.0	2.1	100.0 (331)
	30대	40.6	33.7	11.9	7.7	5.2	0.8	100.0 (362)
	40대	39.4	37.2	9.5	7.1	5.7	1.1	100.0 (368)
	50대	45.1	29.4	8.3	8.3	6.9	2.0	100.0 (204)
	60대 이상	45.4	26.1	12.1	8.0	5.7	2.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	43.8	30.5	11.8	7.3	4.1	2.6	100.0 (466)
	고등학교	39.1	34.7	11.0	7.8	6.2	1.1	100.0 (435)
	전문대학	43.4	33.0	9.9	7.7	4.4	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	45.2	30.4	10.8	6.6	5.7	1.3	100.0 (529)
직업	관리/전문직	53.3	30.4	5.6	6.5	3.7	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	39.7	31.6	11.8	7.2	8.9	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	42.7	31.2	10.8	8.9	5.7	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	37.9	33.4	14.1	7.2	5.2	2.1	100.0 (290)
	무직	40.2	30.3	11.1	8.4	7.2	2.7	100.0 (333)
	주부	43.4	32.9	13.3	6.4	2.4	1.6	100.0 (249)
	학생	48.5	34.6	7.7	5.4	0.8	3.1	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	36.1	30.2	15.1	6.6	7.5	4.6	100.0 (305)
	100-199만원	35.9	37.5	11.0	9.3	5.3	1.0	100.0 (301)
	200-299만원	40.7	31.3	10.5	9.6	6.3	1.5	100.0 (332)
	300-399만원	44.0	33.2	12.3	5.2	4.5	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	56.4	28.1	7.1	5.4	2.7	0.3	100.0 (367)

표 2.3.5 자녀세대 생활수준 변화 예상

【문항 43】 (자녀가 있다면) 귀하의 자녀들이 귀하의 현재 나이가 될 때 자녀들의 생활수준은 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

【변수 명】 KIDSSOL

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아질 것이다	1	438	47.1	409	42.8	544	46.7
약간 좋아질 것이다	2	353	38.0	363	38.0	418	35.8
차이가 거의 없을 것이다	3	66	7.1	75	7.8	92	7.9
약간 나빠질 것이다	4	31	3.3	46	4.8	38	3.3
훨씬 나빠질 것이다	5	16	1.7	17	1.8	7	0.6
모르겠다/무응답	8	26	2.8	46	4.8	67	5.7
합계		930	100.0	956	100.0	1,166	100.0
비해당	9	385		356		447	27.7

응답자의 사회인구학적 특성별 자녀세대 생활수준 변화 예상 (%)

응답자의 특성		훨씬 좋아질 것이다	약간 좋아질 것이다	차이가 거의 없을 것이다	약간 나빠질 것이다	훨씬 나빠질 것이다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		46.7	35.8	7.9	3.3	0.6	5.7	100.0 (1,166)
성별	남자	43.1	39.6	9.4	3.1	0.4	4.4	100.0 (520)
	여자	49.5	32.8	6.7	3.4	0.8	6.8	100.0 (646)
연령	20대 이하	42.9	42.9	14.3				100.0 (14)
	30대	52.7	37.0	6.8	2.8	0.4	0.4	100.0 (281)
	40대	49.7	35.5	7.2	3.8	1.2	2.6	100.0 (346)
	50대	40.7	38.1	9.5	4.8	0.5	6.3	100.0 (189)
	60대 이상	42.0	33.6	8.3	2.4	0.3	13.4	100.0 (336)
학력	중졸 이하	42.6	34.3	6.9	3.7	0.5	12.0	100.0 (434)
	고등학교	47.9	36.8	8.8	4.0	0.6	2.0	100.0 (353)
	전문대학	52.7	34.1	7.7	2.2	1.1	2.2	100.0 (91)
	대학교 이상	49.5	37.3	8.4	2.1	0.7	2.1	100.0 (287)
직업	관리/전문직	47.3	40.7	8.4	2.4	0.6	0.6	100.0 (167)
	사무/준전문직	53.8	29.2	12.3	3.1	0.8	0.8	100.0 (130)
	판매서비스직	48.3	36.4	9.3	3.4		2.5	100.0 (118)
	생산/기능/노무직	43.4	37.8	8.0	3.6	0.4	6.8	100.0 (249)
	무직	44.3	30.9	6.9	3.1	0.4	14.5	100.0 (262)
	주부	47.5	39.1	5.5	3.8	1.3	2.9	100.0 (238)
	학생	100.0						100.0 (1)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	40.5	34.1	6.9	1.7	0.4	16.4	100.0 (232)
	100-199만원	48.4	33.3	8.5	5.6	0.9	3.3	100.0 (213)
	200-299만원	48.3	37.1	7.5	3.8	0.4	2.9	100.0 (240)
	300-399만원	48.6	38.8	7.7	1.1	0.5	3.3	100.0 (183)
	400만원 이상	48.0	37.6	8.1	3.3	0.7	2.2	100.0 (271)

### 4. 노동지향 (ISSP 2005 모듈)

#### 4.1 일의 가치

표 2.4.1 일의 가치 척도 문항 1 일은 돈벌기 위한 수단일 뿐이다 라는 말에 대한 찬반 의견

**【문항 61.1】** 귀하는 일 전반에 관해 ‘일은 단지 돈을 벌기 위한 수단일 뿐이다’라는 주장에 대해 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

**【변수 명】** WRKEARN

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 찬성	1	158	12.0	156	9.7
다소 찬성	2	413	31.4	527	32.7
찬성도 반대도 아님	3	270	20.5	330	20.5
다소 반대	4	355	27.0	460	28.5
매우 반대	5	106	8.1	111	6.9
선택할 수 없음/무응답	8	13	1.0	29	1.8
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 일은 돈벌기 위한 수단일 뿐이다 라는 말에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 / 무응답	% (사례수)
전 체		9.7	32.7	20.5	28.5	6.9	1.8	100.0 (1,613)
성별	남자	11.5	34.2	19.3	27.2	6.8	1.0	100.0 (736)
	여자	8.1	31.4	21.4	29.6	7.0	2.5	100.0 (877)
연령	20대 이하	6.0	27.5	19.6	37.5	9.4		100.0 (331)
	30대	7.2	33.7	19.3	32.3	7.5		100.0 (362)
	40대	12.2	33.7	23.1	24.7	6.0	0.3	100.0 (368)
	50대	10.8	37.3	23.0	21.1	4.9	2.9	100.0 (204)
	60대 이상	12.4	32.8	18.1	24.4	6.0	6.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	14.8	36.1	20.6	18.5	4.7	5.4	100.0 (466)
	고등학교	10.3	34.9	20.9	27.4	6.0	0.5	100.0 (435)
	전문대학	8.8	29.7	25.3	31.3	4.9		100.0 (182)
	대학교 이상	4.9	28.9	18.1	37.4	10.2	0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	8.4	31.8	18.7	33.2	7.9		100.0 (214)
	사무/준전문직	6.8	32.1	20.7	27.4	13.1		100.0 (237)
	판매서비스직	16.6	37.6	15.9	26.1	3.2	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	13.4	42.4	20.7	17.6	3.8	2.1	100.0 (290)
	무직	11.4	28.2	20.7	27.6	6.3	5.7	100.0 (333)
	주부	5.2	33.7	23.7	30.9	5.2	1.2	100.0 (249)
	학생	4.6	16.9	20.8	47.7	10.0		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.8	30.5	18.4	25.2	6.6	6.6	100.0 (305)
	100-199만원	11.3	35.2	21.9	25.6	4.3	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	10.5	32.8	20.2	29.8	6.3	0.3	100.0 (332)
	300-399만원	6.3	35.4	22.8	27.6	7.5	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	7.6	31.1	19.6	31.6	9.8	0.3	100.0 (367)

표 2.4.2 일의 가치 척도 문항 2 돈 벌 필요 없어도 보수 받는 일을 갖고 싶다는 말에 대한 찬반 의견

**【문항 61.2】** 귀하는 일 전반에 관해 ‘돈을 벌 필요가 없더라도 나는 보수를 받는 일을 가지고 싶다’라는 주장에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.  
**【변수 명】** WRKENJOY

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 찬성 .....	1	324	24.6	347	21.5
다소 찬성 .....	2	599	45.6	699	43.3
찬성도 반대도 아님 .....	3	172	13.1	214	13.3
다소 반대 .....	4	142	10.8	205	12.7
매우 반대 .....	5	57	4.3	89	5.5
선택할 수 없음/무응답 .....	8	21	1.6	59	3.7
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 돈 벌 필요 없어도 보수 받는 일을 갖고 싶다는 말에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		21.5	43.3	13.3	12.7	5.5	3.7	100.0 (1,613)
성별	남자	21.5	43.5	12.8	15.5	5.0	1.8	100.0 (736)
	여자	21.6	43.2	13.7	10.4	5.9	5.2	100.0 (877)
연령	20대 이하	22.7	48.9	12.7	12.4	2.7	0.6	100.0 (331)
	30대	24.9	45.9	13.0	13.0	3.0	0.3	100.0 (362)
	40대	22.0	47.3	12.5	9.2	7.3	1.6	100.0 (368)
	50대	23.0	42.6	12.7	11.8	5.4	4.4	100.0 (204)
	60대 이상	15.5	31.6	15.2	17.0	8.9	11.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	17.2	33.5	15.5	15.9	7.9	10.1	100.0 (466)
	고등학교	26.4	43.9	13.3	9.9	5.1	1.4	100.0 (435)
	전문대학	20.3	45.6	11.0	14.8	7.1	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	21.7	50.7	12.1	11.5	3.2	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	24.3	49.1	11.2	9.8	5.1	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	28.3	45.6	13.5	8.9	3.8		100.0 (237)
	판매서비스직	21.7	43.3	11.5	15.3	6.4	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	18.3	43.4	12.4	15.9	7.6	2.4	100.0 (290)
	무직	16.8	33.3	15.0	15.9	7.2	11.7	100.0 (333)
	주부	23.3	45.0	15.7	7.6	5.2	3.2	100.0 (249)
	학생	18.5	53.1	11.5	16.2		0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.1	31.1	15.1	16.7	9.5	12.5	100.0 (305)
	100-199만원	19.3	38.9	16.3	15.3	7.3	3.0	100.0 (301)
	200-299만원	21.1	52.1	12.7	10.2	3.0	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	23.1	49.3	10.8	12.3	4.5		100.0 (268)
	400만원 이상	27.8	44.4	12.5	10.1	4.1	1.1	100.0 (367)



표 2.4.3 일에서 고용 안정성의 중요도 평가

【문항 62.1】 귀하는 일 전반에 관련하여 ‘고용의 안정성’이 얼마나 중요하다고 생각하십니까  
 는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RSECJOB\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요함	1	804	61.1	936	58.0
다소 중요함	2	461	35.1	572	35.5
중요하지도 중요하지 않지도 않음	3	29	2.2	40	2.5
별로 중요하지 않음	4	6	0.5	10	0.6
전혀 중요하지 않음	5	1	0.1	1	0.1
선택할 수 없음/무응답	8	14	1.1	54	3.3
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수명을 SECJOB으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 일에서 고용 안정성의 중요도 평가 (%)

응답자의 특성		매우 중요함	다소 중요함	중요하지도 중요하지 않지도 않음	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	선택할 수 없음 / 무응답	% (사례수)
전 체		58.0	35.5	2.5	0.6	0.1	3.3	100.0 (1,613)
성별	남자	62.2	33.2	2.4	1.0		1.2	100.0 (736)
	여자	54.5	37.4	2.5	0.3	0.1	5.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	54.7	43.5	0.6	0.6	0.3	0.3	100.0 (331)
	30대	63.8	34.3	1.7	0.3			100.0 (362)
	40대	67.7	29.6	1.6	0.8		0.3	100.0 (368)
	50대	60.8	33.3	2.0	0.5		3.4	100.0 (204)
	60대 이상	43.4	36.5	6.3	0.9		12.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	47.4	35.4	5.4	1.1		10.7	100.0 (466)
	고등학교	65.3	32.0	1.6	0.5		0.7	100.0 (435)
	전문대학	60.4	37.9	1.6				100.0 (182)
	대학교 이상	60.7	37.4	0.9	0.6	0.2	0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	69.2	28.5	1.4	0.9			100.0 (214)
	사무/준전문직	66.2	32.5	0.8	0.4			100.0 (237)
	판매서비스직	66.9	29.9	2.5			0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	53.4	37.9	2.4	0.7		5.5	100.0 (290)
	무직	49.5	34.2	5.4	1.2		9.6	100.0 (333)
	주부	59.0	36.5	2.4			2.0	100.0 (249)
	학생	43.8	54.6		0.8	0.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	39.0	41.0	4.3	1.3		14.4	100.0 (305)
	100-199만원	59.1	34.6	4.3	0.3		1.7	100.0 (301)
	200-299만원	63.6	33.4	1.5	0.6		0.9	100.0 (332)
	300-399만원	59.3	37.3	1.9	0.7	0.4	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	67.0	31.9	0.8	0.3			100.0 (367)

표 2.4.4 일에서 높은 소득의 중요도 평가

【문항 62.2】 귀하는 일 전반에 관련하여 '높은 소득'이 얼마나 중요하다고 생각하십니까  
말씀해 주십시오.

【변수 명】 RHIINC\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요 .....	1	640	48.7	673	41.7
다소 중요 .....	2	596	45.3	784	48.6
중요하지도 중요하지 않지도 않음 .....	3	47	3.6	87	5.4
별로 중요하지 않음 .....	4	25	1.9	26	1.6
전혀 중요하지 않음 .....	5	1	0.1	4	0.2
선택할 수 없음/무응답 .....	8	6	0.5	39	2.4
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수명을 HINC 으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 일에서 높은 소득의 중요도 평가 (%)

응답자의 특성		매우 중요함	다소 중요함	중요하지도 중요하지 않지도 않음	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		41.7	48.6	5.4	1.6	0.2	2.4	100.0 (1,613)
성별	남자	40.1	50.8	5.6	2.2	0.4	1.0	100.0 (736)
	여자	43.1	46.8	5.2	1.1	0.1	3.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	36.9	55.6	6.0	1.2		0.3	100.0 (331)
	30대	45.0	48.9	4.7	1.4			100.0 (362)
	40대	44.8	50.0	3.5	1.4		0.3	100.0 (368)
	50대	43.1	46.6	6.4	1.5		2.5	100.0 (204)
	60대 이상	38.8	41.4	6.9	2.6	1.1	9.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	42.5	40.1	6.2	3.0	0.6	7.5	100.0 (466)
	고등학교	46.0	46.2	5.7	0.9	0.2	0.9	100.0 (435)
	전문대학	37.4	56.0	6.0	0.5			100.0 (182)
	대학교 이상	38.9	55.6	4.2	1.3			100.0 (529)
직업	관리/전문직	38.3	57.0	3.3	1.4			100.0 (214)
	사무/준전문직	39.7	53.6	5.1	1.7			100.0 (237)
	판매서비스직	51.0	45.2	1.9	1.3		0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	42.4	46.2	6.2	1.4	0.3	3.4	100.0 (290)
	무직	39.3	41.7	8.1	2.7	0.9	7.2	100.0 (333)
	주부	46.6	45.4	5.2	1.2		1.6	100.0 (249)
	학생	34.6	59.2	5.4	0.8			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	42.0	38.7	6.6	2.0	1.0	9.8	100.0 (305)
	100-199만원	45.5	45.2	4.7	2.3	0.3	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	41.3	49.4	6.9	2.1		0.3	100.0 (332)
	300-399만원	39.9	53.4	6.0	0.7			100.0 (268)
	400만원 이상	39.8	55.9	3.3	1.1			100.0 (367)

표 2.4.5 일에서 발전 가능성의 중요도 평가

【문항 62.3】 귀하는 일 전반에 관련하여 ‘발전 가능성’이 얼마나 중요하다고 생각하십니까 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RPROMOTN

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 중요 .....	1	748	46.4
다소 중요 .....	2	667	41.4
중요하지도 중요하지 않지도 않음 .....	3	109	6.8
별로 중요하지 않음 .....	4	24	1.5
전혀 중요하지 않음 .....	5	6	0.4
선택할 수 없음/무응답 .....	8	59	3.7
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 일에서 발전 가능성의 중요도 평가 (%)

응답자의 특성		매우 중요함	다소 중요함	중요하지도 중요하지 않지도 않음	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	선택할 수 없음/무응답	% (사례수)
전 체		46.4	41.4	6.8	1.5	0.4	3.7	100.0 (1,613)
성별	남자	48.0	41.6	6.3	2.2	0.8	1.2	100.0 (736)
	여자	45.0	41.2	7.2	0.9		5.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	51.4	45.3	3.0			0.3	100.0 (331)
	30대	57.2	39.0	2.8	0.8	0.3		100.0 (362)
	40대	53.0	41.8	4.3	0.8			100.0 (368)
	50대	39.2	42.6	9.8	3.9	1.0	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	27.6	38.8	15.2	2.9	0.9	14.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	31.8	39.3	13.7	2.4	0.9	12.0	100.0 (466)
	고등학교	47.1	44.6	5.1	2.1	0.5	0.7	100.0 (435)
	전문대학	57.7	37.4	4.9				100.0 (182)
	대학교 이상	54.6	42.0	2.6	0.8			100.0 (529)
직업	관리/전문직	65.4	29.4	3.3	1.4	0.5		100.0 (214)
	사무/준전문직	52.3	45.6	1.7	0.4			100.0 (237)
	판매서비스직	56.7	36.9	5.1			1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	36.9	43.1	10.7	3.8	1.0	4.5	100.0 (290)
	무직	34.5	37.8	13.2	2.4	0.6	11.4	100.0 (333)
	주부	46.6	46.2	4.4	0.4		2.4	100.0 (249)
	학생	43.1	53.8	3.1				100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	27.9	41.0	12.5	2.3	1.3	15.1	100.0 (305)
	100-199만원	43.9	41.9	10.3	1.0		3.0	100.0 (301)
	200-299만원	49.1	42.5	5.1	2.1	0.6	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	45.9	49.3	3.7	0.7		0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	61.3	34.9	2.7	1.1			100.0 (367)

표 2.4.6 일에서 흥미가 있는 일을 하는 것의 중요도 평가

【문항 62.4】 귀하는 일 전반에 관련하여 ‘일의 흥미’가 얼마나 중요하다고 생각하십니까  
말씀해 주십시오.

【변수 명】 RINTJOB\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요 .....	1	823	62.6	866	53.7
다소 중요 .....	2	403	30.6	563	34.9
중요하지도 중요하지 않지도 않음 .....	3	61	4.6	113	7.0
별로 중요하지 않음 .....	4	15	1.1	24	1.5
전혀 중요하지 않음 .....	5	3	0.2	2	0.1
선택할 수 없음/무응답 .....	8	10	0.8	45	2.8
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수명을 INTJOB 으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 일에서 흥미가 있는 일을 하는 것의 중요도 평가 (%)

응답자의 특성		매우 중요함	다소 중요함	중요하지도 중요하지 않지도 않음	별로 중요 하지 않음	전혀 중요 하지 않음	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		53.7	34.9	7.0	1.5	0.1	2.8	100.0 (1,613)
성별	남자	54.1	36.5	6.7	1.5	0.3	1.0	100.0 (736)
	여자	53.4	33.5	7.3	1.5		4.3	100.0 (877)
연령	20대 이하	69.8	25.4	4.2	0.3		0.3	100.0 (331)
	30대	64.4	30.1	3.6	1.9			100.0 (362)
	40대	55.4	39.4	4.1	0.8	0.3		100.0 (368)
	50대	44.6	41.7	9.3	1.0		3.4	100.0 (204)
	60대 이상	30.7	40.2	14.9	3.2	0.3	10.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	34.1	39.1	13.9	3.2	0.4	9.2	100.0 (466)
	고등학교	57.5	34.9	6.0	1.1		0.5	100.0 (435)
	전문대학	67.0	29.7	3.3				100.0 (182)
	대학교 이상	63.1	33.1	3.0	0.8			100.0 (529)
직업	관리/전문직	64.5	30.4	3.3	1.9			100.0 (214)
	사무/준전문직	63.7	31.6	4.2	0.4			100.0 (237)
	판매서비스직	59.9	30.6	7.6		0.6	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	40.3	42.8	10.3	2.4		4.1	100.0 (290)
	무직	39.0	39.0	11.4	2.4	0.3	7.8	100.0 (333)
	주부	57.8	34.9	4.0	1.2		2.0	100.0 (249)
	학생	69.2	25.4	4.6	0.8			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	32.8	38.0	13.8	3.0	0.7	11.8	100.0 (305)
	100-199만원	54.5	32.9	8.0	2.0		2.7	100.0 (301)
	200-299만원	62.0	30.7	5.7	1.5			100.0 (332)
	300-399만원	53.0	42.2	4.5	0.4			100.0 (268)
	400만원 이상	64.3	31.9	3.0	0.8			100.0 (367)

표 2.4.7 일에서 독자적으로 일할 수 있는 것의 중요도 평가

【문항 62.5】 귀하는 일 전반에 관련하여 '독자적으로 일할 수 있는 것'이 얼마나 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RWRKINDP\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요	1	401	30.5	378	23.4
다소 중요	2	559	42.5	716	44.4
중요하지도 중요하지 않지도 않음	3	242	18.4	317	19.7
별로 중요하지 않음	4	78	5.9	119	7.4
전혀 중요하지 않음	5	12	0.9	16	1.0
선택할 수 없음/무응답	8	23	1.7	67	4.2
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수명을 WRKINDP으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 일에서 독자적으로 일할 수 있는 것의 중요도 평가 (%)

응답자의 특성		매우 중요함	다소 중요함	중요하지도 중요하지 않지도 않음	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	선택할 수 없음/무응답	% (사례수)
전 체		23.4	44.4	19.7	7.4	1.0	4.2	100.0 (1,613)
성별	남자	24.6	47.4	17.8	7.3	1.0	1.9	100.0 (736)
	여자	22.5	41.8	21.2	7.4	1.0	6.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	16.6	50.8	26.6	5.4	0.3	0.3	100.0 (331)
	30대	27.9	50.3	16.6	4.4	0.6	0.3	100.0 (362)
	40대	30.7	46.5	15.2	6.0	0.5	1.1	100.0 (368)
	50대	25.5	41.7	19.6	6.9	1.0	5.4	100.0 (204)
	60대 이상	16.4	31.6	21.0	14.1	2.6	14.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	19.1	32.0	22.3	11.6	2.8	12.2	100.0 (466)
	고등학교	26.7	49.2	16.6	6.4	0.5	0.7	100.0 (435)
	전문대학	26.9	47.3	20.3	4.4	0.5	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	23.4	50.3	19.7	5.5		1.1	100.0 (529)
직업	관리/전문직	34.1	48.6	11.2	5.1	0.5	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	32.1	44.7	19.4	3.8			100.0 (237)
	판매서비스직	26.8	47.8	18.5	5.1	0.6	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	21.0	42.8	21.4	8.6	1.4	4.8	100.0 (290)
	무직	17.7	37.2	19.8	11.1	2.1	12.0	100.0 (333)
	주부	21.3	43.8	22.5	7.2	1.2	4.0	100.0 (249)
	학생	10.8	54.6	26.2	8.5			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	13.8	31.1	24.9	11.5	3.6	15.1	100.0 (305)
	100-199만원	22.3	44.2	22.9	7.0	0.3	3.3	100.0 (301)
	200-299만원	24.4	50.0	17.8	6.3	0.6	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	22.8	47.8	20.1	7.5	0.7	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	30.8	48.5	14.7	5.2		0.8	100.0 (367)

표 2.4.8 일에서 타인에게 도움이 되는 일을 하는 것의 중요도 평가

【문항 62.6】 귀하는 일 전반에 관련하여 ‘타인에게 도움이 되는 일을 하는 것’이 얼마나 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RHLPOTHS\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요 .....	1	442	33.6	489	30.3
다소 중요 .....	2	637	48.4	815	50.5
중요하지도 중요하지 않지도 않음 .....	3	175	13.3	213	13.2
별로 중요하지 않음 .....	4	44	3.3	44	2.7
전혀 중요하지 않음 .....	5	5	0.4	8	0.5
선택할 수 없음/무응답 .....	8	12	0.9	44	2.7
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수명을 HLPOTHS으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 일에서 타인에게 도움이 되는 일을 하는 것의 중요도 평가 (%)

응답자의 특성		매우 중요함	다소 중요함	중요하지도 중요하지 않지도 않음	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	선택할 수 없음 / 무응답	% (사례수)
전 체		30.3	50.5	13.2	2.7	0.5	2.7	100.0 (1,613)
성별	남자	29.9	51.2	14.1	3.1	0.5	1.1	100.0 (736)
	여자	30.7	49.9	12.4	2.4	0.5	4.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	22.7	54.1	19.6	2.4	0.9	0.3	100.0 (331)
	30대	31.8	53.3	11.6	2.8	0.6		100.0 (362)
	40대	33.4	51.1	13.3	2.2			100.0 (368)
	50대	33.8	52.0	8.8	2.0	1.0	2.5	100.0 (204)
	60대 이상	30.7	42.8	11.2	4.0	0.3	10.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	28.5	46.8	12.2	3.2	0.4	8.8	100.0 (466)
	고등학교	37.0	47.8	11.5	2.3	0.9	0.5	100.0 (435)
	전문대학	30.8	51.6	16.5	1.1			100.0 (182)
	대학교 이상	26.3	55.6	14.4	3.2	0.4	0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	36.9	48.6	12.1	1.4	0.9		100.0 (214)
	사무/준전문직	32.5	51.5	13.5	2.5			100.0 (237)
	판매서비스직	35.7	49.0	12.7	0.6	1.3	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	25.9	52.4	14.8	3.1	0.3	3.4	100.0 (290)
	무직	31.8	44.1	10.8	3.9	0.6	8.7	100.0 (333)
	주부	29.3	56.2	10.0	2.8		1.6	100.0 (249)
	학생	17.7	53.8	23.8	3.8	0.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	25.2	44.9	14.4	3.0	1.0	11.5	100.0 (305)
	100-199만원	33.2	48.8	13.3	2.3		2.3	100.0 (301)
	200-299만원	30.1	51.5	13.0	4.5	0.9		100.0 (332)
	300-399만원	25.4	57.8	14.2	2.2		0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	35.7	52.0	10.6	1.1	0.5		100.0 (367)

표 2.4.9 일에서 사회에 유익한 일을 하는 것의 중요도 평가

【문항 62.7】 귀하는 일 전반에 관련하여 '사회에 유익한 일을 하는 것'이 얼마나 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RHLPSOC\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요 .....	1	492	37.4	570	35.3
다소 중요 .....	2	615	46.8	772	47.9
중요하지도 중요하지 않지도 않음 .....	3	161	12.2	182	11.3
별로 중요하지 않음 .....	4	37	2.8	34	2.1
전혀 중요하지 않음 .....	5	1	0.1	7	0.4
선택할 수 없음/무응답 .....	8	9	0.7	48	3.0
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수명을 HLPSSOC으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 일에서 사회에 유익한 일을 하는 것의 중요도 평가 (%)

응답자의 특성		매우 중요함	다소 중요함	중요하지도 중요하지 않지도 않음	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	선택할 수 없음/무응답	% (사례수)
전 체		35.3	47.9	11.3	2.1	0.4	3.0	100.0 (1,613)
성별	남자	35.6	47.7	12.1	2.4	0.7	1.5	100.0 (736)
	여자	35.1	48.0	10.6	1.8	0.2	4.2	100.0 (877)
연령	20대 이하	24.2	58.6	14.5	1.5	0.9	0.3	100.0 (331)
	30대	35.1	49.7	11.9	2.5	0.6	0.3	100.0 (362)
	40대	41.6	45.4	11.1	1.9			100.0 (368)
	50대	37.7	48.0	8.8	1.0	0.5	3.9	100.0 (204)
	60대 이상	38.2	38.2	9.2	3.2	0.3	10.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	34.1	43.6	10.1	2.6	0.4	9.2	100.0 (466)
	고등학교	42.1	43.2	10.8	2.1	0.7	1.1	100.0 (435)
	전문대학	33.0	53.3	12.6	1.1			100.0 (182)
	대학교 이상	31.8	53.5	12.3	2.1	0.4		100.0 (529)
직업	관리/전문직	41.6	45.3	10.7	1.4	0.9		100.0 (214)
	사무/준전문직	34.2	49.4	13.5	2.5	0.4		100.0 (237)
	판매서비스직	45.9	39.5	11.5	0.6	1.3	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	33.4	49.7	9.3	3.4		4.1	100.0 (290)
	무직	35.4	42.3	10.2	3.0	0.3	8.7	100.0 (333)
	주부	34.1	53.0	10.0	0.8		2.0	100.0 (249)
	학생	21.5	58.5	17.7	1.5	0.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	31.5	40.7	12.8	3.0	0.7	11.5	100.0 (305)
	100-199만원	36.2	47.8	11.0	2.0		3.0	100.0 (301)
	200-299만원	32.8	51.2	11.1	3.3	0.9	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	33.2	54.1	11.6	1.1			100.0 (268)
	400만원 이상	40.9	48.0	9.5	0.8	0.5	0.3	100.0 (367)

표 2.4.10 일에서 일하는 시간이나 날짜를 스스로 결정하는 것의 중요도 평가

【문항 62.8】 귀하는 일 전반에 관련하여 ‘일하는 시간이나 날짜를 스스로 결정할 수 있는 것’이 얼마나 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RFLXHRS\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요 .....	1	320	24.3	358	22.2
다소 중요 .....	2	562	42.7	703	43.6
중요하지도 중요하지 않지도 않음 .....	3	281	21.4	337	20.9
별로 중요하지 않음 .....	4	114	8.7	133	8.2
전혀 중요하지 않음 .....	5	14	1.1	27	1.7
선택할 수 없음/무응답 .....	8	24	1.8	55	3.4
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수명을 FLEXHRS으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 일에서 일하는 시간이나 날짜를 스스로 결정하는 것의 중요도 평가 (%)

응답자의 특성		매우 중요함	다소 중요함	중요하지도 중요하지 않지도 않음	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		22.2	43.6	20.9	8.2	1.7	3.4	100.0 (1,613)
성별	남자	21.5	43.5	21.1	10.1	2.6	1.4	100.0 (736)
	여자	22.8	43.7	20.8	6.7	0.9	5.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	17.8	46.2	26.3	8.2	1.2	0.3	100.0 (331)
	30대	26.5	43.1	22.4	6.4	1.4	0.3	100.0 (362)
	40대	23.6	48.4	16.6	8.7	2.2	0.5	100.0 (368)
	50대	26.0	47.5	15.2	6.4	1.5	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	18.1	34.2	22.1	10.9	2.0	12.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	19.3	36.1	21.0	9.4	3.0	11.2	100.0 (466)
	고등학교	25.3	49.7	17.7	6.2	0.5	0.7	100.0 (435)
	전문대학	28.0	43.4	23.6	3.3	1.6		100.0 (182)
	대학교 이상	20.2	45.2	22.5	10.6	1.5		100.0 (529)
직업	관리/전문직	28.0	37.4	22.4	10.3	1.9		100.0 (214)
	사무/준전문직	24.9	47.7	19.0	7.6	0.8		100.0 (237)
	판매서비스직	26.8	49.0	14.6	6.4	1.9	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	21.0	42.1	22.1	8.3	1.4	5.2	100.0 (290)
	무직	15.6	37.2	22.5	12.0	2.7	9.9	100.0 (333)
	주부	25.7	49.8	16.5	4.8	1.2	2.0	100.0 (249)
	학생	15.4	46.2	31.5	5.4	1.5		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	13.8	35.7	22.6	10.5	3.0	14.4	100.0 (305)
	100-199만원	21.6	42.9	23.9	7.0	2.0	2.7	100.0 (301)
	200-299만원	23.8	46.7	19.3	8.4	1.5	0.3	100.0 (332)
	300-399만원	23.9	51.1	18.3	6.0	0.7		100.0 (268)
	400만원 이상	27.0	42.5	20.7	8.4	1.4		100.0 (367)



표 2.4.11 근로시간과 소득 간의 상대적 중요도 평가

**【문항 70】** 귀하의 현재 일하는 시간과 수입에 관련하여, 다음의 세 가지가 가능하다면 어느 것을 선택하시겠습니까?\*

**【변수 명】** HOURMON\*\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
일하는 시간을 늘리고 돈을 더 벌겠다 .....	1	140	29.6	337	37.4
지금 시간만큼 일하고 지금만큼 돈을 벌겠다 .....	2	242	51.2	405	45.0
일하는 시간을 줄이고 돈을 덜 벌겠다 .....	3	65	13.7	122	13.5
선택할 수 없음/무응답 .....	8	26	5.5	37	4.1
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문했고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년 조사에서는 변수명을 HRSMONEY으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 근로시간과 소득 간의 상대적 중요도 평가 (%)

응답자의 특성		일하는 시간을 늘리고 돈을 더 벌겠다	지금 시간만큼 일하고 지금만큼 돈을 벌겠다	일하는 시간을 줄이고 돈을 덜 벌겠다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		37.4	45.0	13.5	4.1	100.0 (901)
성별	남자	39.0	43.8	13.1	4.1	100.0 (543)
	여자	34.9	46.6	14.2	4.2	100.0 (358)
연령	20대 이하	40.5	45.3	12.8	1.4	100.0 (148)
	30대	41.3	40.9	14.9	3.0	100.0 (235)
	40대	36.2	43.7	15.3	4.9	100.0 (268)
	50대	40.0	47.4	9.6	3.0	100.0 (135)
	60대 이상	25.2	53.0	12.2	9.6	100.0 (115)
학력	중졸 이하	33.2	48.8	10.4	7.6	100.0 (211)
	고등학교	39.5	43.5	13.7	3.2	100.0 (248)
	전문대학	34.3	45.4	19.4	0.9	100.0 (108)
	대학교 이상	39.3	43.5	13.5	3.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	32.7	48.6	16.4	2.3	100.0 (214)
	사무/준전문직	41.4	41.4	13.9	3.4	100.0 (237)
	판매서비스직	46.5	37.6	12.7	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	32.4	49.7	11.4	6.6	100.0 (290)
월 평균 근로소득	100만원 미만	34.6	44.5	14.1	6.8	100.0 (263)
	100-199만원	43.1	41.7	11.6	3.6	100.0 (276)
	200-299만원	38.5	42.0	16.6	3.0	100.0 (169)
	300-399만원	37.5	51.1	10.2	1.1	100.0 (88)
	400만원 이상	26.7	54.5	15.8	3.0	100.0 (101)

## 4.2 선호하는 취업유형 및 근로시간

표 2.4.12 임금근로와 자영업 취업 간의 선호

【문항 63.1】 귀하가 ‘임금근로와 자영업 중에서’ 한 가지를 선택할 수 있다면 어떤 것을 선택하시겠습니까?

【변수 명】 EMPSELF

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
임금 근로 .....	1	403	30.6	534	33.1
자영업 .....	2	885	67.3	1012	62.7
선택할 수 없음/무응답 .....	8	27	2.1	67	4.2
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 임금근로와 자영업 취업 간의 선호 (%)

응답자의 특성		임금근로	자영업	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		33.1	62.7	4.2	100.0 (1,613)
성별	남자	27.7	69.8	2.4	100.0 (736)
	여자	37.6	56.8	5.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	47.1	50.2	2.7	100.0 (331)
	30대	31.5	67.7	0.8	100.0 (362)
	40대	27.2	72.0	0.8	100.0 (368)
	50대	28.4	67.6	3.9	100.0 (204)
	60대 이상	30.5	56.9	12.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	27.7	61.4	10.9	100.0 (466)
	고등학교	28.3	71.3	0.5	100.0 (435)
	전문대학	40.1	59.3	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	39.5	58.0	2.5	100.0 (529)
직업	관리/전문직	31.3	68.2	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	38.0	60.8	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	25.5	73.2	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	29.7	66.9	3.4	100.0 (290)
	무직	31.2	58.6	10.2	100.0 (333)
	주부	32.9	63.1	4.0	100.0 (249)
	학생	49.2	45.4	5.4	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	33.1	53.8	13.1	100.0 (305)
	100-199만원	34.6	61.8	3.7	100.0 (301)
	200-299만원	30.7	67.5	1.8	100.0 (332)
	300-399만원	32.1	66.8	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	35.1	63.8	1.1	100.0 (367)

표 2.4.13 소규모 기업과 대규모 기업 취업 간의 선호

【문항 63.2】 귀하가 ‘소규모 기업과 대규모 기업 중에서’ 한 가지를 선택할 수 있다면 어떤 것을 선택하시겠습니까?

【변수 명】 SMALLBIG

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
소규모 기업 .....	1	467	35.5	530	32.9
대규모 기업 .....	2	802	61.0	999	61.9
선택할 수 없음/무응답 .....	8	46	3.5	84	5.2
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 소규모 기업과 대규모 기업 취업 간의 선호 (%)

응답자의 특성		소규모기업	대규모기업	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		32.9	61.9	5.2	100.0 (1,613)
성별	남자	35.2	61.0	3.8	100.0 (736)
	여자	30.9	62.7	6.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	21.1	77.3	1.5	100.0 (331)
	30대	37.0	61.0	1.9	100.0 (362)
	40대	35.1	63.3	1.6	100.0 (368)
	50대	44.6	48.0	7.4	100.0 (204)
	60대 이상	30.5	54.9	14.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	33.3	54.9	11.8	100.0 (466)
	고등학교	37.0	60.2	2.8	100.0 (435)
	전문대학	31.3	68.1	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	29.7	67.3	3.0	100.0 (529)
직업	관리/전문직	34.6	64.0	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	32.1	64.1	3.8	100.0 (237)
	판매서비스직	34.4	63.1	2.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	35.9	59.7	4.5	100.0 (290)
	무직	32.1	57.1	10.8	100.0 (333)
	주부	36.9	55.8	7.2	100.0 (249)
	학생	17.7	81.5	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	31.5	54.8	13.8	100.0 (305)
	100-199만원	33.9	60.8	5.3	100.0 (301)
	200-299만원	34.3	62.0	3.6	100.0 (332)
	300-399만원	33.2	65.3	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	32.4	65.7	1.9	100.0 (367)

표 2.4.14 사기업과 공공기관 취업 간의 선호

【문항 63.3】 귀하가 ‘사기업과 정부나 공공기관 가운데서’ 한 가지를 선택할 수 있다면 어떤 것을 선택하시겠습니까?

【변수 명】 PRIPUB\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
사기업 .....	1	448	34.1	502	31.1
정부나 공공기관 .....	2	822	62.5	1020	63.2
선택할 수 없음/무응답 .....	8	45	3.4	91	5.6
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수명을 PRIVGOVT로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 사기업과 공공기관 취업 간의 선호 (%)

응답자의 특성		사기업	정부나 공공기관	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		31.1	63.2	5.6	100.0 (1,613)
성별	남자	38.2	58.4	3.4	100.0 (736)
	여자	25.2	67.3	7.5	100.0 (877)
연령	20대 이하	29.3	69.8	0.9	100.0 (331)
	30대	36.5	61.6	1.9	100.0 (362)
	40대	29.3	67.7	3.0	100.0 (368)
	50대	38.2	53.9	7.8	100.0 (204)
	60대 이상	25.0	59.5	15.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	25.3	59.7	15.0	100.0 (466)
	고등학교	35.4	62.3	2.3	100.0 (435)
	전문대학	32.4	67.6		100.0 (182)
	대학교 이상	32.3	65.6	2.1	100.0 (529)
직업	관리/전문직	40.2	57.9	1.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	30.4	66.7	3.0	100.0 (237)
	판매서비스직	32.5	61.8	5.7	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	36.6	58.3	5.2	100.0 (290)
	무직	26.4	63.4	10.2	100.0 (333)
	주부	25.7	65.9	8.4	100.0 (249)
	학생	25.4	73.8	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	25.2	61.3	13.4	100.0 (305)
	100-199만원	27.9	63.5	8.6	100.0 (301)
	200-299만원	30.1	66.6	3.3	100.0 (332)
	300-399만원	28.7	69.4	1.9	100.0 (268)
	400만원 이상	40.9	57.5	1.6	100.0 (367)

표 2.4.15 선호하는 주당 근로시간

【문항 66】 만일 귀하가 일하는 시간을 스스로 결정할 수가 있다면 다음 중 어느 것을 선호하십니까?

【변수 명】 FULPAR

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
전일제 근로(일주일에 40시간 이상)	1	673	41.7
시간제 근로(일주일에 10-39시간)	2	649	40.2
일주일에 10시간 미만	3	141	8.7
수입이 있는 일을 전혀 하지 않겠다	4	71	4.4
선택할 수 없음/무응답	8	79	4.9
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 선호하는 주당 근로시간 (%)

응답자의 특성		전일제 근로	시간제 근로	일주일에 10시간 미만	수입이 있는 일을 전혀 하지 않겠다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		41.7	40.2	8.7	4.4	4.9	100.0 (1,613)
성별	남자	52.6	34.0	7.3	2.4	3.7	100.0 (736)
	여자	32.6	45.5	9.9	6.0	5.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	48.0	43.5	6.6	0.9	0.9	100.0 (331)
	30대	39.0	48.3	8.8	1.7	2.2	100.0 (362)
	40대	46.2	43.8	6.8	1.9	1.4	100.0 (368)
	50대	43.6	38.2	8.8	2.5	6.9	100.0 (204)
	60대 이상	32.8	26.1	12.6	14.4	14.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	34.5	31.5	10.7	10.9	12.2	100.0 (466)
	고등학교	44.1	42.1	10.6	1.6	1.6	100.0 (435)
	전문대학	44.0	45.6	7.1	2.7	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	45.2	44.6	6.0	1.5	2.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	57.5	36.4	4.2	0.9	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	53.6	38.4	5.9	0.8	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	48.4	38.2	9.6	1.3	2.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	44.5	39.3	7.2	3.4	5.5	100.0 (290)
	무직	33.0	31.2	10.8	12.6	12.3	100.0 (333)
	주부	21.7	55.0	13.7	5.2	4.4	100.0 (249)
	학생	40.8	49.2	8.5		1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	34.4	28.9	10.2	11.5	15.1	100.0 (305)
	100-199만원	43.2	39.5	9.0	4.3	4.0	100.0 (301)
	200-299만원	44.3	41.6	9.9	1.5	2.7	100.0 (332)
	300-399만원	41.8	46.6	7.1	2.6	1.9	100.0 (268)
	400만원 이상	44.7	44.7	7.4	1.9	1.4	100.0 (367)

### 4.3 시간사용 방식

표 2.4.16 현재 수입 있는 일을 하는데 쓰는 시간량 변경 정도

【문항 60.1】 만일 귀하가 현재의 시간사용 방식을 바꾸어서 어떤 일에는 시간을 더 많이 쓰고 어떤 일에는 더 적게 쓸 수 있다면, '수입이 생기는 일을 하는 시간을 어느 정도 더 많이 혹은 더 적게 쓰시겠는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 TIMEPRF1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
지금보다 매우 많이 .....	1	148	16.4
지금보다 다소 많이 .....	2	324	36.0
지금 쓰고 있는 만큼 .....	3	295	32.7
지금보다 다소 적게 .....	4	110	12.2
지금보다 매우 적게 .....	5	13	1.4
선택할 수 없음/무응답 .....	8	11	1.2
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 현재 수입 있는 일을 하는데 쓰는 시간량 변경 정도 (%)

응답자의 특성		지금보다 매우 많이	지금보다 다소 많이	지금 쓰고 있는 만큼	지금보다 다소 적게	지금보다 매우 적게	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		16.4	36.0	32.7	12.2	1.4	1.2	100.0 (901)
성별	남자	15.5	37.9	32.4	12.3	0.7	1.1	100.0 (543)
	여자	17.9	33.0	33.2	12.0	2.5	1.4	100.0 (358)
연령	20대 이하	14.2	41.2	29.1	15.5			100.0 (148)
	30대	17.0	38.3	31.9	11.1	1.7		100.0 (235)
	40대	16.4	38.1	33.2	10.4	1.5	0.4	100.0 (268)
	50대	19.3	34.1	31.9	11.1		3.7	100.0 (135)
	60대 이상	14.8	21.7	39.1	15.7	4.3	4.3	100.0 (115)
학력	중졸 이하	19.0	24.2	37.0	12.8	3.3	3.8	100.0 (211)
	고등학교	16.5	41.9	29.4	9.7	1.2	1.2	100.0 (248)
	전문대학	16.7	38.0	34.3	10.2	0.9		100.0 (108)
	대학교 이상	14.7	38.1	32.1	14.4	0.6		100.0 (333)
직업	관리/전문직	11.7	41.1	32.7	13.6	0.5	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	17.3	35.4	33.3	12.7	1.3		100.0 (237)
	판매서비스직	17.2	43.9	26.1	10.2	0.6	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	18.3	28.6	36.2	12.1	2.4	2.4	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	18.3	31.9	33.5	10.6	2.7	3.0	100.0 (263)
	100-199만원	18.5	34.4	33.0	12.0	1.8	0.4	100.0 (276)
	200-299만원	14.2	41.4	30.2	13.0	0.6	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	11.4	37.5	38.6	11.4		1.1	100.0 (88)
	400만원 이상	14.9	37.6	30.7	16.8			100.0 (101)

표 2.4.17 현재 가사일을 하는데 쓰는 시간량 변경 정도

【문항 60.2】 만일 귀하가 현재의 시간사용 방식을 바꾸어서 어떤 일에는 시간을 더 많이 쓰고 어떤 일에는 더 적게 쓸 수 있다면, ‘가사일을 하는 시간을 어느 정도 더 많이 혹은 더 적게 쓰시겠는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 TIMEPRF2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
지금보다 매우 많이	1	28	1.8
지금보다 다소 많이	2	195	12.3
지금 쓰고 있는 만큼	3	836	52.8
지금보다 다소 적게	4	398	25.2
지금보다 매우 적게	5	85	5.4
선택할 수 없음/무응답	8	40	2.5
합계		1,582	100.0
비해당	9	31	

응답자의 사회인구학적 특성별 현재 가사일을 하는데 쓰는 시간량 변경 정도 (%)

응답자의 특성		지금보다 매우 많이	지금보다 다소 많이	지금 쓰고 있는 만큼	지금보다 다소 적게	지금보다 매우 적게	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		1.8	12.3	52.8	25.2	5.4	2.5	100.0 (1,582)
성별	남자	2.1	17.8	55.1	19.0	3.7	2.4	100.0 (721)
	여자	1.5	7.8	51.0	30.3	6.7	2.7	100.0 (861)
연령	20대 이하	1.5	12.1	52.9	24.8	7.4	1.2	100.0 (323)
	30대	1.7	12.5	47.5	31.7	5.8	0.8	100.0 (360)
	40대	2.5	14.9	53.7	24.2	4.1	0.6	100.0 (363)
	50대	2.5	9.5	56.7	26.4	3.0	2.0	100.0 (201)
	60대 이상	0.9	11.3	55.2	18.8	5.7	8.1	100.0 (335)
학력	중졸 이하	1.8	9.5	56.5	21.1	5.3	5.8	100.0 (451)
	고등학교	1.6	10.8	52.5	28.5	5.6	0.9	100.0 (425)
	전문대학	1.7	13.4	47.5	26.3	7.8	3.4	100.0 (179)
	대학교 이상	1.9	15.6	51.7	25.7	4.4	0.8	100.0 (526)
직업	관리/전문직	2.8	21.6	50.2	20.7	4.2	0.5	100.0 (213)
	사무/준전문직	2.1	16.7	49.1	23.9	6.4	1.7	100.0 (234)
	판매서비스직	0.6	12.3	55.8	24.7	5.2	1.3	100.0 (154)
	생산/기능/노무직	2.1	11.7	61.2	19.9	3.2	1.8	100.0 (281)
	무직	1.9	11.8	49.4	23.0	7.5	6.5	100.0 (322)
	주부	0.8	2.8	47.0	41.3	6.1	2.0	100.0 (247)
	학생	1.6	10.2	60.9	21.9	3.9	1.6	100.0 (128)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.4	11.2	52.2	20.0	7.8	6.4	100.0 (295)
	100-199만원	2.7	9.9	55.4	24.8	3.7	3.4	100.0 (294)
	200-299만원	1.5	11.8	53.9	25.8	6.4	0.6	100.0 (330)
	300-399만원	1.1	12.6	54.4	28.0	2.3	1.5	100.0 (261)
	400만원 이상	1.4	15.9	49.2	27.5	5.8	0.3	100.0 (364)

표 2.4.18 현재 가족과 보내는데 쓰는 시간량 변경 정도

【문항 60.3】 만일 귀하가 현재의 시간사용 방식을 바꾸어서 어떤 일에는 시간을 더 많이 쓰고 어떤 일에는 더 적게 쓸 수 있다면, ‘가족과 함께 보내는 시간을 어느 정도 더 많이 혹은 더 적게 쓰시겠는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 TIMEPRF3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
지금보다 매우 많이 .....	1	211	13.3
지금보다 다소 많이 .....	2	740	46.6
지금 쓰고 있는 만큼 .....	3	549	34.6
지금보다 다소 적게 .....	4	46	2.9
지금보다 매우 적게 .....	5	7	0.4
선택할 수 없음/무응답 .....	8	35	2.2
합계		1,588	100.0
비해당	9	25	

응답자의 사회인구학적 특성별 현재 가족과 보내는데 쓰는 시간량 변경 정도 (%)

응답자의 특성		지금보다 매우 많이	지금보다 다소 많이	지금 쓰고 있는 만큼	지금보다 다소 적게	지금보다 매우 적게	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		13.3	46.6	34.6	2.9	0.4	2.2	100.0 (1,588)
성별	남자	12.8	50.3	32.3	2.6	0.3	1.7	100.0 (727)
	여자	13.7	43.4	36.5	3.1	0.6	2.7	100.0 (861)
연령	20대 이하	9.1	50.0	37.0	3.0	0.3	0.6	100.0 (330)
	30대	16.3	49.7	30.9	2.8		0.3	100.0 (362)
	40대	13.7	51.0	31.8	1.9	0.8	0.8	100.0 (365)
	50대	12.6	43.7	34.2	6.0	0.5	3.0	100.0 (199)
	60대 이상	14.2	36.7	39.5	2.1	0.6	6.9	100.0 (332)
학력	중졸 이하	14.8	36.8	37.9	3.4	0.9	6.3	100.0 (446)
	고등학교	12.0	49.7	32.8	4.2	0.7	0.7	100.0 (433)
	전문대학	11.6	54.7	30.4	2.2		1.1	100.0 (181)
	대학교 이상	13.7	49.5	34.7	1.7		0.4	100.0 (527)
직업	관리/전문직	16.8	50.9	29.9	1.9		0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	15.2	55.7	27.0	1.7		0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	15.3	52.2	26.8	1.9	1.3	2.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	13.7	47.7	31.9	3.9	0.7	2.1	100.0 (285)
	무직	12.7	36.1	41.1	2.8	0.9	6.3	100.0 (316)
	주부	10.9	42.9	40.5	4.5		1.2	100.0 (247)
	학생	7.0	45.0	45.0	3.1			100.0 (129)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	13.6	40.9	32.5	3.8	1.0	8.0	100.0 (286)
	100-199만원	11.4	43.8	38.7	3.0	0.3	2.7	100.0 (297)
	200-299만원	13.6	48.2	34.3	3.6	0.3		100.0 (332)
	300-399만원	14.7	45.5	37.2	1.9	0.4	0.4	100.0 (266)
	400만원 이상	13.6	54.0	30.2	2.2			100.0 (367)



표 2.4.19 현재 친구들과 보내는데 쓰는 시간량 변경 정도

【문항 60.4】 만일 귀하가 현재의 시간사용 방식을 바꾸어서 어떤 일에는 시간을 더 많이 쓰고 어떤 일에는 더 적게 쓸 수 있다면, ‘친구들과 함께 보내는 시간을 어느 정도 더 많이 혹은 더 적게 쓰시겠는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 TIMEPRF4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
지금보다 매우 많이	1	88	5.5
지금보다 다소 많이	2	530	33.3
지금 쓰고 있는 만큼	3	738	46.4
지금보다 다소 적게	4	153	9.6
지금보다 매우 적게	5	35	2.2
선택할 수 없음/무응답	8	46	2.9
합계		1,590	100.0
비해당	9	23	

응답자의 사회인구학적 특성별 현재 친구들과 보내는데 쓰는 시간량 변경 정도 (%)

응답자의 특성		지금보다 매우 많이	지금보다 다소 많이	지금 쓰고 있는 만큼	지금보다 다소 적게	지금보다 매우 적게	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		5.5	33.3	46.4	9.6	2.2	2.9	100.0 (1,590)
성별	남자	5.9	32.0	46.6	11.1	1.9	2.5	100.0 (731)
	여자	5.2	34.5	46.2	8.4	2.4	3.3	100.0 (859)
연령	20대 이하	7.9	40.4	41.6	9.1	0.9		100.0 (329)
	30대	3.0	36.7	45.9	10.2	3.3	0.8	100.0 (362)
	40대	4.1	31.0	49.6	12.1	2.5	0.8	100.0 (365)
	50대	6.0	23.9	55.7	8.5	2.5	3.5	100.0 (201)
	60대 이상	7.2	30.9	42.6	7.5	1.8	9.9	100.0 (333)
학력	중졸 이하	5.6	28.3	45.5	9.4	2.7	8.5	100.0 (448)
	고등학교	6.0	33.1	46.5	10.6	2.8	0.9	100.0 (432)
	전문대학	2.2	37.2	50.0	8.9	1.7		100.0 (180)
	대학교 이상	6.2	36.3	45.9	9.3	1.5	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	5.2	31.5	53.1	8.0	1.9	0.5	100.0 (213)
	사무/준전문직	7.6	33.3	48.5	9.3	0.8	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직		36.5	53.8	6.4	1.9	1.3	100.0 (156)
	생산/기능/노무직	6.6	30.1	46.5	10.8	1.7	4.2	100.0 (286)
	무직	6.2	31.2	41.1	9.0	4.4	8.1	100.0 (321)
	주부	3.3	34.7	45.7	11.8	2.9	1.6	100.0 (245)
	학생	9.3	42.6	36.4	11.6			100.0 (129)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.2	28.7	44.6	8.3	2.4	9.7	100.0 (289)
	100-199만원	6.0	32.6	47.0	9.4	2.3	2.7	100.0 (298)
	200-299만원	5.7	36.3	42.6	12.1	2.1	1.2	100.0 (331)
	300-399만원	4.1	37.8	47.6	7.9	1.9	0.7	100.0 (267)
	400만원 이상	5.2	31.6	50.4	10.1	2.2	0.5	100.0 (367)

표 2.4.20 현재 여가활동에 쓰는 시간량 변경 정도

【문항 60.5】 만일 귀하가 현재의 시간사용 방식을 바꾸어서 어떤 일에는 시간을 더 많이 쓰고 어떤 일에는 더 적게 쓸 수 있다면, '여가활동 시간'을 어느 정도 더 많이 혹은 더 적게 쓰시겠는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 TIMEPRF5

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
지금보다 매우 많이	1	211	13.3
지금보다 다소 많이	2	700	44.0
지금 쓰고 있는 만큼	3	515	32.4
지금보다 다소 적게	4	102	6.4
지금보다 매우 적게	5	16	1.0
선택할 수 없음/무응답	8	46	2.9
합계		1,590	100.0
비해당	9	23	

응답자의 사회인구학적 특성별 현재 여가활동에 쓰는 시간량 변경 정도 (%)

응답자의 특성		지금보다 매우 많이	지금보다 다소 많이	지금 쓰고 있는 만큼	지금보다 다소 적게	지금보다 매우 적게	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		13.3	44.0	32.4	6.4	1.0	2.9	100.0 (1,590)
성별	남자	14.5	43.2	32.0	7.2	0.8	2.3	100.0 (732)
	여자	12.2	44.8	32.8	5.7	1.2	3.4	100.0 (858)
연령	20대 이하	19.1	46.7	26.7	6.7	0.6	0.3	100.0 (3300)
	30대	16.6	50.8	26.2	5.0	1.1	0.3	100.0 (362)
	40대	12.6	49.2	29.8	7.1	0.8	0.5	100.0 (366)
	50대	8.0	44.0	35.0	9.0	1.0	3.0	100.0 (200)
	60대 이상	7.8	28.3	46.1	5.4	1.5	10.8	100.0 (332)
학력	중졸 이하	8.1	31.8	43.0	6.7	1.8	8.5	100.0 (446)
	고등학교	13.2	46.2	31.6	6.7	1.4	0.9	100.0 (433)
	전문대학	18.8	44.8	28.7	6.1	1.1	0.6	100.0 (181)
	대학교 이상	15.9	52.2	25.3	6.0		0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	17.8	53.7	22.9	4.2	0.5	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	23.2	43.5	25.7	6.8	0.8		100.0 (237)
	판매서비스직	16.6	49.0	29.3	3.2	0.6	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	9.5	37.5	41.3	7.1	1.1	3.5	100.0 (283)
	무직	8.4	33.1	39.1	8.8	1.6	9.1	100.0 (320)
	주부	8.9	48.6	35.2	4.9	1.2	1.2	100.0 (247)
	학생	11.6	56.6	21.7	9.3	0.8		100.0 (129)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.6	31.4	41.8	8.0	1.0	11.1	100.0 (287)
	100-199만원	13.4	38.9	35.6	7.7	2.3	2.0	100.0 (298)
	200-299만원	14.2	44.8	31.5	8.5	0.3	0.6	100.0 (330)
	300-399만원	16.0	50.7	27.6	4.5	0.4	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	16.3	53.1	25.6	3.8	0.8	0.3	100.0 (367)

### 4.4 직무여건 및 직무자율성

표 2.4.21 직무여건에 관한 문항 1 일이 안정적임에 대한 동의 정도

【문항 71.1】 귀하가 현재 하시는 일과 관련해서 ‘나의 일은 안정적이다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 ATTJOB1\*\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	90	19.0	115	12.8
다소 그렇다	2	158	33.4	241	26.7
보통이다	3	100	21.1	258	28.6
별로 그렇지 않다	4	84	17.8	229	25.4
전혀 그렇지 않다	5	27	5.7	43	4.8
선택할 수 없음/무응답	8	14	3.0	15	1.7
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년 조사에서는 변수명을 RSECJOB으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 일이 안정적임에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	선택할 수 없음/무응답	% (사례수)
전 체		12.8	26.7	28.6	25.4	4.8	1.7	100.0 (901)
성별	남자	11.8	26.0	30.8	25.2	4.8	1.5	100.0 (543)
	여자	14.2	27.9	25.4	25.7	4.7	2.0	100.0 (358)
연령	20대 이하	14.9	31.8	27.0	25.0	1.4		100.0 (148)
	30대	10.2	29.4	32.8	24.3	3.0	0.4	100.0 (235)
	40대	14.6	23.5	31.7	24.3	5.2	0.7	100.0 (268)
	50대	11.1	19.3	28.1	34.1	6.7	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	13.0	31.3	15.7	20.9	9.6	9.6	100.0 (115)
학력	중졸 이하	9.5	23.7	24.2	27.0	10.4	5.2	100.0 (211)
	고등학교	10.9	25.8	31.9	25.8	4.8	0.8	100.0 (248)
	전문대학	7.4	37.0	39.8	13.9	1.9		100.0 (108)
	대학교 이상	18.0	25.8	25.5	27.9	2.1	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	22.4	31.3	23.4	20.1	2.3	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	10.1	28.3	33.8	24.5	3.0	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	8.9	22.9	26.8	36.3	5.1		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	10.0	24.5	28.6	24.5	7.9	4.5	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	9.9	24.7	25.9	28.1	7.2	4.2	100.0 (263)
	100-199만원	10.5	27.5	27.2	28.3	5.4	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	17.8	25.4	32.0	21.9	2.4	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	14.8	25.0	34.1	21.6	4.5		100.0 (88)
	400만원 이상	16.8	33.7	28.7	19.8	1.0		100.0 (101)

표 2.4.22 직무여건에 관한 문항 2 수입이 많음에 대한 동의 정도

【문항 71.2】 귀하가 현재 하시는 일과 관련해서 ‘나의 일은 수입이 많다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 ATTJOB2\*\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	13	2.7	14	1.6
다소 그렇다	2	67	14.2	125	13.9
보통이다	3	202	42.7	320	35.5
별로 그렇지 않다	4	135	28.5	321	35.6
전혀 그렇지 않다	5	41	8.7	106	11.8
선택할 수 없음/무응답	8	15	3.2	15	1.7
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년 조사에서는 변수명을 RHINC으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 수입이 많음에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		1.6	13.9	35.5	35.6	11.8	1.7	100.0 (901)
성별	남자	1.8	14.2	35.9	37.4	9.0	1.7	100.0 (543)
	여자	1.1	13.4	34.9	33.0	15.9	1.7	100.0 (358)
연령	20대 이하	2.0	16.9	41.9	32.4	6.8		100.0 (148)
	30대	1.3	12.3	47.2	34.9	3.4	0.9	100.0 (235)
	40대	2.6	16.0	35.1	35.1	10.4	0.7	100.0 (268)
	50대	0.7	12.6	23.0	45.2	17.8	0.7	100.0 (135)
	60대 이상		9.6	19.1	31.3	31.3	8.7	100.0 (115)
학력	중졸 이하	0.9	7.1	19.0	40.3	28.0	4.7	100.0 (211)
	고등학교	1.2	12.1	38.3	37.1	10.1	1.2	100.0 (248)
	전문대학	0.9	13.0	46.3	35.2	4.6		100.0 (108)
	대학교 이상	2.4	19.8	40.2	31.8	5.1	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	4.2	24.3	44.9	24.3	1.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	1.3	15.6	38.4	35.0	9.3	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	0.6	11.5	31.2	38.9	17.8		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.3	6.2	28.3	42.8	17.9	4.5	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	0.4	4.9	23.6	41.8	25.5	3.8	100.0 (263)
	100-199만원	1.4	12.7	29.3	45.3	9.8	1.4	100.0 (276)
	200-299만원	0.6	14.2	51.5	29.0	4.1	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	1.1	15.9	52.3	26.1	4.5		100.0 (88)
	400만원 이상	6.9	38.6	43.6	10.9			100.0 (101)

표 2.4.23 직무여건에 관한 문항 3 발전 가능성이 많음에 대한 동의 정도

【문항 71.3】 귀하가 현재 하시는 일과 관련해서 ‘나의 일은 발전 가능성이 많다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 ATTJOB3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	56	6.2
다소 그렇다	2	163	18.1
보통이다	3	257	28.5
별로 그렇지 않다	4	306	34.0
전혀 그렇지 않다	5	103	11.4
선택할 수 없음/무응답	8	16	1.8
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 발전 가능성이 많음에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		6.2	18.1	28.5	34.0	11.4	1.8	100.0 (901)
성별	남자	6.3	20.3	29.3	33.5	9.2	1.5	100.0 (543)
	여자	6.1	14.8	27.4	34.6	14.8	2.2	100.0 (358)
연령	20대 이하	12.2	22.3	27.7	31.1	6.8		100.0 (148)
	30대	5.1	27.7	34.9	28.1	3.8	0.4	100.0 (235)
	40대	8.2	16.8	32.5	32.1	9.7	0.7	100.0 (268)
	50대	3.0	8.1	25.2	44.4	18.5	0.7	100.0 (135)
	60대 이상		7.8	11.3	41.7	28.7	10.4	100.0 (115)
학력	중졸 이하	1.9	5.7	11.8	50.2	24.6	5.7	100.0 (211)
	고등학교	4.4	13.3	31.9	35.9	13.7	0.8	100.0 (248)
	전문대학	5.6	23.1	29.6	37.0	4.6		100.0 (108)
	대학교 이상	10.5	27.9	36.0	21.3	3.6	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	10.3	32.2	36.4	18.7	1.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	7.2	24.9	35.9	24.9	6.8	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	4.5	10.2	24.8	45.2	15.3		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	3.4	6.2	19.0	46.2	20.3	4.8	100.0 (290)
월 평균 소득	100만원 미만	1.9	10.6	16.7	42.2	24.0	4.6	100.0 (263)
	100~199만원	9.4	14.9	26.4	38.0	10.1	1.1	100.0 (276)
	200~299만원	5.9	23.7	39.1	27.2	3.6	0.6	100.0 (169)
	300~399만원	6.8	25.0	39.8	25.0	3.4		100.0 (88)
	400만원 이상	8.9	30.7	37.6	19.8	3.0		100.0 (101)

표 2.4.24 직무여건에 관한 문항 4 흥미가 있는 일임에 대한 동의 정도

【문항 71.4】 귀하가 현재 하시는 일과 관련해서 '내가 하는 일은 흥미가 있다'라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 ATTJOB4\*\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	49	10.4	108	12.0
다소 그렇다	2	165	34.9	270	30.0
보통이다	3	135	28.5	300	33.3
별로 그렇지 않다	4	85	18.0	161	17.9
전혀 그렇지 않다	5	25	5.3	48	5.3
선택할 수 없음/무응답	8	14	3.0	14	1.6
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년 조사에서는 변수명을 RINTJOB으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 흥미가 있는 일임에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		12.0	30.0	33.3	17.9	5.3	1.6	100.0 (901)
성별	남자	11.4	31.7	33.0	17.5	5.0	1.5	100.0 (543)
	여자	12.8	27.4	33.8	18.4	5.9	1.7	100.0 (358)
연령	20대 이하	14.9	31.1	33.1	15.5	5.4		100.0 (148)
	30대	14.9	34.9	36.6	11.1	2.1	0.4	100.0 (235)
	40대	10.8	30.2	38.1	16.4	3.7	0.7	100.0 (268)
	50대	8.1	25.9	27.4	28.1	8.9	1.5	100.0 (135)
	60대 이상	9.6	22.6	22.6	26.1	11.3	7.8	100.0 (115)
학력	중졸 이하	9.0	20.9	24.6	29.4	11.4	4.7	100.0 (211)
	고등학교	8.1	27.4	39.5	20.6	3.6	0.8	100.0 (248)
	전문대학	12.0	26.9	40.7	17.6	2.8		100.0 (108)
	대학교 이상	16.8	38.7	31.5	8.7	3.6	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	17.8	41.1	30.4	8.4	1.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	13.9	33.3	37.6	10.5	4.2	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	9.6	24.8	33.8	24.8	7.0		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	7.6	21.7	31.7	26.9	7.9	4.1	100.0 (290)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	10.6	19.4	33.1	24.0	9.1	3.8	100.0 (263)
	100-199만원	12.3	29.3	31.9	20.3	5.1	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	12.4	34.9	36.7	13.0	2.4	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	13.6	38.6	33.0	13.6	1.1		100.0 (88)
	400만원 이상	12.9	40.6	33.7	7.9	5.0		100.0 (101)

표 2.4.25 직무여건에 관한 문항 5 독자적으로 일할 수 있음에 대한 동의 정도

【문항 71.5】 귀하가 현재 하시는 일과 관련하여 ‘나는 독자적으로 일할 수 있다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 ATTJOB5\*\*

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	69	14.6	78	16.6	179	19.9
다소 그렇다	2	160	33.8	136	28.9	337	37.4
보통이다	3	99	20.9	89	18.9	179	19.9
별로 그렇지 않다	4	92	19.5	92	19.6	138	15.3
전혀 그렇지 않다	5	37	7.8	66	14.0	53	5.9
선택할 수 없음/무응답	8	16	3.4	9	2.0	15	1.7
합계		473	100.0	470	100.0	901	100.0
비해당	9	842		842		712	

\* 2003년, 2004년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년 조사에서는 변수명을 RWRKINDP로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 독자적으로 일할 수 있음에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		19.9	37.4	19.9	15.3	5.9	1.7	100.0 (901)
성별	남자	21.5	39.2	18.2	14.4	5.0	1.7	100.0 (543)
	여자	17.3	34.6	22.3	16.8	7.3	1.7	100.0 (358)
연령	20대 이하	14.2	29.1	29.7	20.3	6.8		100.0 (148)
	30대	20.9	36.6	20.9	16.6	4.3	0.9	100.0 (235)
	40대	15.3	39.2	22.0	16.4	6.0	1.1	100.0 (268)
	50대	23.7	39.3	11.9	14.1	10.4	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	31.3	43.5	9.6	5.2	2.6	7.8	100.0 (115)
학력	중졸 이하	24.6	38.9	14.2	10.4	7.6	4.3	100.0 (211)
	고등학교	16.1	36.3	21.4	16.1	9.3	0.8	100.0 (248)
	전문대학	13.9	38.0	23.1	20.4	4.6		100.0 (108)
	대학교 이상	21.3	37.2	21.3	16.2	2.7	1.2	100.0 (333)
직업	관리전문직	22.9	41.6	20.6	12.6	1.4	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	16.9	34.6	24.1	19.0	4.6	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	16.6	35.0	21.0	19.7	7.6		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	22.1	37.6	15.5	12.1	9.0	3.8	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	20.9	33.1	19.4	15.2	8.0	3.4	100.0 (263)
	100-199만원	19.2	36.6	19.9	16.7	6.5	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	16.6	42.6	20.1	13.6	5.9	1.2	100.0 (169)
	300-399만원	21.6	36.4	23.9	18.2			100.0 (88)
	400만원 이상	22.8	42.6	16.8	12.9	4.0	1.0	100.0 (101)

표 2.4.26 직무여건에 관한 문항 6 이타적인 일을 함에 대한 동의 정도

【문항 71.6】 귀하가 현재 하시는 일과 관련해서 ‘나는 타인에게 도움이 되는 일을 한다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 ATTJOB6\*\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	83	17.5	135	15.0
다소 그렇다	2	187	39.5	384	42.6
보통이다	3	129	27.3	253	28.1
별로 그렇지 않다	4	47	9.9	103	11.4
전혀 그렇지 않다	5	10	2.1	12	1.3
선택할 수 없음/무응답	8	17	3.6	14	1.6
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년 조사에서는 변수명을 RHLPOTHS 으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 이타적인 일을 함에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		15.0	42.6	28.1	11.4	1.3	1.6	100.0 (901)
성별	남자	14.5	45.5	26.9	11.0	0.7	1.3	100.0 (543)
	여자	15.6	38.3	29.9	12.0	2.2	2.0	100.0 (358)
연령	20대 이하	14.9	41.2	29.1	14.2	0.7		100.0 (148)
	30대	15.7	44.7	29.4	7.7	2.1	0.4	100.0 (235)
	40대	16.0	43.3	28.4	11.2	0.4	0.7	100.0 (268)
	50대	11.9	45.2	27.4	13.3	0.7	1.5	100.0 (135)
	60대 이상	14.8	35.7	24.3	13.9	3.5	7.8	100.0 (115)
학력	중졸 이하	12.8	34.1	29.4	16.1	2.8	4.7	100.0 (211)
	고등학교	15.3	40.7	29.8	12.1	1.2	0.8	100.0 (248)
	전문대학	11.1	42.6	35.2	10.2	0.9		100.0 (108)
	대학교 이상	17.4	49.5	23.4	8.4	0.6	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	21.0	51.4	20.1	6.1	0.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	14.8	51.1	24.5	9.3		0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	12.7	31.2	33.8	17.8	3.8	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	12.1	35.2	34.1	13.4	1.4	3.8	100.0 (290)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	12.9	35.4	28.9	16.7	2.3	3.8	100.0 (263)
	100~199만원	15.6	40.9	29.7	11.2	1.4	1.1	100.0 (276)
	200~299만원	16.6	45.0	27.2	9.5	1.2	0.6	100.0 (169)
	300~399만원	14.8	53.4	25.0	6.8			100.0 (88)
	400만원 이상	16.8	51.5	25.7	5.9			100.0 (101)



표 2.4.27 직무여건에 관한 문항 7 사회적으로 유익한 일을 함에 대한 동의 정도

【문항 71.7】 귀하가 현재 하시는 일과 관련해서 '나는 사회적으로 유익한 일을 한다'라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 ATTJOB7\*\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	73	15.4	117	13.0
다소 그렇다	2	144	30.4	316	35.1
보통이다	3	163	34.5	281	31.2
별로 그렇지 않다	4	59	12.5	150	16.6
전혀 그렇지 않다	5	14	3.0	21	2.3
선택할 수 없음/무응답	8	20	4.2	16	1.8
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년 조사에서는 변수명을 RHLPSOC 으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 사회적으로 유익한 일을 함에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		13.0	35.1	31.2	16.6	2.3	1.8	100.0 (901)
성별	남자	13.1	38.7	29.7	15.1	2.2	1.3	100.0 (543)
	여자	12.8	29.6	33.5	19.0	2.5	2.5	100.0 (358)
연령	20대 이하	9.5	32.4	33.1	23.0	2.0		100.0 (148)
	30대	14.0	34.9	34.0	14.0	2.6	0.4	100.0 (235)
	40대	15.3	38.1	30.6	12.7	2.2	1.1	100.0 (268)
	50대	14.1	36.3	28.1	19.3	0.7	1.5	100.0 (135)
	60대 이상	8.7	30.4	27.8	20.0	4.3	8.7	100.0 (115)
학력	중졸 이하	9.0	28.9	28.0	24.2	4.3	5.7	100.0 (211)
	고등학교	13.7	34.3	31.5	17.7	2.0	0.8	100.0 (248)
	전문대학	10.2	29.6	38.9	17.6	3.7		100.0 (108)
	대학교 이상	15.9	41.4	30.3	10.8	0.9	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	19.6	44.4	24.8	8.9	1.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	13.5	38.8	33.8	12.2	1.3	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	10.8	24.8	35.0	22.9	5.1	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	9.0	30.0	32.1	22.8	2.1	4.1	100.0 (290)
월 평균 근로소득	100만원 미만	9.9	25.5	31.9	24.0	4.2	4.6	100.0 (263)
	100-199만원	14.1	31.9	31.9	18.8	2.2	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	14.2	45.0	26.6	11.8	1.8	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	15.9	36.4	39.8	8.0			100.0 (88)
	400만원 이상	13.9	51.5	25.7	7.9	1.0		100.0 (101)

표 2.4.28 직무여건에 관한 문항 8 기술을 향상시킬 기회를 줌에 대한 동의 정도

【문항 71.8】 귀하가 현재 하시는 일과 관련해서 ‘나의 일은 내 일과 관련된 기술을 향상시킬 기회를 준다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 ATTJOB8

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	113	12.5
다소 그렇다	2	247	27.4
보통이다	3	258	28.6
별로 그렇지 않다	4	204	22.6
전혀 그렇지 않다	5	54	6.0
선택할 수 없음/무응답	8	25	2.8
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 기술을 향상시킬 기회를 줌에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		12.5	27.4	28.6	22.6	6.0	2.8	100.0 (901)
성별	남자	13.1	30.0	28.9	20.6	5.3	2.0	100.0 (543)
	여자	11.7	23.5	28.2	25.7	7.0	3.9	100.0 (358)
연령	20대 이하	14.2	29.1	25.7	22.3	8.8		100.0 (148)
	30대	16.6	31.5	28.9	17.9	4.7	0.4	100.0 (235)
	40대	11.6	30.2	29.9	22.4	4.5	1.5	100.0 (268)
	50대	10.4	22.2	35.6	24.4	3.7	3.7	100.0 (135)
	60대 이상	7.0	16.5	20.9	31.3	11.3	13.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	8.1	15.6	28.4	31.8	7.1	9.0	100.0 (211)
	고등학교	12.9	25.0	26.2	27.0	7.3	1.6	100.0 (248)
	전문대학	9.3	28.7	28.7	25.9	7.4		100.0 (108)
	대학교 이상	16.2	36.3	30.6	12.3	3.9	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	22.0	37.9	28.5	8.9	2.3	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	13.1	32.1	32.9	16.9	4.6	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	8.3	22.3	24.8	33.1	10.2	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	7.6	18.6	26.9	32.1	7.6	7.2	100.0 (290)
월 평균 소득	100만원 미만	8.4	19.0	23.6	29.7	11.8	7.6	100.0 (263)
	100-199만원	15.9	24.3	27.2	26.1	5.4	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	12.4	36.7	33.7	14.2	1.8	1.2	100.0 (169)
	300-399만원	13.6	30.7	35.2	18.2	2.3		100.0 (88)
	400만원 이상	13.9	39.6	31.7	11.9	3.0		100.0 (101)

표 2.4.29 직무자율성에 관한 문항 1 일하는 시간의 자율적 조정 정도

【문항 73】 귀하의 일하는 시간은 어떻게 정해집니까? 여기서 일하는 시간이란 일주일 또는 한 달에 일하는 총시간을 말하는 것이 아니라, 귀하가 일을 시작하고 끝내는 시간을 말합니다.

【변수 명】 JAUTO1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
내 스스로 정할 수 없다 .....	1	342	38.0
제한적 범위 내에서 내가 정할 수 있다 .....	2	302	33.5
내 스스로 정할 수 있다 .....	3	244	27.1
모르겠다/무응답 .....	8	13	1.4
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 일하는 시간의 자율적 조정 정도 (%)

응답자의 특성		내 스스로 정할 수 없다	제한적 범위 내에서 내가 정할 수 있다	내 스스로 정할 수 있다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		38.0	33.5	27.1	1.4	100.0 (901)
성별	남자	36.3	33.5	28.7	1.5	100.0 (543)
	여자	40.5	33.5	24.6	1.4	100.0 (358)
연령	20대 이하	48.6	43.9	7.4		100.0 (148)
	30대	35.3	41.3	23.0	0.4	100.0 (235)
	40대	41.0	31.3	26.9	0.7	100.0 (268)
	50대	40.0	26.7	31.9	1.5	100.0 (135)
	60대 이상	20.0	17.4	55.7	7.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	32.2	19.4	44.1	4.3	100.0 (211)
	고등학교	43.5	30.2	25.4	0.8	100.0 (248)
	전문대학	39.8	41.7	18.5		100.0 (108)
	대학교 이상	36.9	42.3	20.1	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	36.9	38.3	24.3	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	39.7	41.8	18.1	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	31.8	33.8	33.8	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	40.7	22.8	33.1	3.4	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	33.1	27.4	36.1	3.4	100.0 (263)
	100-199만원	45.3	34.8	18.8	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	41.4	37.3	20.7	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	30.7	34.1	35.2		100.0 (88)
	400만원 이상	30.7	39.6	29.7		100.0 (101)

표 2.4.30 직무자율성에 관한 문항 2 일이 진행되는 방식의 자율적 조정 정도

【문항 74】 귀하의 하루 일이 진행되는 방식은 어떻게 정해집니까?

【변수 명】 JAUTO2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
내 스스로 정할 수 있다 .....	1	313	34.7
제한적 범위 내에서 내가 정할 수 있다 .....	2	362	40.2
내 스스로 정할 수 없다 .....	3	214	23.8
모르겠다/무응답 .....	8	12	1.3
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 일이 진행되는 방식의 자율적 조정 정도 (%)

응답자의 특성		내 스스로 정할 수 있다	제한적 범위 내에서 내가 정할 수 있다	내 스스로 정할 수 없다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		34.7	40.2	23.8	1.3	100.0 (901)
성별	남자	36.5	40.0	22.3	1.3	100.0 (543)
	여자	32.1	40.5	26.0	1.4	100.0 (358)
연령	20대 이하	17.6	57.4	25.0		100.0 (148)
	30대	29.8	49.4	20.4	0.4	100.0 (235)
	40대	31.0	39.2	29.1	0.7	100.0 (268)
	50대	40.7	30.4	27.4	1.5	100.0 (135)
	60대 이상	68.7	13.0	12.2	6.1	100.0 (115)
학력	중졸 이하	51.7	19.0	25.6	3.8	100.0 (211)
	고등학교	29.0	44.0	26.2	0.8	100.0 (248)
	전문대학	27.8	46.3	25.9		100.0 (108)
	대학교 이상	30.3	48.9	20.1	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	33.6	49.5	16.4	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	31.2	46.0	22.4	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	34.4	43.3	22.3		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	38.6	26.6	31.4	3.4	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	44.1	27.4	25.5	3.0	100.0 (263)
	100-199만원	26.4	44.6	27.9	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	25.4	50.3	23.7	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	42.0	45.5	12.5		100.0 (88)
	400만원 이상	42.6	38.6	18.8		100.0 (101)

표 2.4.31 직무자율성에 관한 문항 3 근무시간을 개인적인 일을 위해 사용하기가 어려운 정도

【문항 75】 귀하는 일하는 시간 중에 사적인 일 또는 가정일을 보기 위해 한두 시간을 빼서 쓰는 것이 얼마나 어렵습니까?

【변수 명】 FLEXTIME

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
전혀 어렵지 않다	1	210	23.3
별로 어렵지 않다	2	336	37.3
다소 어렵다	3	238	26.4
매우 어렵다	4	100	11.1
선택할 수 없음/무응답	8	17	1.9
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 근무시간을 개인적인 일을 위해 사용하기가 어려운 정도 (%)

응답자의 특성		전혀 어렵지 않다	별로 어렵지 않다	다소 어렵다	매우 어렵다	선택할 수 없음/무응답	% (사례수)
전 체		23.3	37.3	26.4	11.1	1.9	100.0 (901)
성별	남자	23.0	36.3	27.3	11.8	1.7	100.0 (543)
	여자	23.7	38.8	25.1	10.1	2.2	100.0 (358)
연령	20대 이하	10.8	30.4	43.2	15.5		100.0 (148)
	30대	20.4	42.1	26.4	10.2	0.9	100.0 (235)
	40대	19.8	44.8	24.3	9.7	1.5	100.0 (268)
	50대	26.7	32.6	26.7	11.9	2.2	100.0 (135)
	60대 이상	49.6	24.3	9.6	9.6	7.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	40.8	29.9	15.2	10.0	4.3	100.0 (211)
	고등학교	19.8	39.9	28.2	10.5	1.6	100.0 (248)
	전문대학	13.9	39.8	30.6	15.7		100.0 (108)
	대학교 이상	18.0	39.0	30.9	10.8	1.2	100.0 (333)
직업	관리전문직	20.6	42.5	26.2	9.3	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	18.1	38.8	29.5	13.1	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	21.0	39.5	30.6	8.3	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	30.7	31.4	21.4	12.4	4.1	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	34.6	35.4	17.5	8.7	3.8	100.0 (263)
	100-199만원	14.9	34.8	36.2	12.7	1.4	100.0 (276)
	200-299만원	20.7	36.1	30.8	11.8	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	20.5	46.6	22.7	9.1	1.1	100.0 (88)
	400만원 이상	24.8	43.6	18.8	11.9	1.0	100.0 (101)

### 4.5 취업형태 및 노동조합에 대한 의견

표 2.4.32 자영업보다 임금근로를 하는 것이 더 안정적이라는 말에 대한 동의 정도

【문항 64.1】 귀하는 자영업과 임금근로직에 대해 ‘자영업을 하는 것보다 임금근로를 하는 것이 더 안정적이다’라는 의견에 어느 정도 찬성 또는 반대하십니까?

【변수 명】 WG\_SF1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 찬성 .....	1	325	20.1
다소 찬성 .....	2	732	45.4
찬성도 반대도 아님 .....	3	279	17.3
다소 반대 .....	4	185	11.5
매우 반대 .....	5	29	1.8
선택할 수 없음/무응답 .....	8	63	3.9
합계		1,613	100.0

사회인구학적 특성별 자영업보다 임금근로를 하는 것이 더 안정적이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		20.1	45.4	17.3	11.5	1.8	3.9	100.0 (1,613)
성별	남자	19.3	43.2	18.6	14.4	2.4	2.0	100.0 (736)
	여자	20.9	47.2	16.2	9.0	1.3	5.5	100.0 (877)
연령	20대 이하	17.5	51.1	16.6	13.3	0.3	1.2	100.0 (331)
	30대	18.0	51.1	17.7	10.5	2.2	0.6	100.0 (362)
	40대	23.4	42.7	19.8	12.2	1.6	0.3	100.0 (368)
	50대	22.1	44.6	15.7	10.8	2.0	4.9	100.0 (204)
	60대 이상	20.4	37.4	15.8	10.3	2.9	13.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	19.5	38.6	16.3	11.4	2.8	11.4	100.0 (466)
	고등학교	20.7	47.1	19.1	11.0	1.1	0.9	100.0 (435)
	전문대학	18.7	50.0	18.7	12.1	0.5		100.0 (182)
	대학교 이상	20.8	48.2	16.3	11.7	1.9	1.1	100.0 (529)
직업	관리/전문직	21.0	46.7	16.4	13.1	2.8		100.0 (214)
	사무/준전문직	23.2	46.8	14.3	13.1	1.3	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	22.3	40.1	22.3	11.5	1.9	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	17.9	44.8	17.9	12.1	2.4	4.8	100.0 (290)
	무직	20.7	39.6	16.5	10.8	2.1	10.2	100.0 (333)
	주부	20.9	52.6	16.1	6.8	0.8	2.8	100.0 (249)
	학생	13.1	47.7	21.5	15.4	0.8	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.7	36.4	17.0	12.1	1.3	13.4	100.0 (305)
	100-199만원	21.9	42.2	20.6	9.0	3.3	3.0	100.0 (301)
	200-299만원	19.3	47.9	17.2	11.4	1.8	2.4	100.0 (332)
	300-399만원	20.9	49.6	16.8	10.8	1.1	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	18.8	50.7	15.8	13.1	1.1	0.5	100.0 (367)

표 2.4.33 자영업보다 임금근로를 하는 것이 가정생활에 더 방해가 된다는 말에 대한 동의 정도

【문항 64.2】 귀하는 자영업과 임금근로직에 대해 ‘자영업을 하는 것보다 임금근로를 하는 것이 가정생활에 더 방해가 된다’라는 의견에 어느 정도 찬성 또는 반대하십니까?

【변수 명】 WG\_SF2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 찬성 .....	1	52	3.2
다소 찬성 .....	2	272	16.9
찬성도 반대도 아님 .....	3	483	29.9
다소 반대 .....	4	570	35.3
매우 반대 .....	5	143	8.9
선택할 수 없음/무응답 .....	8	93	5.8
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 자영업보다 임금근로를 하는 것이 가정생활에 더 방해가 된다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 / 무응답	% (사례수)
전 체		3.2	16.9	29.9	35.3	8.9	5.8	100.0 (1,613)
성별	남자	4.1	16.3	26.8	39.1	10.6	3.1	100.0 (736)
	여자	2.5	17.3	32.6	32.2	7.4	8.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	3.6	17.2	34.1	37.2	7.3	0.6	100.0 (331)
	30대	1.9	19.1	32.3	37.6	8.3	0.8	100.0 (362)
	40대	2.4	17.9	28.8	38.9	10.1	1.9	100.0 (368)
	50대	3.9	16.2	24.0	35.8	11.8	8.3	100.0 (204)
	60대 이상	4.6	13.5	28.2	27.3	8.0	18.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	3.6	16.5	29.6	26.6	6.9	16.7	100.0 (466)
	고등학교	2.8	19.3	28.3	38.2	10.1	1.4	100.0 (435)
	전문대학	2.2	17.0	37.9	36.8	6.0		100.0 (182)
	대학교 이상	3.6	15.1	28.7	40.3	10.6	1.7	100.0 (529)
직업	관리/전문직	3.3	20.6	23.4	39.3	13.6		100.0 (214)
	사무/준전문직	4.2	15.2	27.0	40.5	11.8	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	3.8	21.0	32.5	31.8	7.0	3.8	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	3.8	15.9	29.0	35.2	9.0	7.2	100.0 (290)
	무직	3.9	12.0	29.7	30.9	8.4	15.0	100.0 (333)
	주부	2.0	18.9	32.5	35.7	6.4	4.4	100.0 (249)
	학생		19.2	40.8	35.4	3.1	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.3	11.5	33.4	26.9	5.9	19.0	100.0 (305)
	100-199만원	4.0	15.9	34.6	30.2	10.0	5.3	100.0 (301)
	200-299만원	2.7	19.6	26.5	38.6	9.3	3.3	100.0 (332)
	300-399만원	1.1	20.5	29.5	40.3	7.5	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	4.1	16.9	26.4	40.6	11.2	0.8	100.0 (367)

표 2.4.34 노동조합은 근로자의 고용안정에 중요하다는 말에 대한 찬반 의견

【문항 65.1】 귀하는 노동조합에 대해 ‘노동조합은 근로자의 고용안정에 매우 중요하다’라는 의견에 어느 정도 찬성 또는 반대하십니까?

【변수 명】 UNION1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 찬성 .....	1	361	22.4
다소 찬성 .....	2	704	43.6
찬성도 반대도 아님 .....	3	296	18.4
다소 반대 .....	4	100	6.2
매우 반대 .....	5	36	2.2
선택할 수 없음/무응답 .....	8	116	7.2
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 노동조합은 근로자의 고용안정에 중요하다는 말에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음/무응답	% (사례수)
전 체		22.4	43.6	18.4	6.2	2.2	7.2	100.0 (1,613)
성별	남자	22.8	47.7	15.4	7.9	3.4	2.9	100.0 (736)
	여자	22.0	40.3	20.9	4.8	1.3	10.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	16.0	52.9	22.7	5.4	2.4	0.6	100.0 (331)
	30대	26.2	48.6	16.9	6.4	1.4	0.6	100.0 (362)
	40대	26.1	45.7	17.9	6.5	1.9	1.9	100.0 (368)
	50대	25.5	39.7	17.2	8.3	2.5	6.9	100.0 (204)
	60대 이상	18.7	29.9	17.0	5.2	3.2	26.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	22.7	31.5	19.1	4.1	1.7	20.8	100.0 (466)
	고등학교	30.1	42.8	16.8	6.0	2.5	1.8	100.0 (435)
	전문대학	16.5	52.7	22.0	6.0	1.1	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	17.8	51.8	17.8	8.3	2.8	1.5	100.0 (529)
직업	관리/전문직	25.2	44.9	15.4	10.7	3.7		100.0 (214)
	사무/준전문직	26.6	47.7	13.5	9.3	2.1	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	26.8	41.4	22.9	4.5	1.3	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	26.6	40.3	17.6	3.1	2.1	10.3	100.0 (290)
	무직	18.0	36.6	15.9	6.3	2.7	20.4	100.0 (333)
	주부	22.1	45.8	22.1	4.8	1.2	4.0	100.0 (249)
	학생	6.9	57.7	27.7	4.6	2.3	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.7	31.1	17.7	5.2	1.6	26.6	100.0 (305)
	100-199만원	24.9	40.2	20.3	5.3	3.0	6.3	100.0 (301)
	200-299만원	23.8	48.2	17.2	7.2	1.5	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	25.4	49.3	19.0	4.5	0.4	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	21.8	48.2	16.9	8.4	4.4	0.3	100.0 (367)



표 2.4.35 노동조합이 없다면 근로조건은 더 나빠질 것이라는 말에 대한 찬반 의견

【문항 65.2】 귀하는 노동조합에 대해 ‘노동조합이 없다면 근로자의 근로조건은 훨씬 더 나빠질 것이다’라는 의견에 어느 정도 찬성 또는 반대하십니까?

【변수 명】 UNION2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 찬성 .....	1	360	22.3
다소 찬성 .....	2	673	41.7
찬성도 반대도 아님 .....	3	282	17.5
다소 반대 .....	4	149	9.2
매우 반대 .....	5	38	2.4
선택할 수 없음/무응답 .....	8	111	6.9
합계		1,613	100.0

사회인구학적 특성별 노동조합이 없다면 근로조건은 더 나빠질 것이라는 말에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음/무응답	% (사례수)
전 체		22.3	41.7	17.5	9.2	2.4	6.9	100.0 (1,613)
성별	남자	24.9	42.5	15.6	10.7	3.4	2.9	100.0 (736)
	여자	20.2	41.0	19.0	8.0	1.5	10.3	100.0 (877)
연령	20대 이하	16.0	54.7	18.4	7.3	2.7	0.9	100.0 (331)
	30대	25.7	45.3	16.3	9.4	2.5	0.8	100.0 (362)
	40대	25.3	39.7	19.0	12.5	2.4	1.1	100.0 (368)
	50대	27.0	39.7	15.7	10.8	1.5	5.4	100.0 (204)
	60대 이상	19.0	29.0	17.2	6.6	2.3	25.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	23.4	29.8	18.7	6.9	1.3	20.0	100.0 (466)
	고등학교	28.3	43.4	13.8	9.4	3.0	2.1	100.0 (435)
	전문대학	18.1	45.1	26.4	8.8	0.5	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	18.0	49.5	16.4	11.3	3.4	1.3	100.0 (529)
직업	관리/전문직	23.4	42.1	14.0	15.4	4.7	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	23.2	42.2	17.7	13.1	2.5	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	25.5	39.5	22.9	8.9		3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	30.3	35.2	16.2	6.2	3.1	9.0	100.0 (290)
	무직	18.3	33.3	17.7	7.8	2.4	20.4	100.0 (333)
	주부	20.5	50.6	17.7	8.0	0.4	2.8	100.0 (249)
	학생	10.8	62.3	17.7	5.4	3.1	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.1	31.5	18.7	5.9	2.3	25.6	100.0 (305)
	100-199만원	24.3	42.2	16.6	8.6	1.7	6.6	100.0 (301)
	200-299만원	24.7	47.3	14.5	10.2	2.1	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	26.1	40.3	23.5	7.1	1.9	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	21.0	46.0	15.3	13.1	3.8	0.8	100.0 (367)

### 4.6 일과 가정생활

표 2.4.36 내 일이 가정생활에 방해가 된다고 느끼는 빈도

【문항 76.1】 귀하는 ‘나의 일은 내 가정생활에 방해가 된다고 느끼는 경우가 얼마나 자주 있는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 FAMWRK1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
항상 있다 .....	1	20	2.2
자주 있다 .....	2	50	5.5
가끔 있다 .....	3	203	22.5
별로 없다 .....	4	374	41.5
전혀 없다 .....	5	233	25.9
선택할 수 없음/무응답 .....	8	21	2.3
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 내 일이 가정생활에 방해가 된다고 느끼는 빈도 (%)

응답자의 특성		항상 있다	자주 있다	가끔 있다	별로 없다	전혀 없다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		2.2	5.5	22.5	41.5	25.9	2.3	100.0 (901)
성별	남자	2.4	6.3	22.8	41.3	25.0	2.2	100.0 (543)
	여자	2.0	4.5	22.1	41.9	27.1	2.5	100.0 (358)
연령	20대 이하	3.4	8.1	16.2	49.3	22.3	0.7	100.0 (148)
	30대	2.6	6.8	32.3	35.7	21.7	0.9	100.0 (235)
	40대	1.5	5.2	25.4	44.0	23.1	0.7	100.0 (268)
	50대	1.5	4.4	19.3	43.7	28.1	3.0	100.0 (135)
	60대 이상	2.6	1.7	7.8	34.8	42.6	10.4	100.0 (115)
학력	중졸 이하	1.9	2.8	12.3	40.3	35.5	7.1	100.0 (211)
	고등학교	1.6	6.9	25.8	43.1	21.4	1.2	100.0 (248)
	전문대학	2.8	8.3	25.0	44.4	19.4		100.0 (108)
	대학교 이상	2.7	5.4	25.8	39.9	25.2	0.9	100.0 (333)
직업	관리전문직	2.3	5.1	30.4	40.2	21.0	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	3.4	5.9	21.5	40.9	27.8	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	1.3	8.9	22.3	46.5	21.0		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.7	3.4	17.9	40.0	30.7	6.2	100.0 (290)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	1.5	3.4	17.1	40.7	32.3	4.9	100.0 (263)
	100-199만원	3.3	7.6	21.7	42.4	23.6	1.4	100.0 (276)
	200-299만원	1.8	4.1	21.9	47.3	22.5	2.4	100.0 (169)
	300-399만원	2.3	8.0	28.4	35.2	26.1		100.0 (88)
	400만원 이상	2.0	5.9	33.7	37.6	20.8		100.0 (101)

표 2.4.37 가정생활이 내 일에 방해가 된다고 느끼는 빈도

【문항 76.2】 귀하는 ‘내 가정생활은 나의 일에 방해가 된다고 느끼는 경우가 얼마나 자주 있는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 FAMWRK2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
항상 있다 .....	1	6	0.7
자주 있다 .....	2	21	2.3
가끔 있다 .....	3	112	12.4
별로 없다 .....	4	396	44.0
전혀 없다 .....	5	344	38.2
선택할 수 없음/무응답 .....	8	22	2.4
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 가정생활이 내 일에 방해가 된다고 느끼는 빈도 (%)

응답자의 특성		항상 있다	자주 있다	가끔 있다	별로 없다	전혀 없다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		0.7	2.3	12.4	44.0	38.2	2.4	100.0 (901)
성별	남자	0.7	2.2	10.3	45.7	38.9	2.2	100.0 (543)
	여자	0.6	2.5	15.6	41.3	37.2	2.8	100.0 (358)
연령	20대 이하	0.7	2.7	12.2	45.3	38.5	0.7	100.0 (148)
	30대	0.4	3.0	19.1	41.3	34.9	1.3	100.0 (235)
	40대	1.1	1.1	13.1	48.1	35.8	0.7	100.0 (268)
	50대		2.2	8.1	47.4	39.3	3.0	100.0 (135)
	60대 이상	0.9	3.5	2.6	33.9	48.7	10.4	100.0 (115)
학력	중졸 이하	1.4	2.8	6.2	36.5	45.5	7.6	100.0 (211)
	고등학교	0.4		16.5	46.0	36.3	0.8	100.0 (248)
	전문대학	1.9	4.6	17.6	40.7	35.2		100.0 (108)
	대학교 이상		3.0	11.7	48.0	36.0	1.2	100.0 (333)
직업	관리전문직	0.9	0.9	15.9	45.3	36.0	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직		3.4	13.1	44.7	38.0	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	1.3	3.8	13.4	47.1	33.8	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.7	1.4	9.0	40.3	42.8	5.9	100.0 (290)
월 평균 소득	100만원 미만	0.8	2.3	10.3	40.7	40.7	5.3	100.0 (263)
	100~199만원	1.1	2.9	13.0	44.9	36.6	1.4	100.0 (276)
	200~299만원		3.0	14.2	42.6	37.9	2.4	100.0 (169)
	300~399만원	1.1	1.1	11.4	45.5	40.9		100.0 (88)
	400만원 이상		1.0	12.9	51.5	34.7		100.0 (101)

### 4.7 직무 스트레스

표 2.4.38 직무 스트레스 척도 문항 1 일에 지친 상태로 귀가하는 빈도

【문항 72.1】 귀하가 하는 일과 관련해서 ‘일에 지친 상태에서 집으로 돌아오는 경우’가 얼마나 자주 있는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 XHAUSTN

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
항상 있다 .....	1	51	10.8	122	13.5
자주 있다 .....	2	176	37.2	284	31.5
가끔 있다 .....	3	182	38.5	328	36.4
별로 없다 .....	4	38	8.0	131	14.5
전혀 없다 .....	5	11	2.3	23	2.6
선택할 수 없음/무응답 .....	8	15	3.2	13	1.4
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 일에 지친 상태로 귀가하는 빈도 (%)

응답자의 특성		항상 있다	자주 있다	가끔 있다	별로 없다	전혀 없다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		13.5	31.5	36.4	14.5	2.6	1.4	100.0 (901)
성별	남자	13.1	32.2	35.0	15.1	3.3	1.3	100.0 (543)
	여자	14.2	30.4	38.5	13.7	1.4	1.7	100.0 (358)
연령	20대 이하	19.6	31.8	31.8	14.9	2.0		100.0 (148)
	30대	12.3	38.7	37.4	10.2	0.4	0.9	100.0 (235)
	40대	13.1	31.3	39.6	13.4	1.9	0.7	100.0 (268)
	50대	14.1	27.4	37.0	17.8	3.0	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	8.7	21.7	32.2	21.7	8.7	7.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	13.3	26.5	31.8	20.4	4.3	3.8	100.0 (211)
	고등학교	15.3	31.5	40.7	7.7	4.0	0.8	100.0 (248)
	전문대학	13.9	31.5	38.0	16.7			100.0 (108)
	대학교 이상	12.3	34.5	35.7	15.3	1.2	0.9	100.0 (333)
직업	관리전문직	13.1	40.2	31.8	13.6	0.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	12.2	27.0	42.6	12.7	4.6	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	16.6	36.9	33.8	11.5	1.3		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	13.1	26.2	36.2	18.3	2.8	3.4	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	13.7	26.6	33.5	18.6	4.2	3.4	100.0 (263)
	100~199만원	15.6	29.7	39.1	11.6	2.9	1.1	100.0 (276)
	200~299만원	11.8	36.7	33.7	15.4	1.8	0.6	100.0 (169)
	300~399만원	15.9	27.3	43.2	12.5	1.1		100.0 (88)
	400만원 이상	8.9	43.6	34.7	12.9			100.0 (101)

표 2.4.39 직무 스트레스 척도 문항 2 육체적으로 힘들게 일하는 빈도

【문항 72.2】 귀하가 하는 일과 관련하여 ‘육체적으로 힘들게 일해야 하는 경우가 얼마나 자주 있는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 UNPLEZNT

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
항상 있다	1	48	10.1	99	11.0
자주 있다	2	110	23.2	211	23.4
가끔 있다	3	165	34.9	307	34.1
별로 없다	4	119	25.2	212	23.5
전혀 없다	5	17	3.6	60	6.7
선택할 수 없음/무응답	8	14	3.0	12	1.3
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 육체적으로 힘들게 일하는 빈도 (%)

응답자의 특성		항상 있다	자주 있다	가끔 있다	별로 없다	전혀 없다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		11.0	23.4	34.1	23.5	6.7	1.3	100.0 (901)
성별	남자	8.5	23.4	35.7	23.9	7.2	1.3	100.0 (543)
	여자	14.8	23.5	31.6	22.9	5.9	1.4	100.0 (358)
연령	20대 이하	12.8	16.2	36.5	25.0	9.5		100.0 (148)
	30대	8.9	22.1	35.3	26.8	6.4	0.4	100.0 (235)
	40대	10.1	23.9	35.4	24.6	5.2	0.7	100.0 (268)
	50대	14.1	29.6	28.9	21.5	5.2	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	11.3	27.0	31.3	14.8	8.7	7.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	15.2	33.2	30.3	14.2	3.3	3.8	100.0 (211)
	고등학교	14.5	30.2	34.3	14.5	5.6	0.8	100.0 (248)
	전문대학	13.0	19.4	35.2	21.3	11.1		100.0 (108)
	대학교 이상	5.1	13.5	35.7	36.9	8.1	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	6.5	17.8	33.2	34.1	7.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	7.6	11.8	35.4	32.1	12.7	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	15.9	31.8	29.9	17.8	4.5		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	14.1	32.8	35.9	12.1	1.7	3.4	100.0 (290)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	15.6	24.7	31.9	18.3	6.5	3.0	100.0 (263)
	100~199만원	11.6	26.4	34.1	21.4	5.4	1.1	100.0 (276)
	200~299만원	7.1	18.9	40.2	25.4	7.7	0.6	100.0 (169)
	300~399만원	8.0	18.2	33.0	31.8	9.1		100.0 (88)
	400만원 이상	5.0	24.8	31.7	31.7	6.9		100.0 (101)

표 2.4.40 직무 스트레스 척도 문항 3 일로 인해 스트레스 받는 빈도

【문항 72.3】 귀하가 하는 일과 관련해서 ‘일 때문에 스트레스를 받는 경우가 얼마나 자주 있는지 말씀해 주십시오.’\*

【변수 명】 STRESS

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
항상 있다 .....	1	83	17.5	126	14.0
자주 있다 .....	2	168	35.5	270	30.0
가끔 있다 .....	3	167	35.3	378	42.0
별로 없다 .....	4	31	6.6	90	10.0
전혀 없다 .....	5	10	2.1	23	2.6
선택할 수 없음/무응답 .....	8	14	3.0	14	1.6
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 일로 인해 스트레스 받는 빈도 (%)

응답자의 특성		항상 있다	자주 있다	가끔 있다	별로 없다	전혀 없다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		14.0	30.0	42.0	10.0	2.6	1.6	100.0 (901)
성별	남자	14.9	30.9	40.1	10.3	2.4	1.3	100.0 (543)
	여자	12.6	28.5	44.7	9.5	2.8	2.0	100.0 (358)
연령	20대 이하	17.6	28.4	41.9	10.8	1.4		100.0 (148)
	30대	14.5	37.4	41.3	6.4		0.4	100.0 (235)
	40대	14.2	33.6	38.8	10.8	1.9	0.7	100.0 (268)
	50대	14.8	26.7	46.7	8.1	3.0	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	7.0	12.2	45.2	16.5	10.4	8.7	100.0 (115)
학력	중졸 이하	11.8	18.0	47.4	11.4	6.6	4.7	100.0 (211)
	고등학교	13.7	31.9	44.4	7.7	1.6	0.8	100.0 (248)
	전문대학	16.7	35.2	35.2	11.1	1.9		100.0 (108)
	대학교 이상	14.7	34.5	38.7	10.5	0.9	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	18.2	36.0	36.0	9.3		0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	15.2	34.6	39.2	8.0	2.5	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	17.2	31.2	40.1	8.3	3.2		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	7.9	21.0	49.7	13.1	4.1	4.1	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	10.6	20.2	45.6	14.8	4.9	3.8	100.0 (263)
	100-199만원	16.7	29.0	41.7	9.1	2.5	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	9.5	39.1	42.0	7.7	1.2	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	15.9	42.0	35.2	6.8			100.0 (88)
	400만원 이상	19.8	32.7	40.6	6.9			100.0 (101)

표 2.4.41 직무 스트레스 척도 문항 4 위험한 상황에서 일하는 빈도

【문항 72.4】 귀하가 하는 일과 관련하여 ‘위험한 상황 또는 위험부담이 큰 상황에서 일하는 경우가 얼마나 자주 있는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 DANGER

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
항상 있다 .....	1	29	6.1	62	6.9
자주 있다 .....	2	53	11.2	81	9.0
가끔 있다 .....	3	116	24.5	199	22.1
별로 없다 .....	4	170	35.9	357	39.6
전혀 없다 .....	5	91	19.2	189	21.0
선택할 수 없음/무응답 .....	8	14	3.0	13	1.4
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 위험한 상황에서 일하는 빈도 (%)

응답자의 특성		항상 있다	자주 있다	가끔 있다	별로 없다	전혀 없다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		6.9	9.0	22.1	39.6	21.0	1.4	100.0 (901)
성별	남자	9.6	11.0	27.8	34.1	16.2	1.3	100.0 (543)
	여자	2.8	5.9	13.4	48.0	28.2	1.7	100.0 (358)
연령	20대 이하	7.4	9.5	11.5	43.9	27.7		100.0 (148)
	30대	6.0	9.8	23.0	45.5	14.9	0.9	100.0 (235)
	40대	7.1	9.3	26.9	35.8	20.1	0.7	100.0 (268)
	50대	11.9	10.4	22.2	35.6	19.3	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	1.7	4.3	22.6	35.7	28.7	7.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	10.0	8.1	23.7	31.3	23.2	3.8	100.0 (211)
	고등학교	7.7	10.9	29.4	35.1	16.1	0.8	100.0 (248)
	전문대학	7.4	10.2	20.4	39.8	22.2		100.0 (108)
	대학교 이상	3.9	7.8	16.2	48.3	22.8	0.9	100.0 (333)
직업	관리전문직	6.5	9.3	24.3	37.9	21.5	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	3.8	6.3	15.6	46.8	26.6	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	5.1	8.9	21.0	44.6	20.4		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	10.7	11.0	26.6	32.1	16.2	3.4	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	5.7	3.8	16.0	45.6	25.5	3.4	100.0 (263)
	100-199만원	8.3	12.0	19.6	35.1	23.9	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	5.9	10.1	29.6	37.9	16.0	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	9.1	10.2	21.6	45.5	13.6		100.0 (88)
	400만원 이상	5.9	11.9	31.7	33.7	16.8		100.0 (101)

### 4.8 직장 내 인간관계

표 2.4.42 직장 내 관리자와 종업원 관계에 대한 평가

【문항 80.1】 귀하의 현 직장의 ‘관리자와 종업원 사이의 관계’는 어떠한지 말씀해 주십시오\*  
 【변수 명】 REMAWRK\*\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 좋다 .....	1	85	18.0	115	18.0
다소 좋다 .....	2	198	41.9	315	49.4
좋지도 나쁘지도 않다 .....	3	144	30.4	178	27.9
다소 나쁘다 .....	4	25	5.3	16	2.5
매우 나쁘다 .....	5	1	0.2	2	0.3
선택할 수 없음/무응답 .....	8	20	4.2	12	1.9
합계		473	100.0	638	100.0
비해당	9	842		975	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.  
 \*\* 2003년 조사에서는 변수명을 BOSSEMPS으로 사용하였음.

사회인구학적 특성별 직장 내 관리자와 종업원 관계에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 좋다	다소 좋다	좋지도 나쁘지도 않다	다소 나쁘다	매우 나쁘다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		18.0	49.4	27.9	2.5	0.3	1.9	100.0 (638)
성별	남자	17.3	51.6	26.4	2.5	0.2	2.0	100.0 (405)
	여자	19.3	45.5	30.5	2.6	0.4	1.7	100.0 (233)
연령	20대 이하	22.6	48.2	25.5	2.9	0.7		100.0 (137)
	30대	13.8	53.8	26.7	3.1	0.5	2.1	100.0 (195)
	40대	16.3	48.5	30.2	2.0		3.0	100.0 (202)
	50대	21.8	44.9	28.2	2.6		2.6	100.0 (78)
	60대 이상	26.9	42.3	30.8				100.0 (26)
학력	중졸 이하	22.8	36.7	34.2	2.5		3.8	100.0 (79)
	고등학교	15.1	47.6	33.0	1.6	0.5	2.2	100.0 (185)
	전문대학	21.5	53.8	21.5	1.1		2.2	100.0 (93)
	대학교 이상	17.4	52.7	24.9	3.6	0.4	1.1	100.0 (281)
직업	관리전문직	18.0	53.4	23.3	2.4		2.9	100.0 (206)
	사무/준전문직	20.0	52.1	24.7	1.6	0.5	1.1	100.0 (190)
	판매서비스직	24.4	45.3	24.4	3.5	1.2	1.2	100.0 (86)
	생산/기능/노무직	11.1	43.1	40.5	3.3		2.0	100.0 (153)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	26.3	36.4	34.7	1.7		0.8	100.0 (118)
	100-199만원	14.9	47.4	31.6	2.8	0.5	2.8	100.0 (215)
	200-299만원	13.9	58.4	21.2	3.6	0.7	2.2	100.0 (137)
	300-399만원	17.1	55.7	24.3	1.4		1.4	100.0 (70)
	400만원 이상	20.0	53.7	23.2	2.1		1.1	100.0 (95)



표 2.4.43 직장 내 동료 관계에 대한 평가

【문항 80.2】 귀하의 현 직장의 ‘직장 동료들 사이의 관계’는 어떠한지 말씀해 주십시오.\*  
 【변수 명】 REWRKWRK\*\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 좋다 .....	1	121	25.6	144	26.2
다소 좋다 .....	2	233	49.3	282	51.3
좋지도 나쁘지도 않다 .....	3	95	20.1	104	18.9
다소 나쁘다 .....	4	4	0.8	8	1.5
매우 나쁘다 .....	5	0	0.0	1	0.2
선택할 수 없음/무응답 .....	8	20	4.2	11	2.0
합계		473	100.0	550	100.0
비해당	9	842		1,063	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년 조사에서는 변수명을 COWRKERS으로 사용하였음.

사회인구학적 특성별 직장 내 동료 관계에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 좋다	다소 좋다	좋지도 나쁘지도 않다	다소 나쁘다	매우 나쁘다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		26.2	51.3	18.9	1.5	0.2	2.0	100.0 (550)
성별	남자	24.9	52.4	18.6	1.8	0.3	2.1	100.0 (334)
	여자	28.2	49.5	19.4	0.9		1.9	100.0 (216)
연령	20대 이하	35.6	51.9	11.1	0.7		0.7	100.0 (135)
	30대	23.7	50.9	20.2	2.3		2.9	100.0 (173)
	40대	23.1	51.9	21.3	1.9		1.9	100.0 (160)
	50대	21.9	51.6	23.4		1.6	1.6	100.0 (64)
	60대 이상	22.2	44.4	27.8			5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	24.6	41.5	26.2	3.1		4.6	100.0 (65)
	고등학교	21.1	54.8	21.1	0.6		2.4	100.0 (166)
	전문대학	34.1	47.1	15.3	1.2		2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	27.4	53.0	16.7	1.7	0.4	0.9	100.0 (234)
직업	관리전문직	26.0	54.5	17.5	0.6		1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	30.3	52.8	14.0	1.7		1.1	100.0 (178)
	판매서비스직	28.8	42.4	24.2	1.5		3.0	100.0 (66)
	생산/기능/노무직	19.5	50.3	24.2	2.0	0.7	3.4	100.0 (149)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	31.0	44.0	20.7			4.3	100.0 (116)
	100-199만원	26.3	49.5	20.2	2.0	0.5	1.5	100.0 (198)
	200-299만원	23.3	56.7	15.8	1.7		2.5	100.0 (120)
	300-399만원	21.8	63.6	12.7	1.8			100.0 (55)
	400만원 이상	24.1	51.7	22.4	1.7			100.0 (58)

### 4.9 기술 활용

표 2.4.45 현재 일에 과거의 경험과 기술을 활용할 수 있는 정도

【문항 77】 귀하는 과거에 일하면서 얻은 경험이나 기술을 현재 하시는 일에 어느 정도 활용할 수 있습니까?

【변수 명】 PASTSKIL

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
거의 활용할 수 없다	1	157	17.4
조금 밖에 활용할 수 없다	2	234	26.0
많이 활용할 수 있다	3	303	33.6
거의 모두 활용할 수 있다	4	160	17.8
선택할 수 없음/무응답	8	47	5.2
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 현재 일에 과거의 경험과 기술을 활용할 수 있는 정도 (%)

응답자의 특성		거의 활용할 수 없다	조금 밖에 활용할 수 없다	많이 활용할 수 있다	거의 모두 활용할 수 있다	선택할 수 없음/무응답	% (사례수)
전 체		17.4	26.0	33.6	17.8	5.2	100.0 (901)
성별	남자	16.4	26.3	34.4	19.0	3.9	100.0 (543)
	여자	19.0	25.4	32.4	15.9	7.3	100.0 (358)
연령	20대 이하	16.9	29.1	30.4	16.9	6.8	100.0 (148)
	30대	15.3	28.1	39.1	16.2	1.3	100.0 (235)
	40대	18.7	25.0	33.6	18.3	4.5	100.0 (268)
	50대	15.6	27.4	32.6	20.7	3.7	100.0 (135)
	60대 이상	21.7	18.3	27.8	17.4	14.8	100.0 (115)
학력	중졸 이하	19.0	20.9	25.6	23.7	10.9	100.0 (211)
	고등학교	24.2	30.6	29.8	12.1	3.2	100.0 (248)
	전문대학	19.4	28.7	32.4	15.7	3.7	100.0 (108)
	대학교 이상	10.8	24.6	42.0	18.9	3.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	7.5	23.4	44.4	22.4	2.3	100.0 (214)
	사무/준전문직	13.9	27.0	40.1	15.2	3.8	100.0 (237)
	판매서비스직	31.8	31.2	22.3	13.4	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	19.7	24.1	26.9	18.6	10.7	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	23.6	24.3	26.6	16.0	9.5	100.0 (263)
	100-199만원	18.8	25.7	31.9	19.6	4.0	100.0 (276)
	200-299만원	14.2	25.4	40.2	16.0	4.1	100.0 (169)
	300-399만원	12.5	27.3	40.9	15.9	3.4	100.0 (88)
	400만원 이상	6.9	29.7	39.6	22.8	1.0	100.0 (101)

표 2.4.46 새로운 일을 하게 될 때 현재의 경험과 기술을 활용할 수 있는 정도

【문항 78】 귀하가 만일 새로운 일을 찾게 된다면, 현재 일하면서 얻은 경험이나 기술이 얼마나 도움이 될 것이라고 생각합니까?

【변수 명】 PSNTSKIL

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 도움이 될 것이다 .....	1	205	22.8
다소 도움이 될 것이다 .....	2	412	45.7
별로 도움이 안 될 것이다 .....	3	183	20.3
전혀 도움이 안 될 것이다 .....	4	64	7.1
선택할 수 없음/무응답 .....	8	37	4.1
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 새로운 일을 하게 될 때 현재의 경험과 기술을 활용할 수 있는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 도움이 될 것이다	다소 도움이 될 것이다	별로 도움이 안 될 것이다	전혀 도움이 안 될 것이다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		22.8	45.7	20.3	7.1	4.1	100.0 (901)
성별	남자	22.1	48.4	18.8	7.0	3.7	100.0 (543)
	여자	23.7	41.6	22.6	7.3	4.7	100.0 (358)
연령	20대 이하	19.6	56.1	18.9	4.7	0.7	100.0 (148)
	30대	30.2	47.7	17.0	4.7	0.4	100.0 (235)
	40대	26.1	46.3	19.8	6.0	1.9	100.0 (268)
	50대	18.5	48.9	19.3	8.9	4.4	100.0 (135)
	60대 이상	8.7	23.5	31.3	15.7	20.9	100.0 (115)
학력	중졸 이하	14.7	32.7	27.0	12.3	13.3	100.0 (211)
	고등학교	18.5	49.2	21.4	8.5	2.4	100.0 (248)
	전문대학	25.0	49.1	19.4	5.6	0.9	100.0 (108)
	대학교 이상	30.3	50.5	15.3	3.3	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	38.8	43.0	14.0	3.7	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	24.5	56.1	15.6	3.0	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	19.7	47.1	23.6	6.4	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	10.7	38.6	27.2	13.4	10.0	100.0 (290)
월 평균 근로소득	100만원 미만	16.0	36.1	24.3	13.3	10.3	100.0 (263)
	100-199만원	24.6	48.9	19.6	4.7	2.2	100.0 (276)
	200-299만원	22.5	54.4	17.2	4.7	1.2	100.0 (169)
	300-399만원	34.1	43.2	17.0	3.4	2.3	100.0 (88)
	400만원 이상	26.7	49.5	18.8	5.0		100.0 (101)

표 2.4.47 지난 일년 간 일과 관련하여 교육훈련을 받았는지 여부

【문항 79】 지난 일년 동안 귀하는 직장 또는 다른 곳에서 귀하의 일과 관련된 기술 향상을 위해 교육훈련을 받은 적이 있습니까?

【변수 명】 SKILTRAI

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
있다 .....	1	349	38.7
없다 .....	2	537	59.6
선택할 수 없음/무응답 .....	8	15	1.7
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 지난 일년 간 일과 관련하여 교육훈련을 받았는지 여부 (%)

응답자의 특성		있다	없다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		38.7	59.6	1.7	100.0 (901)
성별	남자	38.3	60.2	1.5	100.0 (543)
	여자	39.4	58.7	2.0	100.0 (358)
연령	20대 이하	50.0	49.3	0.7	100.0 (148)
	30대	48.5	51.1	0.4	100.0 (235)
	40대	39.2	59.3	1.5	100.0 (268)
	50대	30.4	68.9	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	13.0	80.0	7.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	15.6	80.1	4.3	100.0 (211)
	고등학교	31.0	67.7	1.2	100.0 (248)
	전문대학	46.3	53.7		100.0 (108)
	대학교 이상	56.8	42.3	0.9	100.0 (333)
직업	관리전문직	59.8	39.3	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	48.9	50.6	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	27.4	72.6		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	20.3	75.5	4.1	100.0 (290)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	20.9	75.7	3.4	100.0 (263)
	100-199만원	39.5	59.4	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	49.1	49.7	1.2	100.0 (169)
	300-399만원	46.6	52.3	1.1	100.0 (88)
	400만원 이상	60.4	39.6		100.0 (101)

4.10 취업기회 및 구직활동

표 2.4.48 현 직장 수준의 직장을 구할 가능성 정도

【문항 83】 귀하는 최소한 현재와 같은 정도의 직장을 구하는 것이 얼마나 쉽다고 또는 어렵다고 생각합니까?

【변수 명】 EMPEEDPD

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 쉽다 .....	1	36	4.3
다소 쉽다 .....	2	118	14.0
쉽지도 어렵지도 않다 .....	3	200	23.7
다소 어렵다 .....	4	310	36.8
매우 어렵다 .....	5	162	19.2
선택할 수 없음/무응답 .....	8	17	2.0
합계		843	100.0
비해당	9	770	

응답자의 사회인구학적 특성별 현 직장 수준의 직장을 구할 가능성 정도 (%)

응답자의 특성		매우 쉽다	다소 쉽다	쉽지도 어렵지도 않다	다소 어렵다	매우 어렵다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		4.3	14.0	23.7	36.8	19.2	2.0	100.0 (843)
성별	남자	4.7	13.3	20.9	39.6	19.7	1.8	100.0 (512)
	여자	3.6	15.1	28.1	32.3	18.4	2.4	100.0 (331)
연령	20대 이하	6.1	21.1	25.9	39.5	7.5		100.0 (147)
	30대	3.4	14.7	28.0	37.5	15.1	1.3	100.0 (232)
	40대	4.2	11.6	21.6	40.5	20.5	1.5	100.0 (259)
	50대	3.3	9.8	17.2	34.4	32.0	3.3	100.0 (122)
	60대 이상	4.8	13.3	24.1	21.7	28.9	7.2	100.0 (83)
학력	중졸 이하	5.3	12.9	21.2	26.5	28.8	5.3	100.0 (170)
	고등학교	4.6	11.8	30.7	34.0	17.6	1.3	100.0 (238)
	전문대학	3.8	11.3	21.7	51.9	10.4	0.9	100.0 (106)
	대학교 이상	3.7	17.1	20.7	39.0	18.3	1.2	100.0 (328)
직업	관리전문직	3.3	14.2	12.3	41.0	27.8	1.4	100.0 (212)
	사무/준전문직	3.9	15.9	20.6	42.9	15.9	0.9	100.0 (233)
	판매서비스직	3.3	13.8	35.5	28.3	17.1	2.0	100.0 (152)
	생산/기능/노무직	6.2	11.9	28.8	32.9	16.5	3.7	100.0 (243)
월 평균근로소득	100만원 미만	4.9	14.7	32.1	25.4	17.9	4.9	100.0 (224)
	100-199만원	4.5	18.7	24.3	39.0	12.4	1.1	100.0 (267)
	200-299만원	5.5	11.7	21.5	41.7	19.0	0.6	100.0 (163)
	300-399만원	4.6	8.0	19.5	39.1	27.6	1.1	100.0 (87)
	400만원 이상		9.1	11.1	44.4	34.3	1.0	100.0 (99)

표 2.4.49 현 직장에서 나를 대신할 사람을 찾을 가능성 정도

【문항 84】 만일 귀하가 현 직장을 그만둔다면 귀하의 직장에서는 귀하를 대신할 사람을 찾는 것이 얼마나 쉽다고 또는 어렵다고 생각합니까?

【변수 명】 EMPERDPD

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 쉽다 .....	1	109	13.7
다소 쉽다 .....	2	195	24.6
쉽지도 어렵지도 않다 .....	3	192	24.2
다소 어렵다 .....	4	201	25.3
매우 어렵다 .....	5	73	9.2
선택할 수 없음/무응답 .....	8	23	2.9
합계		793	100.0
비해당	9	820	

응답자의 사회인구학적 특성별 현 직장에서 나를 대신할 사람을 찾을 가능성 정도 (%)

응답자의 특성		매우 쉽다	다소 쉽다	쉽지도 어렵지도 않다	다소 어렵다	매우 어렵다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		13.7	24.6	24.2	25.3	9.2	2.9	100.0 (793)
성별	남자	13.1	21.3	23.2	29.5	10.5	2.5	100.0 (475)
	여자	14.8	29.6	25.8	19.2	7.2	3.5	100.0 (318)
연령	20대 이하	19.2	34.2	23.3	18.5	4.8		100.0 (146)
	30대	14.0	23.5	28.1	26.2	6.3	1.8	100.0 (221)
	40대	13.4	23.6	23.2	28.9	8.9	2.0	100.0 (246)
	50대	12.1	24.3	25.2	20.6	13.1	4.7	100.0 (107)
	60대 이상	5.5	12.3	16.4	31.5	21.9	12.3	100.0 (73)
학력	중졸 이하	8.8	21.8	16.3	26.5	18.4	8.2	100.0 (147)
	고등학교	12.8	22.5	27.3	26.4	8.4	2.6	100.0 (227)
	전문대학	14.7	26.5	25.5	23.5	6.9	2.9	100.0 (102)
	대학교 이상	16.5	26.9	25.3	24.4	6.3	0.6	100.0 (316)
직업	관리전문직	12.3	22.5	22.5	29.9	10.3	2.5	100.0 (204)
	사무/준전문직	16.6	27.9	26.6	21.0	7.0	0.9	100.0 (229)
	판매서비스직	10.5	23.3	27.1	25.6	9.8	3.8	100.0 (133)
	생산/기능/노무직	13.8	24.1	21.4	25.4	10.3	4.9	100.0 (224)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	12.3	26.1	22.7	24.2	9.0	5.7	100.0 (211)
	100~199만원	16.0	30.4	23.6	20.4	8.4	1.2	100.0 (250)
	200~299만원	17.0	19.6	26.1	28.1	6.5	2.6	100.0 (153)
	300~399만원	8.3	19.0	32.1	21.4	15.5	3.6	100.0 (84)
	400만원 이상	10.9	19.6	19.6	38.0	10.9	1.1	100.0 (92)

표 2.4.50 일년 내에 다른 일자리를 찾아나설 가능성 정도

【문항 85】 귀하가 앞으로 일년 내에 다른 일자리를 찾아 나설 가능성은 어느 정도 높거나 낮습니까?

【변수 명】 INTLEAVE

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 높다 .....	1	72	8.0
다소 높다 .....	2	118	13.1
다소 낮다 .....	3	222	24.6
매우 낮다 .....	4	455	50.5
선택할 수 없음/무응답 .....	8	34	3.8
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 일년 내에 다른 일자리를 찾아나설 가능성 정도 (%)

응답자의 특성		매우 높다	다소 높다	다소 낮다	매우 낮다	선택할 수 없음 / 무응답	% (사례수)
전 체		8.0	13.1	24.6	50.5	3.8	100.0 (901)
성별	남자	8.1	12.7	23.9	51.0	4.2	100.0 (543)
	여자	7.8	13.7	25.7	49.7	3.1	100.0 (358)
연령	20대 이하	22.3	18.2	31.8	25.0	2.7	100.0 (148)
	30대	10.6	18.7	26.4	42.6	1.7	100.0 (235)
	40대	3.0	11.9	29.1	51.1	4.9	100.0 (268)
	50대	3.0	9.6	17.8	65.9	3.7	100.0 (135)
	60대 이상	1.7	1.7	9.6	80.0	7.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	2.4	6.2	12.8	73.0	5.7	100.0 (211)
	고등학교	7.7	15.3	27.0	45.6	4.4	100.0 (248)
	전문대학	13.0	17.6	34.3	31.5	3.7	100.0 (108)
	대학교 이상	10.2	14.4	27.0	46.2	2.1	100.0 (333)
직업	관리전문직	6.1	14.5	22.4	55.1	1.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	10.5	14.3	28.7	43.5	3.0	100.0 (237)
	판매서비스직	10.8	20.4	24.8	42.7	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	5.5	7.2	22.4	57.6	7.2	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	9.9	11.4	18.3	55.1	5.3	100.0 (263)
	100-199만원	9.4	15.2	31.2	39.9	4.3	100.0 (276)
	200-299만원	9.5	16.0	23.1	50.3	1.2	100.0 (169)
	300-399만원	2.3	6.8	28.4	58.0	4.5	100.0 (88)
	400만원 이상	2.0	12.9	21.8	61.4	2.0	100.0 (101)

표 2.4.51 실직에 대한 두려움 정도

【문항 86】 귀하는 일자리를 잃게 될 가능성에 대해 어느 정도 걱정하십니까?

【변수 명】 LOSEJOB

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 걱정한다 .....	1	37	4.1
다소 걱정한다 .....	2	186	20.6
별로 걱정하지 않는다 .....	3	393	43.6
전혀 걱정하지 않는다 .....	4	273	30.3
모르겠다/무응답 .....	8	12	1.3
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 실직에 대한 두려움 정도 (%)

응답자의 특성		매우 걱정한다	다소 걱정한다	별로 걱정하지 않는다	전혀 걱정하지 않는다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		4.1	20.6	43.6	30.3	1.3	100.0 (901)
성별	남자	4.1	21.2	43.5	29.8	1.5	100.0 (543)
	여자	4.2	19.8	43.9	31.0	1.1	100.0 (358)
연령	20대 이하	0.7	13.5	51.4	34.5		100.0 (148)
	30대	3.0	23.0	50.6	23.0	0.4	100.0 (235)
	40대	4.1	25.0	44.0	25.7	1.1	100.0 (268)
	50대	8.9	21.5	37.0	31.9	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	5.2	13.9	26.1	48.7	6.1	100.0 (115)
학력	중졸 이하	5.2	17.1	33.6	40.8	3.3	100.0 (211)
	고등학교	5.6	24.2	44.0	25.0	1.2	100.0 (248)
	전문대학	1.9	22.2	47.2	28.7		100.0 (108)
	대학교 이상	3.0	19.8	48.3	28.2	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	3.7	21.5	46.3	28.0	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	4.2	20.3	49.4	25.7	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	3.2	22.3	43.3	31.2		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	4.8	19.7	36.9	35.2	3.4	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	5.3	15.6	34.2	42.2	2.7	100.0 (263)
	100-199만원	4.0	22.5	46.7	25.4	1.4	100.0 (276)
	200-299만원	4.7	19.5	51.5	23.7	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	1.1	19.3	54.5	25.0		100.0 (88)
	400만원 이상	3.0	32.7	34.7	29.7		100.0 (101)



표 2.4.52 실직을 면하기 위해 새로운 기술이 필요한 일이라도 할 것이라는 말에 대한 동의 정도

【문항 87.1】 귀하는 ‘실직을 면하기 위해 나는 새로운 기술을 요구하는 일이라도 할 것이 다라는 말에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 ACPTJOB1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 찬성 .....	1	200	22.2
다소 찬성 .....	2	381	42.3
찬성도 반대도 아님 .....	3	128	14.2
다소 반대 .....	4	83	9.2
매우 반대 .....	5	42	4.7
선택할 수 없음/무응답 .....	8	67	7.4
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 실직을 면하기 위해 새로운 기술이 필요한 일이라도 할 것이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		22.2	42.3	14.2	9.2	4.7	7.4	100.0 (901)
성별	남자	23.8	42.9	13.8	8.7	4.1	6.8	100.0 (543)
	여자	19.8	41.3	14.8	10.1	5.6	8.4	100.0 (358)
연령	20대 이하	18.2	48.6	19.6	9.5	3.4	0.7	100.0 (148)
	30대	29.4	48.5	10.6	7.7	1.7	2.1	100.0 (235)
	40대	24.3	45.9	14.6	5.2	4.5	5.6	100.0 (268)
	50대	22.2	34.8	16.3	11.9	4.4	10.4	100.0 (135)
	60대 이상	7.8	21.7	11.3	18.3	13.0	27.8	100.0 (115)
학력	중졸 이하	15.2	26.5	12.3	15.2	10.4	20.4	100.0 (211)
	고등학교	23.0	46.4	16.1	7.7	2.8	4.0	100.0 (248)
	전문대학	23.1	51.9	13.9	6.5	1.9	2.8	100.0 (108)
	대학교 이상	25.8	45.9	14.1	7.5	3.3	3.3	100.0 (333)
직업	관리전문직	29.0	43.9	12.1	7.9	2.3	4.7	100.0 (214)
	사무/준전문직	22.8	47.7	15.6	8.0	3.8	2.1	100.0 (237)
	판매서비스직	21.0	47.1	13.4	7.6	7.0	3.8	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	17.2	33.8	15.2	12.1	5.9	15.9	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	14.1	35.4	13.7	10.6	9.9	16.3	100.0 (263)
	100~199만원	21.4	45.7	15.2	10.1	4.0	3.6	100.0 (276)
	200~299만원	26.6	43.2	16.0	9.5		4.7	100.0 (169)
	300~399만원	26.1	55.7	9.1	3.4	3.4	2.3	100.0 (88)
	400만원 이상	35.6	35.6	14.9	7.9	2.0	4.0	100.0 (101)

표 2.4.53 실직을 면하기 위해 수입이 낮은 일이라도 할 것이라는 말에 대한 동의 정도

【문항 87.2】 귀하는 ‘실직을 면하기 위해 나는 수입이 낮은 일이라도 할 것이다’라는 말에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 ACPTJOB2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 찬성 .....	1	110	12.2
다소 찬성 .....	2	278	30.9
찬성도 반대도 아님 .....	3	170	18.9
다소 반대 .....	4	204	22.6
매우 반대 .....	5	75	8.3
선택할 수 없음/무응답 .....	8	64	7.1
합계		901	100.0
비해당	9	712	

사회인구학적 특성별 실직을 면하기 위해 수입이 낮은 일이라도 할 것이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 / 무응답	% (사례수)
전 체		12.2	30.9	18.9	22.6	8.3	7.1	100.0 (901)
성별	남자	12.9	31.1	18.6	22.1	8.3	7.0	100.0 (543)
	여자	11.2	30.4	19.3	23.5	8.4	7.3	100.0 (358)
연령	20대 이하	2.7	27.0	28.4	31.8	8.8	1.4	100.0 (148)
	30대	13.2	26.8	23.0	26.4	8.9	1.7	100.0 (235)
	40대	16.0	34.0	20.1	19.0	6.7	4.1	100.0 (268)
	50대	16.3	40.0	6.7	18.5	6.7	11.9	100.0 (135)
	60대 이상	8.7	26.1	9.6	16.5	12.2	27.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	15.2	29.4	9.5	16.6	9.5	19.9	100.0 (211)
	고등학교	12.9	29.8	19.0	23.8	10.5	4.0	100.0 (248)
	전문대학	7.4	33.3	21.3	26.9	9.3	1.9	100.0 (108)
	대학교 이상	11.4	31.5	24.0	24.3	5.7	3.0	100.0 (333)
직업	관리전문직	14.0	31.8	19.2	22.9	8.4	3.7	100.0 (214)
	사무/준전문직	10.1	30.0	23.6	24.9	9.3	2.1	100.0 (237)
	판매서비스직	12.7	33.8	18.5	21.7	9.6	3.8	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	12.4	29.0	15.2	21.0	6.9	15.5	100.0 (290)
월 평균소득	100만원 미만	10.3	28.5	16.3	20.5	9.5	14.8	100.0 (263)
	100-199만원	12.7	29.0	17.8	27.2	9.4	4.0	100.0 (276)
	200-299만원	11.8	32.5	23.7	22.5	4.7	4.7	100.0 (169)
	300-399만원	14.8	35.2	23.9	17.0	6.8	2.3	100.0 (88)
	400만원 이상	14.9	33.7	16.8	21.8	8.9	4.0	100.0 (101)

표 2.4.54 실직을 면하기 위해 임시직이라도 할 것이라는 말에 대한 동의 정도

【문항 87.3】 귀하는 ‘실직을 면하기 위해 나는 임시직이라도 할 것이다’라는 말에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 ACPTJOB3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 찬성 .....	1	106	11.8
다소 찬성 .....	2	281	31.2
찬성도 반대도 아님 .....	3	154	17.1
다소 반대 .....	4	193	21.4
매우 반대 .....	5	100	11.1
선택할 수 없음/무응답 .....	8	67	7.4
합계		901	100.0
비해당	9	712	

사회인구학적 특성별 실직을 면하기 위해 임시직이라도 할 것이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 / 무응답	% (사례수)
전 체		11.8	31.2	17.1	21.4	11.1	7.4	100.0 (901)
성별	남자	11.6	28.9	16.6	23.4	12.5	7.0	100.0 (543)
	여자	12.0	34.6	17.9	18.4	8.9	8.1	100.0 (358)
연령	20대 이하	6.1	30.4	25.0	27.7	10.1	0.7	100.0 (148)
	30대	10.6	31.9	17.9	25.5	11.9	2.1	100.0 (235)
	40대	14.6	36.2	17.5	15.7	11.2	4.9	100.0 (268)
	50대	16.3	29.6	12.6	20.7	8.9	11.9	100.0 (135)
	60대 이상	9.6	20.9	9.6	19.1	13.0	27.8	100.0 (115)
학력	중졸 이하	14.7	28.4	10.0	16.1	10.0	20.9	100.0 (211)
	고등학교	15.3	31.0	19.0	19.8	11.3	3.6	100.0 (248)
	전문대학	6.5	30.6	23.1	23.1	13.9	2.8	100.0 (108)
	대학교 이상	9.0	33.3	18.3	25.2	10.8	3.3	100.0 (333)
직업	관리전문직	9.3	28.0	17.3	28.5	13.1	3.7	100.0 (214)
	사무/준전문직	10.5	34.2	19.8	21.1	12.2	2.1	100.0 (237)
	판매서비스직	14.6	36.9	19.7	14.0	8.3	6.4	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	13.1	27.6	13.1	20.7	10.3	15.2	100.0 (290)
월 평균소득	100만원 미만	12.5	30.4	17.1	14.8	9.1	16.0	100.0 (263)
	100-199만원	12.7	30.4	18.1	22.1	13.0	3.6	100.0 (276)
	200-299만원	10.1	33.7	16.0	26.0	8.9	5.3	100.0 (169)
	300-399만원	10.2	34.1	19.3	20.5	13.6	2.3	100.0 (88)
	400만원 이상	11.9	27.7	12.9	30.7	12.9	4.0	100.0 (101)

표 2.4.55 실직을 면하기 위해 먼 곳이라도 일하러 갈 것이라는 말에 대한 동의 정도

【문항 87.4】 귀하는 ‘실직을 면하기 위해 나는 더 먼데라도 일하러 갈 것이다’라는 말에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변 수 명】 ACPTJOB4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 찬성 .....	1	100	11.1
다소 찬성 .....	2	288	32.0
찬성도 반대도 아님 .....	3	119	13.2
다소 반대 .....	4	220	24.4
매우 반대 .....	5	111	12.3
선택할 수 없음/무응답 .....	8	63	7.0
합계		901	100.0
비해당	9	712	

사회인구학적 특성별 실직을 면하기 위해 먼 곳이라도 일하러 갈 것이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 / 무응답	% (사례수)
전 체		11.1	32.0	13.2	24.4	12.3	7.0	100.0 (901)
성별	남자	13.1	37.0	13.1	19.7	10.5	6.6	100.0 (543)
	여자	8.1	24.3	13.4	31.6	15.1	7.5	100.0 (358)
연령	20대 이하	4.7	36.5	15.5	30.4	12.2	0.7	100.0 (148)
	30대	8.9	31.1	15.7	30.6	11.5	2.1	100.0 (235)
	40대	14.9	37.3	14.9	18.7	9.7	4.5	100.0 (268)
	50대	18.5	31.1	8.1	20.7	11.1	10.4	100.0 (135)
	60대 이상	6.1	16.5	7.0	21.7	21.7	27.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	12.8	23.2	8.5	20.4	15.2	19.9	100.0 (211)
	고등학교	14.1	29.4	13.3	27.8	12.1	3.2	100.0 (248)
	전문대학	1.9	32.4	18.5	25.9	18.5	2.8	100.0 (108)
	대학교 이상	10.8	39.3	14.4	23.7	8.7	3.0	100.0 (333)
직업	관리전문직	13.1	32.7	17.3	23.4	9.8	3.7	100.0 (214)
	사무/준전문직	6.8	35.4	13.1	27.0	15.6	2.1	100.0 (237)
	판매서비스직	14.0	29.9	15.9	26.1	9.6	4.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	11.7	29.7	9.0	22.1	12.8	14.8	100.0 (290)
월 평균소득	100만원 미만	6.5	22.1	11.8	27.0	17.5	15.2	100.0 (263)
	100-199만원	13.0	29.7	13.4	27.9	12.7	3.3	100.0 (276)
	200-299만원	11.8	42.0	15.4	20.1	5.3	5.3	100.0 (169)
	300-399만원	14.8	39.8	14.8	15.9	13.6	1.1	100.0 (88)
	400만원 이상	13.9	39.6	11.9	21.8	8.9	4.0	100.0 (101)

표 2.4.56 응답자의 부업 여부

【문항 88】 귀하가 지금 주로 하시는 일 이외에 부수입을 위해 다른 일을 하고 계십니까?  
 【변수명】 SCNDJOB

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
안 한다	1	803	89.1
주로 임금근로자로 일한다	2	18	2.0
주로 자영자로 일한다	3	46	5.1
그 외 다른 일을 한다	4	23	2.6
모르겠다/무응답	8	11	1.2
합계		901	100.0
비해당	9	712	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답자의 부업 여부 (%)

응답자의 특성		안 한다	주로 임금근로자로 일한다	주로 자영자로 일한다	그 외 다른 일을 한다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		89.1	2.0	5.1	2.6	1.2	100.0 (901)
성별	남자	88.0	1.8	6.1	2.8	1.3	100.0 (543)
	여자	90.8	2.2	3.6	2.2	1.1	100.0 (358)
연령	20대 이하	91.2	2.0	4.1	2.7		100.0 (148)
	30대	88.1	3.4	5.1	3.0	0.4	100.0 (235)
	40대	89.9	1.5	5.6	2.2	0.7	100.0 (268)
	50대	88.9	0.7	8.1	1.5	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	87.0	1.7	1.7	3.5	6.1	100.0 (115)
학력	중졸 이하	87.7	1.4	5.2	2.4	3.3	100.0 (211)
	고등학교	88.7	2.4	6.5	1.6	0.8	100.0 (248)
	전문대학	94.4		3.7	1.9		100.0 (108)
	대학교 이상	88.6	2.7	4.5	3.6	0.6	100.0 (333)
직업	관리전문직	86.9	3.3	7.0	2.3	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	91.1	2.1	3.4	3.0	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	91.7	0.6	7.0	0.6		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	88.3	1.7	3.8	3.1	3.1	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	89.7	1.9	3.0	2.7	2.7	100.0 (263)
	100-199만원	89.5	2.2	5.8	1.4	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	88.2	1.8	5.3	4.1	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	92.0	3.4	3.4	1.1		100.0 (88)
	400만원 이상	85.1	1.0	9.9	4.0		100.0 (101)

표 2.4.57 응답자의 (미취업시) 수입 있는 일을 해볼 의향

【문항 54.18】 지금 또는 앞으로 수입이 있는 일을 하실 생각이 있으십니까?  
 【변수 명】 UNJOBINT

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
있다 .....	1	415	58.3
없다 .....	2	294	41.3
모르겠다/무응답 .....	8	3	0.4
합계		712	100.0
비해당	9	901	

응답자의 사회인구학적 특성별 (미취업시) 수입 있는 일을 해볼 의향 (%)

응답자의 특성		있다	없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		58.3	41.3	0.4	100.0 (712)
성별	남자	64.8	34.7	0.5	100.0 (193)
	여자	55.9	43.7	0.4	100.0 (519)
연령	20대 이하	88.5	10.4	1.1	100.0 (183)
	30대	82.7	17.3		100.0 (127)
	40대	67.0	33.0		100.0 (100)
	50대	43.5	55.1	1.4	100.0 (69)
	60대 이상	21.9	78.1		100.0 (233)
학력	중졸 이하	26.3	73.3	0.4	100.0 (255)
	고등학교	69.5	29.4	1.1	100.0 (187)
	전문대학	85.1	14.9		100.0 (74)
	대학교 이상	79.1	20.9		100.0 (196)
직업	무직	43.8	55.9	0.3	100.0 (333)
	주부	62.2	37.8		100.0 (249)
	학생	87.7	10.8	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	41.5	58.5		100.0 (205)
	100-199만원	55.9	43.4	0.7	100.0 (136)
	200-299만원	69.3	30.7		100.0 (137)
	300-399만원	77.4	21.7	0.9	100.0 (106)
	400만원 이상	63.4	35.6	1.0	100.0 (101)

표 2.4.58 응답자의 (미취업시, 취업의향 있을 경우) 일자리 얻게 될 가능성

【문항 54.18.1】 (일을 할 생각이 있다면) 귀하가 일자리를 얻게 될 가능성은 어느 정도 높다고 생각하십니까?

【변수 명】 UNJOBPSB

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 높다 .....	1	63	15.2
다소 높다 .....	2	109	26.3
별로 높지 않다 .....	3	163	39.3
전혀 높지 않다 .....	4	67	16.1
선택할 수 없음/무응답 .....	8	13	3.1
합계		415	100.0
비해당	9	1,198	

응답자의 사회인구학적 특성별 (미취업시, 취업의향 있을 경우) 일자리 얻게 될 가능성 (%)

응답자의 특성		매우 높다	다소 높다	별로 높지 않다	전혀 높지 않다	선택할 수 없음/무응답	% (사례수)
전 체		15.2	26.3	39.3	16.1	3.1	100.0 (415)
성별	남자	19.2	30.4	30.4	16.0	4.0	100.0 (125)
	여자	13.4	24.5	43.1	16.2	2.8	100.0 (290)
연령	20대 이하	25.3	39.5	29.6	0.6	4.9	100.0 (162)
	30대	11.4	25.7	48.6	13.3	1.0	100.0 (105)
	40대	7.5	16.4	50.7	23.9	1.5	100.0 (67)
	50대	10.0	16.7	50.0	20.0	3.3	100.0 (30)
	60대 이상	3.9	3.9	29.4	58.8	3.9	100.0 (51)
학력	중졸 이하	6.0	6.0	43.3	40.3	4.5	100.0 (67)
	고등학교	8.5	30.0	41.5	19.2	0.8	100.0 (130)
	전문대학	19.0	27.0	39.7	9.5	4.8	100.0 (63)
	대학교 이상	23.2	31.6	35.5	5.8	3.9	100.0 (155)
직업	무직	13.7	21.9	34.9	26.0	3.4	100.0 (146)
	주부	8.4	20.6	51.0	18.7	1.3	100.0 (155)
	학생	26.3	39.5	28.9		5.3	100.0 (114)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.6	17.6	35.3	27.1	2.4	100.0 (85)
	100-199만원	13.2	21.1	47.4	17.1	1.3	100.0 (76)
	200-299만원	14.7	29.5	38.9	12.6	4.2	100.0 (95)
	300-399만원	12.2	28.0	42.7	14.6	2.4	100.0 (82)
	400만원 이상	20.3	32.8	37.5	6.3	3.1	100.0 (64)

표 2.4.59 응답자의 (미취업시, 취업의향 있을 경우) 구직 노력 여부

【문항 54.18.2】 현재 일자리를 찾고 계십니까?

【변수 명】 UNJSRC

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
그렇다 .....	1	153	36.9
아니다 .....	2	261	62.9
모르겠다/무응답 .....	8	1	0.2
합계		415	100.0
비해당	9	1,198	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답자의 (미취업시, 취업의향 있을 경우) 구직 노력 여부 (%)

응답자의 특성		그렇다	아니다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		36.9	62.9	0.2	100.0 (415)
성별	남자	42.4	57.6		100.0 (125)
	여자	34.5	65.2	0.3	100.0 (290)
연령	20대 이하	31.5	67.9	0.6	100.0 (162)
	30대	32.4	67.6		100.0 (105)
	40대	50.7	49.3		100.0 (67)
	50대	46.7	53.3		100.0 (30)
	60대 이상	39.2	60.8		100.0 (51)
학력	중졸 이하	43.3	56.7		100.0 (67)
	고등학교	40.0	60.0		100.0 (130)
	전문대학	30.2	68.3	1.6	100.0 (63)
	대학교 이상	34.2	65.8		100.0 (155)
직업	무직	52.7	47.3		100.0 (146)
	주부	31.0	69.0		100.0 (155)
	학생	24.6	74.6	0.9	100.0 (114)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	37.6	62.4		100.0 (85)
	100-199만원	44.7	55.3		100.0 (76)
	200-299만원	34.7	65.3		100.0 (95)
	300-399만원	32.9	65.9	1.2	100.0 (82)
	400만원 이상	31.3	68.8		100.0 (64)



표 2.4.60 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 공공 취업알선기관에 등록된 빈도

【문항 54.18.2.1.1】 귀하는 지난 일년 동안 일자리를 찾기 위해 ‘공공 취업알선기관에 등록하기’를 해보신 적이 있는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 UNJSRC1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
해보지 않았다	1	129	84.3
한두 번 하였다	2	18	11.8
세 번 이상 하였다	3	5	3.3
모르겠다/무응답	8	1	0.7
합계		153	100.0
비해당	9	1,460	

사회인구학적 특성별 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 공공 취업알선기관에 등록된 빈도 (%)

응답자의 특성		해보지 않았다	한두 번 하였다	세 번 이상 하였다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		84.3	11.8	3.3	0.7	100.0 (153)
성별	남자	84.9	11.3	3.8		100.0 (53)
	여자	84.0	12.0	3.0	1.0	100.0 (100)
연령	20대 이하	86.3	9.8	3.9		100.0 (51)
	30대	82.4	11.8	2.9	2.9	100.0 (34)
	40대	85.3	14.7			100.0 (34)
	50대	85.7	14.3			100.0 (14)
	60대 이상	80.0	10.0	10.0		100.0 (20)
학력	중졸 이하	89.7	6.9	3.4		100.0 (29)
	고등학교	80.8	15.4	1.9	1.9	100.0 (52)
	전문대학	73.7	21.1	5.3		100.0 (19)
	대학교 이상	88.7	7.5	3.8		100.0 (53)
직업	무직	80.5	14.3	5.2		100.0 (77)
	주부	89.6	8.3		2.1	100.0 (48)
	학생	85.7	10.7	3.6		100.0 (28)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	81.3	15.6	3.1		100.0 (32)
	100-199만원	79.4	14.7	5.9		100.0 (34)
	200-299만원	100.0				100.0 (33)
	300-399만원	77.8	11.1	7.4	3.7	100.0 (27)
	400만원 이상	90.0	10.0			100.0 (20)

표 2.4.61 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 사실 취업알선기관에 등록된 빈도

【문항 54.18.2.1.2】 귀하는 지난 일년 동안 일자리를 찾기 위해 '사실 취업알선기관에 등록하기'를 해보신 적이 있는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 UNJSRC2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
해보지 않았다	1	130	85.0
한두 번 하였다	2	17	11.1
세 번 이상 하였다	3	5	3.3
모르겠다/무응답	8	1	0.7
합계		153	100.0
비해당	9	1,460	

사회인구학적 특성별 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 사실 취업알선기관에 등록된 빈도 (%)

응답자의 특성		해보지 않았다	한두 번 하였다	세 번 이상 하였다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		85.0	11.1	3.3	0.7	100.0 (153)
성별	남자	81.1	15.1	3.8		100.0 (53)
	여자	87.0	9.0	3.0	1.0	100.0 (100)
연령	20대 이하	84.3	9.8	5.9		100.0 (51)
	30대	76.5	17.6	2.9	2.9	100.0 (34)
	40대	91.2	8.8			100.0 (34)
	50대	100.0				100.0 (14)
	60대 이상	80.0	15.0	5.0		100.0 (20)
학력	중졸 이하	93.1	3.4	3.4		100.0 (29)
	고등학교	86.5	11.5		1.9	100.0 (52)
	전문대학	73.7	21.1	5.3		100.0 (19)
	대학교 이상	83.0	11.3	5.7		100.0 (53)
직업	무직	80.5	15.6	3.9		100.0 (77)
	주부	91.7	6.3		2.1	100.0 (48)
	학생	85.7	7.1	7.1		100.0 (28)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	87.5	6.3	6.3		100.0 (32)
	100-199만원	85.3	11.8	2.9		100.0 (34)
	200-299만원	90.9	9.1			100.0 (33)
	300-399만원	81.5	11.1	3.7	3.7	100.0 (27)
	400만원 이상	80.0	15.0	5.0		100.0 (20)

표 2.4.62 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 구인광고보고 연락 또는 방문한 빈도

【문항 54.18.2.1.3】 귀하는 지난 일년 동안 일자리를 찾기 위해 ‘구인광고를 보고 연락하거나 찾아가기를 해보신 적이 있는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 UNJSRC3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
해보지 않았다 .....	1	69	45.1
한두 번 하였다 .....	2	53	34.6
세 번 이상 하였다 .....	3	29	19.0
모르겠다/무응답 .....	8	2	1.3
합계		153	100.0
비해당	9	1,460	

사회인구학적 특성별 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 구인광고보고 연락 또는 방문한 빈도 (%)

응답자의 특성		해보지 않았다	한두 번 하였다	세 번 이상 하였다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		45.1	34.6	19.0	1.3	100.0 (153)
성별	남자	50.9	24.5	24.5		100.0 (53)
	여자	42.0	40.0	16.0	2.0	100.0 (100)
연령	20대 이하	47.1	37.3	15.7		100.0 (51)
	30대	23.5	44.1	26.5	5.9	100.0 (34)
	40대	44.1	41.2	14.7		100.0 (34)
	50대	57.1	14.3	28.6		100.0 (14)
	60대 이상	70.0	15.0	15.0		100.0 (20)
학력	중졸 이하	55.2	10.3	34.5		100.0 (29)
	고등학교	36.5	44.2	15.4	3.8	100.0 (52)
	전문대학	42.1	42.1	15.8		100.0 (19)
	대학교 이상	49.1	35.8	15.1		100.0 (53)
직업	무직	46.8	24.7	28.6		100.0 (77)
	주부	41.7	45.8	8.3	4.2	100.0 (48)
	학생	46.4	42.9	10.7		100.0 (28)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	43.8	25.0	31.3		100.0 (32)
	100-199만원	35.3	35.3	29.4		100.0 (34)
	200-299만원	39.4	45.5	12.1	3.0	100.0 (33)
	300-399만원	51.9	40.7	3.7	3.7	100.0 (27)
	400만원 이상	65.0	25.0	10.0		100.0 (20)

표 2.4.63 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 신문이나 잡지에 구직광고를 낸 빈도

【문항 54.18.2.1.4】 귀하는 지난 일년 동안 일자리를 찾기 위해 '신문이나 잡지에 구직광고를 내기를 해보신 적이 있는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 UNJSRC4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
해보지 않았다	1	144	94.1
한두 번 하였다	2	7	4.6
세 번 이상 하였다	3	1	0.7
모르겠다/무응답	8	1	0.7
합계		153	100.0
비해당	9	1,460	

사회인구학적 특성별 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 신문이나 잡지에 구직광고를 낸 빈도 (%)

응답자의 특성		해보지 않았다	한두 번 하였다	세 번 이상 하였다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		94.1	4.6	0.7	0.7	100.0 (153)
성별	남자	94.3	5.7			100.0 (53)
	여자	94.0	4.0	1.0	1.0	100.0 (100)
연령	20대 이하	94.1	3.9	2.0		100.0 (51)
	30대	91.2	5.9		2.9	100.0 (34)
	40대	94.1	5.9			100.0 (34)
	50대	100.0				100.0 (14)
	60대 이상	95.0	5.0			100.0 (20)
학력	중졸 이하	100.0				100.0 (29)
	고등학교	90.4	7.7		1.9	100.0 (52)
	전문대학	94.7	5.3			100.0 (19)
	대학교 이상	94.3	3.8	1.9		100.0 (53)
직업	무직	94.8	5.2			100.0 (77)
	주부	93.8	4.2		2.1	100.0 (48)
	학생	92.9	3.6	3.6		100.0 (28)
월 평균 가구 소득	10만원 미만	93.8	6.3			100.0 (32)
	100-199만원	97.1	2.9			100.0 (34)
	200-299만원	93.9	6.1			100.0 (33)
	300-399만원	92.6		3.7	3.7	100.0 (27)
	400만원 이상	90.0	10.0			100.0 (20)

표 2.4.64 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 고용주를 직접 찾아가 빈도

【문항 54.18.2.1.5】 귀하는 지난 일년 동안 일자리를 찾기 위해 ‘고용주를 직접 찾아가기’를 해보신 적이 있는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 UNJSRC5

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
해보지 않았다	1	112	73.2
한두 번 하였다	2	31	20.3
세 번 이상 하였다	3	8	5.2
모르겠다/무응답	8	2	1.3
합계		153	100.0
비해당	9	1,460	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 고용주를 직접 찾아가 빈도 (%)

응답자의 특성		해보지 않았다	한두 번 하였다	세 번 이상 하였다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		73.2	20.3	5.2	1.3	100.0 (153)
성별	남자	71.7	22.6	5.7		100.0 (53)
	여자	74.0	19.0	5.0	2.0	100.0 (100)
연령	20대 이하	80.4	15.7	3.9		100.0 (51)
	30대	58.8	29.4	8.8	2.9	100.0 (34)
	40대	76.5	17.6	2.9	2.9	100.0 (34)
	50대	64.3	28.6	7.1		100.0 (14)
	60대 이상	80.0	15.0	5.0		100.0 (20)
학력	중졸 이하	65.5	31.0	3.4		100.0 (29)
	고등학교	69.2	21.2	5.8	3.8	100.0 (52)
	전문대학	68.4	21.1	10.5		100.0 (19)
	대학교 이상	83.0	13.2	3.8		100.0 (53)
직업	무직	67.5	22.1	9.1	1.3	100.0 (77)
	주부	77.1	18.8	2.1	2.1	100.0 (48)
	학생	82.1	17.9			100.0 (28)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	81.3	18.8			100.0 (32)
	100-199만원	55.9	32.4	8.8	2.9	100.0 (34)
	200-299만원	69.7	24.2	6.1		100.0 (33)
	300-399만원	77.8	14.8	3.7	3.7	100.0 (27)
	400만원 이상	85.0	10.0	5.0		100.0 (20)

표 2.4.65 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 친척 친구 동료에게 구직을 부탁한 빈도

【문항 54.18.2.1.6】 귀하는 지난 일년 동안 일자리를 찾기 위해 ‘친척이나 친구, 동료에게 구직을 부탁하기’를 해보신 적이 있는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 UNJSRC6

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
해보지 않았다 .....	1	75	49.0
한두 번 하였다 .....	2	52	34.0
세 번 이상 하였다 .....	3	26	17.0
모르겠다/무응답 .....	8	0	0.0
합계		153	100.0
비해당	9	1,460	

사회인구학적 특성별 응답자의 (미취업시, 구직중인 경우) 친척 친구 동료에게 구직을 부탁한 빈도 (%)

응답자의 특성		해보지 않았다	한두 번 하였다	세 번 이상 하였다	% (사례수)
전 체		49.0	34.0	17.0	100.0 (153)
성별	남자	45.3	35.8	18.9	100.0 (53)
	여자	51.0	33.0	16.0	100.0 (100)
연령	20대 이하	56.9	31.4	11.8	100.0 (51)
	30대	52.9	35.3	11.8	100.0 (34)
	40대	50.0	38.2	11.8	100.0 (34)
	50대	35.7	28.6	35.7	100.0 (14)
	60대 이상	30.0	35.0	35.0	100.0 (20)
학력	중졸 이하	44.8	20.7	34.5	100.0 (29)
	고등학교	44.2	38.5	17.3	100.0 (52)
	전문대학	52.6	42.1	5.3	100.0 (19)
	대학교 이상	54.7	34.0	11.3	100.0 (53)
직업	무직	46.8	32.5	20.8	100.0 (77)
	주부	50.0	33.3	16.7	100.0 (48)
	학생	53.6	39.3	7.1	100.0 (28)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	28.1	40.6	31.3	100.0 (32)
	100-199만원	47.1	35.3	17.6	100.0 (34)
	200-299만원	51.5	39.4	9.1	100.0 (33)
	300-399만원	51.9	33.3	14.8	100.0 (27)
	400만원 이상	60.0	25.0	15.0	100.0 (20)

표 2.4.66 응답자의 (미취업시, 취업의향 있을 경우) 일 관련 교육훈련 경험 유무

【문항 54.18.3】 귀하는 지난 일년간 일과 관련된 기술을 향상시키기 위해 교육훈련을 받은 적이 있습니까?

【변수 명】 UNTRAIN

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
있다 .....	1	65	15.7
없다 .....	2	347	83.6
선택할 수 없음/무응답 .....	8	3	0.7
합계		415	100.0
비해당	9	1,198	

사회인구학적 특성별 응답자의 (미취업시, 취업의향 있을 경우) 일 관련 교육훈련 경험 유무 (%)

응답자의 특성		있다	없다	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		15.7	83.6	0.7	100.0 (415)
성별	남자	11.2	87.2	1.6	100.0 (125)
	여자	17.6	82.1	0.3	100.0 (290)
연령	20대 이하	20.4	77.8	1.9	100.0 (162)
	30대	18.1	81.9		100.0 (105)
	40대	10.4	89.6		100.0 (67)
	50대	16.7	83.3		100.0 (30)
	60대 이상	2.0	98.0		100.0 (51)
학력	중졸 이하	1.5	98.5		100.0 (67)
	고등학교	15.4	83.8	0.8	100.0 (130)
	전문대학	25.4	71.4	3.2	100.0 (63)
	대학교 이상	18.1	81.9		100.0 (155)
직업	무직	9.6	89.0	1.4	100.0 (146)
	주부	16.8	83.2		100.0 (155)
	학생	21.9	77.2	0.9	100.0 (114)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.6	89.4		100.0 (85)
	100-199만원	11.8	88.2		100.0 (76)
	200-299만원	14.7	83.2	2.1	100.0 (95)
	300-399만원	14.6	84.1	1.2	100.0 (82)
	400만원 이상	31.3	68.8		100.0 (64)

표 2.4.67 응답자 (미취업시) 생계유지 방법

【문항 54.19】 귀하는 생계를 주로 어떻게 유지하십니까?  
 【변수 명】 UNECOSUP

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
연금(공적 연금과 사적 연금 포함)	1	46	6.5
실업수당	2	2	0.3
배우자의 수입	3	270	37.9
배우자 이외 다른 가족구성원의 수입	4	290	40.7
사회부조 혹은 사회보장	5	29	4.1
내가 가끔씩 일을 해서	6	21	2.9
기타	77	52	7.0
모르겠다/무응답	88	2	0.3
합계		712	100.0
비해당	99	901	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답자의 (미취업시) 생계유지 방법 (%)

응답자의 특성		연금	실업수당	배우자의 수입	배우자외 가족수입	사회부조 사회보장	내가 가끔씩 일해서	기타	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		6.5	0.3	37.9	40.7	4.1	2.9	7.3	0.3	100.0 (712)
성별	남자	10.4		10.9	52.8	4.1	7.3	14.0	0.5	100.0 (193)
	여자	5.0	0.4	48.0	36.2	4.0	1.3	4.8	0.2	100.0 (519)
연령	20대 이하		1.1	8.2	82.5	0.5	4.9	1.6	1.1	100.0 (183)
	30대	0.8		89.0	3.1	1.6	2.4	3.1		100.0 (127)
	40대			82.0	5.0	3.0	4.0	6.0		100.0 (100)
	50대	10.1		56.5	13.0	2.9	1.4	15.9		100.0 (69)
	60대 이상	16.3		9.0	51.9	9.0	1.7	12.0		100.0 (233)
학력	중졸 이하	11.0		23.1	44.3	9.4	3.1	9.0		100.0 (255)
	고등학교	5.3		61.0	19.3	2.1	3.2	8.0	1.1	100.0 (187)
	전문대학	4.1		52.7	36.5		2.7	4.1		100.0 (74)
	대학교 이상	2.6	1.0	29.6	58.2	0.5	2.6	5.6		100.0 (196)
직업	무직	11.4	0.3	17.1	44.7	8.1	4.5	13.8		100.0 (333)
	주부	3.2	0.4	85.1	8.4	0.4		2.4		100.0 (249)
	학생			0.8	92.3	0.8	4.6		1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.3		7.3	51.7	13.2	5.4	13.2		100.0 (205)
	100-199만원	9.6		41.2	36.8	0.7	2.9	8.1	0.7	100.0 (136)
	200-299만원	5.1		57.7	31.4	0.7	0.7	4.4		100.0 (137)
	300-399만원	2.8	0.9	55.7	35.8		0.9	2.8	0.9	100.0 (106)
	400만원 이상	4.0	1.0	55.4	33.7		3.0	3.0		100.0 (101)



4.11 조직 몰입

표 2.4.68 조직몰입 척도 문항 1 직장의 요구 이상으로 일할 것이라는 말에 대한 동의 정도

【문항 82.1】 귀하는 '나는 이 직장의 발전을 위해서 요구되는 것 이상으로 열심히 일할 생각이다'라는 말에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 HELPORGI\*\*

응답 범주***	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 찬성 .....	1	66	14.0	111	23.6	192	22.8
다소 찬성 .....	2	229	48.4	179	38.1	368	43.8
찬성도 반대도 아님 .....	3	126	26.6	112	23.8	207	24.6
다소 반대 .....	4	31	6.6	43	9.1	48	5.7
매우 반대 .....	5	7	1.5	20	4.3	10	1.2
선택할 수 없음/무응답 .....	8	14	3.0	5	1.1	16	1.9
합계		473	100.0	470	100.0	841	100.0
비해당	9	842		842		772	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년, 2004년 조사에서는 변수명을 HELPORGI1으로 사용하였음.

\*\*\* 2004년 조사에서는 응답범주가 '매우 그렇다', '다소 그렇다', '보통이다', '다소 그렇지 않다', '매우 그렇지 않다' 로 하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 직장의 요구 이상으로 일할 것이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		22.8	43.8	24.6	5.7	1.2	1.9	100.0 (841)
성별	남자	25.6	44.8	21.7	5.0	1.4	1.6	100.0 (516)
	여자	18.5	42.2	29.2	6.8	0.9	2.5	100.0 (325)
연령	20대 이하	11.7	40.7	35.2	9.7	2.8		100.0 (145)
	30대	21.6	49.6	23.3	3.4	1.3	0.9	100.0 (232)
	40대	27.7	45.8	20.4	5.0	0.4	0.8	100.0 (260)
	50대	28.9	41.3	17.4	6.6	0.8	5.0	100.0 (121)
	60대 이상	21.7	30.1	33.7	6.0	1.2	7.2	100.0 (83)
학력	중졸 이하	27.2	36.7	23.7	7.1	1.2	4.1	100.0 (169)
	고등학교	21.1	45.1	26.6	4.6	1.3	1.3	100.0 (237)
	전문대학	22.2	43.5	28.7	4.6		0.9	100.0 (108)
직업	대학교 이상	22.1	46.3	22.4	6.1	1.5	1.5	100.0 (326)
	관리전문직	28.0	46.7	18.7	4.7	0.9	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	18.9	51.5	21.9	5.6	0.9	1.3	100.0 (233)
	판매서비스직	29.8	34.4	26.5	6.6	1.3	1.3	100.0 (151)
월 평균근로소득	생산/기능/노무직	17.5	39.6	31.3	6.3	1.7	3.8	100.0 (240)
	100만원 미만	20.9	37.7	26.8	8.6	1.8	4.1	100.0 (220)
	100-199만원	24.3	38.8	28.7	5.6	1.5	1.1	100.0 (268)
	200-299만원	23.3	46.0	23.9	4.3	0.6	1.8	100.0 (163)
	300-399만원	22.4	57.6	16.5	1.2	1.2	1.2	100.0 (85)
400만원 이상	23.8	54.5	15.8	5.9			100.0 (101)	

표 2.4.69 조직몰입 척도 문항 2 직장에서 일함을 자랑스럽게 생각한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 82.2】 귀하는 '나는 이 직장에서 일하는 것을 자랑스럽게 생각한다'라는 말에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 BOASTWRK\*\*

응답 범주***	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 찬성 .....	1	55	11.6	74	15.7	139	16.5
다소 찬성 .....	2	161	34.0	139	29.6	292	34.7
찬성도 반대도 아님 .....	3	172	36.4	163	34.7	292	34.7
다소 반대 .....	4	56	11.8	50	10.6	87	10.3
매우 반대 .....	5	12	2.5	38	8.1	17	2.0
선택할 수 없음/무응답 .....	8	17	3.6	6	1.3	14	1.7
합계		473	100.0	470	100.0	841	100.0
비해당	9	842		842		772	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년, 2004년 조사에서는 변수명을 PRIDEORG으로 사용하였음.

\*\*\* 2004년 조사에서는 응답범주가 '매우 그렇다', '다소 그렇다', '보통이다', '다소 그렇지 않다', '매우 그렇지 않다' 로 하였음.

사회인구학적 특성별 직장에서 일함을 자랑스럽게 생각한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		16.5	34.7	34.7	10.3	2.0	1.7	100.0 (841)
성별	남자	17.6	35.7	32.9	10.1	2.3	1.4	100.0 (516)
	여자	14.8	33.2	37.5	10.8	1.5	2.2	100.0 (325)
연령	20대 이하	9.7	31.7	42.8	12.4	3.4		100.0 (145)
	30대	12.1	37.1	39.2	9.1	1.3	1.3	100.0 (232)
	40대	21.2	36.9	31.2	8.5	1.5	0.8	100.0 (260)
	50대	21.5	34.7	27.3	12.4	0.8	3.3	100.0 (121)
	60대 이상	19.3	26.5	30.1	13.3	4.8	6.0	100.0 (83)
학력	중졸 이하	19.5	29.6	27.2	17.2	3.0	3.6	100.0 (169)
	고등학교	13.1	35.4	38.4	8.9	3.0	1.3	100.0 (237)
	전문대학	12.0	33.3	42.6	10.2	0.9	0.9	100.0 (108)
	대학교 이상	19.0	37.4	33.4	7.7	1.2	1.2	100.0 (326)
직업	관리전문직	27.1	41.1	27.1	1.9	1.9	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	14.6	39.1	35.6	8.2	1.3	1.3	100.0 (233)
	판매서비스직	14.6	25.2	37.1	20.5	2.0	0.7	100.0 (151)
	생산/기능/노무직	10.4	30.8	38.8	13.8	2.9	3.3	100.0 (240)
월 평균근로소득	100만원 미만	15.9	26.8	37.3	13.2	2.7	4.1	100.0 (220)
	100-199만원	14.9	32.8	35.8	13.1	2.6	0.7	100.0 (268)
	200-299만원	14.7	36.2	36.8	9.2	2.5	0.6	100.0 (163)
	300-399만원	16.5	47.1	32.9	2.4		1.2	100.0 (85)
	400만원 이상	25.7	44.6	23.8	5.0		1.0	100.0 (101)

표 2.4.70 조직몰입 척도 문항 3 타직장에서 돈을 더 준대도 이직 않을 것이라는 말에 대한 동의 정도

【문항 82.3】 귀하는 ‘나는 다른 직장에서 돈을 상당히 더 많이 준다고 해도 이 직장에서 계속 일할 생각이다’라는 말에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.\*

【변수 명】 PROUDWRK\*\*

응답 범주***	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 찬성	1	42	8.9	69	14.7	136	16.2
다소 찬성	2	92	19.5	86	18.3	173	20.6
찬성도 반대도 아님	3	93	19.7	75	16.0	168	20.0
다소 반대	4	156	33.0	108	23.0	197	23.4
매우 반대	5	69	14.6	118	25.1	143	17.0
선택할 수 없음/무응답	8	21	4.4	14	3.0	24	2.9
합계		473	100.0	470	100.0	841	100.0
비해당	9	842		842		772	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년, 2004년 조사에서는 변수명을 STAYORG3으로 사용하였음.

\*\*\* 2004년 조사에서는 응답범주가 ‘매우 그렇다’, ‘다소 그렇다’, ‘보통이다’, ‘다소 그렇지 않다’, ‘매우 그렇지 않다’ 로 하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 타직장에서 돈을 더 준대도 이직 않을 것이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		16.2	20.6	20.0	23.4	17.0	2.9	100.0 (841)
성별	남자	19.6	21.5	19.0	22.3	15.1	2.5	100.0 (516)
	여자	10.8	19.1	21.5	25.2	20.0	3.4	100.0 (325)
연령	20대 이하	6.2	15.9	22.1	28.3	26.2	1.4	100.0 (145)
	30대	15.1	20.3	18.5	26.3	17.2	2.6	100.0 (232)
	40대	18.5	24.2	22.3	22.7	11.5	0.8	100.0 (260)
	50대	22.3	19.8	16.5	18.2	18.2	5.0	100.0 (121)
	60대 이상	20.5	19.3	18.1	16.9	15.7	9.6	100.0 (83)
학력	중졸 이하	20.1	17.2	18.3	18.9	19.5	5.9	100.0 (169)
	고등학교	14.3	19.4	21.1	23.2	19.8	2.1	100.0 (237)
	전문대학	10.2	24.1	17.6	30.6	15.7	1.9	100.0 (108)
	대학교 이상	17.5	22.1	20.9	23.3	14.1	2.1	100.0 (326)
직업	관리전문직	25.7	26.2	20.1	16.4	9.8	1.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	13.7	19.3	20.6	27.0	17.2	2.1	100.0 (233)
	판매서비스직	9.9	20.5	16.6	25.2	24.5	3.3	100.0 (151)
	생산/기능/노무직	14.2	16.3	21.7	25.0	18.8	4.2	100.0 (240)
월 평균근로소득	100만원 미만	15.0	18.2	18.6	23.6	18.6	5.9	100.0 (220)
	100-199만원	13.4	19.8	20.5	23.1	22.0	1.1	100.0 (268)
	200-299만원	16.0	20.2	19.0	26.4	16.0	2.5	100.0 (163)
	300-399만원	20.0	23.5	22.4	22.4	10.6	1.2	100.0 (85)
	400만원 이상	23.8	26.7	20.8	17.8	7.9	3.0	100.0 (101)

### 4.12 직업 몰입

표 2.4.71 직업몰입 척도 문항 1 현 직업에서 경력을 계속 쌓을 것이라는 말에 대한 동의 정도

**【문항 89.1】** 귀하의 직업에 대해 ‘나는 이 직업에서 계속 경력을 쌓아 나가고 싶다’라는 말에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

**【변수 명】** OCCCOM1\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 찬성	1	81	17.1	212	23.5
다소 찬성	2	167	35.3	297	33.0
찬성도 반대도 아님	3	112	23.7	218	24.2
다소 반대	4	72	15.2	107	11.9
매우 반대	5	25	5.3	38	4.2
선택할 수 없음/무응답	8	16	3.4	29	3.2
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 변수명을 CAREERJB로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 현 직업에서 경력을 계속 쌓을 것이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		23.5	33.0	24.2	11.9	4.2	3.2	100.0 (901)
성별	남자	23.9	35.9	22.1	10.9	4.6	2.6	100.0 (543)
	여자	22.9	28.5	27.4	13.4	3.6	4.2	100.0 (358)
연령	20대 이하	23.0	31.8	20.9	16.2	8.1		100.0 (148)
	30대	25.5	39.6	20.9	10.2	3.0	0.9	100.0 (235)
	40대	26.1	33.6	23.9	11.9	2.2	2.2	100.0 (268)
	50대	24.4	30.4	25.9	12.6	4.4	2.2	100.0 (135)
	60대 이상	13.0	22.6	33.9	8.7	6.1	15.7	100.0 (115)
학력	중졸 이하	19.0	24.6	27.5	13.7	5.2	10.0	100.0 (211)
	고등학교	18.1	30.2	30.6	14.9	4.8	1.2	100.0 (248)
	전문대학	22.2	43.5	17.6	10.2	5.6	0.9	100.0 (108)
	대학교 이상	30.9	36.9	19.5	8.7	2.7	1.2	100.0 (333)
직업	관리전문직	34.6	42.5	16.4	4.2	0.9	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	28.3	37.1	19.4	10.5	4.2	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	18.5	27.4	26.1	18.5	8.3	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	14.1	25.5	32.8	15.2	4.5	7.9	100.0 (290)
월 평균 근로소득	100만원 미만	14.4	26.6	27.4	15.6	7.2	8.7	100.0 (263)
	100-199만원	26.4	27.2	27.9	12.3	5.1	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	27.2	39.6	18.3	11.2	2.4	1.2	100.0 (169)
	300-399만원	29.5	43.2	20.5	5.7	1.1		100.0 (88)
	400만원 이상	28.7	43.6	18.8	7.9		1.0	100.0 (101)

표 2.4.72 직업몰입 척도 문항 2 현 직업은 평생직으로 이상적이라는 말에 대한 동의 정도

【문항 89.2】 귀하의 직업에 대해 ‘이 직업은 내가 평생 할 만큼 이상적이다’라는 말에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCCOM2\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 찬성	1	42	8.9	140	15.5
다소 찬성	2	91	19.2	191	21.2
찬성도 반대도 아님	3	129	27.3	228	25.3
다소 반대	4	134	28.3	224	24.9
매우 반대	5	60	12.7	97	10.8
선택할 수 없음/무응답	8	17	3.6	21	2.3
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 변수명을 IDEALJOB으로 사용하였음.

사회인구학적 특성별 현 직업은 평생직으로 이상적이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		15.5	21.2	25.3	24.9	10.8	2.3	100.0 (901)
성별	남자	16.2	23.2	26.2	23.2	9.4	1.8	100.0 (543)
	여자	14.5	18.2	24.0	27.4	12.8	3.1	100.0 (358)
연령	20대 이하	8.1	16.2	25.7	30.4	19.6		100.0 (148)
	30대	15.7	21.3	26.0	28.1	8.5	0.4	100.0 (235)
	40대	18.3	22.8	27.6	21.3	8.2	1.9	100.0 (268)
	50대	17.8	21.5	23.7	23.0	11.9	2.2	100.0 (135)
	60대 이상	15.7	23.5	20.0	21.7	8.7	10.4	100.0 (115)
학력	중졸 이하	17.5	21.3	20.9	22.3	10.4	7.6	100.0 (211)
	고등학교	10.1	19.4	25.8	31.5	12.5	0.8	100.0 (248)
	전문대학	12.0	22.2	26.9	23.1	15.7		100.0 (108)
	대학교 이상	19.5	22.2	27.3	21.9	8.1	0.9	100.0 (333)
직업	관리전문직	25.2	28.5	23.8	16.8	4.7	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	15.2	23.2	27.4	22.4	11.4	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	10.8	14.0	23.6	31.8	18.5	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	11.4	17.9	25.5	29.0	10.7	5.5	100.0 (290)
월 평균근로소득	100만원 미만	11.0	17.1	20.2	28.1	17.5	6.1	100.0 (263)
	100-199만원	15.2	17.4	25.0	27.9	13.4	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	17.8	28.4	28.4	20.7	3.6	1.2	100.0 (169)
	300-399만원	21.6	21.6	34.1	17.0	5.7		100.0 (88)
	400만원 이상	19.8	30.7	26.7	19.8	3.0		100.0 (101)

표 2.4.73 직업몰입 척도 문항 3 다시 시작해도 현 직업을 선택하겠다는 말에 대한 동의 정도

【문항 89.3】 귀하의 직업에 대해 ‘다시 시작하더라도 이 직업을 선택하겠다’라는 말에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCCOM3\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 찬성 .....	1	24	5.1	94	10.4
다소 찬성 .....	2	59	12.5	131	14.5
찬성도 반대도 아님 .....	3	107	22.6	209	23.2
다소 반대 .....	4	157	33.2	268	29.7
매우 반대 .....	5	105	22.2	178	19.8
선택할 수 없음/무응답 .....	8	21	4.4	21	2.3
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 변수명을 SAMEJOB으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 다시 시작해도 현 직업을 선택하겠다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 / 무응답	% (사례수)
전 체		10.4	14.5	23.2	29.7	19.8	2.3	100.0 (901)
성별	남자	10.1	14.4	23.0	30.8	19.7	2.0	100.0 (543)
	여자	10.9	14.8	23.5	28.2	19.8	2.8	100.0 (358)
연령	20대 이하	5.4	11.5	25.7	32.4	24.3	0.7	100.0 (148)
	30대	8.1	15.3	26.4	31.1	18.3	0.9	100.0 (235)
	40대	11.2	17.2	25.4	26.9	17.5	1.9	100.0 (268)
	50대	14.1	11.1	17.8	34.1	21.5	1.5	100.0 (135)
	60대 이상	15.7	14.8	14.8	25.2	20.0	9.6	100.0 (115)
학력	중졸 이하	16.1	13.3	16.1	25.6	22.3	6.6	100.0 (211)
	고등학교	7.3	11.7	21.4	33.9	24.6	1.2	100.0 (248)
	전문대학	4.6	16.7	25.9	32.4	20.4		100.0 (108)
	대학교 이상	11.1	16.8	28.2	28.2	14.4	1.2	100.0 (333)
직업	관리전문직	14.0	17.3	28.5	29.0	10.3	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	10.5	19.0	25.3	26.6	17.7	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	8.3	15.9	17.8	28.0	29.3	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	8.6	8.3	20.3	33.8	23.4	5.5	100.0 (290)
월 평균 소득	100만원 미만	11.8	12.2	18.6	27.8	24.0	5.7	100.0 (263)
	100-199만원	10.5	14.1	20.7	29.3	24.3	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	8.9	16.0	26.0	30.8	16.6	1.8	100.0 (169)
	300-399만원	8.0	15.9	37.5	28.4	10.2		100.0 (88)
	400만원 이상	11.9	18.8	25.7	32.7	10.9		100.0 (101)

4.13 직무 만족

표 2.4.74 직무 만족도

【문항 81】 귀하가 하시는 일에 어느 정도 만족 또는 불만족합니까?  
 【변수 명】 SATWORK\*\*

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
전적으로 만족한다	1	22	4.7	68	7.5
매우 만족한다	2	40	8.5	107	11.9
다소 만족한다	3	232	49.0	395	43.8
만족하지도 불만족하지도 않는다	4	92	19.5	200	22.2
다소 불만족한다	5	65	13.7	93	10.3
매우 불만족한다	6	5	1.1	18	2.0
전적으로 불만족한다	7	3	0.6	7	0.8
선택할 수 없음/무응답	8	14	3.0	13	1.4
합계		473	100.0	901	100.0
비해당	9	842		712	

\* 2003년 조사에서는 임금근로자에게만 질문하였고, 2005년 조사에서는 취업자 모두에게 질문하였음.

\*\* 2003년 조사에서는 변수명을 JOBSAT으로 사용하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 직무 만족도

(%)

응답자의 특성		전적으로 만족	매우 만족	다소 만족	만족도 불만족도 아님	다소 불만족	매우 불만족	전적으로 불만족	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		7.5	11.9	43.8	22.2	10.3	2.0	0.8	1.4	100.0 (901)
성별	남자	8.3	12.9	43.5	21.2	10.7	1.8	0.4	1.3	100.0 (543)
	여자	6.4	10.3	44.4	23.7	9.8	2.2	1.4	1.7	100.0 (358)
연령	20대 이하	4.1	10.1	51.4	20.3	10.8	2.0	1.4		100.0 (148)
	30대	6.4	13.6	51.5	17.0	7.7	2.6	0.4	0.9	100.0 (235)
	40대	12.7	12.7	42.5	20.9	9.0	1.1	0.4	0.7	100.0 (268)
	50대	4.4	10.4	39.3	28.9	11.9	3.0	1.5	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	6.1	10.4	27.0	30.4	16.5	1.7	0.9	7.0	100.0 (115)
학력	중졸 이하	5.7	8.5	32.7	33.6	12.3	1.4	1.9	3.8	100.0 (211)
	고등학교	7.3	9.3	42.7	23.8	12.9	2.8	0.4	0.8	100.0 (248)
	전문대학	8.3	8.3	53.7	20.4	7.4	1.9			100.0 (108)
	대학교 이상	8.7	17.1	48.3	14.4	8.1	1.8	0.6	0.9	100.0 (333)
직업	관리전문직	12.6	18.7	50.9	8.4	6.5	1.9	0.5	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	7.2	12.2	51.5	16.9	8.4	2.1	0.8	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	5.1	7.6	37.6	33.8	14.0	0.6	1.3		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	5.2	9.0	35.5	30.7	12.8	2.8	0.7	3.4	100.0 (290)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	5.3	9.1	38.0	28.5	12.2	2.7	1.1	3.0	100.0 (263)
	100-199만원	6.5	11.2	41.7	25.7	10.9	1.8	1.1	1.1	100.0 (276)
	200-299만원	10.1	13.6	45.0	20.1	7.7	2.4	0.6	0.6	100.0 (169)
	300-399만원	10.2	10.2	51.1	13.6	12.5	1.1		1.1	100.0 (88)
	400만원 이상	9.9	19.8	56.4	5.9	6.9	1.0			100.0 (101)





# III. 사회

## 1. 사회적 신뢰

### 1.1 사회에 대한 신뢰도

표 3.1.1 사회에 대한 신뢰도

【문항 5】 귀하는 우리 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회라고 생각하십니까? ‘매우 믿을 수 없다’에 0점을 주고, ‘매우 믿을 수 있다’에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 RELIABLE

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
매우 믿을 수 없다	0점	96	7.3	50	3.1
	1점	29	2.2	19	1.2
	2점	61	4.6	42	2.6
	3점	165	12.6	135	8.4
	4점	161	12.3	204	12.6
	5점	402	30.6	468	29.0
	6점	164	12.5	266	16.5
	7점	152	11.6	279	17.3
	8점	46	3.5	96	6.0
매우 믿을 수 있다	9점	9	0.7	12	0.7
	10점	21	1.6	22	1.4
모르겠다/무응답	88	6	0.5	20	1.2
합계		1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 사회에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르겠다	% (사례수)
전 체		3.1	1.2	2.6	8.4	12.6	29.0	16.5	17.3	6.0	0.7	1.4	1.2	100.0(1,613)
성별	남자	2.9	1.1	2.4	8.2	12.5	27.6	16.4	20.7	6.3	0.8	1.0	0.3	100.0(736)
	여자	3.3	1.3	2.7	8.6	12.8	30.2	16.5	14.5	5.7	0.7	1.7	2.1	100.0(877)
연령	20대 이하	1.5	1.2	2.7	8.2	16.0	22.4	19.3	21.1	6.9	0.6			100.0(331)
	30대	1.1	1.4	2.5	8.0	14.1	24.6	21.0	20.4	5.8	0.8	0.3		100.0(362)
	40대	3.0	1.4	3.0	10.6	12.5	29.6	14.1	17.1	7.1	0.5	1.1		100.0(368)
	50대	3.9		2.5	8.3	13.7	36.8	12.7	15.7	3.4	0.5	1.5	1.0	100.0(204)
	60대 이상	6.3	1.4	2.3	6.6	7.5	34.8	13.8	11.5	5.5	1.1	4.0	5.2	100.0(348)
학력	중졸 이하	5.6	1.3	3.2	7.3	8.6	36.7	11.2	11.2	5.6	1.1	4.1	4.3	100.0(466)
	고등학교	2.8	1.1	1.6	10.1	15.9	30.8	15.4	15.9	4.6	1.1	0.7		100.0(435)
	전문대학	2.7	1.1	3.3	10.4	12.1	25.3	18.7	19.8	6.0	0.5			100.0(182)
	대학교 이상	1.3	1.1	2.6	7.2	13.8	21.9	21.4	23.1	7.4	0.2			100.0(529)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 사회에 대한 신뢰도 (계속) (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르겠다	% (사례수)
직업	관리/전문직	1.9	0.9	2.8	8.9	10.3	24.8	20.1	22.0	7.5	0.9			100.0(214)
	사무/준전문직	1.3	1.3	3.4	11.8	14.8	17.7	22.4	21.9	5.5				100.0(237)
	판매서비스직	3.2	1.3	3.2	7.6	13.4	34.4	12.7	16.6	4.5	1.3	1.3	0.6	100.0(157)
	생산/기능/노무직	3.8	2.4	2.8	6.9	10.3	37.9	11.4	13.8	6.6	1.7	1.7	0.7	100.0(290)
	무직	6.0	0.6	3.0	6.9	12.6	27.0	16.8	14.4	3.6	0.6	3.9	4.5	100.0(333)
	주부	2.4	1.2	1.6	8.0	14.1	35.3	15.3	14.1	6.4	0.4	0.4	0.8	100.0(249)
	학생	0.8		0.8	10.0	14.6	23.8	16.9	23.1	10.0				100.0(130)
월평균가구소득	100만원 미만	6.2	1.6	2.3	8.9	8.9	29.5	15.4	9.8	5.6	1.6	4.6	5.6	100.0(305)
	100-199만원	3.7	1.0	3.3	9.0	15.0	32.2	14.0	15.3	5.0		0.7	1.0	100.0(301)
	200-299만원	2.1	1.8	2.1	9.6	13.6	29.8	14.5	19.0	5.4	0.9	1.2		100.0(332)
	300-399만원	1.5	0.4	1.5	7.1	13.8	32.8	19.4	16.4	6.0	1.1			100.0(268)
	400만원 이상	1.6	1.1	3.5	6.8	11.4	23.4	20.4	22.9	7.9	0.3	0.5		100.0(367)

## 1.2 사람들의 이타주의와 이기주의에 대한 평가

표 3.1.2 사람들의 이타주의와 이기주의에 대한 평가

【문항 1】 귀하는 사람들이 대체로 남을 도우려 한다고 생각하십니까, 아니면 자신만을 위한다고 생각하십니까?

【변수 명】 HELPFUL

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
남을 도우려고 한다 .....	1	402	30.6	417	31.8	734	45.5
자신만을 위한다 .....	2	497	37.8	522	39.8	591	36.6
경우에 따라 다르다 .....	3	405	30.8	365	27.8	277	17.2
모르겠다/무응답 .....	8	11	0.8	8	0.6	11	0.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 사람들의 이타주의와 이기주의에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		남을 도우려고 한다	자신만을 위한다	경우에 따라 다르다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		45.5	36.6	17.2	0.7	100.0 (1,613)
성별	남자	44.2	37.9	17.5	0.4	100.0 (736)
	여자	46.6	35.6	16.9	0.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	36.9	42.9	19.9	0.3	100.0 (331)
	30대	42.5	36.2	21.0	0.3	100.0 (362)
	40대	43.2	38.6	17.7	0.5	100.0 (368)
	50대	47.1	37.3	15.2	0.5	100.0 (204)
	60대 이상	58.3	28.7	11.2	1.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	54.9	31.3	12.4	1.3	100.0 (466)
	고등학교	40.2	41.4	17.5	0.9	100.0 (435)
	전문대학	41.8	39.6	18.1	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	42.9	36.3	20.8		100.0 (529)
직업	관리/전문직	46.7	36.4	16.8		100.0 (214)
	사무/준전문직	38.4	40.5	21.1		100.0 (237)
	판매서비스직	40.1	42.7	17.2		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	44.1	41.4	13.4	1.0	100.0 (290)
	무직	53.8	30.0	14.4	1.8	100.0 (333)
	주부	46.2	32.9	20.1	0.8	100.0 (249)
	학생	43.1	36.2	20.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	53.4	30.8	13.4	2.3	100.0 (305)
	100-199만원	46.8	36.5	15.6	1.0	100.0 (301)
	200-299만원	42.5	37.3	19.9	0.3	100.0 (332)
	300-399만원	41.4	38.4	20.1		100.0 (268)
	400만원 이상	43.3	40.1	16.6		100.0 (367)

### 1.3 일반인의 공정성 평가

표 3.1.3 일반인의 공정성 평가

【문항 2】 대부분의 사람들이 기회만 있으면 귀하를 이용하려들 것이라고 생각하십니까, 아니면 공정하게 대할 것이라고 생각하십니까?

【변수 명】 FAIR

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
이용하려 들 것이다 .....	1	453	34.4	532	33.0
공정하게 대할 것이다 .....	2	436	33.2	773	47.9
경우에 따라 다르다 .....	3	403	30.6	277	17.2
모르겠다/무응답 .....	8	23	1.7	31	1.9
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 일반인의 공정성 평가 (%)

응답자의 특성		이용하려 들 것이다	공정하게 대할 것이다	경우에 따라 다르다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		33.0	47.9	17.2	1.9	100.0 (1,613)
성별	남자	37.5	41.8	18.6	2.0	100.0 (736)
	여자	29.2	53.0	16.0	1.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	41.7	42.3	15.4	0.6	100.0 (331)
	30대	31.8	43.9	23.2	1.1	100.0 (362)
	40대	31.3	46.5	20.7	1.6	100.0 (368)
	50대	40.2	44.1	14.2	1.5	100.0 (204)
	60대 이상	23.6	61.2	10.6	4.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	26.6	56.4	12.9	4.1	100.0 (466)
	고등학교	38.6	43.7	17.0	0.7	100.0 (435)
	전문대학	33.5	43.4	20.9	2.2	100.0 (182)
	대학교 이상	33.6	45.6	19.8	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	33.6	44.4	20.6	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	36.7	43.0	18.6	1.7	100.0 (237)
	판매서비스직	40.8	43.9	14.6	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	34.8	47.6	15.2	2.4	100.0 (290)
	무직	30.3	52.3	13.5	3.9	100.0 (333)
	주부	26.5	53.0	19.3	1.2	100.0 (249)
	학생	31.5	46.2	22.3		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	25.6	57.0	13.1	4.3	100.0 (305)
	100-199만원	37.9	41.5	18.3	2.3	100.0 (301)
	200-299만원	35.5	47.0	15.7	1.8	100.0 (332)
	300-399만원	31.0	46.6	22.0	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	36.0	46.0	17.2	0.8	100.0 (367)

### 1.4 일반인에 대한 신뢰도

표 3.1.4 일반인에 대한 신뢰도 평가

【문항 3】 귀하는 대부분의 사람들을 대체로 신뢰할 수 있다고 생각하십니까, 아니면 신뢰할 수 없다고 생각하십니까?

【변수 명】 TRUST

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
신뢰할 수 있다	1	519	39.5	857	53.1
신뢰할 수 없다	2	382	29.0	408	25.3
경우에 따라 다르다	3	400	30.4	327	20.3
모르겠다/무응답	8	14	1.1	21	1.3
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 일반인에 대한 신뢰도 평가 (%)

응답자의 특성		신뢰할 수 있다	신뢰할 수 없다	경우에 따라 다르다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		53.1	25.3	20.3	1.3	100.0 (1,613)
성별	남자	52.4	24.9	21.2	1.5	100.0 (736)
	여자	53.7	25.7	19.5	1.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	51.7	27.2	19.6	1.5	100.0 (331)
	30대	54.1	22.4	22.9	0.6	100.0 (362)
	40대	56.3	23.6	18.8	1.4	100.0 (368)
	50대	49.5	27.0	22.5	1.0	100.0 (204)
	60대 이상	52.3	27.3	18.4	2.0	100.0 (348)
학력	중졸 이하	52.1	27.7	18.0	2.1	100.0 (466)
	고등학교	49.2	28.7	21.1	0.9	100.0 (435)
	전문대학	54.9	24.2	19.2	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	56.7	20.6	21.9	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	57.0	20.1	22.4	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	54.9	21.5	22.8	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	51.0	30.6	17.8	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	51.4	25.2	20.3	3.1	100.0 (290)
	무직	48.0	31.2	20.1	0.6	100.0 (333)
	주부	58.6	22.5	18.1	0.8	100.0 (249)
	학생	52.3	24.6	20.0	3.1	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	50.8	25.6	21.3	2.3	100.0 (305)
	100-199만원	48.2	30.9	19.3	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	55.1	25.9	17.8	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	56.3	21.6	21.3	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	56.7	21.8	21.3	0.3	100.0 (367)

### 1.5 사회 기관의 지도층에 대한 신뢰도

표 3.1.5 대기업의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.1】 귀하는 ‘대기업’을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONBUS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	47	3.6	60	4.6	142	8.8
다소 신뢰 .....	2	733	55.7	730	55.6	936	58.0
거의 신뢰하지 않음 .....	3	504	38.3	484	36.9	454	28.1
모르겠다/무응답 .....	8	31	2.4	38	2.9	81	5.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 대기업의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		8.8	58.0	28.1	5.0	100.0 (1,613)
성별	남자	8.0	61.7	27.4	2.9	100.0 (736)
	여자	9.5	55.0	28.7	6.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	6.9	63.1	28.7	1.2	100.0 (331)
	30대	2.5	63.5	32.0	1.9	100.0 (362)
	40대	8.7	60.9	28.3	2.2	100.0 (368)
	50대	8.3	60.8	25.0	5.9	100.0 (204)
	60대 이상	17.5	42.8	25.3	14.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	13.5	44.0	29.6	12.9	100.0 (466)
	고등학교	8.5	61.6	26.9	3.0	100.0 (435)
	전문대학	7.1	65.9	26.4	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	5.5	64.7	28.5	1.3	100.0 (529)
직업	관리/전문직	7.5	60.3	31.3	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	4.6	68.4	26.6	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	5.1	63.7	26.8	4.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	9.0	54.5	29.7	6.9	100.0 (290)
	무직	12.6	46.2	29.1	12.0	100.0 (333)
	주부	12.0	61.0	23.7	3.2	100.0 (249)
	학생	6.9	60.8	30.0	2.3	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.8	43.3	29.8	16.1	100.0 (305)
	100-199만원	10.3	48.5	36.2	5.0	100.0 (301)
	200-299만원	7.2	64.2	25.3	3.3	100.0 (332)
	300-399만원	6.0	66.0	27.2	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	9.0	67.3	23.7		100.0 (367)

표 3.1.6 종교계의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.2】 귀하는 ‘종교계’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONCLERG

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	174	13.2	177	13.5	261	16.2
다소 신뢰 .....	2	687	52.2	721	55.0	854	52.9
거의 신뢰하지 않음 .....	3	414	31.5	386	29.4	439	27.2
모르겠다/무응답 .....	8	40	3.0	28	2.1	59	3.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 종교계의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		16.2	52.9	27.2	3.7	100.0 (1,613)
성별	남자	12.4	52.7	31.7	3.3	100.0 (736)
	여자	19.4	53.1	23.5	4.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	9.7	52.0	36.9	1.5	100.0 (331)
	30대	8.8	62.2	27.6	1.4	100.0 (362)
	40대	14.9	56.8	24.5	3.8	100.0 (368)
	50대	20.6	55.9	20.1	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	28.7	38.5	24.7	8.0	100.0 (348)
학력	중졸 이하	25.5	42.3	23.6	8.6	100.0 (466)
	고등학교	14.9	52.6	29.9	2.5	100.0 (435)
	전문대학	9.9	61.0	27.5	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	11.2	59.7	28.2	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	12.1	63.1	23.4	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	11.4	56.5	30.4	1.7	100.0 (237)
	판매서비스직	14.6	54.1	28.7	2.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	15.9	48.3	28.6	7.2	100.0 (290)
	무직	24.0	43.8	26.7	5.4	100.0 (333)
	주부	17.3	58.6	21.7	2.4	100.0 (249)
	학생	11.5	52.3	33.8	2.3	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	22.0	43.6	24.9	9.5	100.0 (305)
	100-199만원	20.9	46.2	29.2	3.7	100.0 (301)
	200-299만원	14.2	52.7	30.1	3.0	100.0 (332)
	300-399만원	8.6	60.8	28.7	1.9	100.0 (268)
	400만원 이상	14.7	59.9	24.8	0.5	100.0 (367)

표 3.1.7 교육계의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.3】 귀하는 ‘교육계’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONEDUC

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	118	9.0	104	7.9	176	10.9
다소 신뢰 .....	2	772	58.7	764	58.2	915	56.7
거의 신뢰하지 않음 .....	3	395	30.0	412	31.4	461	28.6
모르겠다/무응답 .....	8	30	2.3	32	2.4	61	3.8
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 교육계의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		10.9	56.7	28.6	3.8	100.0 (1,613)
성별	남자	8.3	59.1	29.9	2.7	100.0 (736)
	여자	13.1	54.7	27.5	4.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	6.6	57.4	35.3	0.6	100.0 (331)
	30대	6.1	59.4	33.4	1.1	100.0 (362)
	40대	7.9	60.6	29.3	2.2	100.0 (368)
	50대	15.2	58.8	21.6	4.4	100.0 (204)
	60대 이상	20.7	48.0	20.4	10.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	19.7	50.2	19.5	10.5	100.0 (466)
	고등학교	8.0	61.6	29.0	1.4	100.0 (435)
	전문대학	6.6	57.7	35.2	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	7.0	58.0	34.0	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	6.1	62.1	30.4	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	5.1	60.8	32.9	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	15.3	52.9	28.7	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	11.7	56.9	26.2	5.2	100.0 (290)
	무직	16.5	52.9	21.6	9.0	100.0 (333)
	주부	10.8	53.0	34.1	2.0	100.0 (249)
	학생	7.7	62.3	30.0		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.7	49.2	22.3	10.8	100.0 (305)
	100-199만원	14.3	55.5	26.9	3.3	100.0 (301)
	200-299만원	9.6	61.4	25.9	3.0	100.0 (332)
	300-399만원	5.2	63.4	29.9	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	7.1	56.9	35.1	0.8	100.0 (367)



표 3.1.8 노동조합의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.4】 귀하는 ‘노동조합’을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONLABOR

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	69	5.2	87	6.6	92	5.7
다소 신뢰 .....	2	656	49.9	672	51.2	773	47.9
거의 신뢰하지 않음 .....	3	507	38.6	475	36.2	609	37.8
모르겠다/무응답 .....	8	83	6.3	78	5.9	139	8.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 노동조합의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		5.7	47.9	37.8	8.6	100.0 (1,613)
성별	남자	4.6	45.9	46.2	3.3	100.0 (736)
	여자	6.6	49.6	30.7	13.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	4.5	58.3	32.6	4.5	100.0 (331)
	30대	5.8	56.9	35.1	2.2	100.0 (362)
	40대	5.4	45.7	44.3	4.6	100.0 (368)
	50대	6.9	45.1	38.2	9.8	100.0 (204)
	60대 이상	6.3	32.8	38.2	22.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	8.6	36.1	34.8	20.6	100.0 (466)
	고등학교	5.5	53.8	35.6	5.1	100.0 (435)
	전문대학	4.4	57.1	36.8	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	3.8	50.5	42.3	3.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	2.3	46.3	49.5	1.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	5.5	50.2	40.1	4.2	100.0 (237)
	판매서비스직	9.6	46.5	36.9	7.0	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	7.2	52.1	34.1	6.6	100.0 (290)
	무직	6.0	37.2	36.6	20.1	100.0 (333)
	주부	5.6	52.2	33.3	8.8	100.0 (249)
	학생	3.1	56.9	35.4	4.6	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.9	38.7	31.1	23.3	100.0 (305)
	100-199만원	5.6	47.5	39.5	7.3	100.0 (301)
	200-299만원	8.1	53.9	33.4	4.5	100.0 (332)
	300-399만원	6.7	50.0	39.2	4.1	100.0 (268)
	400만원 이상	2.5	50.1	43.6	3.8	100.0 (367)

표 3.1.9 신문사의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.5】 귀하는 '신문사를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까' 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONPRESS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	112	8.5	82	6.3	128	7.9
다소 신뢰 .....	2	731	55.6	639	48.7	911	56.5
거의 신뢰하지 않음 .....	3	436	33.2	555	42.3	490	30.4
모르겠다/무응답 .....	8	36	2.7	36	2.7	84	5.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 신문사의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		7.9	56.5	30.4	5.2	100.0 (1,613)
성별	남자	7.3	56.9	33.8	1.9	100.0 (736)
	여자	8.4	56.1	27.5	8.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	6.0	56.8	36.6	0.6	100.0 (331)
	30대	5.2	58.8	34.5	1.4	100.0 (362)
	40대	7.1	61.7	29.3	1.9	100.0 (368)
	50대	6.4	60.8	26.0	6.9	100.0 (204)
	60대 이상	14.4	45.7	23.9	16.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	13.3	48.5	23.4	14.8	100.0 (466)
	고등학교	8.5	62.3	26.9	2.3	100.0 (435)
	전문대학	3.8	58.2	36.8	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	4.2	58.2	37.1	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	4.2	52.3	42.5	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	5.9	59.1	34.2	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	10.2	51.0	31.8	7.0	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	10.7	57.2	25.9	6.2	100.0 (290)
	무직	10.5	52.0	24.9	12.6	100.0 (333)
	주부	6.8	64.7	24.9	3.6	100.0 (249)
	학생	4.6	60.0	35.4		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.8	46.2	25.6	17.4	100.0 (305)
	100-199만원	11.6	56.1	28.6	3.7	100.0 (301)
	200-299만원	7.8	58.4	31.6	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	5.2	61.9	30.6	2.2	100.0 (268)
	400만원 이상	4.6	59.4	35.1	0.8	100.0 (367)

표 3.1.10 TV 방송국의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.6】 귀하는 'TV 방송국'을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONTV

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	132	10.0	121	9.2	193	12.0
다소 신뢰 .....	2	797	60.6	739	56.3	980	60.8
거의 신뢰하지 않음 .....	3	364	27.7	432	32.9	379	23.5
모르겠다/무응답 .....	8	22	1.7	20	1.5	61	3.8
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 TV 방송국의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		12.0	60.8	23.5	3.8	100.0 (1,613)
성별	남자	12.6	59.1	26.0	2.3	100.0 (736)
	여자	11.4	62.1	21.4	5.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	7.9	59.5	31.1	1.5	100.0 (331)
	30대	10.8	66.0	21.5	1.7	100.0 (362)
	40대	9.0	66.8	23.1	1.1	100.0 (368)
	50대	15.2	63.7	17.2	3.9	100.0 (204)
	60대 이상	18.4	48.3	22.4	10.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	19.7	50.9	19.3	10.1	100.0 (466)
	고등학교	11.5	67.4	19.5	1.6	100.0 (435)
	전문대학	10.4	61.5	26.4	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	6.0	63.9	29.3	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	7.0	64.5	27.6	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	7.6	65.8	25.7	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	10.2	65.0	21.7	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	17.6	54.1	23.8	4.5	100.0 (290)
	무직	16.8	51.7	22.5	9.0	100.0 (333)
	주부	11.6	70.7	15.3	2.4	100.0 (249)
	학생	6.2	59.2	32.3	2.3	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.4	47.9	25.2	11.5	100.0 (305)
	100-199만원	15.9	58.1	21.9	4.0	100.0 (301)
	200-299만원	11.4	63.9	23.2	1.5	100.0 (332)
	300-399만원	9.3	69.0	20.5	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	8.7	64.0	26.2	1.1	100.0 (367)

표 3.1.11 의료계의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.7】 귀하는 ‘의료계’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONMEDIC

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	187	14.2	156	11.9	287	17.8
다소 신뢰 .....	2	783	59.5	797	60.7	998	61.9
거의 신뢰하지 않음 .....	3	318	24.2	331	25.2	283	17.5
모르겠다/무응답 .....	8	27	2.1	28	2.1	45	2.8
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 의료계의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		17.8	61.9	17.5	2.8	100.0 (1,613)
성별	남자	17.3	60.2	20.7	1.9	100.0 (736)
	여자	18.2	63.3	14.9	3.5	100.0 (877)
연령	20대 이하	13.9	66.2	18.7	1.2	100.0 (331)
	30대	13.8	65.7	19.3	1.1	100.0 (362)
	40대	12.0	70.7	16.0	1.4	100.0 (368)
	50대	16.7	65.7	14.2	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	32.5	42.2	18.1	7.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	27.9	47.0	17.4	7.7	100.0 (466)
	고등학교	15.4	67.1	16.3	1.1	100.0 (435)
	전문대학	16.5	65.4	17.0	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	11.3	69.4	18.9	0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	13.6	67.8	17.3	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	10.1	66.7	21.5	1.7	100.0 (237)
	판매서비스직	15.3	65.6	16.6	2.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	23.4	54.8	18.3	3.4	100.0 (290)
	무직	26.1	49.2	18.6	6.0	100.0 (333)
	주부	14.1	71.9	12.9	1.2	100.0 (249)
	학생	14.6	67.7	16.9	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	29.5	46.2	17.0	7.2	100.0 (305)
	100-199만원	16.9	63.1	17.6	2.3	100.0 (301)
	200-299만원	15.1	63.6	19.6	1.8	100.0 (332)
	300-399만원	12.3	71.6	14.6	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	15.0	66.8	17.2	1.1	100.0 (367)

표 3.1.12 중앙 정부 부처의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.8】 귀하는 ‘중앙 정부 부처’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONGOVT

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	52	4.0	36	2.7	52	3.2
다소 신뢰 .....	2	490	37.3	493	37.6	650	40.3
거의 신뢰하지 않음 .....	3	707	53.8	719	54.8	776	48.1
모르겠다/무응답 .....	8	66	5.0	64	4.9	135	8.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 중앙 정부 부처의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		3.2	40.3	48.1	8.4	100.0 (1,613)
성별	남자	3.7	42.0	49.6	4.8	100.0 (736)
	여자	2.9	38.9	46.9	11.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	3.3	45.6	47.4	3.6	100.0 (331)
	30대	2.2	41.4	52.8	3.6	100.0 (362)
	40대	2.2	41.0	50.8	6.0	100.0 (368)
	50대	3.9	38.2	48.5	9.3	100.0 (204)
	60대 이상	4.9	34.5	40.8	19.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	4.9	33.0	43.1	18.9	100.0 (466)
	고등학교	2.5	41.6	50.6	5.3	100.0 (435)
	전문대학	1.1	36.8	58.2	3.8	100.0 (182)
	대학교 이상	3.0	46.9	46.9	3.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	4.2	43.5	50.9	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.8	49.8	47.3	2.1	100.0 (237)
	판매서비스직	4.5	33.8	52.9	8.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	4.8	36.6	50.0	8.6	100.0 (290)
	무직	2.4	37.2	42.9	17.4	100.0 (333)
	주부	2.0	38.2	51.0	8.8	100.0 (249)
	학생	5.4	46.2	43.1	5.4	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.6	29.8	43.9	20.7	100.0 (305)
	100-199만원	2.3	41.5	50.2	6.0	100.0 (301)
	200-299만원	2.4	41.3	48.5	7.8	100.0 (332)
	300-399만원	1.1	39.2	54.9	4.9	100.0 (268)
	400만원 이상	3.8	46.9	46.6	2.7	100.0 (367)

표 3.1.13 지방 자치 정부의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.9】 귀하는 ‘지방 자치 정부’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONLGOVT

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	54	4.1	61	4.6	78	4.8
다소 신뢰 .....	2	522	39.7	556	42.4	760	47.1
거의 신뢰하지 않음 .....	3	669	50.9	631	48.1	669	41.5
모르겠다/무응답 .....	8	70	5.3	64	4.9	106	6.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 지방 자치 정부의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		4.8	47.1	41.5	6.6	100.0 (1,613)
성별	남자	5.2	50.5	41.7	2.6	100.0 (736)
	여자	4.6	44.2	41.3	9.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	3.6	47.7	45.9	2.7	100.0 (331)
	30대	2.2	49.2	46.7	1.9	100.0 (362)
	40대	3.5	48.6	44.0	3.8	100.0 (368)
	50대	7.4	47.5	38.2	6.9	100.0 (204)
	60대 이상	8.6	42.5	31.0	17.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	10.1	41.2	32.4	16.3	100.0 (466)
	고등학교	3.4	46.4	46.0	4.1	100.0 (435)
	전문대학	2.2	44.5	51.6	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	2.3	53.7	42.3	1.7	100.0 (529)
직업	관리/전문직	3.7	50.5	44.9	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	3.4	53.2	41.4	2.1	100.0 (237)
	판매서비스직	4.5	45.2	43.3	7.0	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	7.9	46.2	40.7	5.2	100.0 (290)
	무직	3.9	44.4	35.4	16.2	100.0 (333)
	주부	5.2	44.2	44.6	6.0	100.0 (249)
	학생	4.6	47.7	45.4	2.3	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.6	40.0	37.0	16.4	100.0 (305)
	100-199만원	5.3	44.9	43.2	6.6	100.0 (301)
	200-299만원	4.8	51.8	39.2	4.2	100.0 (332)
	300-399만원	3.4	47.4	45.9	3.4	100.0 (268)
	400만원 이상	3.8	50.4	43.9	1.9	100.0 (367)

표 3.1.14 국회의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.10】 귀하는 ‘국회’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONLEGIS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	19	1.4	15	1.1	18	1.1
다소 신뢰 .....	2	251	19.1	216	16.5	301	18.7
거의 신뢰하지 않음 .....	3	996	75.7	1,056	80.5	1,226	76.0
모르겠다/무응답 .....	8	49	3.7	25	1.9	68	4.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 국회의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		1.1	18.7	76.0	4.2	100.0 (1,613)
성별	남자	1.4	18.9	78.0	1.8	100.0 (736)
	여자	0.9	18.5	74.3	6.3	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.3	16.0	82.2	1.5	100.0 (331)
	30대	0.6	15.7	83.1	0.6	100.0 (362)
	40대	0.8	16.6	81.0	1.6	100.0 (368)
	50대	0.5	25.5	70.1	3.9	100.0 (204)
	60대 이상	3.2	22.4	60.9	13.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	2.8	22.1	63.1	12.0	100.0 (466)
	고등학교	0.2	19.8	78.4	1.6	100.0 (435)
	전문대학	0.5	16.5	82.4	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	0.6	15.5	83.2	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	14.0	84.6	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직		20.3	79.3	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	1.3	15.3	79.6	3.8	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	3.1	22.4	71.4	3.1	100.0 (290)
	무직	0.9	21.9	65.2	12.0	100.0 (333)
	주부	0.4	15.7	80.3	3.6	100.0 (249)
	학생	0.8	16.9	80.8	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.6	21.6	61.0	13.8	100.0 (305)
	100-199만원		18.6	78.1	3.3	100.0 (301)
	200-299만원	0.9	19.6	77.1	2.4	100.0 (332)
	300-399만원		16.0	82.8	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	0.8	18.0	80.9	0.3	100.0 (367)

표 3.1.15 대법원의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.11】 귀하는 ‘대법원’을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONJUDGE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	171	13.0	190	14.5	246	15.3
다소 신뢰 .....	2	727	55.3	771	58.8	964	59.8
거의 신뢰하지 않음 .....	3	358	27.2	309	23.6	304	18.8
모르겠다/무응답 .....	8	59	4.5	42	3.2	99	6.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 대법원의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		15.3	59.8	18.8	6.1	100.0 (1,613)
성별	남자	18.6	59.8	18.3	3.3	100.0 (736)
	여자	12.4	59.7	19.3	8.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	18.4	62.5	17.2	1.8	100.0 (331)
	30대	8.8	70.4	18.5	2.2	100.0 (362)
	40대	14.9	63.0	19.3	2.7	100.0 (368)
	50대	18.6	51.5	21.6	8.3	100.0 (204)
	60대 이상	17.2	47.4	18.7	16.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	13.7	45.7	23.6	17.0	100.0 (466)
	고등학교	13.1	64.6	20.5	1.8	100.0 (435)
	전문대학	15.4	63.2	19.8	1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	18.3	66.9	13.0	1.7	100.0 (529)
직업	관리/전문직	21.5	63.1	13.6	1.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	16.9	62.9	18.6	1.7	100.0 (237)
	판매서비스직	15.9	58.0	21.7	4.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	13.4	54.1	24.5	7.9	100.0 (290)
	무직	13.5	54.4	18.6	13.5	100.0 (333)
	주부	10.4	65.9	17.7	6.0	100.0 (249)
	학생	19.2	65.4	14.6	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.1	45.6	22.3	18.0	100.0 (305)
	100-199만원	14.6	58.5	22.9	4.0	100.0 (301)
	200-299만원	14.8	61.7	18.4	5.1	100.0 (332)
	300-399만원	13.4	64.9	19.4	2.2	100.0 (268)
	400만원 이상	17.2	67.8	13.4	1.6	100.0 (367)



표 3.1.16 학계의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.12】 귀하는 ‘학계’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONSCI

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	165	12.5	165	12.6	269	16.7
다소 신뢰 .....	2	846	64.3	839	63.9	1,012	62.7
거의 신뢰하지 않음 .....	3	249	18.9	245	18.7	228	14.1
모르겠다/무응답 .....	8	55	4.2	63	4.8	104	6.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 학계의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		16.7	62.7	14.1	6.4	100.0 (1,613)
성별	남자	17.8	63.7	14.9	3.5	100.0 (736)
	여자	15.7	61.9	13.5	8.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	13.3	68.3	16.6	1.8	100.0 (331)
	30대	11.9	70.4	15.5	2.2	100.0 (362)
	40대	14.9	68.2	14.1	2.7	100.0 (368)
	50대	22.1	62.3	9.8	5.9	100.0 (204)
	60대 이상	23.6	44.0	12.9	19.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	21.7	47.2	13.3	17.8	100.0 (466)
	고등학교	14.5	67.1	15.6	2.8	100.0 (435)
	전문대학	10.4	72.0	16.5	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	16.3	69.6	12.9	1.3	100.0 (529)
직업	관리/전문직	15.4	72.0	10.3	2.3	100.0 (214)
	사무/준전문직	16.0	70.5	11.4	2.1	100.0 (237)
	판매서비스직	12.7	61.8	18.5	7.0	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	16.6	60.3	14.8	8.3	100.0 (290)
	무직	19.8	50.2	15.0	15.0	100.0 (333)
	주부	16.9	65.1	15.3	2.8	100.0 (249)
	학생	16.9	67.7	13.8	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.3	44.6	17.0	19.0	100.0 (305)
	100-199만원	16.9	63.8	15.0	4.3	100.0 (301)
	200-299만원	16.0	67.2	12.0	4.8	100.0 (332)
	300-399만원	11.9	72.8	11.9	3.4	100.0 (268)
	400만원 이상	17.7	67.6	13.9	0.8	100.0 (367)

표 3.1.17 군대의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.13】 귀하는 ‘군대’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONARMY

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	216	16.4	237	18.1	209	13.0
다소 신뢰 .....	2	695	52.9	688	52.4	813	50.4
거의 신뢰하지 않음 .....	3	359	27.3	345	26.3	527	32.7
모르겠다/무응답 .....	8	45	3.4	42	3.2	64	4.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 군대의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		13.0	50.4	32.7	4.0	100.0 (1,613)
성별	남자	15.9	52.7	29.8	1.6	100.0 (736)
	여자	10.5	48.5	35.1	5.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	5.4	43.5	47.4	3.6	100.0 (331)
	30대	3.9	56.9	36.5	2.8	100.0 (362)
	40대	12.2	55.2	31.0	1.6	100.0 (368)
	50대	18.1	54.4	24.0	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	27.3	42.8	21.6	8.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	23.6	42.7	26.0	7.7	100.0 (466)
	고등학교	10.3	55.4	31.3	3.0	100.0 (435)
	전문대학	7.1	54.9	35.2	2.7	100.0 (182)
	대학교 이상	7.8	51.6	38.8	1.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	12.6	53.3	32.7	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	6.8	52.7	36.7	3.8	100.0 (237)
	판매서비스직	10.8	54.8	29.9	4.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	17.2	51.4	29.0	2.4	100.0 (290)
	무직	19.8	46.8	25.5	7.8	100.0 (333)
	주부	10.0	49.4	36.9	3.6	100.0 (249)
	학생	6.2	44.6	46.9	2.3	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	21.0	41.0	28.5	9.5	100.0 (305)
	100-199만원	17.3	48.2	30.9	3.7	100.0 (301)
	200-299만원	9.6	54.8	33.4	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	6.7	54.5	35.8	3.0	100.0 (268)
	400만원 이상	9.8	54.5	34.1	1.6	100.0 (367)

표 3.1.18 금융기관의 지도층에 대한 신뢰

【문항 4.14】 귀하는 ‘금융기관’을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONFINAN

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	130	9.9	155	11.8	246	15.3
다소 신뢰 .....	2	778	59.2	769	58.6	972	60.3
거의 신뢰하지 않음 .....	3	388	29.5	354	27.0	322	20.0
모르겠다/무응답 .....	8	19	1.4	34	2.6	73	4.5
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 금융기관의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		15.3	60.3	20.0	4.5	100.0 (1,613)
성별	남자	14.0	61.1	22.1	2.7	100.0 (736)
	여자	16.3	59.5	18.1	6.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	14.2	66.5	17.5	1.8	100.0 (331)
	30대	9.7	69.9	19.9	0.6	100.0 (362)
	40대	13.0	62.0	23.1	1.9	100.0 (368)
	50대	14.7	65.2	16.7	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	24.7	39.7	21.0	14.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	22.3	43.8	21.2	12.7	100.0 (466)
	고등학교	14.5	65.7	18.2	1.6	100.0 (435)
	전문대학	11.0	62.1	24.7	2.2	100.0 (182)
	대학교 이상	11.2	69.8	18.5	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	9.3	63.6	26.2	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	11.4	70.5	17.7	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	14.0	63.1	17.2	5.7	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	15.5	57.9	21.4	5.2	100.0 (290)
	무직	21.0	47.7	20.4	10.8	100.0 (333)
	주부	16.1	62.7	18.1	3.2	100.0 (249)
	학생	16.2	65.4	16.9	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.0	44.9	22.6	13.4	100.0 (305)
	100-199만원	16.6	57.8	20.3	5.3	100.0 (301)
	200-299만원	17.2	61.1	19.6	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	12.3	67.2	18.3	2.2	100.0 (268)
	400만원 이상	11.2	69.8	18.8	0.3	100.0 (367)

표 3.1.19 청와대의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.15】 귀하는 ‘청와대’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONBLUHO

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	71	5.4	67	5.1	89	5.5
다소 신뢰 .....	2	635	48.3	585	44.6	739	45.8
거의 신뢰하지 않음 .....	3	549	41.7	612	46.6	679	42.1
모르겠다/무응답 .....	8	60	4.6	48	3.7	106	6.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 청와대의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		5.5	45.8	42.1	6.6	100.0 (1,613)
성별	남자	6.5	44.7	44.8	3.9	100.0 (736)
	여자	4.7	46.8	39.8	8.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	4.8	53.2	38.4	3.6	100.0 (331)
	30대	6.1	53.0	39.5	1.4	100.0 (362)
	40대	3.0	44.6	49.5	3.0	100.0 (368)
	50대	6.4	44.1	43.1	6.4	100.0 (204)
	60대 이상	7.8	33.6	39.9	18.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	8.4	34.1	41.0	16.5	100.0 (466)
	고등학교	4.1	48.3	44.1	3.4	100.0 (435)
	전문대학	2.7	51.1	42.3	3.8	100.0 (182)
	대학교 이상	5.1	52.4	41.2	1.3	100.0 (529)
직업	관리/전문직	7.0	47.7	44.4	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	3.0	53.6	40.9	2.5	100.0 (237)
	판매서비스직	5.7	43.9	43.3	7.0	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	6.6	41.7	44.1	7.6	100.0 (290)
	무직	6.0	38.1	41.4	14.4	100.0 (333)
	주부	4.0	47.8	42.2	6.0	100.0 (249)
	학생	6.9	55.4	36.2	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.2	32.1	40.3	18.4	100.0 (305)
	100-199만원	3.7	47.2	44.5	4.7	100.0 (301)
	200-299만원	6.3	44.9	45.2	3.6	100.0 (332)
	300-399만원	3.4	54.5	37.3	4.9	100.0 (268)
	400만원 이상	4.9	51.0	42.2	1.9	100.0 (367)

표 3.1.20 시민운동단체의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 4.16】 귀하는 ‘시민운동단체’를 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONCSO

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
매우 신뢰 .....	1	305	23.2	264	20.1	311	19.3
다소 신뢰 .....	2	710	54.0	731	55.7	838	52.0
거의 신뢰하지 않음 .....	3	248	18.9	259	19.7	333	20.6
모르겠다/무응답 .....	8	52	4.0	58	4.4	131	8.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민운동단체의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		19.3	52.0	20.6	8.1	100.0 (1,613)
성별	남자	20.7	49.5	26.1	3.8	100.0 (736)
	여자	18.1	54.0	16.1	11.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	22.4	61.0	13.9	2.7	100.0 (331)
	30대	23.5	58.3	17.1	1.1	100.0 (362)
	40대	20.7	51.6	24.2	3.5	100.0 (368)
	50대	19.1	51.5	24.5	4.9	100.0 (204)
	60대 이상	10.6	37.4	24.7	27.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	14.6	41.2	21.2	23.0	100.0 (466)
	고등학교	21.4	53.3	22.8	2.5	100.0 (435)
	전문대학	23.6	62.1	11.5	2.7	100.0 (182)
	대학교 이상	20.2	56.9	21.4	1.5	100.0 (529)
직업	관리/전문직	20.6	51.4	26.6	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	24.9	52.7	21.9	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	15.3	59.2	20.4	5.1	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	21.0	44.8	24.5	9.7	100.0 (290)
	무직	13.5	45.9	21.6	18.9	100.0 (333)
	주부	19.3	57.8	13.7	9.2	100.0 (249)
	학생	22.3	63.1	11.5	3.1	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.5	40.7	22.3	25.6	100.0 (305)
	100-199만원	19.9	49.5	22.9	7.6	100.0 (301)
	200-299만원	23.2	54.2	18.4	4.2	100.0 (332)
	300-399만원	19.8	60.4	17.5	2.2	100.0 (268)
	400만원 이상	20.7	56.1	21.8	1.4	100.0 (367)

## 2. 범죄피해의 두려움

표 3.2.1 집근처 범죄피해 우려지역 유무

【문항 7】 귀하가 사시는 집 근처에 밤중에 무서워서 혼자 걸을 수 없는 지역이 있습니까?  
 까?

【변수 명】 FEAR

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
있다 .....	1	451	28.0
없다 .....	2	1157	71.7
모르겠다/무응답 .....	8	5	0.3
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 집근처 범죄피해 우려지역 유무 (%)

응답자의 특성		있다	없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		28.0	71.7	0.3	100.0 (1,613)
성별	남자	15.4	84.5	0.1	100.0 (736)
	여자	38.5	61.0	0.5	100.0 (877)
연령	20대 이하	35.6	64.0	0.3	100.0 (331)
	30대	36.7	63.3		100.0 (362)
	40대	25.3	74.7		100.0 (368)
	50대	21.6	78.4		100.0 (204)
	60대 이상	18.1	80.7	1.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	20.6	78.5	0.9	100.0 (466)
	고등학교	29.7	70.1	0.2	100.0 (435)
	전문대학	35.7	64.3		100.0 (182)
	대학교 이상	30.4	69.6		100.0 (529)
직업	관리/전문직	28.5	71.5		100.0 (214)
	사무/준전문직	27.0	73.0		100.0 (237)
	판매서비스직	31.2	68.8		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	16.9	83.1		100.0 (290)
	무직	23.4	75.4	1.2	100.0 (333)
	주부	39.0	60.6	0.4	100.0 (249)
	학생	40.0	60.0		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	22.0	76.7	1.3	100.0 (305)
	100-199만원	29.9	69.8	0.3	100.0 (301)
	200-299만원	26.5	73.5		100.0 (332)
	300-399만원	31.7	68.3		100.0 (268)
	400만원 이상	28.3	71.7		100.0 (367)

표 3.2.2 재산범죄피해 가능성 정도

【문항 8】 앞으로 1년 동안에 귀하가 재산범죄, 예를 들면 도둑, 절도, 재산파괴 등을 당할 가능성이 어느 정도 있다고 생각하십니까? “가능성이 전혀 없다”에 0점을 주고 “가능성이 매우 높다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 PROPCRM

응답 범주	변수값	2005		
		빈도	%	
가능성이 전혀 없다	0점	0	349	21.6
	1점	1	153	9.5
	2점	2	212	13.1
	3점	3	218	13.5
	4점	4	124	7.7
	5점	5	268	16.6
	6점	6	76	4.7
	7점	7	98	6.1
	8점	8	65	4.0
가능성이 매우 높다	9점	9	15	0.9
	10점	10	26	1.6
모르겠다/무응답	88	9	0.6	
합계			1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 재산범죄피해 가능성 정도 (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르 겠다	% (사례수)
전 체		21.6	9.5	13.1	13.5	7.7	16.6	4.7	6.1	4.0	0.9	1.6	0.6	100.0 (1,613)
성별	남자	19.7	11.1	15.1	14.4	6.5	16.2	5.2	6.0	3.4	1.1	1.2	0.1	100.0 (736)
	여자	23.3	8.1	11.5	12.8	8.7	17.0	4.3	6.2	4.6	0.8	1.9	0.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	12.1	5.7	11.5	18.4	11.5	17.5	8.2	8.2	3.9	1.8	1.2		100.0 (331)
	30대	10.5	10.8	17.1	11.6	10.5	20.4	5.2	5.5	6.1	0.8	1.4		100.0 (362)
	40대	18.5	9.5	14.4	15.2	6.3	19.3	4.1	6.5	4.3	1.1	0.5	0.3	100.0 (368)
	50대	24.0	9.8	13.2	13.2	8.3	14.2	2.9	6.4	3.9		2.9	1.0	100.0 (204)
	60대 이상	44.3	11.5	9.2	9.2	2.3	10.3	2.6	4.0	1.7	0.6	2.6	1.7	100.0 (348)
학력	중졸 이하	40.8	9.9	9.9	8.8	4.1	11.6	1.7	5.2	3.4	0.4	2.6	1.7	100.0 (466)
	고등학교	18.4	10.1	14.3	14.9	6.7	19.3	4.6	5.5	4.4	0.9	0.9		100.0 (435)
	전문대학	11.5	7.7	11.0	13.2	9.9	22.0	7.1	10.4	3.3	1.6	2.2		100.0 (182)
	대학교 이상	11.0	9.3	15.7	16.6	11.0	17.0	6.6	5.9	4.5	1.1	1.1	0.2	100.0 (529)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 재산범죄피해 가능성 정도 (계속) (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르겠다	% (사례수)
직업	관리/전문직	6.1	11.2	20.6	15.0	8.4	18.7	6.5	6.5	3.7	1.4	1.9		100.0 (214)
	사무/준전문직	11.0	11.4	10.5	15.2	8.0	18.6	9.3	6.8	6.3	1.7	1.3		100.0 (237)
	판매서비스직	19.1	5.7	13.4	14.0	8.3	22.9	3.8	7.0	3.8		1.3	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	29.7	10.7	16.2	12.1	5.5	13.1	1.7	3.4	3.8	1.0	2.1	0.7	100.0 (290)
	무직	37.8	11.4	10.8	11.7	3.6	12.3	1.8	4.5	1.8	0.6	2.1	1.5	100.0 (333)
	주부	21.7	6.0	9.2	12.0	11.6	18.1	4.8	8.4	5.6	0.4	1.6	0.4	100.0 (249)
	학생	10.8	6.9	12.3	16.9	12.3	18.5	8.5	8.5	3.8	1.5			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	38.7	12.1	8.5	10.8	4.9	10.5	3.0	4.9	2.6	0.3	1.3	2.3	100.0 (305)
	100-199만원	23.6	10.6	13.3	13.6	4.0	17.3	3.0	7.6	3.3	1.0	2.3	0.3	100.0 (301)
	200-299만원	21.1	8.7	12.7	11.1	9.9	17.2	5.7	6.0	5.1	1.2	0.9	0.3	100.0 (332)
	300-399만원	12.3	6.3	14.9	14.2	11.2	22.8	4.9	6.3	4.9	0.7	1.5		100.0 (268)
	400만원 이상	12.0	9.5	16.6	18.0	9.0	16.6	6.3	5.2	4.4	1.1	1.4		100.0 (367)



표 3.2.3 폭력범죄피해 가능성 정도

【문항 9】 앞으로 1년 동안에 귀하가 폭력범죄, 예를 들면 폭행, 살인, 강간 등을 당할 가능성이 어느 정도 있다고 생각하십니까? “가능성이 전혀 없다”에 0점을 주고 “가능성이 매우 높다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 VIOLCRM

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가능성이 전혀 없다	0점	422	26.2
	1점	193	12.0
	2점	209	13.0
	3점	220	13.6
	4점	103	6.4
	5점	237	14.7
	6점	69	4.3
	7점	69	4.3
	8점	43	2.7
가능성이 매우 높다	9점	7	0.4
	10점	22	1.4
모르겠다/무응답	88	19	1.2
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 폭력범죄피해 가능성 정도 (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르 겠다	% (사례수)
전 체		26.2	12.0	13.0	13.6	6.4	14.7	4.3	4.3	2.7	0.4	1.4	1.2	100.0 (1,613)
성별	남자	26.4	14.0	14.9	14.0	6.0	12.9	5.0	3.1	1.8	0.3	1.2	0.4	100.0 (736)
	여자	26.0	10.3	11.3	13.3	6.7	16.2	3.6	5.2	3.4	0.6	1.5	1.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	16.3	9.4	13.9	15.7	9.7	17.8	5.7	3.9	4.5	1.2	1.8		100.0 (331)
	30대	14.6	14.9	13.8	15.7	6.9	19.1	5.2	6.4	1.4	0.3	0.8	0.8	100.0 (362)
	40대	23.1	13.0	14.9	14.7	6.8	14.9	4.6	3.5	3.0	0.3	0.5	0.5	100.0 (368)
	50대	27.5	13.2	13.7	12.7	4.9	15.2	2.9	2.9	3.4		2.0	1.5	100.0 (204)
	60대 이상	50.0	9.5	8.6	8.9	3.2	6.6	2.3	4.0	1.4	0.3	2.0	3.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	44.8	8.6	7.7	9.9	3.6	9.9	2.8	3.6	2.8	0.2	2.8	3.2	100.0 (466)
	고등학교	21.8	13.8	13.8	12.6	6.0	17.0	6.4	3.9	2.3	0.5	1.1	0.7	100.0 (435)
	전문대학	19.2	9.9	14.3	14.3	7.7	15.4	6.6	6.0	4.9	0.5	1.1		100.0 (182)
	대학교 이상	15.5	14.2	16.4	17.6	8.7	16.8	3.0	4.5	2.1	0.6	0.4	0.2	100.0 (529)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 폭력범죄피해 가능성 정도 (계속) (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르겠다	% (사례수)
직업	관리/전문직	12.6	13.6	20.6	18.2	9.3	12.6	4.2	4.7	3.7	0.5			100.0 (214)
	사무/준전문직	14.8	14.8	14.3	15.6	6.8	19.4	5.9	3.4	2.5	0.8	1.3	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	24.8	9.6	12.1	13.4	6.4	17.8	4.5	5.7	3.2	1.3		1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	38.3	15.5	12.1	8.6	3.4	10.0	4.8	2.4	1.7		2.1	1.0	100.0 (290)
	무직	39.9	10.2	11.1	9.9	4.5	11.4	1.5	3.9	2.4	0.3	2.1	2.7	100.0 (333)
	주부	23.7	8.0	8.8	17.3	7.6	17.3	5.2	7.2	1.2	0.4	1.6	1.6	100.0 (249)
	학생	13.8	10.8	13.8	15.4	10.0	20.0	5.4	3.1	6.2		1.5		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	42.3	9.8	8.5	9.2	6.2	7.5	3.6	3.9	2.3	0.3	3.0	3.3	100.0 (305)
	100-199만원	27.6	11.6	14.3	9.6	5.3	17.3	3.7	3.7	3.3		2.0	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	22.6	13.6	9.9	17.2	3.9	16.9	5.4	5.1	2.4	1.2	0.9	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	22.4	10.1	12.7	16.4	8.2	15.7	5.6	5.6	2.6	0.4	0.4		100.0 (268)
	400만원 이상	17.2	14.4	18.0	16.3	8.4	15.3	3.3	3.3	3.0	0.3	0.5		100.0 (367)

### 3. 종교

표 3.3.1 종교집회 참석 빈도

【문항 36】 귀하는 얼마나 자주 불공 또는 예배드리러 가십니까?  
 【변수 명】 ATTEND

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
일주일에 여러 번 .....	1	126	16.8	126	15.4	173	10.7
일주일에 한 번 .....	2	171	22.8	197	24.0	187	11.6
한 달에 두세 번 .....	3	72	9.6	81	9.9	68	4.2
한 달에 한 번 .....	4	81	10.8	96	11.7	89	5.5
일 년에 몇 번 .....	5	184	24.5	196	23.9	238	14.8
일 년에 한 번 .....	6	47	6.3	53	6.5	82	5.1
일 년에 한 번도 가지 않는다 .....	7	21	2.8	27	3.3	50	3.1
전혀 가지 않는다 .....	8	34	4.5	40	4.9	715	44.3
모르겠다/무응답 .....	88	14	1.9	4	0.5	11	0.7
합계		750	100.0	820	100.0	1,613	100.0
비해당	99	565		492			

\* 2003년, 2004년 조사에서는 종교를 가진 응답자에게만 질문하였고, 2005년에는 모든 응답자들에게 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 종교집회 참석 빈도 (%)

응답자의 특성		일주일에 여러번	일주일에 한번	한달에 두세번	한달에 한번	일년에 몇번	일년에 한번	일년에 한번도 안감	전혀 안감	모르 겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		10.7	11.6	4.2	5.5	14.8	5.1	3.1	44.3	0.7	100.0 (1,613)
성별	남자	6.9	9.4	2.9	5.2	12.0	5.8	3.5	53.9	0.4	100.0 (736)
	여자	13.9	13.5	5.4	5.8	17.1	4.4	2.7	36.3	0.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	4.2	11.8	3.0	3.0	9.1	6.3	4.5	57.7	0.3	100.0 (331)
	30대	9.9	10.8	3.6	5.0	10.5	6.9	2.5	50.3	0.6	100.0 (362)
	40대	12.2	12.5	4.9	6.5	16.3	4.1	2.2	40.5	0.8	100.0 (368)
	50대	17.2	10.3	7.4	7.8	17.6	2.5	2.0	34.8	0.5	100.0 (204)
	60대 이상	12.4	12.1	3.4	6.0	21.3	4.6	4.0	35.1	1.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	10.9	11.4	5.2	5.6	21.5	4.3	4.1	36.1	1.1	100.0 (466)
	고등학교	11.7	8.0	4.1	5.3	13.3	4.8	2.3	49.4	0.9	100.0 (435)
	전문대학	11.0	11.5	3.8	2.2	13.7	4.9	2.2	50.0	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	9.6	14.7	3.6	6.8	10.4	6.0	3.2	45.4	0.2	100.0 (529)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 종교집회 참석 빈도 (계속) (%)

응답자의 특성		일주일에 여러번	일주일에 한번	한달에 두세번	한달에 한번	일년에 몇번	일년에 한번	일년에 한번도 안감	전혀 안감	모르 겠다	% (사례수)
직업	관리/전문직	10.3	12.6	3.7	8.9	13.1	4.7	3.7	42.1	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	11.4	13.5	3.4	3.0	9.7	4.6	2.1	52.3		100.0 (237)
	판매서비스직	8.3	11.5	5.7	7.0	14.6	4.5	1.9	45.9	0.6	100.0 (157)
	생산기능/노무직	7.6	6.6	2.8	2.8	20.0	5.2	3.8	50.3	1.0	100.0 (290)
	무직	14.7	10.8	4.8	7.8	15.0	5.4	2.7	37.8	0.9	100.0 (333)
	주부	14.1	14.9	6.0	6.0	18.1	4.4	1.6	34.1	0.8	100.0 (249)
	학생	3.8	13.1	3.1	2.3	7.7	7.7	7.7	54.6		100.0 (130)
월 평균 소득	100만원 미만	10.8	10.5	3.3	4.9	16.4	5.6	6.6	41.6	0.3	100.0 (305)
	100-199만원	11.0	8.3	3.3	5.6	16.6	5.0	4.3	44.9	1.0	100.0 (301)
	200-299만원	10.5	13.0	4.8	5.1	13.9	5.4		47.0	0.3	100.0 (332)
	300-399만원	8.2	11.2	2.6	6.3	11.9	4.9	2.6	50.7	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	12.3	13.9	5.4	6.0	14.4	4.9	2.2	40.6	0.3	100.0 (367)

표 3.3.2 응답자의 종교

【문항 37】 귀하는 어떤 종교를 가지고 계십니까?

【변수 명】 RELIG

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
불교	1	313	23.8	357	27.2	465	28.8
개신교	2	267	20.3	322	24.5	348	21.6
천주교	3	147	11.2	126	9.6	139	8.6
종교 없음	4	564	42.9	492	37.5	632	39.2
기타 종교	77	23	1.7	15	1.1	27	1.7
모르겠다/무응답	88	1	0.1	0	0.0	2	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사는 변수값이 다름.

응답자의 사회인구학적 특성별 응답자의 종교 (%)

응답자의 특성		불교	개신교	천주교	종교 없음	기타 종교	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		28.8	21.6	8.6	39.2	1.7	0.1	100.0 (1,613)
성별	남자	26.5	17.0	7.1	47.7	1.6	0.1	100.0 (736)
	여자	30.8	25.4	9.9	32.0	1.7	0.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	19.9	18.4	8.8	52.9			100.0 (331)
	30대	21.3	26.2	8.6	43.1	0.8		100.0 (362)
	40대	28.3	21.5	11.1	37.0	1.6	0.5	100.0 (368)
	50대	36.3	22.5	8.3	31.4	1.5		100.0 (204)
	60대 이상	41.4	19.3	6.0	29.0	4.3		100.0 (348)
학력	중졸 이하	42.5	18.7	5.4	30.5	3.0		100.0 (466)
	고등학교	26.7	20.5	8.0	43.9	0.7	0.2	100.0 (435)
	전문대학	23.1	24.2	8.8	42.9	1.1		100.0 (182)
	대학교 이상	20.6	24.2	11.9	41.6	1.5	0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	21.0	22.4	11.7	43.0	1.4	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	17.7	27.0	7.6	46.8	0.8		100.0 (237)
	판매서비스직	27.4	22.3	9.6	40.1	0.6		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	38.6	14.5	2.1	42.4	2.1	0.3	100.0 (290)
	무직	37.2	21.9	6.6	30.0	4.2		100.0 (333)
	주부	28.1	24.5	15.7	31.3	0.4		100.0 (249)
	학생	20.8	19.2	10.8	49.2			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	36.1	16.1	7.2	37.4	3.3		100.0 (305)
	100-199만원	34.9	18.3	6.3	39.5	1.0		100.0 (301)
	200-299만원	26.5	25.0	7.2	40.4	0.9		100.0 (332)
	300-399만원	24.3	22.4	9.0	42.2	1.9	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	23.2	24.5	12.8	38.4	0.8	0.3	100.0 (367)

표 3.3.3 응답자의 신앙심

【문항 37.1】 (종교를 가지고 있다면) 귀하께서는 스스로 믿음이 강하다고 보십니까, 아니면 강하지 않다고 보십니까?

【변수 명】 RELITEN

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
강하다 .....	1	170	22.7	203	24.8	173	17.7
다소 강하다 .....	2	130	17.3	140	17.1	293	29.9
별로 강하지 않다 .....	3	436	58.1	463	56.4	501	51.2
모르겠다/무응답 .....	8	14	1.9	14	1.7	12	1.2
합계		750	100.0	820	100.0	979	100.0
비해당	9	565		492		634	

\* 2004년 조사는 변수값이 다름.

응답자의 사회인구학적 특성별 응답자의 신앙심 (%)

응답자의 특성		강하다	다소 강하다	별로 강하지 않다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		17.7	29.9	51.2	1.2	100.0 (979)
성별	남자	14.1	28.1	56.3	1.6	100.0 (384)
	여자	20.0	31.1	47.9	1.0	100.0 (595)
연령	20대 이하	7.7	29.5	61.5	1.3	100.0 (156)
	30대	10.7	34.5	54.4	0.5	100.0 (206)
	40대	13.5	32.2	52.6	1.7	100.0 (230)
	50대	22.9	22.1	52.9	2.1	100.0 (140)
	60대 이상	30.8	28.7	39.7	0.8	100.0 (247)
학력	중졸 이하	25.6	27.2	46.0	1.2	100.0 (324)
	고등학교	15.6	30.0	53.1	1.2	100.0 (243)
	전문대학	12.5	30.8	55.8	1.0	100.0 (104)
	대학교 이상	12.7	32.5	53.6	1.3	100.0 (308)
직업	관리/전문직	16.5	32.2	48.8	2.5	100.0 (121)
	사무/준전문직	14.3	33.3	50.8	1.6	100.0 (126)
	판매서비스직	17.0	29.8	53.2		100.0 (94)
	생산/기능/노무직	16.3	25.3	57.2	1.2	100.0 (166)
	무직	26.2	30.0	42.1	1.7	100.0 (233)
	주부	15.2	30.4	53.8	0.6	100.0 (171)
	학생	6.1	30.3	63.6		100.0 (66)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	27.2	30.4	41.4	1.0	100.0 (191)
	100-199만원	23.6	28.6	47.3	0.5	100.0 (182)
	200-299만원	14.1	29.8	54.0	2.0	100.0 (198)
	300-399만원	11.0	33.1	55.2	0.6	100.0 (154)
	400만원 이상	12.9	28.4	56.9	1.8	100.0 (225)

## 4. 매체이용 실태

### 4.1 신문 구독

표 3.4.1 신문구독 시간

【문항 32】 귀하는 신문을 하루 평균 얼마나 보십니까? 인터넷으로 보시는 것을 포함해서 말씀해 주십시오.

【변수 명】 NEWSHRS

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
전혀 안 본다		507	31.4
20분 미만		156	11.2
20-40분		462	27.1
40분-1시간		37	2.3
1-2시간		352	21.8
2시간 이상		99	6.1
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 신문구독 시간

(%)

응답자의 특성		전혀 안 본다	20분미만	20-40분	40분-1시간	1-2시간	2시간이상	% (사례수)
전 체		31.4	11.2	27.1	2.3	21.8	6.1	100.0 (1,613)
성별	남자	21.5	9.5	28.4	2.4	29.1	9.1	100.0 (736)
	여자	39.8	12.7	26.0	2.2	15.7	3.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	19.3	15.7	32.6	3.3	23.0	6.0	100.0 (331)
	30대	13.8	16.6	36.5	3.6	23.8	5.8	100.0 (362)
	40대	20.7	9.0	31.3	1.9	29.3	7.9	100.0 (368)
	50대	36.8	11.8	24.5	2.0	20.1	4.9	100.0 (204)
	60대 이상	69.5	3.4	9.2	0.6	11.8	5.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	71.0	7.3	12.4	0.2	7.5	1.5	100.0 (466)
	고등학교	23.0	14.5	32.4	1.6	21.6	6.9	100.0 (435)
	전문대학	15.4	12.6	39.6	1.6	25.3	5.5	100.0 (182)
직업	대학교 이상	9.1	11.3	31.4	4.9	33.5	9.8	100.0 (529)
	관리/전문직	8.4	8.4	31.3	4.2	37.4	10.3	100.0 (214)
	사무/준전문직	7.6	14.8	31.6	3.0	30.0	13.1	100.0 (237)
	판매서비스직	22.3	14.0	35.7	3.8	20.4	3.8	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	43.4	8.6	23.1	0.7	21.0	3.1	100.0 (290)
	무직	60.7	6.3	14.4	0.6	11.4	6.6	100.0 (333)
	주부	30.9	15.3	32.5	2.8	16.1	2.4	100.0 (249)
월 평균 구독 소득	학생	23.1	16.9	31.5	3.1	23.1	2.3	100.0 (130)
	100만원 미만	72.1	3.9	11.1	1.0	8.9	3.0	100.0 (305)
	100-199만원	39.9	11.0	24.9	1.0	17.9	5.3	100.0 (301)
	200-299만원	21.7	14.5	34.0	2.4	22.3	5.1	100.0 (332)
	300-399만원	17.5	16.4	35.1	1.5	23.1	6.3	100.0 (268)
400만원 이상	9.8	10.4	29.4	5.2	34.6	10.6	100.0 (367)	

표 3.4.2 가장 많이 보는 신문 지면

【문항 32.1】 (신문을 본다면) 어느 면을 가장 많이 보십니까?  
 【변수 명】 NEWSKIND

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
사회면 .....	1	393	37.1	408	36.9
정치면 .....	2	116	11.0	101	9.1
경제면 .....	3	234	22.1	256	23.1
스포츠면 .....	4	124	11.7	149	13.5
연예면 .....	5	73	6.9	87	7.9
문화면 .....	6	96	9.1	54	4.9
국제면 .....	7	-	-	10	0.9
기타 .....	77	11	1.0	34	3.1
모르겠다/무응답 .....	88	12	1.1	7	0.6
합계		1,059	100.0	1,106	100.0
비해당	99	256		507	

응답자의 사회인구학적 특성별 가장 많이 보는 신문 지면 (%)

응답자의 특성		사회면	정치면	경제면	스포츠포츠면	연예면	문화면	국제면	기타	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		36.9	9.1	23.1	13.5	7.9	4.9	0.9	3.1	0.6	100.0 (1,106)
성별	남자	30.1	12.1	27.0	21.3	2.9	2.2	1.2	2.8	0.3	100.0 (578)
	여자	44.3	5.9	18.9	4.9	13.3	7.8	0.6	3.4	0.9	100.0 (528)
연령	20대 이하	35.6	1.9	12.4	21.0	18.0	8.6	1.9	0.4	0.4	100.0 (267)
	30대	34.3	4.8	26.6	14.7	9.6	4.5	1.0	3.2	1.3	100.0 (312)
	40대	37.0	11.3	29.8	11.6	2.7	4.5	0.3	2.4	0.3	100.0 (292)
	50대	41.1	17.1	25.6	7.8	0.8	2.3		5.4		100.0 (129)
	60대 이상	42.5	24.5	18.9	2.8		0.9	0.9	8.5	0.9	100.0 (106)
학력	중졸 이하	39.3	17.0	22.2	8.1	3.0	2.2		7.4	0.7	100.0 (135)
	고등학교	35.5	10.1	21.8	15.5	8.1	4.5	0.9	2.7	0.9	100.0 (335)
	전문대학	33.1	3.9	20.8	17.5	12.3	7.1	1.3	2.6	1.3	100.0 (154)
	대학교 이상	38.5	7.9	25.2	12.1	7.7	5.2	1.0	2.3	0.2	100.0 (481)
직업	관리/전문직	30.6	11.7	35.2	11.2	4.1	2.0	1.5	3.1	0.5	100.0 (196)
	사무/준전문직	36.1	6.8	26.9	16.0	6.4	4.6	1.4	1.8		100.0 (219)
	판매서비스직	40.2	9.0	21.3	9.8	7.4	7.4	0.8	3.3	0.8	100.0 (122)
	생산/기능/노무직	34.1	12.8	19.5	21.3	1.8	3.7	0.6	5.5	0.6	100.0 (164)
	무직	42.7	13.0	22.1	7.6	3.8	5.3	0.8	3.1	1.5	100.0 (131)
	주부	43.0	7.6	19.8	9.3	11.0	4.1		4.1	1.2	100.0 (172)
	학생	34.0	1.0	6.0	19.0	29.0	10.0	1.0			100.0 (100)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	38.8	12.9	11.8	11.8	10.6	9.4		3.5	1.2	100.0 (85)
	100-199만원	39.2	11.0	17.7	16.6	6.1	3.3	1.1	4.4	0.6	100.0 (181)
	200-299만원	38.8	7.3	24.6	14.2	6.9	3.8	0.4	3.5	0.4	100.0 (260)
	300-399만원	33.0	10.0	17.6	16.7	12.7	5.0	0.5	2.7	1.8	100.0 (221)
	400만원 이상	34.4	7.9	33.2	9.7	4.8	5.7	1.8	2.4		100.0 (331)



## 4.2 TV 시청

표 3.4.3 TV 시청 시간

【문항 33】 귀하는 TV를 하루 평균 얼마나 보십니까?  
 【변수 명】 TVHRS

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
전혀 안 본다		30	2.3	56	3.5
1시간 미만		40	3.0	158	9.8
1-2시간		241	18.3	398	24.7
2-3시간		392	29.8	431	26.7
3-4시간		295	22.4	271	16.8
4시간 이상		316	24.0	299	18.5
모르겠다/무응답		1	0.1	0	0.0
합계		1,315	100.0	1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 TV 시청 시간 (%)

응답자의 특성		전혀 안 본다	1시간미만	1-2시간	2-3시간	3-4시간	4시간이상	% (사례수)
전 체		3.5	9.8	24.7	26.7	16.8	18.5	100.0(1,613)
성별	남자	3.7	12.1	29.6	29.6	13.6	11.4	100.0(736)
	여자	3.3	7.9	20.5	24.3	19.5	24.5	100.0(877)
연령	20대 이하	5.1	13.0	22.1	22.7	20.2	16.9	100.0(331)
	30대	3.3	9.1	29.0	27.1	16.3	15.2	100.0(362)
	40대	2.4	9.8	29.3	30.4	15.8	12.2	100.0(368)
	50대	2.0	10.8	25.0	29.9	13.7	18.6	100.0(204)
	60대 이상	4.0	6.9	17.5	24.4	17.0	30.2	100.0(348)
학력	중졸 이하	3.9	7.1	17.2	26.8	16.3	28.8	100.0(466)
	고등학교	2.3	9.0	22.5	27.6	19.1	19.5	100.0(435)
	전문대학	1.6	8.8	26.9	26.4	18.7	17.6	100.0(182)
	대학교 이상	4.7	13.2	32.3	26.1	14.6	9.1	100.0(529)
직업	관리/전문직	2.3	15.4	37.4	29.9	10.3	4.7	100.0(214)
	사무/준전문직	3.0	14.3	31.6	28.7	14.3	8.0	100.0(237)
	판매서비스직	2.5	14.0	26.1	26.8	12.1	18.5	100.0(157)
	생산/기능/노무직	3.1	7.9	27.6	32.4	14.5	14.5	100.0(290)
	무직	5.4	5.4	15.6	23.1	18.0	32.4	100.0(333)
	주부	2.4	5.2	17.3	24.5	24.9	25.7	100.0(249)
	학생	5.4	10.8	20.0	19.2	24.6	20.0	100.0(130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.2	6.6	17.0	24.3	16.7	29.2	100.0(305)
	100-199만원	2.7	9.3	21.3	24.6	16.6	25.6	100.0(301)
	200-299만원	4.5	9.0	27.7	24.1	18.4	16.3	100.0(332)
	300-399만원	1.1	9.0	23.1	32.1	21.3	13.4	100.0(268)
	400만원 이상	2.5	14.4	33.0	29.7	12.3	8.2	100.0(367)

표 3.4.4 가장 많이 보는 TV 프로그램

【문항 33.1】 (TV를 본다면) 어떤 프로그램을 가장 많이 보십니까?  
 【변수 명】 TVKIND

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
뉴스·시사 .....	1	598	46.6	663	42.6
연속극 .....	2	352	27.4	484	31.1
연예·오락 .....	3	163	12.7	166	10.7
교양 및 다큐멘터리 .....	4	101	7.9	101	6.5
스포츠 .....	5	55	4.3	112	7.2
기타 .....	77	7	0.5	26	1.7
모르겠다/무응답 .....	88	8	0.6	5	0.3
합계		1,284	100.0	1,557	100.0
비해당	99	31		56	

응답자의 사회인구학적 특성별 가장 많이 보는 TV 프로그램 (%)

응답자의 특성		뉴스시사	연속극	연예오락	교양다큐	스포츠	기타	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		42.6	31.1	10.7	6.5	7.2	1.7	0.3	100.0 (1,557)
성별	남자	55.1	10.6	11.1	6.3	14.8	1.7	0.3	100.0 (709)
	여자	32.1	48.2	10.3	6.6	0.8	1.7	0.4	100.0 (848)
연령	20대 이하	19.7	31.5	34.4	4.5	8.3	1.3	0.3	100.0 (314)
	30대	37.1	31.1	11.7	10.0	8.3	1.4	0.3	100.0 (350)
	40대	55.2	22.6	2.2	9.2	9.2	1.7		100.0 (359)
	50대	54.0	26.5	3.0	7.0	6.0	3.0	0.5	100.0 (200)
	60대 이상	49.4	42.5	0.9	1.5	3.6	1.5	0.6	100.0 (334)
학력	중졸 이하	45.3	44.2	2.5	1.8	3.6	2.0	0.7	100.0 (448)
	고등학교	45.2	28.2	9.4	7.1	8.5	1.6		100.0 (425)
	전문대학	27.4	36.9	17.9	7.8	7.8	1.7	0.6	100.0 (179)
	대학교 이상	43.5	19.8	16.5	9.7	8.9	1.4	0.2	100.0 (504)
직업	관리/전문직	54.1	13.9	8.6	10.0	10.5	2.4	0.5	100.0 (209)
	사무/준전문직	45.2	23.0	15.2	6.5	8.3	1.7		100.0 (230)
	판매서비스직	43.8	29.4	8.5	9.8	6.5	1.3	0.7	100.0 (153)
	생산/기능/노무직	52.3	26.0	2.8	3.6	13.5	1.4	0.4	100.0 (281)
	무직	42.5	41.9	5.4	3.8	4.4	1.6	0.3	100.0 (315)
	주부	34.2	45.7	9.1	8.6	0.8	1.6		100.0 (243)
	학생	10.6	33.3	43.1	4.9	5.7	1.6	0.8	100.0 (123)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	36.0	47.6	6.6	2.8	4.2	2.1	0.7	100.0 (286)
	100-199만원	43.0	32.4	11.6	4.8	6.8	1.0	0.3	100.0 (293)
	200-299만원	42.9	26.5	13.2	7.3	7.6	2.2	0.3	100.0 (317)
	300-399만원	37.4	29.8	14.0	6.4	10.6	1.5	0.4	100.0 (265)
	400만원 이상	51.7	20.9	8.1	10.6	7.3	1.4		100.0 (358)

### 4.3 인터넷 사용

표 3.4.5 인터넷 사용 시간

【문항 34】 귀하는 인터넷을 하루 평균 얼마나 사용하십니까?  
 【변수 명】 WWWHRS

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
전혀 안 한다	.....	651	40.4
20분 미만	.....	22	1.4
20-40분	.....	172	10.7
40분-1시간	.....	14	0.9
1-2시간	.....	247	15.3
2시간 이상	.....	507	31.4
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 인터넷 사용 시간 (%)

응답자의 특성		전혀 안 한다	20분미만	20-40분	40분-1시간	1-2시간	2시간이상	% (사례수)
전 체		40.4	1.4	10.7	0.9	15.3	31.4	100.0 (1,613)
성별	남자	34.5	1.4	9.8	0.7	17.8	35.9	100.0 (736)
	여자	45.3	1.4	11.4	1.0	13.2	27.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	3.3	1.2	6.0	0.3	20.2	68.9	100.0 (331)
	30대	11.6	1.7	17.7	2.8	22.7	43.6	100.0 (362)
	40대	35.9	1.9	16.3	0.5	19.8	25.5	100.0 (368)
	50대	65.7	2.5	9.3	0.5	10.8	11.3	100.0 (204)
	60대 이상	95.4		2.6		0.9	1.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	91.4	1.1	2.4		2.1	3.0	100.0 (466)
	고등학교	36.8	1.6	17.2	1.1	15.9	27.4	100.0 (435)
	전문대학	11.5	1.1	14.3	1.1	21.4	50.5	100.0 (182)
	대학교 이상	8.1	1.5	11.3	1.3	24.4	53.3	100.0 (529)
직업	관리/전문직	9.3	0.5	11.2	0.9	24.3	53.7	100.0 (214)
	사무/준전문직	9.7	0.8	14.3	1.3	22.4	51.5	100.0 (237)
	판매서비스직	42.0	1.9	14.6	0.6	13.4	27.4	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	66.6	1.4	7.9	0.3	9.3	14.5	100.0 (290)
	무직	76.3	1.8	4.5		5.4	12.0	100.0 (333)
	주부	37.8	2.0	18.1	2.8	19.3	20.1	100.0 (249)
	학생	0.8	0.8	5.4		20.8	72.3	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	80.0	0.3	3.0		3.6	13.1	100.0 (305)
	100-199만원	53.5	0.7	9.0	0.7	13.3	22.9	100.0 (301)
	200-299만원	33.7	1.5	11.7	0.9	19.0	33.1	100.0 (332)
	300-399만원	22.0	1.9	15.3	1.9	19.4	39.6	100.0 (268)
	400만원 이상	14.4	2.5	14.4	1.1	21.8	45.8	100.0 (367)

표 3.4.6 이메일 사용 시간

【문항 34.1】 (인터넷을 사용한다면) 이 중에서 이메일은 하루 평균 얼마나 사용하십니까?  
 【변수 명】 EMAILHRS

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
전혀 안 한다 .....		245	25.5
10분 미만 .....		144	15.0
10-20분 .....		222	23.1
20-30분 .....		83	8.6
30분-1시간 .....		173	18.0
1시간 이상 .....		95	9.9
합계		962	100.0
비해당		651	

응답자의 사회인구학적 특성별 이메일 사용 시간 (%)

응답자의 특성		전혀 안 한다	10분 미만	10분-20분	20분-30분	30분-1시간	1시간이상	% (사레수)
전 체		25.5	15.0	23.1	8.6	18.0	9.9	100.0 (962)
성별	남자	24.7	13.5	23.0	8.1	19.7	11.0	100.0 (482)
	여자	26.3	16.5	23.1	9.2	16.3	8.8	100.0 (480)
연령	20대 이하	17.2	19.4	28.1	7.5	18.8	9.1	100.0 (320)
	30대	25.3	12.8	22.2	10.0	16.9	12.8	100.0 (320)
	40대	30.5	11.9	19.9	9.3	19.5	8.9	100.0 (236)
	50대	40.0	14.3	15.7	7.1	17.1	5.7	100.0 (70)
	60대 이상	56.3	18.8	18.8		6.3		100.0 (16)
학력	중졸 이하	55.0	7.5	20.0		7.5	10.0	100.0 (40)
	고등학교	44.4	14.2	17.1	6.9	12.0	5.5	100.0 (275)
	전문대학	18.0	15.5	26.1	12.4	16.8	11.2	100.0 (161)
	대학교 이상	14.8	15.8	25.7	9.1	22.6	11.9	100.0 (486)
직업	관리/전문직	16.0	7.2	22.2	11.9	26.8	16.0	100.0 (194)
	사무/준전문직	19.6	12.1	22.9	8.4	22.4	14.5	100.0 (214)
	판매서비스직	30.8	23.1	20.9	8.8	6.6	9.9	100.0 (91)
	생산/기능/노무직	43.3	11.3	19.6	3.1	14.4	8.2	100.0 (97)
	무직	43.0	15.2	20.3	2.5	17.7	1.3	100.0 (79)
	주부	29.7	20.6	21.3	10.3	11.0	7.1	100.0 (155)
	학생	16.3	21.7	31.8	10.1	17.1	3.1	100.0 (129)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	24.6	19.7	29.5	4.9	18.0	3.3	100.0 (61)
	100-199만원	35.7	9.3	25.7	6.4	14.3	8.6	100.0 (140)
	200-299만원	30.5	17.7	22.7	7.7	14.5	6.8	100.0 (220)
	300-399만원	26.3	17.2	20.6	8.6	16.7	10.5	100.0 (209)
	400만원 이상	17.8	12.7	22.0	10.8	23.6	13.1	100.0 (314)

표 3.4.7 이메일의 주된 사용 용도

【문항 34.1.1】 (이메일을 사용한다면) 이메일을 주로 무엇에 사용하십니까?  
 【변수 명】 EMAILUSE

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
업무 관련 연락 및 정보 획득 .....	1	286	39.9
학업 관련 연락 및 정보 획득 .....	2	55	7.7
연예·오락 정보 획득 .....	3	13	1.8
일상생활 정보 획득 .....	4	155	21.6
가족 또는 친척과의 연락 .....	5	25	3.5
친구 또는 친지와의 연락 .....	6	175	24.4
기타 .....	77	8	1.1
모르겠다/무응답 .....	88	0	0.0
합계		717	100.0
비해당	99	896	

응답자의 사회인구학적 특성별 이메일의 주된 사용 용도 (%)

응답자의 특성		업무관련 연락 및 정보획득	학업관련 연락 및 정보획득	연예오락 정보획득	일상생활 정보 획득	가족 또는 친척과의 연락	친구 또는 친지와의 연락	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		39.9	7.7	1.8	21.6	3.5	24.4	1.1	100.0 (717)
성별	남자	51.8	5.8	1.7	18.5	0.8	19.8	1.7	100.0 (363)
	여자	27.7	9.6	2.0	24.9	6.2	29.1	0.6	100.0 (354)
연령	20대 이하	24.5	15.1	2.6	23.8	1.9	30.6	1.5	100.0 (265)
	30대	41.4	2.9	2.1	27.2	2.1	23.4	0.8	100.0 (239)
	40대	58.5	3.0		11.6	6.1	20.1	0.6	100.0 (164)
	50대	50.0	7.1	2.4	16.7	11.9	9.5	2.4	100.0 (42)
	60대 이상	71.4			14.3		14.3		100.0 (7)
학력	중졸 이하	38.9			22.2	11.1	16.7	11.1	100.0 (18)
	고등학교	30.7	4.6	4.6	29.4	5.2	24.2	1.3	100.0 (153)
	전문대학	32.6	3.8	1.5	29.5	4.5	27.3	0.8	100.0 (132)
	대학교 이상	45.7	10.4	1.0	16.2	2.2	23.9	0.7	100.0 (414)
직업	관리/전문직	71.8	1.8	0.6	10.4	1.8	12.9	0.6	100.0 (163)
	사무/준전문직	57.6	6.4	2.3	14.5	1.2	16.9	1.2	100.0 (172)
	판매서비스직	34.9	4.8	1.6	31.7	1.6	25.4		100.0 (63)
	생산/기능/노무직	36.4	1.8	1.8	23.6	7.3	25.5	3.6	100.0 (55)
	무직	24.4	11.1		31.1		31.1	2.2	100.0 (45)
	주부	9.2	5.5	1.8	37.6	11.9	33.0	0.9	100.0 (109)
	학생	5.6	24.1	3.7	22.2	1.9	41.7	0.9	100.0 (108)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.4	30.4	4.3	13.0		30.4	4.3	100.0 (46)
	100-199만원	28.9	10.0	2.2	21.1	4.4	33.3		100.0 (90)
	200-299만원	32.0	6.5	2.0	26.8	3.3	26.8	2.6	100.0 (153)
	300-399만원	39.6	2.6	0.6	25.3	3.9	27.3	0.6	100.0 (154)
	400만원 이상	52.7	5.4	1.9	17.8	3.5	18.2	0.4	100.0 (258)

표 3.4.8 이메일을 제외한 인터넷의 주된 사용 용도

【문항 34.2】 (인터넷을 사용한다면) 이메일 이외에는 인터넷을 주로 무엇에 사용하십니까?  
 【변수 명】 WWWUSE

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
업무 관련 연락 및 정보 획득 .....	1	166	17.3
학업 관련 연락 및 정보 획득 .....	2	63	6.5
연예·오락 정보 획득 .....	3	46	4.8
일상생활 정보 획득 .....	4	235	24.4
온라인 강의 수강 등 교육 및 학습 .....	5	33	3.4
인터넷 쇼핑, बैं킹, 예매 등 거래처리 .....	6	104	10.8
채팅/메신저 .....	7	29	3.0
영화·연극 보기, 음악 듣기 등 .....	8	61	6.3
인터넷 게임 하기 .....	9	111	11.5
뉴스 보기 .....	10	90	9.4
사회 및 정치 참여 활동 .....	11	3	0.3
기타 .....	77	16	1.7
모르겠다/무응답 .....	88	5	0.5
합계		962	100.0
비해당	99	651	

응답자의 사회인구학적 특성별 이메일을 제외한 인터넷의 주된 사용 용도 (%)

응답자의 특성		업무 관련 연락 및 정보 획득	학업 관련 연락 및 정보 획득	연예 오락 정보 획득	일상 생활 정보 획득	온라인 강등 교육 학습	인터넷 쇼핑· बैं킹· 예매 등 거래처리	채팅 메신저	영화 연극 음악 듣기 등	인터넷 게임 하기	뉴스 보기	사회 및 정치 참여 활동	기타	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		17.3	6.5	4.8	24.4	3.4	10.8	3.0	6.3	11.5	9.4	0.3	1.7	0.5	100.0 (962)
성별	남자	24.3	4.8	4.1	19.7	2.9	5.8	2.3	5.0	16.2	12.9	0.4	1.2	0.4	100.0 (482)
	여자	10.2	8.3	5.4	29.2	4.0	15.8	3.8	7.7	6.9	5.8	0.2	2.1	0.6	100.0 (480)
연령	20대 이하	6.3	5.9	7.5	23.1	5.0	10.9	7.8	9.7	16.6	3.8	0.6	1.9	0.9	100.0 (320)
	30대	19.1	8.8	3.1	26.9	2.8	13.1	0.9	6.3	9.1	8.8		0.9	0.3	100.0 (320)
	40대	25.0	5.9	3.0	23.3	2.5	9.7	0.4	3.4	8.5	15.7	0.4	2.1		100.0 (236)
	50대	25.7	2.9	7.1	21.4	2.9	5.7		2.9	11.4	17.1		1.4	1.4	100.0 (70)
	60대 이상	50.0			31.3					6.3	6.3		6.3		100.0 (16)
학력	중졸 이하	15.0		2.5	27.5		15.0	2.5	5.0	17.5	12.5		2.5		100.0 (40)
	고등학교	12.0	3.6	6.9	23.3	5.1	11.6	1.1	8.0	17.5	8.0	0.7	1.8	0.4	100.0 (275)
	전문대학	13.0	5.6	6.8	30.4	1.2	9.9	6.2	6.2	11.8	5.6		3.1		100.0 (161)
	대학교 이상	21.8	9.1	3.1	22.8	3.5	10.3	3.1	5.6	7.6	11.1	0.2	1.0	0.8	100.0 (486)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 이메일을 제외한 인터넷의 주된 사용 용도 (계속) (%)

응답자의 특성		업무 관련 연락 및 정보 획득	학업 관련 연락 및 정보 획득	연예 오락 정보 획득	일상 생활 정보 획득	온라 넷수 강등 교육 학습	인터 넷소 핑뱅 킹예 매등 거래 처리	채팅 메신 저	영화 연극 보기 음악 듣기 등	인터 넷게 임하 기	뉴스 보기	사회 및 정치 참여 활동	기 타	모르 겠다 /무 응 답	% (사례수)
직업	관리/전문직	35.1	5.7	1.0	18.6	2.1	9.8	0.5	3.6	5.2	17.5		0.5	0.5	100.0 (194)
	사무/준전문직	24.8	6.5	6.5	25.7	1.9	10.3	2.8	3.7	6.1	9.3		1.4	0.9	100.0 (214)
	판매서비스직	16.5	4.4	2.2	23.1	2.2	14.3	6.6	4.4	16.5	8.8		1.1		100.0 (91)
	생산/기능/노무직	13.4	2.1	5.2	26.8	2.1	6.2	3.1	10.3	20.6	8.2		2.1		100.0 (97)
	무직	8.9	3.8	3.8	29.1	6.3	3.8		6.3	19.0	12.7	1.3	3.8	1.3	100.0 (79)
	주부	3.9	11.0	3.9	32.3	3.9	18.7	1.3	7.7	9.0	6.5	0.6	1.3		100.0 (155)
	학생	2.3	9.3	10.9	18.6	7.0	8.5	8.5	11.6	18.6		0.8	3.1	0.8	100.0 (129)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.9	9.8	8.2	23.0	8.2	3.3	6.6	9.8	21.3	4.9				100.0 (61)
	100~199만원	13.6	7.1	10.0	27.9	4.3	9.3	2.9	3.6	11.4	6.4		2.9	0.7	100.0 (140)
	200~299만원	13.2	6.4	5.0	28.2	1.4	10.9	2.7	6.8	13.6	9.5	0.5	0.9	0.9	100.0 (220)
	300~399만원	19.1	1.4	4.8	26.3	1.4	10.0	4.8	6.2	12.9	8.6	1.0	3.3		100.0 (209)
	400만원 이상	22.9	9.2	1.6	20.4	4.5	13.7	1.0	6.4	6.7	12.4		1.0	0.3	100.0 (314)

### 4.4 휴대전화 사용

표 3.4.9 휴대전화 사용 시간

【문항 35】 귀하는 휴대전화를 하루 평균 얼마나 사용하십니까? 문자 메시지, 게임, 음악 듣기 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CELLHRS

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
전혀 사용 안 한다 .....		283	17.5
10분 미만 .....		232	14.4
10-20분 .....		288	17.9
20-30분 .....		164	10.2
30분-1시간 .....		303	18.8
1-2시간 .....		192	11.9
2시간 이상 .....		151	9.4
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 휴대전화 사용 시간 (%)

응답자의 특성		전혀 사용 안 한다	10분 미만	10-20분	20-30분	30분-1시간	1-2시간	2시간 이상	% (사례수)
전 체		17.5	14.4	17.9	10.2	18.8	11.9	9.4	100.0 (1,613)
성별	남자	10.5	14.1	19.2	10.7	22.7	13.2	9.6	100.0 (736)
	여자	23.5	14.6	16.8	9.7	15.5	10.8	9.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	2.7	6.6	11.5	9.7	23.6	20.2	25.7	100.0 (331)
	30대	6.9	11.6	19.6	14.4	21.3	17.1	9.1	100.0 (362)
	40대	10.1	13.6	22.3	11.1	24.5	11.7	6.8	100.0 (368)
	50대	9.8	26.5	22.5	10.8	20.1	7.4	2.9	100.0 (204)
	60대 이상	55.2	18.4	14.7	4.9	4.9	1.4	0.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	44.4	23.6	14.4	4.9	8.4	3.2	1.1	100.0 (466)
	고등학교	12.0	14.0	19.3	12.9	20.5	13.1	8.3	100.0 (435)
	전문대학	3.8	5.5	19.8	8.8	24.7	22.5	14.8	100.0 (182)
	대학교 이상	3.2	9.6	18.9	13.0	24.6	14.9	15.7	100.0 (529)
직업	관리/전문직	3.7	8.4	17.8	13.1	29.9	14.5	12.6	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.8	9.3	19.0	12.7	26.2	18.6	13.5	100.0 (237)
	판매서비스직	11.5	14.0	16.6	12.7	21.7	13.4	10.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	22.1	20.0	16.2	8.6	19.7	8.6	4.8	100.0 (290)
	무직	43.2	18.6	17.1	5.1	7.8	5.7	2.4	100.0 (333)
	주부	17.7	18.9	23.3	12.4	13.3	10.8	3.6	100.0 (249)
	학생	2.3	2.3	12.3	9.2	20.0	19.2	34.6	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	45.6	15.4	13.4	4.6	9.5	4.6	6.9	100.0 (305)
	100-199만원	20.3	19.3	16.3	10.6	17.3	9.3	7.0	100.0 (301)
	200-299만원	12.0	15.4	19.3	9.9	22.9	14.8	5.7	100.0 (332)
	300-399만원	6.7	11.2	20.5	8.2	23.1	16.4	13.8	100.0 (268)
	400만원 이상	4.1	12.0	19.1	16.1	21.8	13.9	13.1	100.0 (367)



표 3.4.10 휴대전화의 주된 사용 용도

【문항 35.1】 (휴대전화를 사용한다면) 휴대전화는 주로 무엇에 사용하십니까?  
 【변수 명】 CELLUSE

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
업무 관련 연락 및 정보 획득 .....	01	338	25.4
학업 관련 연락 및 정보 획득 .....	02	3	0.2
연예·오락 정보 획득 .....	03	2	0.2
일상생활 정보 획득 .....	04	25	1.9
가족 또는 친척과의 연락 .....	05	485	36.5
친구 또는 친지와의 연락 .....	06	474	35.6
기타 .....	77	2	0.2
모르겠다/무응답 .....	88	1	0.1
합계		962	100.0
비해당	99	651	

응답자의 사회인구학적 특성별 휴대전화의 주된 사용 용도 (%)

응답자의 특성		업무관련 연락 및 정보획득	학업관련 연락 및 정보획득	연예오락 정보획득	일상생활 정보획득	가족또는 친척과의 연락	친구또는 친지와의 연락	기타	모르 겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		25.4	0.2	0.2	1.9	36.5	35.6	0.2	0.1	100.0 (1,330)
성별	남자	40.1		0.2	2.6	24.3	32.8		0.2	100.0 (659)
	여자	11.0	0.4	0.1	1.2	48.4	38.5	0.3		100.0 (671)
연령	20대 이하	9.9	0.3	0.6	2.2	9.9	76.7	0.3		100.0 (322)
	30대	31.8	0.3		2.1	41.8	23.7	0.3		100.0 (337)
	40대	37.8			1.5	39.0	21.8			100.0 (331)
	50대	31.0			1.6	46.2	20.7		0.5	100.0 (184)
	60대 이상	10.9	0.6		1.9	62.8	23.7			100.0 (156)
학력	중졸 이하	17.4	0.4		2.7	58.7	20.5		0.4	100.0 (259)
	고등학교	27.7	0.5	0.3	2.6	39.2	29.8			100.0 (383)
	전문대학	21.1		0.6	0.6	32.0	45.7			100.0 (175)
	대학교 이상	29.3			1.4	24.8	44.1	0.4		100.0 (512)
직업	관리/전문직	56.3				23.3	20.4			100.0 (206)
	사무/준전문직	40.0		0.4	1.3	23.8	34.5			100.0 (235)
	판매서비스직	31.7			4.3	35.3	28.1	0.7		100.0 (139)
	생산/기능/노무직	29.6	0.9	0.4	2.7	40.3	25.7		0.4	100.0 (226)
	무직	5.8			2.1	50.3	41.8			100.0 (189)
	주부	1.5	0.5		2.0	66.8	29.3			100.0 (205)
	학생	1.6			1.6	6.3	89.8	0.8		100.0 (127)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	9.6			2.4	48.8	39.2			100.0 (166)
	100-199만원	20.0	0.4	0.4	3.3	38.3	37.1	0.4		100.0 (240)
	200-299만원	25.7			2.1	34.9	37.0		0.3	100.0 (292)
	300-399만원	30.8	0.4	0.4	2.0	34.0	32.0	0.4		100.0 (250)
	400만원 이상	34.4	0.3		0.3	32.7	32.4			100.0 (352)

## 5. 형평과 공정성 인식(제4차 불평등과 공정성 조사)

### 5.1 형평성 인식

표 3.5.1 교육기회의 형평성 평가

【문항 6.1】 귀하는 우리 사회에서 ‘교육기회’가 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각  
하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 EQEDUC

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 평등 .....	1	123	7.6
약간 평등 .....	2	531	32.9
그저 그렇다 .....	3	474	29.4
약간 불평등 .....	4	312	19.3
매우 불평등 .....	5	120	7.4
모르겠다/무응답 .....	8	53	3.3
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 교육기회의 형평성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		7.6	32.9	29.4	19.3	7.4	3.3	100.0 (1,613)
성별	남자	9.2	35.7	26.0	20.4	6.8	1.9	100.0 (736)
	여자	6.3	30.6	32.3	18.5	8.0	4.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	5.7	31.4	31.7	25.1	6.0		100.0 (331)
	30대	5.5	34.3	28.2	23.5	8.6		100.0 (362)
	40대	7.9	38.6	27.2	15.5	9.0	1.9	100.0 (368)
	50대	9.8	31.4	32.4	20.1	4.9	1.5	100.0 (204)
	60대 이상	10.1	27.9	29.0	13.2	7.5	12.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	8.2	28.3	29.8	15.7	7.1	10.9	100.0 (466)
	고등학교	7.6	29.2	32.9	21.1	9.0	0.2	100.0 (435)
	전문대학	3.3	31.3	36.3	24.7	4.4		100.0 (182)
	대학교 이상	8.7	40.6	23.6	19.3	7.6	0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	11.7	40.2	21.5	18.2	7.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	8.0	39.7	26.6	19.4	5.5	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	7.0	26.8	35.0	21.7	7.6	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	8.3	36.9	25.2	18.3	6.9	4.5	100.0 (290)
	무직	7.5	25.2	33.3	17.4	7.8	8.7	100.0 (333)
	주부	4.4	30.5	33.7	19.7	9.6	2.0	100.0 (249)
	학생	6.2	31.5	32.3	23.8	6.2		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.5	26.6	31.1	15.4	7.2	12.1	100.0 (305)
	100-199만원	5.0	32.2	31.6	20.9	8.0	2.3	100.0 (301)
	200-299만원	7.8	34.0	28.6	20.8	8.1	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	6.0	35.1	31.3	20.5	6.3	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	10.1	37.3	25.6	19.1	7.4	0.5	100.0 (367)

표 3.5.2 취업기회의 형평성 평가

【문항 6.2】 귀하는 우리 사회에서 '취업기회'가 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각  
하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 EQJOB

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 평등 .....	1	25	1.5
약간 평등 .....	2	258	16.0
그저 그렇다 .....	3	421	26.1
약간 불평등 .....	4	590	36.6
매우 불평등 .....	5	268	16.6
모르겠다/무응답 .....	8	51	3.2
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 취업기회의 형평성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		1.5	16.0	26.1	36.6	16.6	3.2	100.0 (1,613)
성별	남자	2.3	20.7	29.2	31.1	16.0	0.7	100.0 (736)
	여자	0.9	12.1	23.5	41.2	17.1	5.2	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.3	14.2	28.1	44.4	13.0		100.0 (331)
	30대	0.3	18.2	28.7	39.0	13.8		100.0 (362)
	40대	1.6	16.8	24.5	38.0	17.7	1.4	100.0 (368)
	50대	2.0	18.1	24.5	32.8	21.6	1.0	100.0 (204)
	60대 이상	3.7	13.2	24.1	27.3	19.0	12.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	2.1	13.9	21.9	31.5	20.0	10.5	100.0 (466)
	고등학교	1.1	13.1	26.0	41.1	18.4	0.2	100.0 (435)
	전문대학	0.5	13.2	25.8	43.4	16.5	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	1.7	21.2	30.1	34.8	12.3		100.0 (529)
직업	관리/전문직	2.8	23.8	32.2	30.8	10.3		100.0 (214)
	사무/준전문직	1.7	13.5	25.3	43.9	15.2	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	0.6	10.2	35.7	36.3	15.3	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.4	18.3	26.2	32.8	18.3	3.1	100.0 (290)
	무직	2.4	12.9	21.0	34.8	19.5	9.3	100.0 (333)
	주부	0.8	14.9	21.3	39.0	21.3	2.8	100.0 (249)
	학생		19.2	28.5	40.8	11.5		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.3	12.5	20.7	33.4	19.0	12.1	100.0 (305)
	100-199만원	1.3	14.6	27.2	34.2	20.6	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	1.2	17.5	26.5	35.8	18.1	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	1.1	13.8	27.6	40.7	16.8		100.0 (268)
	400만원 이상	1.6	20.7	27.5	39.5	10.1	0.5	100.0 (367)

표 3.5.3 법집행의 형평성 평가

【문항 6.3】 귀하는 우리 사회에서 ‘법의 집행’이 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각  
하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 EQLAW

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 평등 .....	1	47	2.9
약간 평등 .....	2	342	21.2
그저 그렇다 .....	3	475	29.4
약간 불평등 .....	4	471	29.2
매우 불평등 .....	5	180	11.2
모르겠다/무응답 .....	8	98	6.1
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 법집행의 형평성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		2.9	21.2	29.4	29.2	11.2	6.1	100.0 (1,613)
성별	남자	3.3	21.2	29.3	29.5	13.9	2.9	100.0 (736)
	여자	2.6	21.2	29.5	29.0	8.9	8.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	3.3	28.1	31.1	29.6	6.9	0.9	100.0 (331)
	30대	1.9	19.6	31.8	32.6	14.1		100.0 (362)
	40대	1.6	22.8	28.5	29.1	15.2	2.7	100.0 (368)
	50대	3.4	20.1	26.5	35.3	9.3	5.4	100.0 (204)
	60대 이상	4.6	15.2	28.2	21.8	8.9	21.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	3.2	15.9	26.4	25.1	9.9	19.5	100.0 (466)
	고등학교	1.8	21.4	32.2	32.0	12.0	0.7	100.0 (435)
	전문대학	3.3	22.0	32.4	30.2	11.5	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	3.4	25.5	28.9	30.1	11.5	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	4.2	22.9	30.8	27.6	14.0	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	2.1	19.8	29.5	33.8	13.9	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	3.2	27.4	23.6	31.8	10.8	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	2.1	18.3	29.0	31.4	12.1	7.2	100.0 (290)
	무직	3.0	17.7	26.7	25.5	10.8	16.2	100.0 (333)
	주부	2.0	19.7	34.9	28.5	9.6	5.2	100.0 (249)
	학생	5.4	32.3	31.5	26.2	3.1	1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.3	15.1	24.3	28.5	8.9	20.0	100.0 (305)
	100-199만원	3.0	19.3	32.9	26.2	14.3	4.3	100.0 (301)
	200-299만원	2.1	22.9	30.4	30.1	11.1	3.3	100.0 (332)
	300-399만원	2.6	19.8	31.7	34.0	10.4	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	3.5	26.2	28.3	29.2	11.4	1.4	100.0 (367)

표 3.5.4 소득과 재산의 형평성 평가

【문항 6.4】 귀하는 우리 사회에서 '소득과 재산'이 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하느니 말씀해 주십시오.

【변수 명】 EQINC

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 평등 .....	1	19	1.2
약간 평등 .....	2	190	11.8
그저 그렇다 .....	3	369	22.9
약간 불평등 .....	4	569	35.3
매우 불평등 .....	5	406	25.2
모르겠다/무응답 .....	8	60	3.7
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 소득과 재산의 형평성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		1.2	11.8	22.9	35.3	25.2	3.7	100.0 (1,613)
성별	남자	1.5	13.5	23.8	35.7	23.9	1.6	100.0 (736)
	여자	0.9	10.4	22.1	34.9	26.2	5.5	100.0 (877)
연령	20대 이하	1.2	11.2	21.8	40.2	25.4	0.3	100.0 (331)
	30대	0.3	9.4	26.0	36.7	27.6		100.0 (362)
	40대	0.5	14.1	25.0	29.1	29.1	2.2	100.0 (368)
	50대	2.0	11.8	22.1	40.7	21.6	2.0	100.0 (204)
	60대 이상	2.3	12.4	19.0	32.5	20.4	13.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	2.1	11.6	19.5	32.2	22.5	12.0	100.0 (466)
	고등학교	0.7	12.4	24.4	36.3	26.0	0.2	100.0 (435)
	전문대학	1.1	12.6	26.9	33.0	26.4		100.0 (182)
	대학교 이상	0.8	11.0	23.3	38.0	26.5	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.5	14.0	22.9	39.3	22.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.8	12.2	23.2	30.0	33.3	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	1.3	7.0	27.4	30.6	32.5	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.4	13.1	23.4	35.9	21.7	4.5	100.0 (290)
	무직	1.2	10.8	19.2	36.0	21.0	11.7	100.0 (333)
	주부	1.2	11.6	25.7	34.1	25.7	1.6	100.0 (249)
	학생	2.3	13.1	20.0	43.1	21.5		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	8.9	18.0	35.1	21.0	14.4	100.0 (305)
	100-199만원	0.3	10.3	22.9	36.9	26.9	2.7	100.0 (301)
	200-299만원	1.8	9.9	26.5	32.5	28.3	0.9	100.0 (332)
	300-399만원		11.9	25.0	36.6	26.1	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	1.1	16.1	22.1	36.0	24.3	0.5	100.0 (367)

표 3.5.5 권력의 형평성 평가

【문항 6.5】 귀하는 우리 사회에서 ‘권력’이 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 EQPOWER

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 평등 .....	1	15	0.9
약간 평등 .....	2	84	5.2
그저 그렇다 .....	3	281	17.4
약간 불평등 .....	4	545	33.8
매우 불평등 .....	5	600	37.2
모르겠다/무응답 .....	8	88	5.5
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 권력의 형평성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.9	5.2	17.4	33.8	37.2	5.5	100.0 (1,613)
성별	남자	1.4	6.3	19.6	31.5	38.7	2.6	100.0 (736)
	여자	0.6	4.3	15.6	35.7	35.9	7.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	1.5	3.6	17.2	36.3	39.9	1.5	100.0 (331)
	30대	0.3	1.7	18.8	34.0	44.2	1.1	100.0 (362)
	40대	1.1	5.7	16.0	32.6	42.9	1.6	100.0 (368)
	50대		6.4	17.2	36.8	36.3	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	1.4	9.2	17.8	30.7	21.8	19.0	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.3	8.2	18.5	30.0	26.4	15.7	100.0 (466)
	고등학교	0.5	4.8	15.2	35.4	42.3	1.8	100.0 (435)
	전문대학	1.1	2.7	18.7	34.1	42.9	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	0.9	3.8	18.0	35.5	40.6	1.1	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.5	5.1	18.2	33.2	42.1	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.8	2.5	13.1	33.3	48.9	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직	1.9	3.8	19.1	27.4	46.5	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.7	5.9	20.7	34.5	30.3	6.9	100.0 (290)
	무직	0.9	6.6	16.5	31.8	29.7	14.4	100.0 (333)
	주부		6.0	15.7	35.7	38.6	4.0	100.0 (249)
	학생	0.8	5.4	20.8	41.5	29.2	2.3	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	5.6	15.7	33.4	25.2	18.7	100.0 (305)
	100-199만원	0.3	6.6	19.6	34.2	35.9	3.3	100.0 (301)
	200-299만원	1.2	3.6	19.0	32.5	41.3	2.4	100.0 (332)
	300-399만원	0.7	6.0	13.4	33.2	45.5	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	0.5	4.1	18.3	35.4	39.5	2.2	100.0 (367)

표 3.5.6 남녀 간의 형평성 평가

【문항 6.6】 귀하는 우리 사회에서 '남녀간'에 어느 정도 평등 또는 불평등하다고 생각하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 EQGENDER

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 평등 .....	1	86	5.3
약간 평등 .....	2	446	27.7
그저 그렇다 .....	3	420	26.0
약간 불평등 .....	4	484	30.0
매우 불평등 .....	5	128	7.9
모르겠다/무응답 .....	8	49	3.0
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 남녀 간의 형평성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 평등	약간 평등	그저 그렇다	약간 불평등	매우 불평등	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		5.3	27.7	26.0	30.0	7.9	3.0	100.0 (1,613)
성별	남자	6.9	35.5	27.0	23.1	6.1	1.4	100.0 (736)
	여자	4.0	21.1	25.2	35.8	9.5	4.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	3.9	24.2	30.8	32.6	8.5		100.0 (331)
	30대	2.5	26.5	25.1	37.6	8.0	0.3	100.0 (362)
	40대	4.9	31.3	25.3	29.1	8.7	0.8	100.0 (368)
	50대	4.4	28.4	26.5	31.4	6.9	2.5	100.0 (204)
	60대 이상	10.6	27.9	23.0	19.8	7.2	11.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	7.5	27.3	25.5	21.7	8.2	9.9	100.0 (466)
	고등학교	3.4	27.4	26.7	33.8	8.3	0.5	100.0 (435)
	전문대학	3.3	24.2	34.1	31.9	6.0	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	5.7	29.5	23.1	33.6	8.1		100.0 (529)
직업	관리/전문직	2.8	34.6	24.3	30.4	7.9		100.0 (214)
	사무/준전문직	3.8	27.8	24.9	36.7	6.3	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	6.4	26.8	25.5	33.8	5.7	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	7.2	32.1	22.4	27.6	7.6	3.1	100.0 (290)
	무직	6.9	27.0	28.5	19.5	8.1	9.9	100.0 (333)
	주부	4.0	17.7	27.7	37.8	11.6	1.2	100.0 (249)
	학생	5.4	28.5	30.8	28.5	6.9		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.9	26.9	22.6	21.6	7.9	12.1	100.0 (305)
	100-199만원	4.7	29.6	29.9	27.2	7.0	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	5.1	30.1	25.3	29.8	8.4	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	4.1	22.0	28.0	36.6	9.3		100.0 (268)
	400만원 이상	4.1	28.1	24.3	36.2	7.1	0.3	100.0 (367)

## 5.2 직업지위 평가

표 3.5.7 택시기사의 사회적 지위 평가

【문항 59.1】 귀하는 ‘택시기사’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA01

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	4	0.2
약간 높다 .....	2	43	2.7
그저 그렇다 .....	3	547	33.9
약간 낮다 .....	4	747	46.3
가장 낮다 .....	5	227	14.1
모르겠다/무응답 .....	8	45	2.8
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 택시기사의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.2	2.7	33.9	46.3	14.1	2.8	100.0 (1,613)
성별	남자	0.3	1.8	32.1	47.6	17.0	1.4	100.0 (736)
	여자	0.2	3.4	35.5	45.3	11.6	4.0	100.0 (877)
연령	20대이하		1.2	42.9	50.8	4.8	0.3	100.0 (331)
	30대	0.3	1.4	32.9	55.5	9.9		100.0 (362)
	40대	0.3	3.3	29.3	45.7	20.9	0.5	100.0 (368)
	50대	1.0	2.0	33.3	36.8	24.0	2.9	100.0 (204)
	60대이상		5.2	31.6	38.8	14.1	10.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.4	4.9	31.1	38.2	16.7	8.6	100.0 (466)
	고등학교		2.8	36.1	44.4	16.6	0.2	100.0 (435)
	전문대학			38.5	51.1	9.9	0.5	100.0 (182)
	대학교이상	0.4	1.5	33.1	53.3	11.2	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	2.3	26.6	54.7	15.0	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직		2.1	32.1	51.5	14.3		100.0 (237)
	판매서비스직		1.9	43.9	38.9	14.6	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.3	4.1	31.7	42.1	19.0	2.8	100.0 (290)
	무직	0.3	3.3	29.4	42.9	15.3	8.7	100.0 (333)
	주부		2.0	37.3	46.2	12.0	2.4	100.0 (249)
	학생		1.5	46.2	50.8	1.5		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.7	5.6	31.5	40.0	12.5	9.8	100.0 (305)
	100-199만원		2.0	35.5	43.9	17.3	1.3	100.0 (301)
	200-299만원	0.3	2.7	36.4	45.2	14.2	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	0.7	35.1	46.6	16.4	0.7	100.0 (268)
	400만원이상		2.2	32.2	54.0	11.4	0.3	100.0 (367)



표 3.5.8 신문기자의 사회적 지위 평가

【문항 59.2】 귀하는 ‘신문기자’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA02

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	95	5.9
약간 높다 .....	2	924	57.3
그저 그렇다 .....	3	461	28.6
약간 낮다 .....	4	57	3.5
가장 낮다 .....	5	6	0.4
모르겠다/무응답 .....	8	70	4.3
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 신문기자의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		5.9	57.3	28.6	3.5	0.4	4.3	100.0 (1,613)
성별	남자	8.3	57.6	28.3	3.0	0.5	2.3	100.0 (736)
	여자	3.9	57.0	28.8	4.0	0.2	6.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	1.5	58.3	36.9	3.0		0.3	100.0 (331)
	30대	4.7	65.7	26.0	2.5	0.8	0.3	100.0 (362)
	40대	7.9	63.3	24.7	3.3	0.3	0.5	100.0 (368)
	50대	9.8	52.0	30.4	2.0	1.0	4.9	100.0 (204)
	60대 이상	6.9	44.3	26.4	6.3		16.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	7.3	45.1	28.1	5.6	0.4	13.5	100.0 (466)
	고등학교	5.3	60.9	29.2	3.9		0.7	100.0 (435)
	전문대학	2.7	58.2	34.6	2.7	0.5	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	6.2	64.7	26.5	1.7	0.6	0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	10.7	64.0	22.4	0.9	0.9	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	7.6	62.4	26.2	3.4	0.4		100.0 (237)
	판매서비스직	4.5	60.5	27.4	3.2	0.6	3.8	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	4.8	53.4	31.4	4.5	0.3	5.5	100.0 (290)
	무직	7.8	46.2	28.2	6.0		11.7	100.0 (333)
	주부	2.8	63.1	28.1	2.8	0.4	2.8	100.0 (249)
	학생		58.5	40.0	1.5			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.2	43.9	27.9	6.9		14.1	100.0 (305)
	100-199만원	5.3	55.1	29.6	5.6	0.7	3.7	100.0 (301)
	200-299만원	4.5	59.3	32.2	1.8		2.1	100.0 (332)
	300-399만원	4.1	64.2	26.1	3.4	0.7	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	7.6	63.8	27.0	0.8	0.5	0.3	100.0 (367)

표 3.5.9 간호사의 사회적 지위 평가

【문항 59.3】 귀하는 ‘간호사의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지’를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA03

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	19	1.2
약간 높다 .....	2	397	24.6
그저 그렇다 .....	3	962	59.6
약간 낮다 .....	4	188	11.7
가장 낮다 .....	5	15	0.9
모르겠다/무응답 .....	8	32	2.0
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 간호사의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		1.2	24.6	59.6	11.7	0.9	2.0	100.0 (1,613)
성별	남자	1.2	21.1	63.5	12.0	1.1	1.2	100.0 (736)
	여자	1.1	27.6	56.4	11.4	0.8	2.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.9	21.5	64.4	12.1	0.9	0.3	100.0 (331)
	30대	0.3	21.5	65.7	11.9	0.3	0.3	100.0 (362)
	40대	1.6	21.5	63.3	12.5	0.8	0.3	100.0 (368)
	50대	1.0	21.6	66.2	8.8	0.5	2.0	100.0 (204)
	60대 이상	2.0	35.9	41.1	11.8	2.0	7.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	2.1	31.3	47.6	11.4	1.5	6.0	100.0 (466)
	고등학교	0.5	25.3	60.5	12.6	1.1		100.0 (435)
	전문대학	1.6	23.6	63.2	10.4		1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.8	18.5	68.2	11.5	0.6	0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	1.9	21.0	63.6	12.1	0.5	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직		19.8	67.9	11.4	0.8		100.0 (237)
	판매서비스직	0.6	19.7	68.2	10.8	0.6		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.0	25.9	54.8	15.2	1.4	1.7	100.0 (290)
	무직	2.7	30.3	48.9	10.2	1.5	6.3	100.0 (333)
	주부		26.1	61.0	10.4	0.8	1.6	100.0 (249)
	학생	1.5	25.4	63.1	10.0			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.3	32.8	47.5	9.8	1.3	6.2	100.0 (305)
	100-199만원	1.0	30.6	52.8	12.0	2.0	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	0.6	20.5	65.1	12.7	0.6	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	1.1	19.8	64.6	13.4	0.4	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	0.8	19.9	68.7	10.1	0.3	0.3	100.0 (367)

표 3.5.10 이발사의 사회적 지위 평가

【문항 59.4】 귀하는 ‘이발사의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지’를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA04

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	9	0.6
약간 높다	2	63	3.9
그저 그렇다	3	599	37.1
약간 낮다	4	734	45.5
가장 낮다	5	169	10.5
모르겠다/무응답	8	39	2.4
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 이발사의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.6	3.9	37.1	45.5	10.5	2.4	100.0 (1,613)
성별	남자	0.5	2.7	34.4	50.3	10.7	1.4	100.0 (736)
	여자	0.6	4.9	39.5	41.5	10.3	3.3	100.0 (877)
연령	20대 이하		1.8	39.3	51.7	6.6	0.6	100.0 (331)
	30대	0.8	1.1	38.7	49.7	9.1	0.6	100.0 (362)
	40대	0.3	4.1	35.1	45.4	14.4	0.8	100.0 (368)
	50대	1.0	4.9	31.4	45.6	14.2	2.9	100.0 (204)
	60대 이상	0.9	8.0	39.1	35.3	9.2	7.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.1	8.4	38.2	36.3	9.9	6.2	100.0 (466)
	고등학교	0.2	3.9	41.4	41.4	12.4	0.7	100.0 (435)
	전문대학		1.6	39.0	49.5	8.8	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.6	0.8	32.1	55.6	10.0	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	1.4	1.9	22.9	61.7	10.3	1.9	100.0 (214)
	사무/준전문직		2.1	35.9	49.4	12.7		100.0 (237)
	판매서비스직	0.6	1.9	45.9	38.9	12.7		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.0	4.1	41.4	42.1	9.3	2.1	100.0 (290)
	무직	0.6	9.3	34.2	39.3	10.2	6.3	100.0 (333)
	주부		2.8	39.8	42.2	12.0	3.2	100.0 (249)
	학생		0.8	44.6	50.0	4.6		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	8.5	39.3	35.7	7.9	7.2	100.0 (305)
	100-199만원	0.3	4.0	40.2	43.9	11.0	0.7	100.0 (301)
	200-299만원	0.3	3.0	42.5	44.6	8.4	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	0.7	3.0	35.4	45.9	13.4	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	1.6	30.2	55.0	12.0	0.8	100.0 (367)

표 3.5.11 관공서 국장의 사회적 지위 평가

【문항 59.5】 귀하는 ‘관공서 국장’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까. ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA05

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	322	20.0
약간 높다	2	1,029	63.8
그저 그렇다	3	174	10.8
약간 낮다	4	21	1.3
가장 낮다	5	6	0.4
모르겠다/무응답	8	61	3.8
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 관공서 국장의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		20.0	63.8	10.8	1.3	0.4	3.8	100.0 (1,613)
성별	남자	23.5	63.2	9.4	1.6	0.5	1.8	100.0 (736)
	여자	17.0	64.3	12.0	1.0	0.2	5.5	100.0 (877)
연령	20대 이하	15.4	68.9	13.9	0.9		0.9	100.0 (331)
	30대	18.2	68.5	11.9	0.6	0.6	0.3	100.0 (362)
	40대	21.5	66.6	8.4	1.9	0.3	1.4	100.0 (368)
	50대	25.0	60.3	9.8	1.5		3.4	100.0 (204)
	60대 이상	21.6	53.2	9.8	1.7	0.9	12.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	22.1	53.4	11.8	1.3	0.6	10.7	100.0 (466)
	고등학교	20.5	66.2	10.3	1.4	0.2	1.4	100.0 (435)
	전문대학	12.1	74.7	11.5	0.5		1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	20.4	67.1	10.0	1.5	0.4	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	22.9	68.2	5.6	1.4	0.5	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	19.4	68.8	11.0	0.8			100.0 (237)
	판매서비스직	22.3	66.9	8.9	0.6	0.6	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	24.5	59.7	10.7	1.7	0.3	3.1	100.0 (290)
	무직	19.2	55.3	11.4	2.1	0.6	11.4	100.0 (333)
	주부	14.5	68.7	12.4	0.8	0.4	3.2	100.0 (249)
	학생	16.2	64.6	16.9	0.8		1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.0	54.1	11.1	2.3	0.7	12.8	100.0 (305)
	100-199만원	23.9	62.1	10.6	1.3	0.3	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	18.4	66.9	11.7	0.6	0.3	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	16.4	70.9	10.1	0.7	0.7	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	20.4	67.6	9.5	1.6		0.8	100.0 (367)

표 3.5.12 아파트 경비원의 사회적 지위 평가

【문항 59.6】 귀하는 ‘아파트 경비원’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하 시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA06

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	7	0.4
약간 높다 .....	2	25	1.5
그저 그렇다 .....	3	313	19.4
약간 낮다 .....	4	681	42.2
가장 낮다 .....	5	549	34.0
모르겠다/무응답 .....	8	38	2.4
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 아파트 경비원의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		0.4	1.5	19.4	42.2	34.0	2.4	100.0 (1,613)
성별	남자	0.4	1.1	17.8	39.7	39.9	1.1	100.0 (736)
	여자	0.5	1.9	20.8	44.4	29.1	3.4	100.0 (877)
연령	20대 이하		0.3	20.5	50.8	27.8	0.6	100.0 (331)
	30대	0.3	0.8	18.8	46.7	33.4		100.0 (362)
	40대	0.8	1.6	16.8	39.9	40.2	0.5	100.0 (368)
	50대	0.5	0.5	15.2	40.2	41.2	2.5	100.0 (204)
	60대 이상	0.6	4.0	24.1	33.0	29.9	8.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.1	3.6	21.2	38.4	29.0	6.7	100.0 (466)
	고등학교		1.4	20.9	39.1	37.9	0.7	100.0 (435)
	전문대학		0.5	21.4	45.6	31.9	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	0.4	0.2	15.9	47.1	35.9	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	0.9	12.6	42.1	43.0	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직			15.2	46.4	38.4		100.0 (237)
	판매서비스직		0.6	24.2	37.6	37.6		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.7	2.4	19.3	39.3	35.5	2.8	100.0 (290)
	무직	0.9	3.9	21.0	38.1	28.8	7.2	100.0 (333)
	주부		0.4	20.5	46.2	30.9	2.0	100.0 (249)
	학생		0.8	26.9	49.2	23.1		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.7	3.9	23.6	37.7	25.6	8.5	100.0 (305)
	100-199만원	0.3	1.3	17.3	44.5	35.2	1.3	100.0 (301)
	200-299만원	0.9	1.5	23.8	41.6	31.6	0.6	100.0 (332)
	300-399만원		0.7	17.5	43.7	37.3	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	0.5	15.8	44.7	38.4	0.3	100.0 (367)

표 3.5.13 목수의 사회적 지위 평가

【문항 59.7】 귀하는 ‘목수의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지’를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA07

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	15	0.9
약간 높다 .....	2	88	5.5
그저 그렇다 .....	3	570	35.3
약간 낮다 .....	4	629	39.0
가장 낮다 .....	5	260	16.1
모르겠다/무응답 .....	8	51	3.2
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 목수의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.9	5.5	35.3	39.0	16.1	3.2	100.0 (1,613)
성별	남자	1.1	5.8	36.8	38.7	16.0	1.5	100.0 (736)
	여자	0.8	5.1	34.1	39.2	16.2	4.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.6	3.3	36.9	48.9	9.7	0.6	100.0 (331)
	30대	0.6	3.0	34.3	43.6	18.0	0.6	100.0 (362)
	40대	0.8	3.5	34.5	40.5	19.6	1.1	100.0 (368)
	50대	1.0	5.9	37.7	30.9	21.1	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	1.7	11.8	34.5	27.9	13.8	10.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.7	10.3	36.5	27.5	15.5	8.6	100.0 (466)
	고등학교	0.7	4.6	36.1	39.3	18.4	0.9	100.0 (435)
	전문대학	0.5	2.7	37.4	45.1	13.2	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.6	2.8	33.1	46.9	15.7	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	3.7	29.9	46.7	17.3	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직		4.2	33.3	46.0	16.5		100.0 (237)
	판매서비스직		5.1	36.9	38.2	19.1	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.4	8.6	38.6	33.4	14.8	3.1	100.0 (290)
	무직	2.4	8.1	33.6	31.2	15.6	9.0	100.0 (333)
	주부		2.4	36.1	38.6	20.1	2.8	100.0 (249)
	학생	0.8	3.1	40.8	48.5	6.2	0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.0	9.2	37.4	30.8	11.1	9.5	100.0 (305)
	100-199만원	1.0	6.3	35.5	36.2	18.6	2.3	100.0 (301)
	200-299만원	1.2	4.5	38.9	39.2	15.1	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	4.1	32.8	41.4	19.8	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	3.3	32.7	47.1	15.8	0.8	100.0 (367)

표 3.5.14 파출부의 사회적 지위 평가

【문항 59.8】 귀하는 ‘파출부’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지  
를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서  
선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA08

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	5	0.3
약간 높다	2	18	1.1
그저 그렇다	3	258	16.0
약간 낮다	4	632	39.2
가장 낮다	5	658	40.8
모르겠다/무응답	8	42	2.6
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 파출부의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		0.3	1.1	16.0	39.2	40.8	2.6	100.0 (1,613)
성별	남자	0.3	0.8	16.0	38.0	43.3	1.5	100.0 (736)
	여자	0.3	1.4	16.0	40.1	38.7	3.5	100.0 (877)
연령	20대 이하		0.9	16.9	43.5	38.4	0.3	100.0 (331)
	30대		0.8	16.6	42.5	40.1		100.0 (362)
	40대	1.1	0.5	15.8	38.3	42.9	1.4	100.0 (368)
	50대	0.5	0.5	13.7	34.3	47.5	3.4	100.0 (204)
	60대 이상		2.6	16.1	35.3	37.6	8.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.4	1.9	16.3	35.2	38.8	7.3	100.0 (466)
	고등학교	0.2	1.4	17.2	36.8	43.7	0.7	100.0 (435)
	전문대학			16.5	42.9	40.1	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	0.4	0.6	14.6	43.3	40.5	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	0.9	13.6	37.9	45.8	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직			14.3	43.9	41.8		100.0 (237)
	판매서비스직		0.6	19.7	38.2	40.8	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.3	1.7	14.8	35.5	44.5	3.1	100.0 (290)
	무직	0.3	3.0	16.8	36.6	36.3	6.9	100.0 (333)
	주부	0.4		15.3	39.4	42.2	2.8	100.0 (249)
월 평균 가구 소득	학생			20.8	48.5	30.8		100.0 (130)
	100만원 미만	0.3	2.0	17.7	37.4	35.7	6.9	100.0 (305)
	100-199만원		1.0	15.0	40.5	41.9	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	0.6	0.6	19.6	38.0	39.2	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	1.5	14.9	38.1	44.0	1.1	100.0 (268)
400만원 이상	0.3	0.8	13.1	42.0	43.3	0.5	100.0 (367)	

표 3.5.15 중학교 교사의 사회적 지위 평가

【문항 59.9】 귀하는 ‘중학교 교사’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까. ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA09

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	107	6.6
약간 높다	2	901	55.9
그저 그렇다	3	544	33.7
약간 낮다	4	26	1.6
가장 낮다	5	4	0.2
모르겠다/무응답	8	31	1.9
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 중학교 교사의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		6.6	55.9	33.7	1.6	0.2	1.9	100.0 (1,613)
성별	남자	5.3	52.2	39.5	1.9	0.3	0.8	100.0 (736)
	여자	7.8	59.0	28.8	1.4	0.2	2.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	2.7	64.0	31.1	1.2	0.6	0.3	100.0 (331)
	30대	4.1	53.6	40.1	2.2			100.0 (362)
	40대	7.6	51.9	38.0	1.9		0.5	100.0 (368)
	50대	5.9	53.4	35.3	2.0	0.5	2.9	100.0 (204)
	60대 이상	12.4	56.0	24.1	0.9	0.3	6.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	13.3	56.2	23.4	1.3	0.2	5.6	100.0 (466)
	고등학교	5.7	57.2	33.6	2.3	0.7	0.5	100.0 (435)
	전문대학	3.3	62.6	33.0	0.5		0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	2.6	52.2	43.1	1.7		0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	2.8	46.3	47.2	3.3		0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	5.5	51.9	40.1	2.5			100.0 (237)
	판매서비스직	5.7	60.5	31.2	1.3		1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	10.3	53.1	32.1	1.4	0.7	2.4	100.0 (290)
	무직	9.0	56.2	28.8	0.6	0.3	5.1	100.0 (333)
	주부	6.0	61.0	30.1	1.2		1.6	100.0 (249)
	학생	3.1	69.2	26.2	0.8	0.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	13.1	51.8	26.9	0.7	0.7	6.9	100.0 (305)
	100-199만원	7.0	62.5	29.6	0.7		0.3	100.0 (301)
	200-299만원	7.8	53.3	35.2	2.1	0.3	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	4.9	60.4	31.7	2.6		0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	1.6	52.6	43.1	2.2	0.3	0.3	100.0 (367)



표 3.5.16 세탁소 주인의 사회적 지위 평가

【문항 59.10】 귀하는 ‘세탁소 주인’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하 시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA10

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	11	0.7
약간 높다	2	97	6.0
그저 그렇다	3	854	52.9
약간 낮다	4	488	30.3
가장 낮다	5	109	6.8
모르겠다/무응답	8	54	3.3
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 세탁소 주인의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		0.7	6.0	52.9	30.3	6.8	3.3	100.0 (1,613)
성별	남자	0.8	5.2	54.2	30.4	7.6	1.8	100.0 (736)
	여자	0.6	6.7	51.9	30.1	6.0	4.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.6	4.5	57.1	34.1	2.7	0.9	100.0 (331)
	30대	0.6	4.7	55.5	34.0	5.0	0.3	100.0 (362)
	40대	1.4	4.6	53.3	29.6	10.6	0.5	100.0 (368)
	50대	0.5	4.4	48.5	33.3	9.8	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	0.3	11.2	48.6	21.6	6.6	11.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.9	10.3	48.7	23.0	7.5	9.7	100.0 (466)
	고등학교	0.5	7.8	55.2	27.1	8.5	0.9	100.0 (435)
	전문대학	0.5	2.2	56.0	37.9	2.2	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.8	2.1	53.9	36.5	6.2	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	2.8	52.8	35.0	7.0	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.4	5.9	55.3	29.5	8.9		100.0 (237)
	판매서비스직	0.6	5.1	55.4	31.2	7.6		100.0 (157)
	생산/기능/노무직		10.0	53.1	25.5	6.6	4.8	100.0 (290)
	무직	1.2	9.3	48.3	26.4	6.0	8.7	100.0 (333)
	주부	0.8	2.8	52.2	32.9	8.0	3.2	100.0 (249)
	학생	0.8	1.5	57.7	38.5	1.5		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.0	11.8	46.2	24.3	4.9	11.8	100.0 (305)
	100-199만원	0.3	6.0	54.5	29.2	8.0	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	1.2	5.1	57.2	28.3	7.2	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	0.7	5.2	52.2	33.2	7.1	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	3.0	54.0	36.0	6.3	0.5	100.0 (367)

표 3.5.17 자영농의 사회적 지위 평가

【문항 59.11】 귀하는 ‘자영농’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지  
를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서  
선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA11

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	22	1.4
약간 높다 .....	2	150	9.3
그저 그렇다 .....	3	875	54.2
약간 낮다 .....	4	399	24.7
가장 낮다 .....	5	122	7.6
모르겠다/무응답 .....	8	45	2.8
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 자영농의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		1.4	9.3	54.2	24.7	7.6	2.8	100.0 (1,613)
성별	남자	1.2	8.2	54.3	25.5	9.1	1.6	100.0 (736)
	여자	1.5	10.3	54.2	24.1	6.3	3.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.9	11.8	61.6	23.3	1.8	0.6	100.0 (331)
	30대	1.4	9.1	56.9	26.8	4.7	1.1	100.0 (362)
	40대	1.1	8.4	59.8	22.8	7.6	0.3	100.0 (368)
	50대	1.0	4.9	50.5	26.0	14.2	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	2.3	10.6	40.8	25.3	12.1	8.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	2.4	9.0	42.1	25.1	14.4	7.1	100.0 (466)
	고등학교	0.7	10.3	57.5	23.7	7.1	0.7	100.0 (435)
	전문대학	1.1	8.8	59.9	23.6	3.8	2.7	100.0 (182)
	대학교 이상	1.1	8.9	60.5	25.5	3.2	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	8.4	59.8	25.7	4.2	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	1.3	12.2	57.4	20.7	7.2	1.3	100.0 (237)
	판매서비스직		6.4	68.2	17.8	7.0	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.0	7.6	47.6	27.6	14.1	2.1	100.0 (290)
	무직	3.0	10.8	44.4	25.5	9.0	7.2	100.0 (333)
	주부	1.2	8.0	55.0	27.3	4.8	3.6	100.0 (249)
	학생	0.8	11.5	60.8	26.2	0.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.0	8.2	42.3	26.9	13.1	7.5	100.0 (305)
	100-199만원	2.3	8.3	55.1	22.6	9.0	2.7	100.0 (301)
	200-299만원	1.5	9.9	58.4	24.7	4.2	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	1.1	8.2	56.3	26.1	6.7	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	11.4	59.4	24.0	4.6	0.3	100.0 (367)

표 3.5.18 공장 작업반장의 사회적 지위 평가

【문항 59.12】 귀하는 ‘공장 작업반장’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각 하시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA12

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	4	0.2
약간 높다	2	157	9.7
그저 그렇다	3	939	58.2
약간 낮다	4	395	24.5
가장 낮다	5	55	3.4
모르겠다/무응답	8	63	3.9
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 공장 작업반장의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		0.2	9.7	58.2	24.5	3.4	3.9	100.0 (1,613)
성별	남자	0.4	8.8	59.9	25.7	3.7	1.5	100.0 (736)
	여자	0.1	10.5	56.8	23.5	3.2	5.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.3	10.9	66.2	19.6	2.4	0.6	100.0 (331)
	30대		4.7	63.5	27.9	3.6	0.3	100.0 (362)
	40대	0.5	6.8	61.7	25.5	4.3	1.1	100.0 (368)
	50대	0.5	7.8	52.0	31.4	1.5	6.9	100.0 (204)
	60대 이상		18.1	45.1	20.4	4.3	12.1	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.4	15.0	48.3	21.5	3.9	10.9	100.0 (466)
	고등학교		7.8	61.1	24.6	4.6	1.8	100.0 (435)
	전문대학		7.7	61.5	26.9	3.3	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	0.4	7.4	63.3	26.3	2.1	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.5	6.1	58.9	31.3	2.8	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직		7.6	65.0	24.9	2.1	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직		8.9	57.3	27.4	3.2	3.2	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.3	11.0	56.9	23.1	4.5	4.1	100.0 (290)
	무직	0.3	15.3	50.8	20.4	2.7	10.5	100.0 (333)
	주부		5.6	59.0	26.1	5.6	3.6	100.0 (249)
	학생	0.8	11.5	66.2	19.2	2.3		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.3	14.1	44.9	24.9	2.6	13.1	100.0 (305)
	100-199만원		11.6	59.8	21.9	4.7	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	0.9	8.7	64.5	21.7	2.1	2.1	100.0 (332)
	300-399만원		8.6	61.6	24.3	4.5	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상		6.5	60.5	29.4	2.7	0.8	100.0 (367)

표 3.5.19 공장 직공의 사회적 지위 평가

【문항 59.13】 귀하는 ‘공장 직공’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까. ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA13

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	7	0.4
약간 높다	2	39	2.4
그저 그렇다	3	426	26.4
약간 낮다	4	769	47.7
가장 낮다	5	318	19.7
모르겠다/무응답	8	54	3.3
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 공장 직공의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.4	2.4	26.4	47.7	19.7	3.3	100.0 (1,613)
성별	남자	0.4	1.8	27.6	48.8	20.2	1.2	100.0 (736)
	여자	0.5	3.0	25.4	46.8	19.3	5.1	100.0 (877)
연령	20대 이하		2.1	33.2	51.4	13.0	0.3	100.0 (331)
	30대	0.6	0.6	25.4	51.9	21.3	0.3	100.0 (362)
	40대	0.5	2.4	23.9	48.6	23.6	0.8	100.0 (368)
	50대	0.5	1.0	21.6	49.0	23.5	4.4	100.0 (204)
	60대 이상	0.6	5.5	26.4	37.9	18.1	11.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.9	4.7	26.2	39.9	19.1	9.2	100.0 (466)
	고등학교	0.2	1.8	26.4	46.4	23.4	1.6	100.0 (435)
	전문대학		2.2	32.4	46.2	18.7	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	0.4	0.9	24.6	56.1	17.4	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	1.9	20.6	54.2	21.5	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직		1.3	26.6	53.2	19.0		100.0 (237)
	판매서비스직			29.3	47.1	22.9	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.7	2.1	27.2	44.1	22.4	3.4	100.0 (290)
	무직	0.9	5.4	26.7	40.8	16.5	9.6	100.0 (333)
	주부		1.2	21.7	50.2	23.3	3.6	100.0 (249)
	학생		3.8	38.5	48.5	9.2		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.0	5.6	25.9	40.7	15.1	11.8	100.0 (305)
	100-199만원		1.7	25.6	47.8	23.3	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	0.6	1.5	29.5	47.6	20.2	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	2.6	29.5	47.0	18.7	1.9	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	1.1	23.4	55.3	19.3	0.5	100.0 (367)

표 3.5.20 은행 대리의 사회적 지위 평가

【문항 59.14】 귀하는 ‘은행 대리’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하십니까. ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA14

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	43	2.7
약간 높다	2	546	33.8
그저 그렇다	3	898	55.7
약간 낮다	4	68	4.2
가장 낮다	5	4	0.2
모르겠다/무응답	8	54	3.3
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 은행 대리의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		2.7	33.8	55.7	4.2	0.2	3.3	100.0 (1,613)
성별	남자	2.9	31.5	58.8	5.0	0.4	1.4	100.0 (736)
	여자	2.5	35.8	53.0	3.5	0.1	5.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.6	33.2	61.6	3.3	0.3	0.9	100.0 (331)
	30대	0.6	25.7	68.5	4.7	0.3	0.3	100.0 (362)
	40대	3.8	32.3	58.7	4.3		0.8	100.0 (368)
	50대	2.5	35.8	55.4	2.0	0.5	3.9	100.0 (204)
	60대 이상	5.7	43.4	33.6	5.7	0.3	11.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	7.1	42.7	35.8	4.7	0.2	9.4	100.0 (466)
	고등학교	0.9	35.6	57.5	4.6	0.5	0.9	100.0 (435)
	전문대학	0.5	28.0	66.5	3.8		1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.9	26.5	68.1	3.6	0.2	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	1.9	24.8	68.2	3.7	0.5	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.8	28.7	65.0	5.5			100.0 (237)
	판매서비스직	1.9	36.9	56.1	4.5		0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	4.1	37.9	49.0	4.1	0.7	4.1	100.0 (290)
	무직	5.1	39.9	41.1	4.5	0.3	9.0	100.0 (333)
	주부	2.0	30.5	60.2	4.4		2.8	100.0 (249)
	학생		36.2	60.8	1.5		1.5	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.6	35.1	42.3	4.3	0.7	12.1	100.0 (305)
	100-199만원	2.3	37.5	52.8	5.0		2.3	100.0 (301)
	200-299만원	2.7	36.4	56.6	3.3	0.3	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	2.2	37.3	54.5	4.5	0.4	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	0.5	25.3	69.2	4.4		0.5	100.0 (367)

표 3.5.21 연예인의 사회적 지위 평가

【문항 59.15】 귀하는 ‘연예인’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지  
를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서  
선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA15

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	272	16.9
약간 높다 .....	2	637	39.5
그저 그렇다 .....	3	552	34.2
약간 낮다 .....	4	81	5.0
가장 낮다 .....	5	16	1.0
모르겠다/무응답 .....	8	55	3.4
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 연예인의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		16.9	39.5	34.2	5.0	1.0	3.4	100.0 (1,613)
성별	남자	18.3	41.0	32.5	4.9	1.4	1.9	100.0 (736)
	여자	15.6	38.2	35.7	5.1	0.7	4.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	15.4	46.8	31.7	3.9	1.2	0.9	100.0 (331)
	30대	15.2	43.9	35.9	3.9	0.6	0.6	100.0 (362)
	40대	19.0	37.5	38.0	4.1	0.3	1.1	100.0 (368)
	50대	20.1	30.9	36.3	7.4	1.0	4.4	100.0 (204)
	60대 이상	15.8	35.1	29.6	6.9	2.0	10.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	17.8	36.9	28.5	6.7	1.1	9.0	100.0 (466)
	고등학교	19.8	38.4	35.9	3.7	0.9	1.4	100.0 (435)
	전문대학	17.6	46.2	30.2	3.8	1.1	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	13.4	40.3	39.3	5.1	0.9	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	19.6	33.6	38.8	6.5	0.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	17.7	42.6	31.6	6.3	0.8	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	21.7	36.3	35.7	4.5		1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	18.3	41.7	30.0	5.5	1.4	3.1	100.0 (290)
	무직	16.2	31.5	35.1	5.7	1.5	9.9	100.0 (333)
	주부	13.3	43.8	36.5	2.8	0.8	2.8	100.0 (249)
	학생	10.0	53.8	33.1	2.3	0.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	18.7	34.1	28.2	6.9	1.3	10.8	100.0 (305)
	100-199만원	14.6	40.5	35.2	6.0	2.0	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	16.0	43.4	35.2	3.0	0.3	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	18.3	43.3	35.1	1.9	0.4	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	16.3	37.1	38.4	6.3	1.1	0.8	100.0 (367)

표 3.5.22 판사의 사회적 지위 평가

【문항 59.16】 귀하는 ‘판사’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA16

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	1,053	65.3
약간 높다	2	480	29.8
그저 그렇다	3	35	2.2
약간 낮다	4	11	0.7
가장 낮다	5	1	0.1
모르겠다/무응답	8	33	2.0
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 판사의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		65.3	29.8	2.2	0.7	0.1	2.0	100.0 (1,613)
성별	남자	67.4	27.9	2.6	1.1	0.1	1.0	100.0 (736)
	여자	63.5	31.4	1.8	0.3		3.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	66.8	32.0	0.9			0.3	100.0 (331)
	30대	64.4	32.6	1.9	0.3	0.3	0.6	100.0 (362)
	40대	67.7	28.8	1.4	1.4		0.8	100.0 (368)
	50대	69.6	23.5	4.4	0.5		2.0	100.0 (204)
	60대 이상	59.8	29.3	3.2	1.1		6.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	63.5	27.0	2.8	0.6		6.0	100.0 (466)
	고등학교	63.9	32.4	2.3	0.9		0.5	100.0 (435)
	전문대학	63.7	33.0	2.2			1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	68.4	28.9	1.5	0.8	0.2	0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	71.5	24.3	3.3		0.5	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	65.0	33.3	0.4	1.3			100.0 (237)
	판매서비스직	68.2	28.0	3.2	0.6			100.0 (157)
	생산/기능/노무직	66.6	27.9	2.1	1.0		2.4	100.0 (290)
	무직	59.2	31.2	2.7	1.2		5.7	100.0 (333)
	주부	63.1	32.9	1.6			2.4	100.0 (249)
	학생	68.5	29.2	2.3				100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	60.3	29.2	2.6	1.0		6.9	100.0 (305)
	100-199만원	64.5	30.9	2.3	1.0		1.3	100.0 (301)
	200-299만원	64.8	30.7	2.4	1.2		0.9	100.0 (332)
	300-399만원	68.3	27.6	2.6	0.4	0.4	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	69.2	29.4	1.4				100.0 (367)

표 3.5.23 동사무소 직원의 사회적 지위 평가

【문항 59.17】 귀하는 ‘동사무소 직원’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각 하시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA17

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	26	1.6
약간 높다 .....	2	409	25.4
그저 그렇다 .....	3	1,016	63.0
약간 낮다 .....	4	114	7.1
가장 낮다 .....	5	9	0.6
모르겠다/무응답 .....	8	39	2.4
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 동사무소 직원의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		1.6	25.4	63.0	7.1	0.6	2.4	100.0 (1,613)
성별	남자	1.6	22.8	65.4	8.0	1.0	1.2	100.0 (736)
	여자	1.6	27.5	61.0	6.3	0.2	3.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	1.5	25.7	65.3	6.6	0.6	0.3	100.0 (331)
	30대	1.1	16.0	72.9	9.1	0.3	0.6	100.0 (362)
	40대	1.6	24.5	66.0	6.5	0.5	0.8	100.0 (368)
	50대	1.5	26.0	62.7	6.4	1.0	2.5	100.0 (204)
	60대 이상	2.3	35.3	47.4	6.3	0.6	8.0	100.0 (348)
학력	중졸 이하	2.6	36.1	49.4	4.3	1.1	6.7	100.0 (466)
	고등학교	2.1	26.0	64.8	5.7	0.7	0.7	100.0 (435)
	전문대학	1.1	25.8	65.9	6.0		1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.6	15.3	72.4	11.0	0.2	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	15.0	72.0	10.7	0.5	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	1.3	21.5	65.8	11.0		0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	2.5	26.1	65.6	3.2	1.9	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	2.1	28.3	61.7	4.1	0.7	3.1	100.0 (290)
	무직	1.8	33.6	50.8	7.2	0.6	6.0	100.0 (333)
	주부	2.0	20.9	68.7	5.6	0.4	2.4	100.0 (249)
	학생		28.5	63.8	7.7			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	34.4	49.5	5.2	1.0	7.2	100.0 (305)
	100-199만원	0.7	29.2	60.8	6.6	0.7	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	1.5	25.3	63.6	7.5	0.9	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	2.2	21.6	69.0	6.0		1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	1.4	17.4	71.4	9.3	0.3	0.3	100.0 (367)



표 3.5.24 대학교수의 사회적 지위 평가

【문항 59.18】 귀하는 ‘대학교수의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는 지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA18

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	727	45.1
약간 높다 .....	2	763	47.3
그저 그렇다 .....	3	75	4.6
약간 낮다 .....	4	9	0.6
가장 낮다 .....	5	3	0.2
모르겠다/무응답 .....	8	36	2.2
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 대학교수의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		45.1	47.3	4.6	0.6	0.2	2.2	100.0 (1,613)
성별	남자	46.3	45.7	5.6	1.1	0.3	1.1	100.0 (736)
	여자	44.0	48.7	3.9	0.1	0.1	3.2	100.0 (877)
연령	20대 이하	44.4	50.8	3.9	0.3	0.3	0.3	100.0 (331)
	30대	35.6	56.6	6.4	0.6		0.8	100.0 (362)
	40대	45.1	50.8	2.7	0.3		1.1	100.0 (368)
	50대	48.5	41.7	5.9	1.0	0.5	2.5	100.0 (204)
	60대 이상	53.4	33.9	4.9	0.9	0.3	6.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	52.1	36.9	4.5	0.4	0.2	5.8	100.0 (466)
	고등학교	42.8	49.9	5.5	0.5	0.2	1.1	100.0 (435)
	전문대학	36.8	57.1	4.4	0.5		1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	43.7	50.9	4.2	0.8	0.2	0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	38.8	53.3	6.5	0.9		0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	44.3	50.6	3.4	0.8	0.4	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	47.1	50.3	1.9			0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	47.9	43.4	4.8	1.4		2.4	100.0 (290)
	무직	45.9	41.4	5.7	0.3	0.6	6.0	100.0 (333)
	주부	41.0	52.6	4.0			2.4	100.0 (249)
	학생	52.3	42.3	5.4				100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	49.2	38.7	4.9			7.2	100.0 (305)
	100-199만원	49.2	42.9	6.0	0.3	0.3	1.3	100.0 (301)
	200-299만원	41.9	52.1	3.3	1.5	0.3	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	46.3	46.6	5.2	0.4		1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	40.3	54.5	4.4	0.5	0.3		100.0 (367)

표 3.5.25 중소기업 과장의 사회적 지위 평가

【문항 59.19】 귀하는 ‘중소기업 과장’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각 하시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA19

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	64	4.0
약간 높다	2	718	44.5
그저 그렇다	3	747	46.3
약간 낮다	4	24	1.5
가장 낮다	5	5	0.3
모르겠다/무응답	8	55	3.4
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 중소기업 과장의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		4.0	44.5	46.3	1.5	0.3	3.4	100.0 (1,613)
성별	남자	3.5	41.3	51.0	2.0	0.5	1.6	100.0 (736)
	여자	4.3	47.2	42.4	1.0	0.1	4.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	2.4	57.1	39.3	0.9		0.3	100.0 (331)
	30대	1.7	35.9	60.8	1.1	0.3	0.3	100.0 (362)
	40대	3.8	37.8	55.4	1.6	0.3	1.1	100.0 (368)
	50대	6.9	41.2	44.1	2.0	0.5	5.4	100.0 (204)
	60대 이상	6.3	50.6	29.6	2.0	0.6	10.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	8.2	49.8	30.0	1.7	0.4	9.9	100.0 (466)
	고등학교	3.4	46.0	49.0	0.5	0.2	0.9	100.0 (435)
	전문대학	1.1	44.5	52.7	1.1		0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	1.7	38.8	56.1	2.3	0.4	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	2.8	28.0	66.8	0.5	0.9	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.8	40.1	55.7	3.4			100.0 (237)
	판매서비스직	3.2	52.9	41.4	0.6	0.6	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	8.3	44.8	41.4	1.4		4.1	100.0 (290)
	무직	4.2	47.7	36.6	1.8	0.3	9.3	100.0 (333)
	주부	4.0	42.2	49.0	1.2	0.4	3.2	100.0 (249)
	학생	2.3	64.6	32.3	0.8			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.5	43.9	33.8	2.6		12.1	100.0 (305)
	100-199만원	4.0	51.8	41.2	0.7	0.3	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	3.6	47.9	44.9	1.8	0.6	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	4.1	44.4	50.0	0.7		0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	1.4	36.0	59.9	1.4	0.5	0.8	100.0 (367)

표 3.5.26 자동차 정비공의 사회적 지위 평가

【문항 59.20】 귀하는 ‘자동차 정비공’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각 하시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA20

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	15	0.9
약간 높다 .....	2	120	7.4
그저 그렇다 .....	3	808	50.1
약간 낮다 .....	4	526	32.6
가장 낮다 .....	5	90	5.6
모르겠다/무응답 .....	8	54	3.3
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 자동차 정비공의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		0.9	7.4	50.1	32.6	5.6	3.3	100.0 (1,613)
성별	남자	0.8	5.3	51.8	34.5	5.7	1.9	100.0 (736)
	여자	1.0	9.2	48.7	31.0	5.5	4.6	100.0 (877)
연령	20대 이하	1.2	5.7	55.6	34.1	3.0	0.3	100.0 (331)
	30대	0.3	5.2	52.2	37.0	4.4	0.8	100.0 (362)
	40대	1.6	7.3	49.2	33.2	7.3	1.4	100.0 (368)
	50대	1.0	7.8	48.0	31.4	7.8	3.9	100.0 (204)
	60대 이상	0.6	11.2	44.8	26.7	6.0	10.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	1.3	11.2	43.8	28.1	6.7	9.0	100.0 (466)
	고등학교	0.5	9.0	56.8	26.7	6.2	0.9	100.0 (435)
	전문대학	1.1	3.8	52.7	37.4	3.8	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.9	4.2	49.3	39.7	4.7	1.1	100.0 (529)
직업	관리/전문직	1.4	2.8	48.6	40.7	4.7	1.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.4	8.4	46.0	38.8	5.9	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직		9.6	57.3	26.8	5.1	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	1.0	6.9	49.3	33.4	6.6	2.8	100.0 (290)
	무직	1.5	12.6	42.6	27.9	6.0	9.3	100.0 (333)
	주부	1.2	4.8	56.6	27.7	6.4	3.2	100.0 (249)
	학생		3.8	59.2	35.4	1.5		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	10.8	45.6	26.9	4.9	10.5	100.0 (305)
	100-199만원	0.7	9.0	48.8	32.2	7.3	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	1.2	6.0	53.0	33.7	4.2	1.8	100.0 (332)
	300-399만원		6.7	50.7	35.8	5.2	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	1.1	4.6	53.1	34.3	6.0	0.8	100.0 (367)

표 3.5.27 군장성의 사회적 지위 평가

【문항 59.21】 귀하는 ‘군장성’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지  
를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서  
선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA21

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	571	35.4
약간 높다 .....	2	722	44.8
그저 그렇다 .....	3	226	14.0
약간 낮다 .....	4	35	2.2
가장 낮다 .....	5	5	0.3
모르겠다/무응답 .....	8	54	3.3
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 군장성의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		35.4	44.8	14.0	2.2	0.3	3.3	100.0 (1,613)
성별	남자	43.8	43.2	9.9	1.6	0.3	1.2	100.0 (736)
	여자	28.4	46.1	17.4	2.6	0.3	5.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	27.5	46.5	22.7	2.1		1.2	100.0 (331)
	30대	27.3	52.2	16.6	2.5	0.3	1.1	100.0 (362)
	40대	39.9	47.6	9.2	1.4	0.8	1.1	100.0 (368)
	50대	44.1	41.2	7.8	2.5		4.4	100.0 (204)
	60대 이상	41.4	34.5	11.8	2.6	0.3	9.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	39.5	36.7	12.4	2.8	0.2	8.4	100.0 (466)
	고등학교	33.8	48.3	14.5	1.6	0.2	1.6	100.0 (435)
	전문대학	26.4	53.3	16.5	2.2		1.6	100.0 (182)
	대학교 이상	36.3	45.9	14.2	2.1	0.6	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	45.3	42.1	9.3	1.9	0.5	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	32.5	53.6	11.8	1.3		0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	37.6	44.6	12.7	4.5		0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	42.1	42.4	10.0	1.4	0.7	3.4	100.0 (290)
	무직	35.7	37.2	15.0	3.0	0.3	8.7	100.0 (333)
	주부	27.3	51.8	14.9	2.0	0.4	3.6	100.0 (249)
	학생	20.8	44.6	32.3	1.5		0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	34.1	37.0	15.4	3.0		10.5	100.0 (305)
	100-199만원	35.9	45.5	14.6	1.7	0.3	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	33.1	47.6	13.9	3.0	0.6	1.8	100.0 (332)
	300-399만원	32.5	47.8	15.3	1.9	0.4	2.2	100.0 (268)
	400만원 이상	41.1	45.2	11.7	1.4	0.3	0.3	100.0 (367)

표 3.5.28 미싱공의 사회적 지위 평가

【문항 59.22】 귀하는 ‘미싱공’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지  
를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서  
선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA22

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	7	0.4
약간 높다 .....	2	40	2.5
그저 그렇다 .....	3	436	27.0
약간 낮다 .....	4	673	41.7
가장 낮다 .....	5	400	24.8
모르겠다/무응답 .....	8	57	3.5
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 미싱공의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		0.4	2.5	27.0	41.7	24.8	3.5	100.0 (1,613)
성별	남자	0.4	2.6	26.5	43.8	24.7	2.0	100.0 (736)
	여자	0.5	2.4	27.5	40.0	24.9	4.8	100.0 (877)
연령	20대 이하		2.4	27.8	51.1	18.4	0.3	100.0 (331)
	30대		1.7	23.5	48.3	26.0	0.6	100.0 (362)
	40대	1.1	2.7	28.0	39.9	27.7	0.5	100.0 (368)
	50대	0.5	1.5	27.0	37.3	30.4	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	0.6	3.7	29.0	30.5	23.3	12.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.9	3.6	27.0	31.5	26.2	10.7	100.0 (466)
	고등학교		3.0	31.7	41.4	23.7	0.2	100.0 (435)
	전문대학		1.1	31.3	39.0	27.5	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.6	1.5	21.7	52.0	23.4	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	1.4	20.1	48.1	28.5	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직		2.5	24.9	42.6	30.0		100.0 (237)
	판매서비스직	0.6	1.3	34.4	36.9	26.8		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.7	3.1	28.3	36.2	26.2	5.5	100.0 (290)
	무직	0.3	4.5	26.4	38.1	21.3	9.3	100.0 (333)
	주부	0.4	1.6	27.7	42.2	24.9	3.2	100.0 (249)
	학생		0.8	30.0	56.9	12.3		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.3	3.6	29.2	32.1	21.3	12.5	100.0 (305)
	100-199만원		2.0	28.2	42.9	24.6	2.3	100.0 (301)
	200-299만원	0.3	2.7	29.2	44.0	23.2	0.6	100.0 (332)
	300-399만원		2.6	25.4	45.1	25.0	1.9	100.0 (268)
	400만원 이상	0.5	1.1	24.5	44.1	29.4	0.3	100.0 (367)

표 3.5.29 백화점 직원의 사회적 지위 평가

【문항 59.23】 귀하는 ‘백화점 직원’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하 시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA23

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	6	0.4
약간 높다 .....	2	48	3.0
그저 그렇다 .....	3	722	44.8
약간 낮다 .....	4	643	39.9
가장 낮다 .....	5	138	8.6
모르겠다/무응답 .....	8	56	3.5
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 백화점 직원의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		0.4	3.0	44.8	39.9	8.6	3.5	100.0 (1,613)
성별	남자	0.4	1.9	44.6	43.3	7.9	1.9	100.0 (736)
	여자	0.3	3.9	44.9	36.9	9.1	4.8	100.0 (877)
연령	20대 이하		2.4	47.1	43.5	6.6	0.3	100.0 (331)
	30대		1.1	43.4	47.8	7.2	0.6	100.0 (362)
	40대	0.5	3.5	45.4	38.9	10.9	0.8	100.0 (368)
	50대	1.0	1.0	44.1	41.2	10.3	2.5	100.0 (204)
	60대 이상	0.6	6.0	43.7	28.4	8.3	12.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.6	6.4	43.1	30.7	9.2	9.9	100.0 (466)
	고등학교	0.2	3.0	48.7	38.2	9.4	0.5	100.0 (435)
	전문대학		1.1	41.8	50.0	6.0	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.4	0.6	44.0	45.9	7.9	1.1	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	0.9	41.6	47.2	8.4	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직		0.8	46.4	42.6	9.7	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직		1.9	49.0	35.7	13.4		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.7	6.6	40.7	39.7	9.0	3.4	100.0 (290)
	무직	0.6	4.5	44.1	32.1	8.7	9.9	100.0 (333)
	주부		1.2	46.6	41.4	6.8	4.0	100.0 (249)
	학생		3.1	48.5	45.4	3.1		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.7	6.6	43.6	29.8	7.5	11.8	100.0 (305)
	100-199만원		2.3	45.2	39.5	11.0	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	0.6	3.0	48.2	39.8	7.5	0.9	100.0 (332)
	300-399만원		1.9	45.9	41.4	8.6	2.2	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	0.5	42.5	47.4	9.0	0.3	100.0 (367)

표 3.5.30 막노동자의 사회적 지위 평가

【문항 59.24】 귀하는 ‘막노동자’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA24

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다	1	6	0.4
약간 높다	2	15	0.9
그저 그렇다	3	189	11.7
약간 낮다	4	500	31.0
가장 낮다	5	864	53.6
모르겠다/무응답	8	39	2.4
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 막노동자의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.4	0.9	11.7	31.0	53.6	2.4	100.0 (1,613)
성별	남자	0.5	1.2	12.0	29.6	55.0	1.6	100.0 (736)
	여자	0.2	0.7	11.5	32.2	52.3	3.1	100.0 (877)
연령	20대 이하		0.3	11.8	38.4	48.9	0.6	100.0 (331)
	30대	0.3	0.6	12.7	32.6	53.6	0.3	100.0 (362)
	40대	0.8	1.6	10.3	28.0	59.0	0.3	100.0 (368)
	50대	0.5	0.5	10.8	27.0	57.8	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	0.3	1.4	12.6	27.9	49.7	8.0	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.6	1.7	10.9	28.8	51.5	6.4	100.0 (466)
	고등학교		0.9	14.5	29.9	54.0	0.7	100.0 (435)
	전문대학			14.8	31.3	52.7	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.6	0.6	9.1	33.8	55.2	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	1.4	1.4	12.6	25.7	58.4	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직			8.0	32.5	59.5		100.0 (237)
	판매서비스직		0.6	12.7	33.8	52.9		100.0 (157)
	생산/기능/노무직	0.3	1.7	12.1	28.3	55.2	2.4	100.0 (290)
	무직	0.6	1.2	12.3	31.5	47.1	7.2	100.0 (333)
	주부		0.4	10.0	32.1	54.6	2.8	100.0 (249)
	학생		0.8	16.2	36.2	46.9		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.7	2.0	13.1	28.5	48.2	7.5	100.0 (305)
	100-199만원		0.3	11.6	31.2	55.1	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	0.6	0.3	13.9	34.9	49.1	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	0.7	11.2	29.5	57.5	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	1.1	9.0	31.9	57.2	0.5	100.0 (367)

표 3.5.31 전자대리점 사장의 사회적 지위 평가

【문항 59.25】 귀하는 ‘전자대리점 사장’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA25

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	71	4.4
약간 높다 .....	2	550	34.1
그저 그렇다 .....	3	852	52.8
약간 낮다 .....	4	79	4.9
가장 낮다 .....	5	7	0.4
모르겠다/무응답 .....	8	54	3.3
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 전자대리점 사장의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		4.4	34.1	52.8	4.9	0.4	3.3	100.0 (1,613)
성별	남자	5.3	36.3	51.9	4.3	0.5	1.6	100.0 (736)
	여자	3.6	32.3	53.6	5.4	0.3	4.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	5.1	40.5	49.2	3.9	0.3	0.9	100.0 (331)
	30대	1.4	30.7	61.6	5.2	0.6	0.6	100.0 (362)
	40대	4.9	32.9	55.4	5.4	0.5	0.8	100.0 (368)
	50대	3.4	31.4	56.9	4.4	0.5	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	6.9	34.5	42.0	5.2	0.3	11.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	7.5	36.1	40.6	6.0	0.6	9.2	100.0 (466)
	고등학교	3.4	33.6	55.2	6.4	0.5	0.9	100.0 (435)
	전문대학	3.8	32.4	58.8	3.8		1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	2.6	33.5	59.5	3.0	0.4	0.9	100.0 (529)
직업	관리/전문직	4.7	36.0	54.2	3.7	0.5	0.9	100.0 (214)
	사무/준전문직	1.7	33.8	57.0	7.2		0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	3.8	35.0	51.0	8.3	0.6	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	7.2	36.2	49.7	4.1	0.3	2.4	100.0 (290)
	무직	4.8	31.5	47.7	5.7	0.6	9.6	100.0 (333)
	주부	2.4	24.9	64.7	3.2	0.8	4.0	100.0 (249)
	학생	6.2	48.5	43.8	1.5			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.9	32.8	45.2	4.6	0.3	11.1	100.0 (305)
	100-199만원	4.3	35.2	53.2	5.0	0.3	2.0	100.0 (301)
	200-299만원	5.4	33.1	54.5	5.1	1.2	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	4.1	36.6	52.6	5.2		1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	3.0	31.9	58.6	5.2	0.3	1.1	100.0 (367)



표 3.5.32 대기업 부장의 사회적 지위 평가

【문항 59.26】 귀하는 '대기업 부장의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하 시는지를 '가장 높다', '약간 높다', '그저 그렇다', '약간 낮다', '가장 낮다' 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA26

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	200	12.4
약간 높다 .....	2	1,046	64.8
그저 그렇다 .....	3	299	18.5
약간 낮다 .....	4	17	1.1
가장 낮다 .....	5	2	0.1
모르겠다/무응답 .....	8	49	3.0
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 대기업 부장의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		12.4	64.8	18.5	1.1	0.1	3.0	100.0 (1,613)
성별	남자	13.7	65.9	17.8	1.1	0.1	1.4	100.0 (736)
	여자	11.3	64.0	19.2	1.0	0.1	4.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	15.7	68.0	16.0			0.3	100.0 (331)
	30대	9.1	67.4	21.8	0.8	0.6	0.3	100.0 (362)
	40대	11.4	70.1	16.6	1.4		0.5	100.0 (368)
	50대	10.8	63.7	22.1	1.5		2.0	100.0 (204)
	60대 이상	14.7	54.3	17.5	1.7		11.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	15.5	56.9	17.0	1.3		9.4	100.0 (466)
	고등학교	10.8	66.7	20.9	0.9	0.2	0.5	100.0 (435)
	전문대학	12.1	64.3	21.4	1.1		1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	11.2	70.5	17.0	0.9	0.2	0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	12.1	66.4	19.6	0.9	0.5	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	11.0	67.5	19.8	1.7			100.0 (237)
	판매서비스직	12.7	65.6	19.7	1.3		0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	15.2	62.4	19.0	0.7		2.8	100.0 (290)
	무직	13.2	57.1	18.3	1.8		9.6	100.0 (333)
	주부	7.2	71.1	18.1	0.4	0.4	2.8	100.0 (249)
	학생	16.9	69.2	13.8				100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.1	55.7	18.0	1.0		11.1	100.0 (305)
	100-199만원	12.0	66.4	18.6	1.3		1.7	100.0 (301)
	200-299만원	11.7	68.1	18.1	1.2	0.3	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	11.2	68.7	17.9	0.7	0.4	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	11.7	67.0	20.2	1.1			100.0 (367)

표 3.5.33 음식점 주인의 사회적 지위 평가

【문항 59.27】 귀하는 ‘음식점 주인’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하 시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA27

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	42	2.6
약간 높다 .....	2	261	16.2
그저 그렇다 .....	3	1,046	64.8
약간 낮다 .....	4	194	12.0
가장 낮다 .....	5	22	1.4
모르겠다/무응답 .....	8	48	3.0
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 음식점 주인의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		2.6	16.2	64.8	12.0	1.4	3.0	100.0 (1,613)
성별	남자	2.9	17.0	65.8	11.5	1.4	1.5	100.0 (736)
	여자	2.4	15.5	64.1	12.4	1.4	4.2	100.0 (877)
연령	20대 이하	3.0	15.4	71.0	9.4	0.3	0.9	100.0 (331)
	30대	1.9	16.3	68.8	11.6	0.6	0.8	100.0 (362)
	40대	3.5	18.8	66.6	9.2	1.4	0.5	100.0 (368)
	50대	2.0	13.7	62.3	16.2	2.9	2.9	100.0 (204)
	60대 이상	2.3	15.5	54.6	15.5	2.3	9.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	2.1	18.7	53.0	15.5	2.8	7.9	100.0 (466)
	고등학교	2.5	17.2	66.0	12.6	0.9	0.7	100.0 (435)
	전문대학	0.5	12.6	74.7	10.4	0.5	1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	3.8	14.4	70.9	9.1	0.8	1.1	100.0 (529)
직업	관리/전문직	3.3	18.7	70.1	6.5	0.9	0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	3.8	15.6	66.7	12.7	0.8	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	1.3	15.9	68.2	10.8	1.9	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	2.1	18.3	60.3	15.5	1.7	2.1	100.0 (290)
	무직	2.4	15.6	57.4	14.7	1.8	8.1	100.0 (333)
	주부	2.0	14.9	67.5	10.4	1.6	3.6	100.0 (249)
	학생	3.8	12.3	73.1	10.0		0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.6	16.7	52.8	15.4	2.6	9.8	100.0 (305)
	100-199만원	0.7	16.9	63.8	15.3	1.7	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	3.0	15.1	66.3	13.3	0.9	1.5	100.0 (332)
	300-399만원	1.1	16.0	69.8	10.8	0.7	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	4.6	16.6	71.1	6.8	0.8		100.0 (367)

표 3.5.34 행상의 사회적 지위 평가

【문항 59.28】 귀하는 '행상'의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지를 '가장 높다', '약간 높다', '그저 그렇다', '약간 낮다', '가장 낮다' 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA28

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	4	0.2
약간 높다 .....	2	23	1.4
그저 그렇다 .....	3	343	21.3
약간 낮다 .....	4	640	39.7
가장 낮다 .....	5	557	34.5
모르겠다/무응답 .....	8	46	2.9
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 행상의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		0.2	1.4	21.3	39.7	34.5	2.9	100.0 (1,613)
성별	남자	0.3	1.6	20.8	40.6	34.9	1.8	100.0 (736)
	여자	0.2	1.3	21.7	38.9	34.2	3.8	100.0 (877)
연령	20대 이하		1.2	32.0	45.3	20.8	0.6	100.0 (331)
	30대	0.3	1.4	20.7	41.7	34.8	1.1	100.0 (362)
	40대	0.5	1.9	16.3	35.6	45.4	0.3	100.0 (368)
	50대	0.5	0.5	17.2	38.2	39.2	4.4	100.0 (204)
	60대 이상		1.7	19.3	37.4	33.0	8.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	0.2	2.1	18.9	38.0	33.3	7.5	100.0 (466)
	고등학교		1.8	22.3	36.1	38.9	0.9	100.0 (435)
	전문대학	0.5	0.5	23.6	38.5	34.6	2.2	100.0 (182)
	대학교 이상	0.4	0.8	21.7	44.6	31.9	0.6	100.0 (529)
직업	관리/전문직	0.9	1.4	17.8	34.1	44.4	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.4	0.4	20.7	41.4	37.1		100.0 (237)
	판매서비스직		1.9	22.9	36.3	37.6	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직		1.0	19.3	40.7	35.9	3.1	100.0 (290)
	무직	0.3	2.4	20.1	39.9	29.4	7.8	100.0 (333)
	주부		0.8	18.9	38.6	39.4	2.4	100.0 (249)
	학생		2.3	36.9	49.2	11.5		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.3	1.6	23.6	36.7	28.5	9.2	100.0 (305)
	100-199만원		0.3	19.9	43.5	33.9	2.3	100.0 (301)
	200-299만원	0.3	2.1	23.8	39.8	33.4	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	0.4	1.9	19.0	40.7	36.6	1.5	100.0 (268)
	400만원 이상	0.3	1.1	19.9	39.0	39.5	0.3	100.0 (367)

표 3.5.35 교통 경찰관의 사회적 지위 평가

【문항 59.29】 귀하는 ‘교통 경찰관’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하 시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA29

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	22	1.4
약간 높다 .....	2	270	16.7
그저 그렇다 .....	3	1,048	65.0
약간 낮다 .....	4	206	12.8
가장 낮다 .....	5	22	1.4
모르겠다/무응답 .....	8	45	2.8
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 교통 경찰관의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		1.4	16.7	65.0	12.8	1.4	2.8	100.0 (1,613)
성별	남자	1.6	14.7	66.7	13.6	1.9	1.5	100.0 (736)
	여자	1.1	18.5	63.5	12.1	0.9	3.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.3	18.1	71.3	9.4	0.6	0.3	100.0 (331)
	30대	0.6	8.6	76.5	13.3	0.8	0.3	100.0 (362)
	40대	1.9	17.7	64.1	14.1	1.1	1.1	100.0 (368)
	50대	0.5	14.7	63.7	15.7	2.0	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	3.2	24.1	48.6	12.4	2.6	9.2	100.0 (3480)
학력	중졸 이하	3.0	24.9	50.2	12.4	1.9	7.5	100.0 (466)
	고등학교	0.7	15.2	68.5	13.1	1.6	0.9	100.0 (435)
	전문대학	1.1	13.7	73.6	10.4		1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	0.6	11.9	72.2	13.4	1.1	0.8	100.0 (529)
직업	관리/전문직	1.9	11.2	68.7	15.9	0.9	1.4	100.0 (214)
	사무/준전문직	0.4	11.8	73.0	13.1	1.3	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	1.9	15.9	68.2	11.5	1.9	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	2.8	22.1	58.3	13.4	1.4	2.1	100.0 (290)
	무직	1.5	20.4	53.5	13.8	2.7	8.1	100.0 (333)
	주부	0.4	11.2	72.3	12.9	0.4	2.8	100.0 (249)
	학생		24.6	70.8	4.6			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.3	23.3	51.1	10.8	3.0	9.5	100.0 (305)
	100-199만원	1.0	17.9	66.8	12.0	0.7	1.7	100.0 (301)
	200-299만원	1.5	15.1	68.1	13.3	1.5	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	1.5	16.4	69.4	10.8	0.7	1.1	100.0 (268)
	400만원 이상	0.5	12.3	69.8	15.8	1.1	0.5	100.0 (367)

표 3.5.36 약사의 사회적 지위 평가

【문항 59.30】 귀하는 ‘약사’의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지를 ‘가장 높다’, ‘약간 높다’, ‘그저 그렇다’, ‘약간 낮다’, ‘가장 낮다’ 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCCSTA30

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
가장 높다 .....	1	166	10.3
약간 높다 .....	2	919	57.0
그저 그렇다 .....	3	464	28.8
약간 낮다 .....	4	25	1.5
가장 낮다 .....	5	4	0.2
모르겠다/무응답 .....	8	35	2.2
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 약사의 사회적 지위 평가 (%)

응답자의 특성		가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		10.3	57.0	28.8	1.5	0.2	2.2	100.0 (1,613)
성별	남자	9.1	56.1	31.3	2.0	0.3	1.2	100.0 (736)
	여자	11.3	57.7	26.7	1.1	0.2	3.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	10.6	61.0	24.8	2.4	0.9	0.3	100.0 (331)
	30대	8.8	56.9	32.9	1.1		0.3	100.0 (362)
	40대	11.1	54.3	32.9	0.8		0.8	100.0 (368)
	50대	8.8	54.9	31.4	1.5	0.5	2.9	100.0 (204)
	60대 이상	11.5	57.2	22.4	2.0		6.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	12.0	57.9	23.0	0.9	0.2	6.0	100.0 (466)
	고등학교	8.5	53.1	35.4	1.6	0.7	0.7	100.0 (435)
	전문대학	8.8	58.2	29.7	2.2		1.1	100.0 (182)
	대학교 이상	10.8	58.8	28.2	1.9		0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	10.3	60.7	28.0	0.5		0.5	100.0 (214)
	사무/준전문직	11.8	54.4	30.0	3.4		0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	10.8	54.8	31.8	1.9		0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	10.7	53.4	30.7	2.1	0.3	2.8	100.0 (290)
	무직	9.6	58.3	24.0	1.8	0.9	5.4	100.0 (333)
	주부	7.2	57.4	32.9			2.4	100.0 (249)
	학생	13.1	61.5	24.6	0.8			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.5	61.6	19.0	1.6	0.7	6.6	100.0 (305)
	100-199만원	10.6	57.5	28.6	1.7		1.7	100.0 (301)
	200-299만원	9.0	52.4	35.5	1.5	0.3	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	9.3	58.6	29.9	1.5		0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	10.9	56.1	31.3	1.4	0.3		100.0 (367)

### 5.3 근로자의 자기가치 평가

표 3.5.37 회사는 나를 중요한 자산으로 생각한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 90.1】 귀하는 ‘회사는 나를 중요한 자산으로 생각한다’라는 말에 얼마나 동의 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 MYVALUE1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	64	11.6
다소 그렇다	2	200	36.2
보통이다	3	183	33.2
별로 그렇지 않다	4	75	13.6
전혀 그렇지 않다	5	18	3.3
모르겠다/무응답	8	12	2.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 회사는 나를 중요한 자산으로 생각한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		11.6	36.2	33.2	13.6	3.3	2.2	100.0 (552)
성별	남자	13.5	37.7	31.4	12.0	3.3	2.1	100.0 (334)
	여자	8.7	33.9	35.8	16.1	3.2	2.3	100.0 (218)
연령	20대 이하	8.8	30.9	42.6	13.2	3.7	0.7	100.0 (136)
	30대	9.2	42.2	30.6	11.6	3.5	2.9	100.0 (173)
	40대	14.3	34.8	33.5	14.3	1.2	1.9	100.0 (161)
	50대	12.5	35.9	23.4	18.8	4.7	4.7	100.0 (64)
	60대 이상	27.8	33.3	16.7	11.1	11.1		100.0 (18)
학력	중졸 이하	15.2	30.3	25.8	19.7	4.5	4.5	100.0 (66)
	고등학교	8.4	33.7	36.1	15.7	3.6	2.4	100.0 (166)
	전문대학	10.6	32.9	41.2	10.6	2.4	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	13.2	40.9	30.2	11.5	3.0	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	15.6	49.4	24.7	7.1	1.3	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	11.2	38.5	32.4	15.6	2.2		100.0 (179)
	판매서비스직	11.9	23.9	40.3	17.9	4.5	1.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	8.1	24.2	40.3	16.1	6.0	5.4	100.0 (149)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	8.6	29.3	28.4	22.4	6.9	4.3	100.0 (116)
	100-199만원	11.5	33.0	35.5	15.0	2.5	2.5	100.0 (200)
	200-299만원	11.7	35.8	39.2	10.0	2.5	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	12.7	49.1	27.3	7.3	3.6		100.0 (55)
	400만원 이상	17.2	51.7	24.1	5.2		1.7	100.0 (58)

표 3.5.38 회사는 내가 회사의 가치창출에 기여한다고 생각한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 90.2】 귀하는 ‘회사는 나의 경험이나 기술수준이 회사의 가치창출에 기여하는 것으로 생각한다’라는 말에 얼마나 동의 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 MYVALUE2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	57	10.3
다소 그렇다	2	219	39.7
보통이다	3	177	32.1
별로 그렇지 않다	4	77	13.9
전혀 그렇지 않다	5	11	2.0
모르겠다/무응답	8	11	2.0
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

사회인구학적 특성별 회사는 내가 회사의 가치창출에 기여한다고 생각한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		10.3	39.7	32.1	13.9	2.0	2.0	100.0 (552)
성별	남자	11.7	43.4	29.0	12.0	2.1	1.8	100.0 (334)
	여자	8.3	33.9	36.7	17.0	1.8	2.3	100.0 (218)
연령	20대 이하	6.6	32.4	39.0	18.4	2.9	0.7	100.0 (136)
	30대	9.8	48.6	27.7	11.6		2.3	100.0 (173)
	40대	13.0	37.3	30.4	16.1	1.2	1.9	100.0 (161)
	50대	10.9	37.5	32.8	9.4	4.7	4.7	100.0 (64)
	60대 이상	16.7	38.9	33.3		11.1		100.0 (18)
학력	중졸 이하	10.6	31.8	39.4	10.6	4.5	3.0	100.0 (66)
	고등학교	8.4	33.7	32.5	21.1	2.4	1.8	100.0 (166)
	전문대학	8.2	34.1	40.0	14.1	1.2	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	12.3	48.1	26.8	9.8	1.3	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	14.9	58.4	19.5	5.2		1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	10.1	34.1	39.7	14.0	1.7	0.6	100.0 (179)
	판매서비스직	9.0	31.3	35.8	20.9	1.5	1.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	6.7	30.2	34.2	20.1	4.7	4.0	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	7.8	23.3	35.3	25.9	4.3	3.4	100.0 (116)
	100~199만원	8.0	37.5	34.0	15.5	2.5	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	10.0	45.0	33.3	10.0	0.8	0.8	100.0 (120)
	300~399만원	21.8	45.5	27.3	5.5			100.0 (55)
	400만원 이상	13.8	65.5	17.2	1.7		1.7	100.0 (58)

표 3.5.39 회사는 내 성장을 위한 기회를 제공한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 90.3】 귀하는 ‘회사는 나의 성장을 위한 충분한 기회를 제공한다’라는 말에 얼마나 동의 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 MYVALUE3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	37	6.7
다소 그렇다	2	138	25.0
보통이다	3	196	35.5
별로 그렇지 않다	4	149	27.0
전혀 그렇지 않다	5	20	3.6
모르겠다/무응답	8	12	2.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 회사는 내 성장을 위한 기회를 제공한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		6.7	25.0	35.5	27.0	3.6	2.2	100.0 (552)
성별	남자	7.5	24.9	35.9	27.2	2.7	1.8	100.0 (334)
	여자	5.5	25.2	34.9	26.6	5.0	2.8	100.0 (218)
연령	20대 이하	3.7	22.1	42.6	26.5	4.4	0.7	100.0 (136)
	30대	5.8	25.4	40.5	23.1	2.9	2.3	100.0 (173)
	40대	9.9	25.5	30.4	29.2	3.1	1.9	100.0 (161)
	50대	9.4	28.1	21.9	29.7	4.7	6.3	100.0 (64)
	60대 이상		27.8	27.8	38.9	5.6		100.0 (18)
학력	중졸 이하	7.6	25.8	22.7	34.8	4.5	4.5	100.0 (66)
	고등학교	4.8	20.5	34.3	33.7	4.8	1.8	100.0 (166)
	전문대학	5.9	24.7	37.6	27.1	2.4	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	8.1	28.1	39.1	20.0	3.0	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	9.1	34.4	43.5	9.7	1.3	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	7.8	25.1	33.0	29.6	3.9	0.6	100.0 (179)
	판매서비스직	3.0	26.9	32.8	28.4	7.5	1.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	4.7	14.1	31.5	40.9	4.0	4.7	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	3.4	22.4	25.9	37.9	6.0	4.3	100.0 (116)
	100-199만원	5.0	22.0	34.5	30.5	5.5	2.5	100.0 (200)
	200-299만원	8.3	21.7	45.0	22.5	1.7	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	10.9	30.9	43.6	14.5			100.0 (55)
	400만원 이상	12.1	43.1	32.8	10.3		1.7	100.0 (58)



표 3.5.40 고용시장에서 내 경험과 기술은 가치가 충분하다는 말에 대한 동의 정도

【문항 90.4】 귀하는 ‘고용시장에서 내 경험과 기술수준은 충분한 가치가 있다’라는 말에 얼마나 동의 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 MYVALUE4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	50	9.1
다소 그렇다	2	199	36.1
보통이다	3	185	33.5
별로 그렇지 않다	4	95	17.2
전혀 그렇지 않다	5	10	1.8
모르겠다/무응답	8	13	2.4
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

사회인구학적 특성별 고용시장에서 내 경험과 기술은 가치가 충분하다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		9.1	36.1	33.5	17.2	1.8	2.4	100.0 (552)
성별	남자	10.5	38.3	34.4	13.5	1.5	1.8	100.0 (334)
	여자	6.9	32.6	32.1	22.9	2.3	3.2	100.0 (218)
연령	20대 이하	6.6	30.1	40.4	20.6	1.5	0.7	100.0 (136)
	30대	9.2	43.9	28.3	15.6	1.2	1.7	100.0 (173)
	40대	8.7	35.4	35.4	16.1	0.6	3.7	100.0 (161)
	50대	15.6	29.7	28.1	17.2	4.7	4.7	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	33.3	33.3	16.7	11.1		100.0 (18)
학력	중졸 이하	10.6	25.8	30.3	27.3	3.0	3.0	100.0 (66)
	고등학교	7.2	31.3	32.5	23.5	2.4	3.0	100.0 (166)
	전문대학	3.5	40.0	38.8	14.1	1.2	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	11.9	40.9	33.2	11.1	1.3	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	13.6	50.6	26.0	6.5	0.6	2.6	100.0 (154)
	사무/준전문직	8.9	33.0	39.1	17.9	1.1		100.0 (179)
	판매서비스직	1.5	29.9	40.3	25.4	1.5	1.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	8.1	26.8	32.2	24.2	4.0	4.7	100.0 (149)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	4.3	23.3	33.6	28.4	5.2	5.2	100.0 (116)
	100-199만원	7.5	33.5	37.0	18.5	1.0	2.5	100.0 (200)
	200-299만원	11.7	45.0	28.3	12.5	1.7	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	10.9	47.3	38.2	3.6			100.0 (55)
	400만원 이상	17.2	43.1	29.3	8.6		1.7	100.0 (58)

표 3.5.41 다른 경쟁사에서도 내 가치를 인정한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 90.5】 귀하는 ‘다른 경쟁사에서도 나의 가치를 인정 한다’라는 말에 얼마나 동의 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 MYVALUE5

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	34	6.2
다소 그렇다	2	156	28.3
보통이다	3	195	35.3
별로 그렇지 않다	4	116	21.0
전혀 그렇지 않다	5	25	4.5
모르겠다/무응답	8	26	4.7
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 다른 경쟁사에서도 내 가치를 인정한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		6.2	28.3	35.3	21.0	4.5	4.7	100.0 (552)
성별	남자	8.7	33.2	33.2	18.6	3.0	3.3	100.0 (334)
	여자	2.3	20.6	38.5	24.8	6.9	6.9	100.0 (218)
연령	20대 이하	4.4	21.3	41.2	25.0	5.1	2.9	100.0 (136)
	30대	7.5	32.9	34.7	16.2	4.0	4.6	100.0 (173)
	40대	6.2	28.6	34.8	21.1	3.7	5.6	100.0 (161)
	50대	7.8	28.1	29.7	21.9	6.3	6.3	100.0 (64)
	60대 이상		33.3	22.2	33.3	5.6	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	6.1	22.7	28.8	30.3	6.1	6.1	100.0 (66)
	고등학교	6.6	22.3	34.9	26.5	6.0	3.6	100.0 (166)
	전문대학	5.9	27.1	35.3	22.4	5.9	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	6.0	34.5	37.4	14.0	2.6	5.5	100.0 (235)
직업	관리전문직	9.7	43.5	31.8	9.7	1.3	3.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	5.6	24.0	40.8	20.7	4.5	4.5	100.0 (179)
	판매서비스직	1.5	22.4	38.8	29.9	4.5	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	5.4	19.5	31.5	29.5	7.4	6.7	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만		17.2	32.8	33.6	10.3	6.0	100.0 (116)
	100-199만원	5.5	25.5	38.0	22.5	2.5	6.0	100.0 (200)
	200-299만원	8.3	35.8	32.5	15.8	5.0	2.5	100.0 (120)
	300-399만원	12.7	40.0	34.5	9.1		3.6	100.0 (55)
	400만원 이상	10.3	34.5	37.9	13.8		3.4	100.0 (58)

### 5.4 회사와 직원의 의무

표 3.5.42 직원에 대한 회사의 의무 1 고용안정 보장 의무 정도

【문항 67.1】 귀하는 회사가 직원들에게 ‘직원들의 고용 안정 보장’을 해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGDUTY1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음	1	751	46.6
많이 있음	2	612	37.9
약간 있음	3	157	9.7
거의 없음	4	18	1.1
전혀 없음	5	6	0.4
모르겠다/무응답	8	69	4.3
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 고용안정 보장 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		46.6	37.9	9.7	1.1	0.4	4.3	100.0 (1,613)
성별	남자	48.4	37.4	10.7	1.6	0.5	1.4	100.0 (736)
	여자	45.0	38.4	8.9	0.7	0.2	6.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	41.1	47.7	9.4	1.2	0.3	0.3	100.0 (331)
	30대	53.3	36.2	9.1	1.4			100.0 (362)
	40대	52.2	37.8	7.9	1.1	0.3	0.8	100.0 (368)
	50대	47.1	33.8	13.2	1.0		4.9	100.0 (204)
	60대 이상	38.5	33.0	10.6	0.9	1.1	15.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	42.9	30.9	10.7	1.1	0.9	13.5	100.0 (466)
	고등학교	50.1	37.9	9.7	0.7	0.5	1.1	100.0 (435)
	전문대학	52.7	40.7	6.6				100.0 (182)
	대학교 이상	44.8	43.3	9.8	1.9		0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	52.8	37.9	7.5	1.9			100.0 (214)
	사무/준전문직	49.8	37.6	10.5	1.7		0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	46.5	42.7	9.6			1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	47.2	35.2	9.3	1.4	0.7	6.2	100.0 (290)
	무직	41.1	33.3	11.4	0.9	0.9	12.3	100.0 (333)
	주부	53.0	34.9	8.8	0.4		2.8	100.0 (249)
	학생	30.8	56.9	10.0	1.5	0.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	33.8	36.4	10.5	1.3	0.7	17.4	100.0 (305)
	100-199만원	46.8	39.9	9.0	1.0	0.3	3.0	100.0 (301)
	200-299만원	47.6	38.6	12.0	0.9	0.3	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	48.1	42.2	8.2	0.7	0.4	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	56.1	32.4	9.0	1.6	0.3	0.5	100.0 (367)

표 3.5.43 직원에 대한 회사의 의무 2 직원들의 의견 경청 및 반영 의무 정도

【문항 67.2】 귀하는 회사가 직원들에게 ‘직원들의 의견 경청 및 반영’을 해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGDUTY2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음	1	488	30.3
많이 있음	2	788	48.9
약간 있음	3	240	14.9
거의 없음	4	17	1.1
전혀 없음	5	2	0.1
모르겠다/무응답	8	78	4.8
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 직원들의 의견 경청 및 반영 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		30.3	48.9	14.9	1.1	0.1	4.8	100.0 (1,613)
성별	남자	30.0	50.5	16.3	1.4		1.8	100.0 (736)
	여자	30.4	47.4	13.7	0.8	0.2	7.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	33.2	54.7	11.8			0.3	100.0 (331)
	30대	30.9	54.1	13.5	1.1	0.3		100.0 (362)
	40대	30.2	52.2	16.3	0.5		0.8	100.0 (368)
	50대	27.9	42.2	20.6	2.9	0.5	5.9	100.0 (204)
	60대 이상	28.2	38.2	14.4	1.4		17.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	29.2	35.4	18.0	2.1		15.2	100.0 (466)
	고등학교	30.1	50.8	16.6	0.9	0.5	1.1	100.0 (435)
	전문대학	34.1	53.8	12.1				100.0 (182)
	대학교 이상	29.9	57.5	11.7	0.6		0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	27.6	57.9	14.0	0.5			100.0 (214)
	사무/준전문직	32.9	49.4	16.5	0.8		0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	35.7	47.8	14.6	0.6		1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	31.0	41.7	17.9	2.1	0.3	6.9	100.0 (290)
	무직	26.7	44.1	14.4	0.9		13.8	100.0 (333)
	주부	30.1	49.0	15.3	1.6	0.4	3.6	100.0 (249)
	학생	30.8	61.5	7.7				100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	26.9	36.4	17.0	1.3		18.4	100.0 (305)
	100-199만원	30.9	50.8	13.3	0.7		4.3	100.0 (301)
	200-299만원	30.7	48.5	18.1	1.5	0.3	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	30.6	55.6	13.1	0.4		0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	33.2	51.0	13.9	1.1	0.3	0.5	100.0 (367)

표 3.5.44 직원에 대한 회사의 의무 3 직원들의 경력개발 지원 의무 정도

【문항 67.3】 귀하는 회사가 직원들에게 ‘직원들의 경력개발을 위한 지원’을 해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGDUTY3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음	1	460	28.5
많이 있음	2	735	45.6
약간 있음	3	296	18.4
거의 없음	4	21	1.3
전혀 없음	5	6	0.4
모르겠다/무응답	8	95	5.9
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 직원들의 경력개발 지원 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		28.5	45.6	18.4	1.3	0.4	5.9	100.0 (1,613)
성별	남자	28.5	47.3	19.4	1.8	0.5	2.4	100.0 (736)
	여자	28.5	44.1	17.4	0.9	0.2	8.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	30.5	50.5	16.6	1.8		0.6	100.0 (331)
	30대	34.0	47.2	18.2	0.6			100.0 (362)
	40대	26.4	47.6	22.3	1.6	0.8	1.4	100.0 (368)
	50대	26.0	46.1	18.6	2.5	1.0	5.9	100.0 (204)
	60대 이상	24.7	36.8	15.8	0.6	0.3	21.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	25.5	35.6	18.0	1.7	0.6	18.5	100.0 (466)
	고등학교	27.6	45.7	22.5	1.6	0.5	2.1	100.0 (435)
	전문대학	35.7	47.3	15.9	1.1			100.0 (182)
	대학교 이상	29.5	53.5	16.1	0.8	0.2		100.0 (529)
직업	관리/전문직	29.4	51.4	17.8	1.4			100.0 (214)
	사무/준전문직	32.5	47.7	18.6	0.8	0.4		100.0 (237)
	판매서비스직	33.1	43.9	17.8	1.3		3.8	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	26.9	41.4	20.0	2.1	1.0	8.6	100.0 (290)
	무직	24.9	37.2	19.2	1.8	0.6	16.2	100.0 (333)
	주부	29.3	49.4	17.3			4.0	100.0 (249)
	학생	24.6	57.7	16.2	1.5			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	22.6	36.1	16.7	1.3	0.3	23.0	100.0 (305)
	100-199만원	30.9	43.5	19.9	1.0	0.3	4.3	100.0 (301)
	200-299만원	27.1	49.1	19.9	1.2	0.6	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	30.6	48.5	18.3	1.5	0.7	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	31.3	49.3	17.4	1.6		0.3	100.0 (367)

표 3.5.45 직원에 대한 회사의 의무 4 적정 상여금 및 복리후생비 지급 의무 정도

【문항 67.4】 귀하는 회사가 직원들에게 ‘적정 상여금 및 복리후생비 지급’을 해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGDUTY4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음	1	481	29.8
많이 있음	2	751	46.6
약간 있음	3	278	17.2
거의 없음	4	21	1.3
전혀 없음	5	3	0.2
모르겠다/무응답	8	79	4.9
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 적정 상여금 및 복리후생비 지급 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		29.8	46.6	17.2	1.3	0.2	4.9	100.0 (1,613)
성별	남자	28.4	48.1	20.1	1.2	0.4	1.8	100.0 (736)
	여자	31.0	45.3	14.8	1.4		7.5	100.0 (877)
연령	20대 이하	31.7	48.0	19.9			0.3	100.0 (331)
	30대	34.8	48.9	14.1	1.9		0.3	100.0 (362)
	40대	28.5	51.9	16.3	2.2	0.3	0.8	100.0 (368)
	50대	26.5	44.1	23.0	1.0	0.5	4.9	100.0 (204)
	60대 이상	26.1	38.5	15.5	1.1	0.3	18.4	100.0 (348)
학력	중졸 이하	26.6	38.4	17.0	2.1	0.4	15.5	100.0 (4660)
	고등학교	31.0	46.0	19.5	1.6	0.2	1.6	100.0 (435)
	전문대학	35.7	48.4	15.9				100.0 (182)
	대학교 이상	29.7	53.7	15.9	0.8			100.0 (529)
직업	관리/전문직	31.3	51.4	15.4	1.9			100.0 (214)
	사무/준전문직	35.4	46.0	16.9	1.7			100.0 (237)
	판매서비스직	33.1	44.6	18.5	0.6	0.6	2.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	29.3	45.9	16.6	2.1	0.3	5.9	100.0 (290)
	무직	25.2	37.8	20.1	1.2	0.3	15.3	100.0 (333)
	주부	33.3	50.6	12.4	0.8		2.8	100.0 (249)
	학생	19.2	57.7	23.1				100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	24.9	37.7	15.7	1.0	0.3	20.3	100.0 (305)
	100-199만원	33.9	43.2	18.6	0.7	0.3	3.3	100.0 (301)
	200-299만원	29.5	48.5	17.2	3.3	0.3	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	27.6	57.8	14.2	0.4			100.0 (268)
	400만원 이상	31.3	48.0	19.3	1.1		0.3	100.0 (367)

표 3.5.46 직원에 대한 회사의 의무 5 가족적 분위기 제공 의무 정도

【문항 67.5】 귀하는 회사가 직원들에게 ‘가족적 분위기 조성’을 해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGDUTY5

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음	1	454	28.1
많이 있음	2	653	40.5
약간 있음	3	388	24.1
거의 없음	4	47	2.9
전혀 없음	5	7	0.4
모르겠다/무응답	8	64	4.0
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 가족적 분위기 제공 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		28.1	40.5	24.1	2.9	0.4	4.0	100.0 (1,613)
성별	남자	29.1	40.2	25.8	3.4	0.3	1.2	100.0 (736)
	여자	27.4	40.7	22.6	2.5	0.6	6.3	100.0 (877)
연령	20대 이하	28.7	39.9	26.9	3.6	0.3	0.6	100.0 (331)
	30대	29.8	40.9	23.8	5.2	0.3		100.0 (362)
	40대	29.1	44.3	24.5	1.9	0.3		100.0 (368)
	50대	28.9	38.7	25.5	2.0		4.9	100.0 (204)
	60대 이상	24.4	37.6	20.4	1.4	1.1	14.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	25.1	38.0	21.9	1.7	0.9	12.4	100.0 (466)
	고등학교	31.7	37.5	24.6	4.8	0.2	1.1	100.0 (435)
	전문대학	36.8	38.5	23.1	0.5	0.5	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	25.0	45.7	25.9	3.2	0.2		100.0 (529)
직업	관리/전문직	30.4	42.1	24.8	2.8			100.0 (214)
	사무/준전문직	29.1	39.7	26.2	4.2	0.4	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	33.1	42.7	19.1	2.5	0.6	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	27.6	37.9	25.5	3.4	0.7	4.8	100.0 (290)
	무직	25.2	40.5	18.0	3.3	0.6	12.3	100.0 (333)
	주부	26.9	43.8	25.7	1.6		2.0	100.0 (249)
	학생	28.5	35.4	33.8	1.5	0.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	23.3	35.4	21.3	3.0	0.7	16.4	100.0 (305)
	100-199만원	32.2	42.9	19.9	1.7	0.3	3.0	100.0 (301)
	200-299만원	29.2	41.3	24.7	3.9	0.9		100.0 (332)
	300-399만원	25.4	45.5	26.1	2.6	0.4		100.0 (268)
	400만원 이상	29.4	38.1	28.1	3.5		0.8	100.0 (367)

표 3.5.47 직원에 대한 회사의 의무 6 회사 순이익의 배분 의무 정도

【문항 67.6】 귀하는 회사가 직원들에게 ‘회사 순이익의 배분’을 해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGDUTY6

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음 .....	1	357	22.1
많이 있음 .....	2	627	38.9
약간 있음 .....	3	421	26.1
거의 없음 .....	4	93	5.8
전혀 없음 .....	5	16	1.0
모르겠다/무응답 .....	8	99	6.1
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 회사 순이익의 배분 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		22.1	38.9	26.1	5.8	1.0	6.1	100.0 (1,613)
성별	남자	21.9	36.4	30.4	7.5	1.5	2.3	100.0 (736)
	여자	22.3	40.9	22.5	4.3	0.6	9.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	19.6	39.6	30.8	8.8	0.6	0.6	100.0 (331)
	30대	26.0	40.9	28.5	3.6	0.6	0.6	100.0 (362)
	40대	22.6	44.6	23.9	5.7	1.6	1.6	100.0 (368)
	50대	21.1	34.3	27.0	7.8	2.0	7.8	100.0 (204)
	60대 이상	20.7	32.8	21.0	4.0	0.6	21.0	100.0 (348)
학력	중졸 이하	21.7	32.6	20.0	5.8	1.1	18.9	100.0 (466)
	고등학교	22.1	36.8	29.2	7.6	1.8	2.5	100.0 (435)
	전문대학	25.8	42.3	25.8	5.5	0.5		100.0 (182)
	대학교 이상	21.4	45.0	28.9	4.3	0.4		100.0 (529)
직업	관리/전문직	25.2	41.6	24.3	7.9	0.9		100.0 (214)
	사무/준전문직	22.8	39.7	30.4	5.5	1.3	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	22.3	40.1	28.0	5.7	1.3	2.5	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	23.8	34.5	25.2	5.9	2.1	8.6	100.0 (290)
	무직	16.8	32.7	27.6	5.1	0.6	17.1	100.0 (333)
	주부	26.1	45.0	18.9	4.8	0.4	4.8	100.0 (249)
	학생	17.7	44.6	31.5	6.2			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	18.7	34.1	19.7	4.3	1.0	22.3	100.0 (305)
	100-199만원	22.6	36.5	29.9	5.0	0.7	5.3	100.0 (301)
	200-299만원	25.0	34.3	29.8	7.5	1.2	2.1	100.0 (332)
	300-399만원	21.6	45.1	27.6	3.7	1.1	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	23.4	43.1	24.3	7.6	1.1	0.5	100.0 (367)



표 3.5.48 직원에 대한 회사의 의무 7 가족친화적 제도 도입 의무 정도

【문항 67.7】 귀하는 회사가 직원들에게 ‘직장 탁아시설 등 가족친화적 제도의 도입’을 해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGDUTY7

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음	1	464	28.8
많이 있음	2	601	37.3
약간 있음	3	357	22.1
거의 없음	4	81	5.0
전혀 없음	5	26	1.6
모르겠다/무응답	8	84	5.2
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 가족친화적 제도 도입 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		28.8	37.3	22.1	5.0	1.6	5.2	100.0 (1,613)
성별	남자	24.3	36.7	28.1	6.4	2.4	2.0	100.0 (736)
	여자	32.5	37.7	17.1	3.9	0.9	7.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	22.4	41.4	29.0	5.1	0.9	1.2	100.0 (331)
	30대	39.2	37.6	16.6	5.2	0.8	0.6	100.0 (362)
	40대	29.1	38.3	22.8	6.0	2.7	1.1	100.0 (368)
	50대	29.4	32.8	24.0	6.4	1.5	5.9	100.0 (204)
	60대 이상	23.3	34.5	19.5	2.9	2.0	17.8	100.0 (348)
학력	중졸 이하	25.5	32.0	20.6	4.9	1.7	15.2	100.0 (466)
	고등학교	30.1	38.9	20.2	5.7	2.5	2.5	100.0 (435)
	전문대학	27.5	42.3	23.6	5.5	0.5	0.5	100.0 (182)
	대학교 이상	31.0	38.9	24.4	4.3	1.1	0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	29.4	35.5	22.9	9.3	2.8		100.0 (214)
	사무/준전문직	32.1	36.3	23.2	5.9	2.5		100.0 (237)
	판매서비스직	31.8	39.5	21.7	4.5	0.6	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	23.4	36.9	23.8	3.4	3.4	9.0	100.0 (290)
	무직	24.6	33.9	21.9	5.1	0.9	13.5	100.0 (333)
	주부	40.6	40.2	12.4	3.2		3.6	100.0 (249)
	학생	18.5	42.3	34.6	3.8		0.8	100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	22.0	31.8	20.7	4.3	1.0	20.3	100.0 (305)
	100-199만원	29.9	41.2	19.6	4.3	1.0	4.0	100.0 (301)
	200-299만원	30.7	38.0	22.9	4.5	2.7	1.2	100.0 (332)
	300-399만원	28.7	39.9	23.9	6.0	0.7	0.7	100.0 (268)
	400만원 이상	32.2	35.7	23.2	6.3	2.2	0.5	100.0 (367)

표 3.5.49 직원에 대한 회사의 의무 이행 1 고용안정 보장 의무 이행 정도

【문항 93.1】 귀하의 회사는 '직원들의 고용 안정 보장'을 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGFULF1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함	1	66	12.0
잘 이행함	2	187	33.9
약간 이행함	3	187	33.9
거의 이행 안함	4	84	15.2
전혀 이행 안함	5	17	3.1
모르겠다/무응답	8	11	2.0
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 고용안정 보장 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		12.0	33.9	33.9	15.2	3.1	2.0	100.0 (552)
성별	남자	14.1	32.0	33.2	15.6	2.7	2.4	100.0 (334)
	여자	8.7	36.7	34.9	14.7	3.7	1.4	100.0 (218)
연령	20대 이하	14.0	35.3	33.1	14.7	0.7	2.2	100.0 (136)
	30대	8.7	38.2	32.9	13.9	4.6	1.7	100.0 (173)
	40대	11.8	32.3	37.9	14.3	1.9	1.9	100.0 (161)
	50대	18.8	28.1	25.0	18.8	6.3	3.1	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	16.7	44.4	27.8	5.6		100.0 (18)
학력	중졸 이하	9.1	22.7	33.3	27.3	4.5	3.0	100.0 (66)
	고등학교	9.0	28.3	38.0	18.7	4.8	1.2	100.0 (166)
	전문대학	7.1	47.1	32.9	8.2	1.2	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	16.6	36.2	31.5	11.9	2.1	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	20.1	38.3	27.3	12.3		1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	10.6	41.3	32.4	12.3	3.4		100.0 (179)
	판매서비스직	7.5	26.9	41.8	16.4	6.0	1.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	7.4	22.8	38.9	21.5	4.7	4.7	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	8.6	29.3	35.3	18.1	5.2	3.4	100.0 (116)
	100-199만원	9.0	31.0	36.0	19.0	2.5	2.5	100.0 (200)
	200-299만원	11.7	35.8	33.3	13.3	5.0	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	25.5	38.2	30.9	5.5			100.0 (55)
	400만원 이상	17.2	43.1	27.6	10.3		1.7	100.0 (58)

표 3.5.50 직원에 대한 회사의 의무 이행 2 직원들의 의견 경청 및 반영 의무 이행 정도

【문항 93.2】 귀하의 회사는 ‘직원들의 의견 경청 및 반영’을 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGFULF2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함 .....	1	23	4.2
잘 이행함 .....	2	138	25.0
약간 이행함 .....	3	248	44.9
거의 이행 안함 .....	4	107	19.4
전혀 이행 안함 .....	5	24	4.3
모르겠다/무응답 .....	8	12	2.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 직원들의 의견 경청 및 반영 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		4.2	25.0	44.9	19.4	4.3	2.2	100.0 (552)
성별	남자	5.7	24.6	45.2	18.3	4.2	2.1	100.0 (334)
	여자	1.8	25.7	44.5	21.1	4.6	2.3	100.0 (218)
연령	20대 이하	5.9	26.5	40.4	17.6	8.1	1.5	100.0 (136)
	30대	1.2	28.9	46.2	18.5	3.5	1.7	100.0 (173)
	40대	5.0	19.3	52.8	19.9	0.6	2.5	100.0 (161)
	50대	6.3	28.1	34.4	20.3	6.3	4.7	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	16.7	33.3	33.3	11.1		100.0 (18)
학력	중졸 이하		15.2	47.0	27.3	6.1	4.5	100.0 (66)
	고등학교	4.2	20.5	47.6	21.1	4.8	1.8	100.0 (166)
	전문대학	2.4	25.9	50.6	12.9	5.9	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	6.0	30.6	40.4	18.3	3.0	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	5.2	28.6	45.5	17.5	1.3	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	5.0	31.8	42.5	16.8	3.9		100.0 (179)
	판매서비스직	3.0	20.9	46.3	17.9	9.0	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	2.7	14.8	46.3	25.5	6.0	4.7	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	2.6	20.7	42.2	24.1	5.2	5.2	100.0 (116)
	100-199만원	3.5	25.0	45.0	19.0	5.5	2.0	100.0 (200)
	200-299만원	4.2	24.2	43.3	23.3	4.2	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	1.8	30.9	58.2	7.3	1.8		100.0 (55)
	400만원 이상	12.1	29.3	39.7	15.5	1.7	1.7	100.0 (58)

표 3.5.51 직원에 대한 회사의 의무 이행 3 경력개발 지원 의무 이행 정도

【문항 93.3】 귀하의 회사는 ‘직원들의 경력개발을 위한 지원’을 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGFULF3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함	1	23	4.2
잘 이행함	2	107	19.4
약간 이행함	3	201	36.4
거의 이행 안함	4	168	30.4
전혀 이행 안함	5	36	6.5
모르겠다/무응답	8	17	3.1
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 경력개발 지원 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		4.2	19.4	36.4	30.4	6.5	3.1	100.0 (552)
성별	남자	4.8	17.7	38.6	29.9	6.0	3.0	100.0 (334)
	여자	3.2	22.0	33.0	31.2	7.3	3.2	100.0 (218)
연령	20대 이하	2.2	22.1	34.6	33.1	5.9	2.2	100.0 (136)
	30대	4.0	17.9	45.7	24.3	5.2	2.9	100.0 (173)
	40대	5.0	18.0	37.9	31.7	5.6	1.9	100.0 (161)
	50대	7.8	25.0	14.1	31.3	12.5	9.4	100.0 (64)
	60대 이상		5.6	27.8	55.6	11.1		100.0 (18)
학력	중졸 이하	1.5	10.6	24.2	45.5	12.1	6.1	100.0 (66)
	고등학교	5.4	10.8	34.3	37.3	8.4	3.6	100.0 (166)
	전문대학	2.4	30.6	30.6	28.2	5.9	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	4.7	23.8	43.4	22.1	3.8	2.1	100.0 (235)
직업	관리전문직	6.5	26.6	44.8	16.9	3.2	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	3.9	25.1	38.0	26.8	6.1		100.0 (179)
	판매서비스직	3.0	13.4	29.9	37.3	11.9	4.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	2.7	6.7	29.5	45.6	8.1	7.4	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	0.9	17.2	27.6	38.8	8.6	6.9	100.0 (116)
	100-199만원	2.5	14.5	37.0	34.0	9.0	3.0	100.0 (200)
	200-299만원	5.8	17.5	41.7	27.5	5.8	1.7	100.0 (120)
	300-399만원	3.6	29.1	47.3	18.2	1.8		100.0 (55)
	400만원 이상	13.8	36.2	32.8	15.5		1.7	100.0 (58)

표 3.5.52 직원에 대한 회사의 의무 이행 4 적정 상여금 및 복리후생비 지급 의무 이행 정도

【문항 93.4】 귀하의 회사는 '적정 상여금 및 복리후생비 지급'을 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGFULF4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함	1	29	5.3
잘 이행함	2	129	23.4
약간 이행함	3	200	36.2
거의 이행 안함	4	124	22.5
전혀 이행 안함	5	56	10.1
모르겠다/무응답	8	14	2.5
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 적정 상여금 및 복리후생비 지급 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		5.3	23.4	36.2	22.5	10.1	2.5	100.0 (552)
성별	남자	6.6	26.0	34.4	22.2	8.7	2.1	100.0 (334)
	여자	3.2	19.3	39.0	22.9	12.4	3.2	100.0 (218)
연령	20대 이하	5.1	22.1	38.2	19.1	14.0	1.5	100.0 (136)
	30대	4.0	26.6	37.0	21.4	8.7	2.3	100.0 (173)
	40대	5.6	22.4	41.6	21.1	7.5	1.9	100.0 (161)
	50대	9.4	23.4	20.3	28.1	10.9	7.8	100.0 (64)
	60대 이상		11.1	22.2	50.0	16.7		100.0 (18)
학력	중졸 이하	1.5	12.1	24.2	39.4	15.2	7.6	100.0 (66)
	고등학교	4.8	19.9	33.7	28.3	11.4	1.8	100.0 (166)
	전문대학	5.9	25.9	36.5	21.2	8.2	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	6.4	28.1	41.3	14.0	8.5	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	10.4	31.8	36.4	14.9	4.5	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	5.6	27.4	38.0	16.2	12.8		100.0 (179)
	판매서비스직	1.5	14.9	34.3	29.9	16.4	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	1.3	13.4	35.6	33.6	10.1	6.0	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	3.4	10.3	27.6	37.1	14.7	6.9	100.0 (116)
	100-199만원	2.0	21.5	37.0	26.5	11.0	2.0	100.0 (200)
	200-299만원	4.2	25.0	45.0	14.2	10.8	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	9.1	36.4	41.8	10.9	1.8		100.0 (55)
	400만원 이상	19.0	41.4	27.6	8.6	1.7	1.7	100.0 (58)

표 3.5.53 직원에 대한 회사의 의무 이행 5 가족적 분위기 제공 의무 이행 정도

【문항 93.5】 귀하의 회사는 '가족적 분위기 조성'을 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?  
 【변수 명】 ORGFULF5

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함	1	52	9.4
잘 이행함	2	145	26.3
약간 이행함	3	241	43.7
거의 이행 안함	4	92	16.7
전혀 이행 안함	5	11	2.0
모르겠다/무응답	8	11	2.0
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 가족적 분위기 제공 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		9.4	26.3	43.7	16.7	2.0	2.0	100.0 (552)
성별	남자	8.7	25.7	41.6	19.5	1.8	2.7	100.0 (334)
	여자	10.6	27.1	46.8	12.4	2.3	0.9	100.0 (218)
연령	20대 이하	13.2	30.1	40.4	12.5	2.2	1.5	100.0 (136)
	30대	6.4	25.4	45.7	18.5	2.3	1.7	100.0 (173)
	40대	8.7	22.4	48.4	16.8	1.9	1.9	100.0 (161)
	50대	12.5	32.8	29.7	20.3	1.6	3.1	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	16.7	55.6	16.7		5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	6.1	21.2	47.0	22.7		3.0	100.0 (66)
	고등학교	10.2	22.9	44.6	17.5	3.0	1.8	100.0 (166)
	전문대학	9.4	30.6	43.5	12.9	1.2	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	9.8	28.5	42.1	15.7	2.1	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	8.4	29.9	40.3	18.2	0.6	2.6	100.0 (154)
	사무/준전문직	12.3	25.7	44.7	14.5	2.8		100.0 (179)
	판매서비스직	11.9	32.8	46.3	4.5	3.0	1.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	5.4	20.1	45.6	22.8	2.0	4.0	100.0 (149)
월 평균소득	100만원 미만	12.1	25.0	39.7	17.2	2.6	3.4	100.0 (116)
	100-199만원	10.0	28.0	43.0	15.5	1.5	2.0	100.0 (200)
	200-299만원	6.7	24.2	46.7	18.3	3.3	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	7.3	27.3	43.6	18.2	1.8	1.8	100.0 (55)
	400만원 이상	10.3	25.9	46.6	15.5		1.7	100.0 (58)

표 3.5.54 직원에 대한 회사의 의무 이행 6 회사 순이익 배분 의무 이행 정도

【문항 93.6】 귀하의 회사는 ‘직원에게 회사 순이익의 배분’을 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGFUL6

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함	1	14	2.5
잘 이행함	2	48	8.7
약간 이행함	3	172	31.2
거의 이행 안함	4	184	33.3
전혀 이행 안함	5	110	19.9
모르겠다/무응답	8	24	4.3
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 회사 순이익 배분 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		2.5	8.7	31.2	33.3	19.9	4.3	100.0 (552)
성별	남자	2.1	8.1	34.7	31.4	18.9	4.8	100.0 (334)
	여자	3.2	9.6	25.7	36.2	21.6	3.7	100.0 (218)
연령	20대 이하	2.2	5.9	30.9	41.9	16.2	2.9	100.0 (136)
	30대	2.9	9.8	32.9	30.6	19.7	4.0	100.0 (173)
	40대	2.5	10.6	34.8	29.8	18.0	4.3	100.0 (161)
	50대	3.1	9.4	20.3	31.3	29.7	6.3	100.0 (64)
	60대 이상			22.2	33.3	33.3	11.1	100.0 (18)
학력	중졸 이하		4.5	16.7	40.9	30.3	7.6	100.0 (66)
	고등학교	6.6	6.0	33.1	27.7	23.5	3.0	100.0 (166)
	전문대학		11.8	27.1	43.5	15.3	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	1.3	10.6	35.3	31.5	16.2	5.1	100.0 (235)
직업	관리전문직	3.9	14.3	35.1	26.6	16.9	3.2	100.0 (154)
	사무/준전문직	2.8	8.9	33.5	33.0	18.4	3.4	100.0 (179)
	판매서비스직	3.0	7.5	29.9	37.3	19.4	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	0.7	2.0	24.8	39.6	25.5	7.4	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	2.6	6.0	23.3	39.7	22.4	6.0	100.0 (116)
	100-199만원	1.0	7.0	29.0	36.0	22.5	4.5	100.0 (200)
	200-299만원	2.5	6.7	35.0	33.3	18.3	4.2	100.0 (120)
	300-399만원	1.8	20.0	34.5	29.1	10.9	3.6	100.0 (55)
	400만원 이상	8.6	13.8	43.1	17.2	15.5	1.7	100.0 (58)

표 3.5.55 직원에 대한 회사의 의무 이행 7 가족친화적 제도 도입 의무 이행 정도

【문항 93.7】 귀하의 회사는 '직장 탁아시설 등 가족친화적 제도 도입'을 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 ORGFULF7

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함	1	14	2.5
잘 이행함	2	33	6.0
약간 이행함	3	117	21.2
거의 이행 안함	4	190	34.4
전혀 이행 안함	5	175	31.7
모르겠다/무응답	8	23	4.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 가족친화적 제도 도입 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		2.5	6.0	21.2	34.4	31.7	4.2	100.0 (552)
성별	남자	2.1	6.0	23.1	35.6	28.1	5.1	100.0 (334)
	여자	3.2	6.0	18.3	32.6	37.2	2.8	100.0 (218)
연령	20대 이하	2.2	9.6	21.3	36.8	27.9	2.2	100.0 (136)
	30대	1.7	5.2	22.5	34.7	32.9	2.9	100.0 (173)
	40대	1.9	5.6	24.2	34.8	29.2	4.3	100.0 (161)
	50대	7.8	3.1	14.1	31.3	35.9	7.8	100.0 (64)
	60대 이상			5.6	22.2	55.6	16.7	100.0 (18)
학력	중졸 이하	1.5	1.5	7.6	33.3	48.5	7.6	100.0 (66)
	고등학교	4.2	3.6	22.9	30.1	34.9	4.2	100.0 (166)
	전문대학	1.2	11.8	18.8	40.0	25.9	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	2.1	6.8	24.7	35.7	26.8	3.8	100.0 (235)
직업	관리전문직	1.9	8.4	26.0	31.2	29.2	3.2	100.0 (154)
	사무/준전문직	3.9	7.3	22.9	33.5	30.2	2.2	100.0 (179)
	판매서비스직	1.5	3.0	19.4	34.3	38.8	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	2.0	2.0	14.8	39.6	33.6	8.1	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	2.6	6.0	10.3	35.3	38.8	6.9	100.0 (116)
	100-199만원	1.5	6.0	21.5	32.5	35.0	3.5	100.0 (200)
	200-299만원	3.3	5.8	22.5	37.5	26.7	4.2	100.0 (120)
	300-399만원	1.8	5.5	29.1	36.4	23.6	3.6	100.0 (55)
	400만원 이상	5.2	6.9	32.8	31.0	22.4	1.7	100.0 (58)



표 3.5.56 회사에 대한 직원의 의무 1 일정기간 재직(근무) 의무 정도

【문항 91.1】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘일정기간 동안의 재직(근무)’를 이행해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RDUTY1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음	1	97	17.6
많이 있음	2	197	35.7
약간 있음	3	177	32.1
거의 없음	4	52	9.4
전혀 없음	5	19	3.4
모르겠다/무응답	8	10	1.8
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 일정기간 재직(근무) 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		17.6	35.7	32.1	9.4	3.4	1.8	100.0 (552)
성별	남자	18.3	37.7	29.9	9.3	2.7	2.1	100.0 (334)
	여자	16.5	32.6	35.3	9.6	4.6	1.4	100.0 (218)
연령	20대 이하	14.7	35.3	38.2	8.8	2.2	0.7	100.0 (136)
	30대	17.3	34.1	32.9	9.2	5.2	1.2	100.0 (173)
	40대	19.9	34.8	29.2	11.2	3.7	1.2	100.0 (161)
	50대	18.8	46.9	21.9	4.7	1.6	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	16.7	22.2	38.9	16.7		5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	10.6	37.9	36.4	7.6	3.0	4.5	100.0 (66)
	고등학교	16.3	31.9	37.3	10.2	2.4	1.8	100.0 (166)
	전문대학	25.9	28.2	37.6	4.7	1.2	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	17.4	40.4	25.1	11.1	5.1	0.9	100.0 (235)
직업	관리전문직	20.1	40.3	20.1	11.0	7.1	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	20.7	38.0	32.4	6.7	2.2		100.0 (179)
	판매서비스직	9.0	31.3	44.8	10.4	4.5		100.0 (67)
	생산/기능/노무직	14.8	29.5	38.9	10.7	0.7	5.4	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	11.2	27.6	43.1	12.1	2.6	3.4	100.0 (116)
	100~199만원	16.0	35.0	36.0	9.5	1.5	2.0	100.0 (200)
	200~299만원	19.2	43.3	25.0	8.3	3.3	0.8	100.0 (120)
	300~399만원	21.8	45.5	20.0	5.5	7.3		100.0 (55)
	400만원 이상	25.9	31.0	22.4	10.3	8.6	1.7	100.0 (58)

표 3.5.57 회사에 대한 직원의 의무 2 회사에 충성할 의무 정도

【문항 91.2】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘충성심(애사심)’을 가져야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RDUTY2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음 .....	1	60	10.9
많이 있음 .....	2	189	34.2
약간 있음 .....	3	227	41.1
거의 없음 .....	4	54	9.8
전혀 없음 .....	5	10	1.8
모르겠다/무응답 .....	8	12	2.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 회사에 충성할 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		10.9	34.2	41.1	9.8	1.8	2.2	100.0 (552)
성별	남자	12.3	36.5	40.4	7.2	1.5	2.1	100.0 (334)
	여자	8.7	30.7	42.2	13.8	2.3	2.3	100.0 (218)
연령	20대 이하	7.4	29.4	43.4	16.9	2.2	0.7	100.0 (136)
	30대	11.6	33.5	43.4	7.5	2.9	1.2	100.0 (173)
	40대	12.4	35.4	39.8	9.3	1.2	1.9	100.0 (161)
	50대	12.5	42.2	34.4	3.1		7.8	100.0 (64)
	60대 이상	11.1	38.9	38.9	5.6		5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	10.6	37.9	33.3	6.1	4.5	7.6	100.0 (66)
	고등학교	9.6	30.1	45.2	12.7	0.6	1.8	100.0 (166)
	전문대학	9.4	28.2	52.9	3.5	3.5	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	12.3	38.3	36.2	11.1	1.3	0.9	100.0 (235)
직업	관리전문직	14.3	39.6	33.8	9.1	1.9	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	12.8	32.4	44.1	9.5	1.1		100.0 (179)
	판매서비스직	9.0	31.3	40.3	14.9	1.5	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	6.0	30.9	46.3	8.7	2.7	5.4	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	4.3	26.7	43.1	15.5	5.2	5.2	100.0 (116)
	100-199만원	11.5	34.0	40.5	11.0	1.0	2.0	100.0 (200)
	200-299만원	10.0	35.0	45.8	7.5	0.8	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	16.4	50.9	29.1	1.8	1.8		100.0 (55)
	400만원 이상	19.0	31.0	41.4	6.9		1.7	100.0 (58)

표 3.5.58 회사에 대한 직원의 의무 3 업무능력 증진 노력 의무 정도

【문항 91.3】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘자발적으로 자신의 업무능력 증진 노력’을 이행해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RDUTY3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음	1	71	12.9
많이 있음	2	254	46.0
약간 있음	3	185	33.5
거의 없음	4	31	5.6
전혀 없음	5	2	0.4
모르겠다/무응답	8	9	1.6
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 업무능력 증진 노력 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		12.9	46.0	33.5	5.6	0.4	1.6	100.0 (552)
성별	남자	12.0	48.8	33.8	3.3	0.3	1.8	100.0 (334)
	여자	14.2	41.7	33.0	9.2	0.5	1.4	100.0 (218)
연령	20대 이하	11.0	46.3	35.3	5.9	0.7	0.7	100.0 (136)
	30대	13.3	52.6	28.9	3.5	0.6	1.2	100.0 (173)
	40대	15.5	36.0	37.9	9.3		1.2	100.0 (161)
	50대	12.5	53.1	25.0	3.1		6.3	100.0 (64)
	60대 이상		44.4	55.6				100.0 (18)
학력	중졸 이하	9.1	43.9	36.4	6.1		4.5	100.0 (66)
	고등학교	11.4	38.6	41.0	7.2	0.6	1.2	100.0 (166)
	전문대학	10.6	51.8	29.4	5.9		2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	15.7	49.8	28.9	4.3	0.4	0.9	100.0 (235)
직업	관리전문직	18.2	44.8	32.5	3.2		1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	15.1	50.8	30.7	3.4			100.0 (179)
	판매서비스직	4.5	49.3	29.9	13.4	1.5	1.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	8.7	38.9	40.3	7.4	0.7	4.0	100.0 (149)
월 평균소득	100만원 미만	5.2	35.3	42.2	12.9	0.9	3.4	100.0 (116)
	100-199만원	13.5	48.0	30.5	5.5	0.5	2.0	100.0 (200)
	200-299만원	16.7	48.3	32.5	2.5			100.0 (120)
	300-399만원	14.5	58.2	27.3				100.0 (55)
	400만원 이상	17.2	46.6	31.0	3.4		1.7	100.0 (58)

표 3.5.59 회사에 대한 직원의 의무 4 시간외 근무를 해야 할 의무 정도

【문항 91.4】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘필요시 시간외(잔업, 휴일) 근무’를 이행해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RDUTY4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음 .....	1	62	11.2
많이 있음 .....	2	133	24.1
약간 있음 .....	3	232	42.0
거의 없음 .....	4	88	15.9
전혀 없음 .....	5	28	5.1
모르겠다/무응답 .....	8	9	1.6
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 시간외 근무를 해야 할 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		11.2	24.1	42.0	15.9	5.1	1.6	100.0 (552)
성별	남자	14.4	27.5	42.2	11.7	2.4	1.8	100.0 (334)
	여자	6.4	18.8	41.7	22.5	9.2	1.4	100.0 (218)
연령	20대 이하	8.8	17.6	41.2	22.1	8.8	1.5	100.0 (136)
	30대	12.1	31.2	39.3	11.0	5.2	1.2	100.0 (173)
	40대	11.2	20.5	48.4	14.9	3.7	1.2	100.0 (161)
	50대	12.5	29.7	32.8	18.8	1.6	4.7	100.0 (64)
	60대 이상	16.7	16.7	50.0	16.7			100.0 (18)
학력	중졸 이하	7.6	21.2	43.9	19.7	4.5	3.0	100.0 (66)
	고등학교	10.8	19.3	45.2	16.3	6.6	1.8	100.0 (166)
	전문대학	8.2	21.2	45.9	15.3	7.1	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	13.6	29.4	37.9	14.9	3.4	0.9	100.0 (235)
직업	관리전문직	15.6	32.5	34.4	13.6	2.6	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	12.3	24.6	40.8	15.1	7.3		100.0 (179)
	판매서비스직	9.0	13.4	44.8	22.4	9.0	1.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	6.7	20.1	49.7	16.8	2.7	4.0	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	5.2	16.4	41.4	25.0	9.5	2.6	100.0 (116)
	100-199만원	10.0	20.5	43.0	17.0	7.0	2.5	100.0 (200)
	200-299만원	11.7	24.2	48.3	13.3	2.5		100.0 (120)
	300-399만원	21.8	36.4	36.4	5.5			100.0 (55)
	400만원 이상	17.2	39.7	31.0	10.3		1.7	100.0 (58)

표 3.5.60 회사에 대한 직원의 의무 5 업무방식 전수/공유 의무 정도

【문항 91.5】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘동료직원과의 업무방식 전수/공유’를 이행해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RDUTY5

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음	1	64	11.6
많이 있음	2	234	42.4
약간 있음	3	200	36.2
거의 없음	4	34	6.2
전혀 없음	5	8	1.4
모르겠다/무응답	8	12	2.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 업무방식 전수/공유 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		11.6	42.4	36.2	6.2	1.4	2.2	100.0 (552)
성별	남자	14.1	44.9	34.1	3.6	0.9	2.4	100.0 (334)
	여자	7.8	38.5	39.4	10.1	2.3	1.8	100.0 (218)
연령	20대 이하	16.2	40.4	39.7	2.2	0.7	0.7	100.0 (136)
	30대	8.7	53.8	27.7	5.8	1.7	2.3	100.0 (173)
	40대	11.8	34.2	41.0	9.9	1.2	1.9	100.0 (161)
	50대	10.9	35.9	39.1	6.3	1.6	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	44.4	38.9	5.6	5.6		100.0 (18)
학력	중졸 이하	3.0	28.8	47.0	9.1	4.5	7.6	100.0 (66)
	고등학교	11.4	38.6	40.4	7.2	0.6	1.8	100.0 (166)
	전문대학	10.6	47.1	32.9	5.9	1.2	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	14.5	47.2	31.5	4.7	1.3	0.9	100.0 (235)
직업	관리전문직	14.3	48.7	29.2	5.2	1.3	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	14.0	47.5	31.8	5.6	1.1		100.0 (179)
	판매서비스직	11.9	35.8	40.3	7.5	1.5	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	6.0	32.2	47.0	7.4	2.0	5.4	100.0 (149)
월 평균소득	100만원 미만	4.3	30.2	47.4	10.3	3.4	4.3	100.0 (116)
	100~199만원	12.5	38.5	37.5	7.0	2.0	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	16.7	45.0	34.2	3.3		0.8	100.0 (120)
	300~399만원	9.1	65.5	21.8	3.6			100.0 (55)
	400만원 이상	15.5	51.7	27.6	3.4		1.7	100.0 (58)

표 3.5.61 회사에 대한 직원의 의무 6 회사의 조직혁신에 참여해야 할 의무 정도

【문항 91.6】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘회사의 조직혁신에 능동적인 참여’를 이행해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RDUTY6

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 많이 있음	1	53	9.6
많이 있음	2	189	34.2
약간 있음	3	218	39.5
거의 없음	4	62	11.2
전혀 없음	5	17	3.1
모르겠다/무응답	8	13	2.4
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 회사의 조직혁신에 참여해야 할 의무 정도 (%)

응답자의 특성		매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		9.6	34.2	39.5	11.2	3.1	2.4	100.0 (552)
성별	남자	10.8	38.3	37.1	9.3	2.4	2.1	100.0 (334)
	여자	7.8	28.0	43.1	14.2	4.1	2.8	100.0 (218)
연령	20대 이하	10.3	27.9	45.6	11.0	4.4	0.7	100.0 (136)
	30대	5.8	41.6	39.3	8.7	2.9	1.7	100.0 (173)
	40대	14.3	30.4	37.3	15.5	0.6	1.9	100.0 (161)
	50대	7.8	34.4	35.9	7.8	6.3	7.8	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	44.4	27.8	11.1	5.6	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	4.5	28.8	33.3	18.2	6.1	9.1	100.0 (66)
	고등학교	10.2	27.7	44.6	12.7	3.0	1.8	100.0 (166)
	전문대학	4.7	36.5	43.5	10.6	2.4	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	12.3	39.6	36.2	8.5	2.6	0.9	100.0 (235)
직업	관리전문직	11.0	40.3	35.7	9.1	2.6	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	12.3	34.6	43.6	6.1	3.4		100.0 (179)
	판매서비스직	11.9	28.4	38.8	14.9	1.5	4.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	4.0	29.5	39.6	17.4	4.0	5.4	100.0 (149)
월 평균소득	100만원 미만	5.2	23.3	40.5	17.2	7.8	6.0	100.0 (116)
	100-199만원	10.0	34.0	40.0	11.5	2.0	2.5	100.0 (200)
	200-299만원	12.5	36.7	39.2	8.3	3.3		100.0 (120)
	300-399만원	7.3	54.5	25.5	12.7			100.0 (55)
	400만원 이상	13.8	34.5	46.6	3.4		1.7	100.0 (58)

표 3.5.62 회사에 대한 직원의 의무 이행 1 일정기간 재직(근무)의 의무 이행 정도

【문항 94.1】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘일정기간 동안의 재직(근무)’를 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RFULF1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함 .....	1	116	21.0
잘 이행함 .....	2	277	50.2
약간 이행함 .....	3	127	23.0
거의 이행 안함 .....	4	16	2.9
전혀 이행 안함 .....	5	2	0.4
모르겠다/무응답 .....	8	14	2.5
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 일정기간 재직(근무)의 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		21.0	50.2	23.0	2.9	0.4	2.5	100.0 (552)
성별	남자	21.3	49.1	23.7	3.0	0.3	2.7	100.0 (334)
	여자	20.6	51.8	22.0	2.8	0.5	2.3	100.0 (218)
연령	20대 이하	18.4	47.1	28.7	2.9		2.9	100.0 (136)
	30대	23.7	53.8	18.5	2.9		1.2	100.0 (173)
	40대	21.7	49.7	23.6	1.2	1.2	2.5	100.0 (161)
	50대	17.2	51.6	18.8	6.3		6.3	100.0 (64)
	60대 이상	22.2	38.9	33.3	5.6			100.0 (18)
학력	중졸 이하	21.2	42.4	28.8	1.5	1.5	4.5	100.0 (66)
	고등학교	16.3	47.0	31.3	3.0	0.6	1.8	100.0 (166)
	전문대학	16.5	51.8	25.9	1.2		4.7	100.0 (85)
	대학교 이상	26.0	54.0	14.5	3.8		1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	28.6	55.2	13.0	1.9		1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	23.5	52.0	20.1	3.4		1.1	100.0 (179)
	판매서비스직	11.9	49.3	28.4	3.0	1.5	6.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	14.1	43.0	34.9	3.4	0.7	4.0	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	13.8	41.4	34.5	3.4	0.9	6.0	100.0 (116)
	100~199만원	15.5	51.0	27.5	3.0		3.0	100.0 (200)
	200~299만원	25.8	53.3	15.8	4.2	0.8		100.0 (120)
	300~399만원	40.0	50.9	9.1				100.0 (55)
	400만원 이상	27.6	55.2	13.8	1.7		1.7	100.0 (58)

표 3.5.63 회사에 대한 직원의 의무 이행 2 회사에 충성해야 할 의무 이행 정도

【문항 94.2】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘충성심(애사심)’을 가져야 할 의무를 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RFULF2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함 .....	1	58	10.5
잘 이행함 .....	2	213	38.6
약간 이행함 .....	3	218	39.5
거의 이행 안함 .....	4	45	8.2
전혀 이행 안함 .....	5	7	1.3
모르겠다/무응답 .....	8	11	2.0
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 회사에 충성해야 할 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		10.5	38.6	39.5	8.2	1.3	2.0	100.0 (552)
성별	남자	11.4	40.1	39.2	6.0	0.9	2.4	100.0 (334)
	여자	9.2	36.2	39.9	11.5	1.8	1.4	100.0 (218)
연령	20대 이하	5.9	32.4	47.1	10.3	2.2	2.2	100.0 (136)
	30대	12.1	34.7	42.2	8.7	1.2	1.2	100.0 (173)
	40대	11.2	42.9	37.3	6.2	0.6	1.9	100.0 (161)
	50대	14.1	53.1	20.3	6.3	1.6	4.7	100.0 (64)
	60대 이상	11.1	33.3	44.4	11.1			100.0 (18)
학력	중졸 이하	16.7	40.9	31.8	6.1	1.5	3.0	100.0 (66)
	고등학교	6.0	39.8	41.0	10.2	1.2	1.8	100.0 (166)
	전문대학	8.2	35.3	45.9	4.7	3.5	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	12.8	38.3	38.3	8.5	0.4	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	14.3	44.8	32.5	5.8	1.3	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	11.2	36.9	41.9	8.9	1.1		100.0 (179)
	판매서비스직	4.5	40.3	41.8	7.5	1.5	4.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	8.7	32.2	43.6	10.1	1.3	4.0	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	5.2	32.8	43.1	12.9	1.7	4.3	100.0 (116)
	100~199만원	11.0	36.5	40.0	8.5	1.5	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	10.8	39.2	40.0	8.3	1.7		100.0 (120)
	300~399만원	12.7	58.2	27.3	1.8			100.0 (55)
	400만원 이상	17.2	39.7	37.9	3.4		1.7	100.0 (58)



표 3.5.64 회사에 대한 직원의 의무 이행 3 업무능력 증진 노력의 의무 이행 정도

【문항 94.3】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘자발적으로 자신의 업무능력 증진 노력’을 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RFULF3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함 .....	1	55	10.0
잘 이행함 .....	2	249	45.1
약간 이행함 .....	3	195	35.3
거의 이행 안함 .....	4	37	6.7
전혀 이행 안함 .....	5	4	0.7
모르겠다/무응답 .....	8	12	2.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 업무능력 증진 노력의 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		10.0	45.1	35.3	6.7	0.7	2.2	100.0 (552)
성별	남자	10.8	45.8	32.9	7.2	0.6	2.7	100.0 (334)
	여자	8.7	44.0	39.0	6.0	0.9	1.4	100.0 (218)
연령	20대 이하	7.4	41.2	41.9	6.6	0.7	2.2	100.0 (136)
	30대	9.2	50.9	30.1	7.5	0.6	1.7	100.0 (173)
	40대	13.7	42.2	36.0	5.6	0.6	1.9	100.0 (161)
	50대	9.4	50.0	28.1	6.3	1.6	4.7	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	27.8	55.6	11.1			100.0 (18)
학력	중졸 이하	7.6	42.4	37.9	9.1		3.0	100.0 (66)
	고등학교	9.6	39.8	39.2	7.2	1.8	2.4	100.0 (166)
	전문대학	8.2	50.6	30.6	7.1	1.2	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	11.5	47.7	33.6	5.5		1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	13.0	50.6	31.2	3.9		1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	11.7	50.8	31.3	6.1			100.0 (179)
	판매서비스직	10.4	31.3	43.3	9.0	1.5	4.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	4.0	38.3	41.6	9.4	2.0	4.7	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	6.9	30.2	48.3	8.6	1.7	4.3	100.0 (116)
	100~199만원	7.5	49.5	34.0	6.5		2.5	100.0 (200)
	200~299만원	13.3	45.0	30.8	8.3	1.7	0.8	100.0 (120)
	300~399만원	12.7	47.3	38.2	1.8			100.0 (55)
	400만원 이상	15.5	56.9	20.7	5.2		1.7	100.0 (58)

표 3.5.65 회사에 대한 직원의 의무 이행 4 시간외 근무를 해야 할 의무 이행 정도

【문항 94.4】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘필요시 시간외(잔업, 휴일) 근무를 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?’

【변수 명】 RFULF4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함 .....	1	83	15.0
잘 이행함 .....	2	205	37.1
약간 이행함 .....	3	176	31.9
거의 이행 안함 .....	4	57	10.3
전혀 이행 안함 .....	5	19	3.4
모르겠다/무응답 .....	8	12	2.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 시간외 근무를 해야 할 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		15.0	37.1	31.9	10.3	3.4	2.2	100.0 (552)
성별	남자	17.1	35.6	34.7	8.4	1.8	2.4	100.0 (334)
	여자	11.9	39.4	27.5	13.3	6.0	1.8	100.0 (218)
연령	20대 이하	17.6	27.9	32.4	17.6	2.2	2.2	100.0 (136)
	30대	16.2	43.9	26.6	8.7	3.5	1.2	100.0 (173)
	40대	14.3	38.5	35.4	6.8	3.1	1.9	100.0 (161)
	50대	7.8	43.8	32.8	4.7	6.3	4.7	100.0 (64)
	60대 이상	16.7	5.6	44.4	22.2	5.6	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	10.6	37.9	31.8	12.1	3.0	4.5	100.0 (66)
	고등학교	12.0	36.7	34.9	10.8	3.6	1.8	100.0 (166)
	전문대학	14.1	34.1	28.2	16.5	4.7	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	18.7	38.3	31.1	7.2	3.0	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	20.1	40.3	32.5	4.5	1.3	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	16.8	40.2	26.8	11.7	4.5		100.0 (179)
	판매서비스직	10.4	29.9	32.8	17.9	4.5	4.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	10.1	34.2	36.2	10.7	4.0	4.7	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	6.0	30.2	31.9	19.0	7.8	5.2	100.0 (116)
	100~199만원	12.5	36.0	34.0	11.5	3.5	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	20.8	33.3	36.7	7.5	1.7		100.0 (120)
	300~399만원	21.8	54.5	23.6				100.0 (55)
	400만원 이상	24.1	43.1	24.1	5.2	1.7	1.7	100.0 (58)

표 3.5.66 회사에 대한 직원의 의무 이행 5 업무방식 전수/공유 의무 이행 정도

【문항 94.5】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘동료직원과의 업무방식 전수/공유’를 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RFULF5

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함 .....	1	62	11.2
잘 이행함 .....	2	252	45.7
약간 이행함 .....	3	179	32.4
거의 이행 안함 .....	4	31	5.6
전혀 이행 안함 .....	5	12	2.2
모르겠다/무응답 .....	8	16	2.9
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 업무방식 전수/공유 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		11.2	45.7	32.4	5.6	2.2	2.9	100.0 (552)
성별	남자	13.5	44.9	32.6	4.5	1.8	2.7	100.0 (334)
	여자	7.8	46.8	32.1	7.3	2.8	3.2	100.0 (218)
연령	20대 이하	11.8	46.3	36.0	3.7		2.2	100.0 (136)
	30대	11.0	53.8	26.0	4.0	3.5	1.7	100.0 (173)
	40대	12.4	41.0	33.5	8.1	1.9	3.1	100.0 (161)
	50대	7.8	40.6	37.5	6.3	1.6	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	11.1	22.2	38.9	11.1	11.1	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	9.1	31.8	37.9	9.1	4.5	7.6	100.0 (66)
	고등학교	12.0	44.0	33.7	6.6	1.2	2.4	100.0 (166)
	전문대학	14.1	45.9	29.4	4.7	3.5	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	10.2	50.6	31.1	4.3	1.7	2.1	100.0 (235)
직업	관리전문직	13.6	48.1	31.8	3.9	0.6	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	12.8	50.8	30.2	2.8	3.4		100.0 (179)
	판매서비스직	9.0	44.8	29.9	7.5	1.5	7.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	8.1	36.9	36.9	10.1	2.7	5.4	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	5.2	44.0	30.2	8.6	5.2	6.9	100.0 (116)
	100~199만원	11.5	41.0	37.5	6.0	1.0	3.0	100.0 (200)
	200~299만원	11.7	50.0	29.2	5.0	3.3	0.8	100.0 (120)
	300~399만원	18.2	49.1	30.9	1.8			100.0 (55)
	400만원 이상	15.5	50.0	29.3	3.4		1.7	100.0 (58)

표 3.5.67 회사에 대한 직원의 의무 이행 6 조직혁신에 참여해야 할 의무 이행 정도

【문항 94.6】 귀하는 귀하의 회사에 대하여 ‘회사의 조직혁신에 능동적인 참여’를 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 RFULF6

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 잘 이행함	1	38	6.9
잘 이행함	2	209	37.9
약간 이행함	3	199	36.1
거의 이행 안함	4	64	11.6
전혀 이행 안함	5	23	4.2
모르겠다/무응답	8	19	3.4
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 조직혁신에 참여해야 할 의무 이행 정도 (%)

응답자의 특성		매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행 안 함	전혀 이행 안 함	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		6.9	37.9	36.1	11.6	4.2	3.4	100.0 (552)
성별	남자	7.5	43.1	33.5	9.6	3.3	3.0	100.0 (334)
	여자	6.0	29.8	39.9	14.7	5.5	4.1	100.0 (218)
연령	20대 이하	5.9	27.2	44.1	14.0	5.1	3.7	100.0 (136)
	30대	4.6	46.2	34.1	9.2	3.5	2.3	100.0 (173)
	40대	11.2	36.6	34.2	12.4	3.1	2.5	100.0 (161)
	50대	3.1	42.2	32.8	9.4	6.3	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	11.1	33.3	22.2	16.7	5.6	11.1	100.0 (18)
학력	중졸 이하	7.6	25.8	31.8	16.7	9.1	9.1	100.0 (66)
	고등학교	6.6	39.8	34.3	12.7	3.0	3.6	100.0 (166)
	전문대학	5.9	32.9	43.5	9.4	4.7	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	7.2	41.7	35.7	10.2	3.4	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	9.1	46.1	31.2	8.4	3.9	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	7.3	39.7	41.3	7.3	3.9	0.6	100.0 (179)
	판매서비스직	9.0	28.4	37.3	13.4	4.5	7.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	3.4	31.5	33.6	19.5	4.7	7.4	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	5.2	25.0	33.6	19.0	8.6	8.6	100.0 (116)
	100-199만원	6.5	36.0	39.5	11.5	3.0	3.5	100.0 (200)
	200-299만원	6.7	40.8	35.8	10.0	5.8	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	9.1	54.5	32.7	3.6			100.0 (55)
	400만원 이상	10.3	46.6	32.8	8.6		1.7	100.0 (58)

### 5.5 직장에서의 보수공정성

표 3.5.68 근속년수가 많을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 68.1】 귀하는 같은 직장에서 똑같은 일을 하는 경우, ‘근속년수가 많을수록 보수를 더 받는 것이 당연하다는 의견에 대하여 얼마나 동의 또는 반대하십니까?’

【변수 명】 PAYATT1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
크게 동의	1	457	28.3
약간 동의	2	774	48.0
그저 그렇다	3	184	11.4
약간 반대	4	132	8.2
크게 반대	5	23	1.4
모르겠다/무응답	8	43	2.7
합계		1,613	100.0

사회인구학적 특성별 근속년수가 많을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		크게 동의	약간 동의	그저 그렇다	약간 반대	크게 반대	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		28.3	48.0	11.4	8.2	1.4	2.7	100.0 (1,613)
성별	남자	27.0	50.1	11.0	9.1	1.6	1.1	100.0 (736)
	여자	29.4	46.2	11.7	7.4	1.3	4.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	24.8	54.7	12.4	6.9	0.9	0.3	100.0 (331)
	30대	26.8	48.1	14.9	8.0	1.9	0.3	100.0 (362)
	40대	25.0	50.5	11.7	10.6	1.6	0.5	100.0 (368)
	50대	35.8	44.1	7.8	8.8	0.5	2.9	100.0 (204)
	60대 이상	32.5	41.1	8.6	6.6	1.7	9.5	100.0 (348)
학력	중졸 이하	33.0	43.6	7.9	5.6	1.5	8.4	100.0 (466)
	고등학교	32.4	45.3	11.3	9.7	0.9	0.5	100.0 (435)
	전문대학	29.1	51.6	12.6	6.0	0.5		100.0 (182)
	대학교 이상	20.6	52.9	14.2	9.8	2.1	0.4	100.0 (529)
직업	관리/전문직	25.7	46.7	12.6	11.2	3.7		100.0 (214)
	사무/준전문직	23.6	47.7	13.1	14.3	0.4	0.8	100.0 (237)
	판매서비스직	30.6	46.5	14.0	7.0	1.3	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	33.1	50.7	6.6	6.2	0.7	2.8	100.0 (290)
	무직	30.9	43.2	9.6	6.6	1.8	7.8	100.0 (333)
	주부	31.7	44.6	13.3	6.4	1.6	2.4	100.0 (249)
	학생	14.6	64.6	15.4	5.4			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	30.8	43.9	9.8	3.6	1.3	10.5	100.0 (305)
	100-199만원	28.9	47.5	11.0	9.0	1.3	2.3	100.0 (301)
	200-299만원	30.7	49.4	11.7	7.2	0.3	0.6	100.0 (332)
	300-399만원	26.9	51.1	12.7	8.2	1.1		100.0 (268)
	400만원 이상	25.6	47.4	12.3	12.0	2.7		100.0 (367)

표 3.5.69 교육수준이 높을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 68.2】 귀하는 같은 직장에서 똑같은 일을 하는 경우, ‘교육수준이 높을수록 보수를 더 받는 것이 당연하다’는 의견에 대하여 얼마나 동의 또는 반대하십니까?  
 【변수 명】 PAYATT2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
크게 동의 .....	1	183	11.3
약간 동의 .....	2	549	34.0
그저 그렇다 .....	3	435	27.0
약간 반대 .....	4	307	19.0
크게 반대 .....	5	96	6.0
모르겠다/무응답 .....	8	43	2.7
합계		1,613	100.0

사회인구학적 특성별 교육수준이 높을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		크게 동의	약간 동의	그저 그렇다	약간 반대	크게 반대	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		11.3	34.0	27.0	19.0	6.0	2.7	100.0 (1,613)
성별	남자	9.1	35.1	28.8	19.0	6.8	1.2	100.0 (736)
	여자	13.2	33.2	25.4	19.0	5.2	3.9	100.0 (877)
연령	20대 이하	9.4	32.9	34.1	18.7	4.5	0.3	100.0 (331)
	30대	4.4	31.2	38.1	18.0	8.0	0.3	100.0 (362)
	40대	7.6	35.6	26.4	24.5	5.4	0.5	100.0 (368)
	50대	14.2	34.8	16.7	25.0	5.4	3.9	100.0 (204)
	60대 이상	22.7	35.9	15.2	11.2	6.0	8.9	100.0 (348)
학력	중졸 이하	20.6	34.1	16.5	14.4	6.2	8.2	100.0 (466)
	고등학교	7.1	32.9	27.4	24.8	6.9	0.9	100.0 (435)
	전문대학	3.3	34.6	36.8	18.7	6.6		100.0 (182)
	대학교 이상	9.5	34.8	32.3	18.5	4.7	0.2	100.0 (529)
직업	관리/전문직	5.6	35.0	31.3	21.0	7.0		100.0 (214)
	사무/준전문직	7.2	32.1	30.8	23.2	6.3	0.4	100.0 (237)
	판매서비스직	10.8	31.2	29.9	17.2	10.2	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	11.0	33.1	25.9	20.7	5.9	3.4	100.0 (290)
	무직	19.5	34.5	19.8	14.1	4.8	7.2	100.0 (333)
	주부	11.6	36.5	24.9	18.9	5.2	2.8	100.0 (249)
	학생	8.5	34.6	33.8	20.0	3.1		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.7	34.8	19.7	12.5	5.2	10.2	100.0 (305)
	100-199만원	14.6	33.2	26.2	17.3	6.3	2.3	100.0 (301)
	200-299만원	9.9	30.1	32.5	21.7	4.8	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	7.1	35.4	28.4	21.3	7.8		100.0 (268)
	400만원 이상	6.8	37.1	28.1	21.5	6.3	0.3	100.0 (367)

표 3.5.70 자격증을 가진 사람이 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 68.3】 귀하는 같은 직장에서 똑같은 일을 하는 경우, ‘자격증을 가진 사람이 보수를 더 받는 것이 당연하다’는 의견에 대하여 얼마나 동의 또는 반대하십니까?  
 【변수 명】 PAYATT3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
크게 동의	1	313	19.4
약간 동의	2	818	50.7
그저 그렇다	3	329	20.4
약간 반대	4	92	5.7
크게 반대	5	9	0.6
모르겠다/무응답	8	52	3.2
합계		1,613	100.0

사회인구학적 특성별 자격증을 가진 사람이 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		크게 동의	약간 동의	그저 그렇다	약간 반대	크게 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		19.4	50.7	20.4	5.7	0.6	3.2	100.0 (1,613)
성별	남자	18.6	52.6	22.0	5.6	0.3	1.0	100.0 (736)
	여자	20.1	49.1	19.0	5.8	0.8	5.1	100.0 (877)
연령	20대 이하	14.2	50.5	27.5	7.3	0.3	0.3	100.0 (331)
	30대	13.3	54.1	24.3	7.5	0.8		100.0 (362)
	40대	15.5	57.3	22.6	3.8	0.8		100.0 (368)
	50대	25.0	50.0	14.2	6.9	0.5	3.4	100.0 (204)
	60대 이상	31.6	40.8	10.9	3.7	0.3	12.6	100.0 (348)
학력	중졸 이하	27.0	44.0	14.2	3.4	0.6	10.7	100.0 (466)
	고등학교	17.7	56.6	17.2	7.8	0.2	0.5	100.0 (435)
	전문대학	15.4	56.0	24.7	3.3	0.5		100.0 (182)
	대학교 이상	15.5	49.9	27.0	6.8	0.8		100.0 (529)
직업	관리/전문직	12.6	53.3	25.2	7.9	0.9		100.0 (214)
	사무/준전문직	16.5	53.2	24.9	5.1	0.4		100.0 (237)
	판매서비스직	19.7	55.4	17.2	5.7	0.6	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	21.7	49.3	20.7	4.5	0.3	3.4	100.0 (290)
	무직	26.1	45.0	13.2	5.7		9.9	100.0 (333)
	주부	20.1	53.0	18.1	4.4	1.6	2.8	100.0 (249)
	학생	12.3	48.5	30.8	8.5			100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	25.9	39.3	16.4	4.3	0.3	13.8	100.0 (305)
	100-199만원	22.3	52.8	18.6	3.7	0.3	2.3	100.0 (301)
	200-299만원	16.3	53.6	22.3	6.6	0.9	0.3	100.0 (332)
	300-399만원	15.7	53.0	23.1	7.1	1.1		100.0 (268)
	400만원 이상	15.8	55.9	21.5	6.5	0.3		100.0 (367)

표 3.5.71 남자가 여자보다 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 68.4】 귀하는 같은 직장에서 똑같은 일을 하는 경우, '남자가 여자보다 보수를 더 받는 것이 당연하다'는 의견에 대하여 얼마나 동의 또는 반대하십니까?

【변수 명】 PAYATT4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
크게 동의 .....	1	88	5.5
약간 동의 .....	2	290	18.0
그저 그렇다 .....	3	413	25.6
약간 반대 .....	4	453	28.1
크게 반대 .....	5	327	20.3
모르겠다/무응답 .....	8	42	2.6
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 남자가 여자보다 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		크게 동의	약간 동의	그저 그렇다	약간 반대	크게 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
전체		5.5	18.0	25.6	28.1	20.3	2.6	100.0 (1,613)
성별	남자	5.7	22.0	34.2	25.3	11.8	1.0	100.0 (736)
	여자	5.2	14.6	18.4	30.4	27.4	4.0	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.6	6.0	23.6	32.0	37.5	0.3	100.0 (331)
	30대	1.9	13.3	30.9	30.7	22.9	0.3	100.0 (362)
	40대	5.2	18.5	30.2	31.3	14.9		100.0 (368)
	50대	8.3	27.0	23.5	24.0	13.2	3.9	100.0 (204)
	60대 이상	12.4	28.4	18.4	20.7	10.9	9.2	100.0 (348)
학력	중졸 이하	10.9	28.3	20.0	21.7	10.7	8.4	100.0 (466)
	고등학교	5.5	16.6	28.0	30.8	18.4	0.7	100.0 (435)
	전문대학	1.1	17.0	26.9	26.4	28.6		100.0 (182)
	대학교 이상	2.1	10.4	28.0	32.1	27.4		100.0 (529)
직업	관리/전문직	3.3	19.6	29.0	28.0	20.1		100.0 (214)
	사무/준전문직	2.5	12.2	26.6	30.4	28.3		100.0 (237)
	판매서비스직	3.8	16.6	24.8	30.6	22.3	1.9	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	7.6	25.9	29.0	23.4	11.4	2.8	100.0 (290)
	무직	10.8	22.8	24.0	22.5	12.0	7.8	100.0 (333)
	주부	4.4	14.1	20.9	34.9	23.7	2.0	100.0 (249)
	학생		4.6	24.6	33.1	37.7		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.2	20.7	21.6	24.9	12.5	10.2	100.0 (305)
	100-199만원	8.0	17.6	26.6	24.6	20.3	3.0	100.0 (301)
	200-299만원	5.1	20.2	29.8	25.6	19.3		100.0 (332)
	300-399만원	1.9	16.8	25.0	31.7	24.6		100.0 (268)
	400만원 이상	2.7	15.0	25.6	32.7	23.7	0.3	100.0 (367)



표 3.5.72 나이가 많을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 68.5】 귀하는 같은 직장에서 똑같은 일을 하는 경우, '나이가 많을수록 보수를 더 받는 것이 당연하다'는 의견에 대하여 얼마나 동의 또는 반대하십니까?

【변수 명】 PAYATT5

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
크게 동의	1	48	3.0
약간 동의	2	282	17.5
그저 그렇다	3	460	28.5
약간 반대	4	558	34.6
크게 반대	5	214	13.3
모르겠다/무응답	8	51	3.2
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 나이가 많을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		크게 동의	약간 동의	그저 그렇다	약간 반대	크게 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		3.0	17.5	28.5	34.6	13.3	3.2	100.0 (1,613)
성별	남자	1.8	19.7	30.6	34.5	12.2	1.2	100.0 (736)
	여자	4.0	15.6	26.8	34.7	14.1	4.8	100.0 (877)
연령	20대 이하	0.3	15.1	29.3	38.1	16.9	0.3	100.0 (331)
	30대	2.2	18.2	32.9	31.2	14.9	0.6	100.0 (362)
	40대	2.4	12.8	34.2	39.4	10.3	0.8	100.0 (368)
	50대	5.4	17.6	23.5	38.7	10.3	4.4	100.0 (204)
	60대 이상	5.5	23.9	20.1	27.3	12.9	10.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	4.7	21.0	22.3	29.4	13.1	9.4	100.0 (466)
	고등학교	3.0	13.3	28.3	39.8	14.0	1.6	100.0 (435)
	전문대학	3.8	19.8	26.9	35.7	13.7		100.0 (182)
	대학교 이상	1.1	17.0	34.6	34.6	12.7		100.0 (529)
직업	관리/전문직	1.4	17.3	34.6	36.0	10.7		100.0 (214)
	사무/준전문직	3.0	15.6	27.0	36.7	17.7		100.0 (237)
	판매서비스직	3.2	16.6	31.8	33.1	14.0	1.3	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	2.1	19.0	27.9	32.8	14.1	4.1	100.0 (290)
	무직	5.7	21.9	22.2	29.7	11.7	8.7	100.0 (333)
	주부	3.2	11.2	30.9	38.2	13.3	3.2	100.0 (249)
	학생		18.5	30.8	40.0	10.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.3	24.6	20.3	26.9	12.5	11.5	100.0 (305)
	100-199만원	4.0	17.6	28.2	33.6	13.6	3.0	100.0 (301)
	200-299만원	3.0	13.0	32.5	38.0	12.7	0.9	100.0 (332)
	300-399만원	0.7	16.8	30.2	37.3	14.6	0.4	100.0 (268)
	400만원 이상	2.2	15.8	31.1	38.1	12.5	0.3	100.0 (367)

표 3.5.73 성과를 많이 낼수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 68.6】 귀하는 같은 직장에서 똑같은 일을 하는 경우, '성과를 많이 낼수록 보수를 더 받는 것이 당연하다'는 의견에 대하여 얼마나 동의 또는 반대하십니까?  
 【변수 명】 PAYATT6

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
크게 동의 .....	1	782	48.5
약간 동의 .....	2	689	42.7
그저 그렇다 .....	3	68	4.2
약간 반대 .....	4	17	1.1
크게 반대 .....	5	9	0.6
모르겠다/무응답 .....	8	48	3.0
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 성과를 많이 낼수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		크게 동의	약간 동의	그저 그렇다	약간 반대	크게 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		48.5	42.7	4.2	1.1	0.6	3.0	100.0 (1,613)
성별	남자	52.4	42.3	2.9	0.7	0.8	1.0	100.0 (736)
	여자	45.2	43.1	5.4	1.4	0.3	4.7	100.0 (877)
연령	20대 이하	44.7	46.8	6.3	0.6	1.2	0.3	100.0 (331)
	30대	51.4	42.8	3.9	0.6	0.8	0.6	100.0 (362)
	40대	49.5	44.8	4.1	1.6			100.0 (368)
	50대	47.5	43.6	2.9	1.0	0.5	4.4	100.0 (204)
	60대 이상	48.6	35.9	3.4	1.4	0.3	10.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	48.9	34.8	4.9	1.9		9.4	100.0 (466)
	고등학교	46.7	47.6	3.4	0.5	0.9	0.9	100.0 (435)
	전문대학	50.0	43.4	6.0	0.5			100.0 (182)
	대학교 이상	49.0	45.6	3.6	0.9	0.9		100.0 (529)
직업	관리/전문직	50.5	46.7	2.3		0.5		100.0 (214)
	사무/준전문직	53.6	40.5	3.8	1.3	0.8		100.0 (237)
	판매서비스직	55.4	38.2	3.8	1.9		0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	48.6	42.4	3.8	1.7		3.4	100.0 (290)
	무직	44.7	40.2	4.2	0.9	1.2	8.7	100.0 (333)
	주부	47.4	42.2	5.6	1.2	0.4	3.2	100.0 (249)
	학생	39.2	53.1	6.9		0.8		100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	42.6	40.3	4.3		0.3	12.5	100.0 (305)
	100-199만원	55.8	35.9	4.7	1.3		2.3	100.0 (301)
	200-299만원	44.3	46.1	5.7	2.4	1.2	0.3	100.0 (332)
	300-399만원	45.1	48.5	4.1	0.7	1.5		100.0 (268)
	400만원 이상	52.6	43.6	2.7	0.8		0.3	100.0 (367)

표 3.5.74 업무능력이 좋을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 68.7】 귀하는 같은 직장에서 똑같은 일을 하는 경우, '업무능력이 좋을수록 보수를 더 받는 것이 당연하다'는 의견에 대하여 얼마나 동의 또는 반대하십니까?  
 【변수 명】 PAYATT7

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
크게 동의	1	820	50.8
약간 동의	2	661	41.0
그저 그렇다	3	67	4.2
약간 반대	4	15	0.9
크게 반대	5	5	0.3
모르겠다/무응답	8	45	2.8
합계		1,613	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 업무능력이 좋을수록 보수를 더 받아야 한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		크게 동의	약간 동의	그저 그렇다	약간 반대	크게 반대	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		50.8	41.0	4.2	0.9	0.3	2.8	100.0 (1,613)
성별	남자	54.3	39.7	3.7	1.0	0.5	0.8	100.0 (736)
	여자	47.9	42.1	4.6	0.9	0.1	4.4	100.0 (877)
연령	20대 이하	49.8	42.3	6.9	0.3	0.3	0.3	100.0 (331)
	30대	51.9	44.2	2.8	0.3	0.3	0.6	100.0 (362)
	40대	52.2	42.4	3.5	1.4	0.5		100.0 (368)
	50대	49.5	40.2	5.4	2.0		2.9	100.0 (204)
	60대 이상	50.0	35.3	2.9	1.1	0.3	10.3	100.0 (348)
학력	중졸 이하	48.9	36.7	3.2	1.9	0.4	8.8	100.0 (466)
	고등학교	48.5	44.1	5.5	0.7	0.2	0.9	100.0 (435)
	전문대학	47.8	45.1	7.1				100.0 (182)
	대학교 이상	55.6	40.6	2.8	0.6	0.4		100.0 (529)
직업	관리/전문직	57.5	37.4	4.7	0.5			100.0 (214)
	사무/준전문직	54.9	38.0	5.1	1.3	0.8		100.0 (237)
	판매서비스직	53.5	41.4	2.5	1.3	0.6	0.6	100.0 (157)
	생산/기능/노무직	50.7	42.1	3.1	1.0		3.1	100.0 (290)
	무직	43.8	40.5	4.8	1.5	0.6	8.7	100.0 (333)
	주부	52.6	39.8	4.8	0.4		2.4	100.0 (249)
	학생	44.6	52.3	3.1				100.0 (130)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	42.0	42.0	3.3	0.3	1.0	11.5	100.0 (305)
	100-199만원	55.5	36.2	5.0	0.7		2.7	100.0 (301)
	200-299만원	47.0	45.8	4.5	1.8	0.6	0.3	100.0 (332)
	300-399만원	53.7	41.0	3.7	1.5			100.0 (268)
	400만원 이상	54.8	40.6	4.4	0.3			100.0 (367)

### 5.6 직장에서의 분배공정성

표 3.5.75 나의 두뇌능력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가

【문항 92.1】 귀하는 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 ‘두뇌(능력)’에 비하여 어느 정도  
공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변수 명】 DISJUS1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 공정 .....	1	34	6.2
약간 공정 .....	2	179	32.4
그저 그렇다 .....	3	243	44.0
약간 불공정 .....	4	68	12.3
매우 불공정 .....	5	15	2.7
모르겠다/무응답 .....	8	13	2.4
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 나의 두뇌능력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		6.2	32.4	44.0	12.3	2.7	2.4	100.0 (552)
성별	남자	6.3	32.9	43.1	13.5	2.1	2.1	100.0 (334)
	여자	6.0	31.7	45.4	10.6	3.7	2.8	100.0 (218)
연령	20대 이하	5.9	34.6	45.6	10.3	2.9	0.7	100.0 (136)
	30대	4.0	32.9	45.1	13.9	1.7	2.3	100.0 (173)
	40대	7.5	28.6	48.4	11.8	1.9	1.9	100.0 (161)
	50대	7.8	39.1	28.1	12.5	6.3	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	11.1	22.2	38.9	16.7	5.6	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	10.6	21.2	36.4	16.7	9.1	6.1	100.0 (66)
	고등학교	7.2	28.3	51.2	9.6	1.2	2.4	100.0 (166)
	전문대학	1.2	35.3	52.9	7.1	1.2	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	6.0	37.4	37.9	14.9	2.6	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	7.8	39.6	34.4	14.9	1.3	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	6.1	36.3	43.6	11.2	2.8		100.0 (179)
	판매서비스직	7.5	23.9	58.2	6.0	1.5	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	4.0	23.5	48.3	14.1	4.7	5.4	100.0 (149)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	2.6	24.1	51.7	9.5	6.9	5.2	100.0 (116)
	100-199만원	6.5	31.5	45.0	13.5	1.0	2.5	100.0 (200)
	200-299만원	5.0	38.3	39.2	13.3	3.3	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	9.1	25.5	49.1	16.4			100.0 (55)
	400만원 이상	12.1	48.3	31.0	5.2	1.7	1.7	100.0 (58)

표 3.5.76 나의 기술 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가

【문항 92.2】 귀하는 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 ‘일과 관련된 기술’에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변수 명】 DISJUS2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 공정 .....	1	35	6.3
약간 공정 .....	2	189	34.2
그저 그렇다 .....	3	232	42.0
약간 불공정 .....	4	74	13.4
매우 불공정 .....	5	10	1.8
모르겠다/무응답 .....	8	12	2.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 나의 기술 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		6.3	34.2	42.0	13.4	1.8	2.2	100.0 (552)
성별	남자	6.0	35.9	39.2	16.2	0.9	1.8	100.0 (334)
	여자	6.9	31.7	46.3	9.2	3.2	2.8	100.0 (218)
연령	20대 이하	8.1	36.0	39.7	14.0	1.5	0.7	100.0 (136)
	30대	5.8	37.6	41.6	12.1	1.2	1.7	100.0 (173)
	40대	6.8	29.8	46.6	12.4	2.5	1.9	100.0 (161)
	50대	4.7	31.3	37.5	17.2	3.1	6.3	100.0 (64)
	60대 이상		38.9	38.9	16.7		5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	4.5	19.7	43.9	19.7	6.1	6.1	100.0 (66)
	고등학교	9.0	29.5	47.0	11.4	1.2	1.8	100.0 (166)
	전문대학	4.7	37.6	40.0	14.1	1.2	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	5.5	40.4	38.7	12.8	1.3	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	7.1	44.8	33.8	11.7	0.6	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	7.3	36.3	43.6	10.6	2.2		100.0 (179)
	판매서비스직	4.5	31.3	53.7	6.0	1.5	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	5.4	21.5	43.6	22.1	2.7	4.7	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	3.4	23.3	49.1	13.8	5.2	5.2	100.0 (116)
	100~199만원	6.0	36.0	44.0	11.5	0.5	2.0	100.0 (200)
	200~299만원	8.3	37.5	32.5	18.3	2.5	0.8	100.0 (120)
	300~399만원	7.3	34.5	43.6	14.5			100.0 (55)
	400만원 이상	8.6	44.8	36.2	8.6		1.7	100.0 (58)

표 3.5.77 나의 노력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가

【문항 92.3】 귀하는 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 '노력'에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변수 명】 DISJUS3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 공정 .....	1	36	6.5
약간 공정 .....	2	168	30.4
그저 그렇다 .....	3	206	37.3
약간 불공정 .....	4	113	20.5
매우 불공정 .....	5	17	3.1
모르겠다/무응답 .....	8	12	2.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 나의 노력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		6.5	30.4	37.3	20.5	3.1	2.2	100.0 (552)
성별	남자	6.3	29.3	35.9	24.0	2.4	2.1	100.0 (334)
	여자	6.9	32.1	39.4	15.1	4.1	2.3	100.0 (218)
연령	20대 이하	6.6	30.1	39.0	18.4	5.1	0.7	100.0 (136)
	30대	5.8	33.5	39.9	16.2	2.3	2.3	100.0 (173)
	40대	8.1	28.6	37.3	21.1	3.1	1.9	100.0 (161)
	50대	4.7	28.1	29.7	29.7	1.6	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	27.8	27.8	38.9			100.0 (18)
학력	중졸 이하	9.1	15.2	36.4	28.8	6.1	4.5	100.0 (66)
	고등학교	8.4	27.7	36.1	22.9	2.4	2.4	100.0 (166)
	전문대학	8.2	28.2	45.9	11.8	3.5	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	3.8	37.4	35.3	19.6	2.6	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	5.2	37.7	35.1	16.9	3.2	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	7.8	33.5	37.4	15.6	5.0	0.6	100.0 (179)
	판매서비스직	6.0	32.8	43.3	14.9		3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	6.7	17.4	36.9	32.9	2.0	4.0	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	5.2	24.1	44.0	19.0	3.4	4.3	100.0 (116)
	100~199만원	6.5	29.5	39.5	18.5	4.0	2.0	100.0 (200)
	200~299만원	7.5	29.2	32.5	25.8	3.3	1.7	100.0 (120)
	300~399만원	7.3	32.7	36.4	23.6			100.0 (55)
	400만원 이상	6.9	44.8	29.3	15.5	1.7	1.7	100.0 (58)

표 3.5.78 나의 학력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가

【문항 92.4】 귀하는 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 ‘학력’에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변수 명】 DISJUS4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 공정 .....	1	30	5.4
약간 공정 .....	2	158	28.6
그저 그렇다 .....	3	282	51.1
약간 불공정 .....	4	51	9.2
매우 불공정 .....	5	16	2.9
모르겠다/무응답 .....	8	15	2.7
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 나의 학력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		5.4	28.6	51.1	9.2	2.9	2.7	100.0 (552)
성별	남자	5.4	27.2	51.8	10.2	3.0	2.4	100.0 (334)
	여자	5.5	30.7	50.0	7.8	2.8	3.2	100.0 (218)
연령	20대 이하	5.9	25.7	52.2	11.0	4.4	0.7	100.0 (136)
	30대	4.0	30.1	50.3	11.0	1.7	2.9	100.0 (173)
	40대	6.8	28.6	54.0	6.2	1.9	2.5	100.0 (161)
	50대	4.7	32.8	42.2	7.8	4.7	7.8	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	22.2	55.6	11.1	5.6		100.0 (18)
학력	중졸 이하	4.5	22.7	56.1	7.6	3.0	6.1	100.0 (66)
	고등학교	5.4	28.3	54.2	7.8	0.6	3.6	100.0 (166)
	전문대학	2.4	23.5	58.8	8.2	4.7	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	6.8	32.3	44.7	11.1	3.8	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	7.8	35.1	47.4	5.8	1.3	2.6	100.0 (154)
	사무/준전문직	6.1	31.3	44.7	13.4	4.5		100.0 (179)
	판매서비스직	3.0	26.9	56.7	6.0	1.5	6.0	100.0 (67)
	생산기능/노무직	3.4	19.5	59.7	9.4	3.4	4.7	100.0 (149)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	3.4	20.7	52.6	12.9	5.2	5.2	100.0 (116)
	100-199만원	2.5	30.0	52.5	9.0	3.0	3.0	100.0 (200)
	200-299만원	8.3	26.7	49.2	10.8	3.3	1.7	100.0 (120)
	300-399만원	9.1	25.5	60.0	5.5			100.0 (55)
	400만원 이상	10.3	44.8	39.7	3.4		1.7	100.0 (58)

표 3.5.79 나의 경력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가

【문항 92.5】 귀하는 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 '경력'에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변수 명】 DISJUS5

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 공정 .....	1	47	8.5
약간 공정 .....	2	170	30.8
그저 그렇다 .....	3	213	38.6
약간 불공정 .....	4	90	16.3
매우 불공정 .....	5	19	3.4
모르겠다/무응답 .....	8	13	2.4
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 나의 경력 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		8.5	30.8	38.6	16.3	3.4	2.4	100.0 (552)
성별	남자	8.4	30.2	37.4	18.3	3.6	2.1	100.0 (334)
	여자	8.7	31.7	40.4	13.3	3.2	2.8	100.0 (218)
연령	20대 이하	11.8	27.9	44.1	14.0	1.5	0.7	100.0 (136)
	30대	6.9	34.1	37.0	15.0	4.0	2.9	100.0 (173)
	40대	8.1	31.7	36.6	17.4	4.3	1.9	100.0 (161)
	50대	7.8	25.0	34.4	21.9	4.7	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	33.3	44.4	16.7			100.0 (18)
학력	중졸 이하	7.6	19.7	39.4	22.7	6.1	4.5	100.0 (66)
	고등학교	9.0	27.1	41.0	16.3	3.6	3.0	100.0 (166)
	전문대학	5.9	34.1	38.8	16.5	2.4	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	9.4	35.3	36.6	14.5	3.0	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	11.7	34.4	34.4	14.3	3.2	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	7.8	36.9	39.1	12.3	3.9		100.0 (179)
	판매서비스직	10.4	29.9	38.8	14.9	1.5	4.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	5.4	20.1	41.6	24.2	4.0	4.7	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	5.2	25.0	48.3	15.5	1.7	4.3	100.0 (116)
	100-199만원	8.5	30.5	36.5	17.5	4.0	3.0	100.0 (200)
	200-299만원	8.3	30.8	39.2	15.8	5.0	0.8	100.0 (120)
	300-399만원	9.1	32.7	38.2	16.4	3.6		100.0 (55)
	400만원 이상	15.5	39.7	25.9	15.5	1.7	1.7	100.0 (58)



표 3.5.80 나의 성과 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가

【문항 92.6】 귀하는 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 '성과에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변수 명】 DISJUS6

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 공정 .....	1	41	7.4
약간 공정 .....	2	172	31.2
그저 그렇다 .....	3	222	40.2
약간 불공정 .....	4	81	14.7
매우 불공정 .....	5	24	4.3
모르겠다/무응답 .....	8	12	2.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 나의 성과 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		7.4	31.2	40.2	14.7	4.3	2.2	100.0 (552)
성별	남자	6.9	32.0	37.7	17.1	4.2	2.1	100.0 (334)
	여자	8.3	29.8	44.0	11.0	4.6	2.3	100.0 (218)
연령	20대 이하	9.6	28.7	43.4	14.7	2.9	0.7	100.0 (136)
	30대	5.8	31.8	38.7	16.2	5.2	2.3	100.0 (173)
	40대	8.7	33.5	39.8	11.8	4.3	1.9	100.0 (161)
	50대	4.7	31.3	37.5	14.1	6.3	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	22.2	44.4	27.8			100.0 (18)
학력	중졸 이하	4.5	19.7	42.4	21.2	7.6	4.5	100.0 (66)
	고등학교	12.0	25.9	41.0	13.9	4.8	2.4	100.0 (166)
	전문대학	5.9	36.5	41.2	9.4	4.7	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	5.5	36.2	38.7	15.3	3.0	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	8.4	38.3	34.4	13.0	3.9	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	6.1	36.9	39.7	11.7	5.6		100.0 (179)
	판매서비스직	9.0	23.9	46.3	16.4	1.5	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	7.4	20.1	43.6	19.5	4.7	4.7	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	4.3	21.6	51.7	13.8	4.3	4.3	100.0 (116)
	100~199만원	9.0	32.5	36.5	14.0	5.5	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	9.2	28.3	40.0	17.5	4.2	0.8	100.0 (120)
	300~399만원	3.6	34.5	38.2	18.2	5.5		100.0 (55)
	400만원 이상	8.6	46.6	32.8	10.3		1.7	100.0 (58)

표 3.5.81 나의 책임 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가

【문항 92.7】 귀하는 직장으로부터 받는 대우가 귀하의 ‘책임’에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변수 명】 DISJUS7

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 공정 .....	1	47	8.5
약간 공정 .....	2	153	27.7
그저 그렇다 .....	3	227	41.1
약간 불공정 .....	4	99	17.9
매우 불공정 .....	5	13	2.4
모르겠다/무응답 .....	8	13	2.4
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 나의 책임 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		8.5	27.7	41.1	17.9	2.4	2.4	100.0 (552)
성별	남자	8.4	26.9	41.0	19.5	2.1	2.1	100.0 (334)
	여자	8.7	28.9	41.3	15.6	2.8	2.8	100.0 (218)
연령	20대 이하	11.0	22.8	45.6	18.4	1.5	0.7	100.0 (136)
	30대	5.8	30.1	42.2	17.9	1.7	2.3	100.0 (173)
	40대	9.9	29.2	37.9	17.4	3.7	1.9	100.0 (161)
	50대	6.3	28.1	39.1	17.2	3.1	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	11.1	27.8	33.3	22.2		5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	7.6	18.2	45.5	15.2	7.6	6.1	100.0 (66)
	고등학교	12.0	25.9	41.0	15.7	3.0	2.4	100.0 (166)
	전문대학	8.2	31.8	38.8	17.6	1.2	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	6.4	30.2	40.9	20.4	0.9	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	7.1	33.8	35.7	18.8	2.6	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	8.4	28.5	42.5	19.0	1.7		100.0 (179)
	판매서비스직	10.4	26.9	44.8	13.4	1.5	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	9.4	20.1	43.6	18.1	3.4	5.4	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	8.6	22.4	46.6	13.8	3.4	5.2	100.0 (116)
	100~199만원	9.0	30.5	41.5	14.5	2.0	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	8.3	24.2	40.0	23.3	3.3	0.8	100.0 (120)
	300~399만원	10.9	27.3	40.0	20.0	1.8		100.0 (55)
	400만원 이상	5.2	34.5	34.5	24.1		1.7	100.0 (58)

표 3.5.82 내가 받는 스트레스 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가

【문항 92.8】 귀하는 직장으로부터 받는 대우가 귀하가 받는 ‘스트레스’에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

【변수 명】 DISJUS8

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 공정 .....	1	21	3.8
약간 공정 .....	2	90	16.3
그저 그렇다 .....	3	235	42.6
약간 불공정 .....	4	142	25.7
매우 불공정 .....	5	50	9.1
모르겠다/무응답 .....	8	14	2.5
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 내가 받는 스트레스 대비 직장에서 받는 대우공정성 평가 (%)

응답자의 특성		매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		3.8	16.3	42.6	25.7	9.1	2.5	100.0 (552)
성별	남자	4.2	15.6	42.8	25.4	9.3	2.7	100.0 (334)
	여자	3.2	17.4	42.2	26.1	8.7	2.3	100.0 (218)
연령	20대 이하	4.4	15.4	47.8	21.3	10.3	0.7	100.0 (136)
	30대	1.7	20.2	38.2	27.2	9.8	2.9	100.0 (173)
	40대	4.3	14.3	46.0	25.5	8.1	1.9	100.0 (161)
	50대	4.7	15.6	32.8	31.3	9.4	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	11.1	5.6	50.0	27.8		5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	4.5	12.1	40.9	27.3	7.6	7.6	100.0 (66)
	고등학교	3.6	15.7	42.8	26.5	9.0	2.4	100.0 (166)
	전문대학	4.7	11.8	47.1	23.5	10.6	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	3.4	19.6	41.3	25.5	8.9	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	1.9	18.8	43.5	24.7	9.1	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	5.6	17.9	39.1	26.8	10.6		100.0 (179)
	판매서비스직	6.0	10.4	50.7	22.4	7.5	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	2.7	14.8	41.6	26.8	8.1	6.0	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	6.0	12.9	46.6	24.1	6.0	4.3	100.0 (116)
	100~199만원	3.0	14.5	45.5	24.0	10.5	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	4.2	20.0	36.7	30.0	8.3	0.8	100.0 (120)
	300~399만원		16.4	36.4	29.1	14.5	3.6	100.0 (55)
	400만원 이상	5.2	22.4	44.8	22.4	3.4	1.7	100.0 (58)

### 5.7 직장에서의 절차공정성

표 3.5.83 인사 결정시 사람들의 의견을 반영하는 정도

【문항 95.1】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내릴 때 ‘결정에 의해 영향 받는 대부분의 사람들의 의견을 반영한다’는 말이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDMID1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	25	4.5
다소 그렇다	2	157	28.4
보통이다	3	179	32.4
별로 그렇지 않다	4	145	26.3
전혀 그렇지 않다	5	25	4.5
모르겠다/무응답	8	21	3.8
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사 결정시 사람들의 의견을 반영하는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		4.5	28.4	32.4	26.3	4.5	3.8	100.0 (552)
성별	남자	5.4	27.5	34.7	24.9	4.2	3.3	100.0 (334)
	여자	3.2	29.8	28.9	28.4	5.0	4.6	100.0 (218)
연령	20대 이하	3.7	29.4	39.0	22.8	2.9	2.2	100.0 (136)
	30대	5.2	27.2	30.1	27.2	6.9	3.5	100.0 (173)
	40대	4.3	30.4	34.8	23.6	3.1	3.7	100.0 (161)
	50대	6.3	31.3	20.3	29.7	4.7	7.8	100.0 (64)
	60대 이상		5.6	27.8	55.6	5.6	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	6.1	15.2	24.2	37.9	6.1	10.6	100.0 (66)
	고등학교	3.6	25.3	34.9	27.1	4.8	4.2	100.0 (166)
	전문대학	3.5	35.3	40.0	15.3	3.5	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	5.1	31.9	30.2	26.4	4.3	2.1	100.0 (235)
직업	관리전문직	7.1	31.2	31.8	25.3	3.2	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	3.9	35.8	31.3	24.0	3.9	1.1	100.0 (179)
	판매서비스직	4.5	23.9	38.8	20.9	6.0	6.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	2.7	18.1	31.5	32.9	6.0	8.7	100.0 (149)
월 평균근로소득	100만원 미만	3.4	24.1	27.6	29.3	5.2	10.3	100.0 (116)
	100-199만원	3.5	29.0	35.5	26.5	3.5	2.0	100.0 (200)
	200-299만원	3.3	33.3	25.8	29.2	5.8	2.5	100.0 (120)
	300-399만원	12.7	27.3	32.7	18.2	7.3	1.8	100.0 (55)
	400만원 이상	5.2	27.6	41.4	22.4	1.7	1.7	100.0 (58)

표 3.5.84 인사 결정시 필요한 정보를 충분히 수집하는 정도

【문항 95.2】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내릴 때 ‘필요한 정보를 충분히 수집한다’는 말이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDMID2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	41	7.4
다소 그렇다	2	156	28.3
보통이다	3	187	33.9
별로 그렇지 않다	4	133	24.1
전혀 그렇지 않다	5	15	2.7
모르겠다/무응답	8	20	3.6
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사 결정시 필요한 정보를 충분히 수집하는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		7.4	28.3	33.9	24.1	2.7	3.6	100.0 (552)
성별	남자	9.3	28.7	33.5	21.9	3.0	3.6	100.0 (334)
	여자	4.6	27.5	34.4	27.5	2.3	3.7	100.0 (218)
연령	20대 이하	6.6	26.5	41.9	22.1	0.7	2.2	100.0 (136)
	30대	6.9	34.1	28.3	23.7	4.0	2.9	100.0 (173)
	40대	8.7	25.5	36.6	23.6	2.5	3.1	100.0 (161)
	50대	9.4	26.6	25.0	28.1	1.6	9.4	100.0 (64)
	60대 이상		16.7	33.3	33.3	11.1	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	4.5	21.2	27.3	31.8	4.5	10.6	100.0 (66)
	고등학교	6.0	22.9	34.9	27.7	3.6	4.8	100.0 (166)
	전문대학	7.1	30.6	37.6	20.0	2.4	2.4	100.0 (85)
	대학교 이상	9.4	33.2	33.6	20.9	1.7	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	13.0	35.1	29.2	19.5	1.9	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	7.8	31.3	35.8	23.5	1.1	0.6	100.0 (179)
	판매서비스직	3.0	17.9	41.8	28.4	3.0	6.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	3.4	22.1	32.9	27.5	5.4	8.7	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	1.7	24.1	32.8	28.4	4.3	8.6	100.0 (116)
	100~199만원	6.5	29.5	35.0	25.5	1.0	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	10.0	29.2	34.2	19.2	4.2	3.3	100.0 (120)
	300~399만원	12.7	30.9	27.3	23.6	5.5		100.0 (55)
	400만원 이상	12.1	29.3	37.9	19.0		1.7	100.0 (58)

표 3.5.85 인사 결정시 혈연, 지연, 학연 등 연고가 작용하는 정도

【문항 95.3】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내릴 때 ‘혈연, 지연, 학연 등 연고가 작용한다’는 말이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDMID3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	43	7.8
다소 그렇다	2	199	36.1
보통이다	3	134	24.3
별로 그렇지 않다	4	108	19.6
전혀 그렇지 않다	5	47	8.5
모르겠다/무응답	8	21	3.8
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사 결정시 혈연, 지연, 학연 등 연고가 작용하는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		7.8	36.1	24.3	19.6	8.5	3.8	100.0 (552)
성별	남자	8.1	37.4	22.8	19.5	9.0	3.3	100.0 (334)
	여자	7.3	33.9	26.6	19.7	7.8	4.6	100.0 (218)
연령	20대 이하	9.6	34.6	22.8	22.1	8.1	2.9	100.0 (136)
	30대	8.1	37.6	27.2	18.5	6.4	2.3	100.0 (173)
	40대	6.8	32.9	25.5	20.5	10.6	3.7	100.0 (161)
	50대	6.3	43.8	17.2	14.1	9.4	9.4	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	33.3	22.2	22.2	11.1	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	1.5	31.8	22.7	22.7	9.1	12.1	100.0 (66)
	고등학교	6.0	34.3	27.7	18.1	9.6	4.2	100.0 (166)
	전문대학	11.8	34.1	24.7	17.6	8.2	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	9.4	39.1	22.1	20.4	7.7	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	7.8	33.8	29.2	18.2	9.7	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	11.2	38.5	20.7	21.8	7.3	0.6	100.0 (179)
	판매서비스직	6.0	34.3	22.4	25.4	6.0	6.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	4.7	36.2	24.2	15.4	10.1	9.4	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	2.6	33.6	20.7	19.8	12.9	10.3	100.0 (116)
	100~199만원	11.0	34.0	23.5	23.0	6.0	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	5.8	44.2	26.7	14.2	7.5	1.7	100.0 (120)
	300~399만원	10.9	32.7	25.5	20.0	9.1	1.8	100.0 (55)
	400만원 이상	8.6	36.2	29.3	13.8	10.3	1.7	100.0 (58)

표 3.5.86 인사 결정시 결정권자의 편견과 감정이 작용하는 정도

【문항 95.4】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내릴 때 ‘결정권자의 편견과 감정이 작용한다’는 말이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDMID4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	57	10.3
다소 그렇다	2	217	39.3
보통이다	3	139	25.2
별로 그렇지 않다	4	92	16.7
전혀 그렇지 않다	5	24	4.3
모르겠다/무응답	8	23	4.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사 결정시 결정권자의 편견과 감정이 작용하는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		10.3	39.3	25.2	16.7	4.3	4.2	100.0 (552)
성별	남자	9.0	41.0	25.7	15.6	5.1	3.6	100.0 (334)
	여자	12.4	36.7	24.3	18.3	3.2	5.0	100.0 (218)
연령	20대 이하	12.5	36.8	24.3	19.9	3.7	2.9	100.0 (136)
	30대	11.6	41.0	24.9	16.8	2.3	3.5	100.0 (173)
	40대	9.9	39.1	25.5	16.1	5.0	4.3	100.0 (161)
	50대	1.6	42.2	26.6	10.9	10.9	7.8	100.0 (64)
	60대 이상	16.7	33.3	27.8	16.7		5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	3.0	36.4	28.8	15.2	4.5	12.1	100.0 (66)
	고등학교	7.8	39.2	27.1	16.3	5.4	4.2	100.0 (166)
	전문대학	10.6	35.3	27.1	16.5	4.7	5.9	100.0 (85)
	대학교 이상	14.0	41.7	22.1	17.4	3.4	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	11.7	44.8	22.7	14.3	5.2	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	13.4	41.9	24.0	17.3	2.2	1.1	100.0 (179)
	판매서비스직	9.0	31.3	25.4	23.9	4.5	6.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	6.0	33.6	29.5	14.8	6.0	10.1	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	7.8	34.5	21.6	20.7	5.2	10.3	100.0 (116)
	100~199만원	13.0	40.0	26.5	16.0	2.0	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	9.2	37.5	27.5	15.0	7.5	3.3	100.0 (120)
	300~399만원	16.4	43.6	18.2	14.5	5.5	1.8	100.0 (55)
	400만원 이상	3.4	48.3	25.9	17.2	3.4	1.7	100.0 (58)

표 3.5.87 인사 결정시 적용되는 기준이 수시로 바뀌는 정도

【문항 95.5】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내릴 때 ‘적용되는 기준(방침)이 수시로 바뀐다’는 말이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDMID5

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	34	6.2
다소 그렇다	2	141	25.5
보통이다	3	170	30.8
별로 그렇지 않다	4	149	27.0
전혀 그렇지 않다	5	35	6.3
모르겠다/무응답	8	23	4.2
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사 결정시 적용되는 기준이 수시로 바뀌는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		6.2	25.5	30.8	27.0	6.3	4.2	100.0 (552)
성별	남자	4.8	24.9	32.9	26.6	7.5	3.3	100.0 (334)
	여자	8.3	26.6	27.5	27.5	4.6	5.5	100.0 (218)
연령	20대 이하	8.1	20.6	29.4	33.8	4.4	3.7	100.0 (136)
	30대	4.6	34.7	29.5	24.3	4.6	2.3	100.0 (173)
	40대	7.5	23.0	31.1	24.8	9.3	4.3	100.0 (161)
	50대	3.1	18.8	37.5	26.6	6.3	7.8	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	22.2	27.8	22.2	11.1	11.1	100.0 (18)
학력	중졸 이하	4.5	24.2	27.3	19.7	12.1	12.1	100.0 (66)
	고등학교	6.0	25.9	38.0	19.9	5.4	4.8	100.0 (166)
	전문대학	3.5	25.9	29.4	30.6	7.1	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	7.7	25.5	27.2	32.8	5.1	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	3.9	29.9	25.3	33.1	6.5	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	10.1	24.6	33.0	26.3	4.5	1.7	100.0 (179)
	판매서비스직	7.5	16.4	31.3	31.3	7.5	6.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	3.4	25.5	33.6	20.1	8.1	9.4	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	4.3	21.6	29.3	24.1	10.3	10.3	100.0 (116)
	100~199만원	8.5	23.0	35.5	27.5	2.5	3.0	100.0 (200)
	200~299만원	4.2	30.0	30.0	25.0	7.5	3.3	100.0 (120)
	300~399만원	10.9	34.5	14.5	29.1	10.9		100.0 (55)
	400만원 이상	1.7	25.9	32.8	32.8	5.2	1.7	100.0 (58)



표 3.5.88 인사 결정시 외부압력이나 뺨에 의해 영향을 받는 정도

【문항 95.6】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내릴 때 ‘외부압력이나 뺨에 의해 영향을 받는다는 말이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?’

【변수 명】 DCDMID6

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	40	7.2
다소 그렇다	2	150	27.2
보통이다	3	119	21.6
별로 그렇지 않다	4	156	28.3
전혀 그렇지 않다	5	70	12.7
모르겠다/무응답	8	17	3.1
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사 결정시 외부압력이나 뺨에 의해 영향을 받는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		7.2	27.2	21.6	28.3	12.7	3.1	100.0 (552)
성별	남자	6.3	29.6	24.3	22.8	14.1	3.0	100.0 (334)
	여자	8.7	23.4	17.4	36.7	10.6	3.2	100.0 (218)
연령	20대 이하	8.8	27.9	22.1	27.9	11.0	2.2	100.0 (136)
	30대	8.7	27.2	21.4	28.9	11.0	2.9	100.0 (173)
	40대	8.1	24.8	21.1	28.6	14.3	3.1	100.0 (161)
	50대		32.8	17.2	26.6	17.2	6.3	100.0 (64)
	60대 이상		22.2	38.9	27.8	11.1		100.0 (18)
학력	중졸 이하	3.0	24.2	24.2	22.7	19.7	6.1	100.0 (66)
	고등학교	5.4	28.3	21.1	25.9	15.7	3.6	100.0 (166)
	전문대학	10.6	28.2	17.6	30.6	9.4	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	8.5	26.8	22.6	30.6	9.8	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	7.1	26.0	24.7	25.3	15.6	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	11.2	26.3	20.1	33.0	8.4	1.1	100.0 (179)
	판매서비스직	9.0	26.9	10.4	38.8	10.4	4.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	2.0	28.9	25.5	21.5	15.4	6.7	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	5.2	24.1	15.5	32.8	15.5	6.9	100.0 (116)
	100~199만원	7.5	27.5	20.5	30.5	11.5	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	6.7	26.7	31.7	20.0	12.5	2.5	100.0 (120)
	300~399만원	16.4	29.1	10.9	27.3	16.4		100.0 (55)
	400만원 이상	3.4	32.8	27.6	27.6	6.9	1.7	100.0 (58)

표 3.5.89 인사 결정시 학력 간 차이를 두는 정도

【문항 95.7】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내릴 때 ‘학력간 차이를 두는 말이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?’

【변수 명】 DCDMID7

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	27	4.9
다소 그렇다	2	139	25.2
보통이다	3	118	21.4
별로 그렇지 않다	4	177	32.1
전혀 그렇지 않다	5	72	13.0
모르겠다/무응답	8	19	3.4
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사 결정시 학력 간 차이를 두는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		4.9	25.2	21.4	32.1	13.0	3.4	100.0 (552)
성별	남자	4.5	26.3	25.1	27.8	13.2	3.0	100.0 (334)
	여자	5.5	23.4	15.6	38.5	12.8	4.1	100.0 (218)
연령	20대 이하	6.6	26.5	19.1	31.6	13.2	2.9	100.0 (136)
	30대	5.2	26.6	25.4	29.5	11.0	2.3	100.0 (173)
	40대	3.7	23.6	23.6	32.3	13.0	3.7	100.0 (161)
	50대	4.7	25.0	10.9	37.5	15.6	6.3	100.0 (64)
	60대 이상		16.7	16.7	38.9	22.2	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	3.0	12.1	13.6	37.9	24.2	9.1	100.0 (66)
	고등학교	3.6	23.5	18.7	33.7	16.9	3.6	100.0 (166)
	전문대학	5.9	23.5	20.0	37.6	9.4	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	6.0	30.6	26.0	27.2	8.5	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	6.5	29.2	26.0	26.6	10.4	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	5.6	30.2	22.3	34.1	7.3	0.6	100.0 (179)
	판매서비스직	3.0	11.9	23.9	34.3	20.9	6.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	3.4	21.5	13.4	34.9	18.8	8.1	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	0.9	13.8	17.2	36.2	22.4	9.5	100.0 (116)
	100~199만원	6.0	28.0	18.0	35.5	10.0	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	5.0	24.2	27.5	30.0	11.7	1.7	100.0 (120)
	300~399만원	10.9	32.7	23.6	18.2	14.5		100.0 (55)
	400만원 이상	3.4	34.5	27.6	25.9	6.9	1.7	100.0 (58)

표 3.5.90 인사 결정시 노력, 업적, 능력, 기술 등을 고려하는 정도

【문항 95.8】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내릴 때 ‘노력, 업적, 능력, 기술 등을 고려한다’는 말이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDMID8

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	57	10.3
다소 그렇다	2	258	46.7
보통이다	3	152	27.5
별로 그렇지 않다	4	56	10.1
전혀 그렇지 않다	5	13	2.4
모르겠다/무응답	8	16	2.9
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사 결정시 노력, 업적, 능력, 기술 등을 고려하는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		10.3	46.7	27.5	10.1	2.4	2.9	100.0 (552)
성별	남자	11.1	47.3	28.4	8.4	2.1	2.7	100.0 (334)
	여자	9.2	45.9	26.1	12.8	2.8	3.2	100.0 (218)
연령	20대 이하	9.6	44.1	30.9	11.8	1.5	2.2	100.0 (136)
	30대	11.0	52.6	23.7	7.5	2.9	2.3	100.0 (173)
	40대	9.3	45.3	30.4	8.7	3.7	2.5	100.0 (161)
	50대	12.5	42.2	23.4	15.6		6.3	100.0 (64)
	60대 이상	11.1	38.9	27.8	16.7		5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	9.1	33.3	31.8	16.7	1.5	7.6	100.0 (66)
	고등학교	10.2	44.0	27.7	11.4	3.6	3.0	100.0 (166)
	전문대학	4.7	52.9	25.9	10.6	2.4	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	12.8	50.2	26.8	7.2	1.7	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	14.9	50.6	24.7	7.1	1.3	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	10.1	53.1	28.5	6.7	1.1	0.6	100.0 (179)
	판매서비스직	10.4	34.3	25.4	22.4	3.0	4.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	6.0	40.3	30.9	11.4	4.7	6.7	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	2.6	41.4	28.4	15.5	4.3	7.8	100.0 (116)
	100~199만원	11.0	46.5	30.5	8.5	1.5	2.0	100.0 (200)
	200~299만원	11.7	44.2	29.2	10.8	2.5	1.7	100.0 (120)
	300~399만원	16.4	47.3	23.6	9.1	3.6		100.0 (55)
	400만원 이상	15.5	62.1	15.5	5.2		1.7	100.0 (58)

표 3.5.91 인사 결정시 남녀간 차별을 두는 정도

【문항 95.9】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내릴 때 '남녀간 차별을 두는 말이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDMID9

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	24	4.3
다소 그렇다	2	114	20.7
보통이다	3	138	25.0
별로 그렇지 않다	4	159	28.8
전혀 그렇지 않다	5	97	17.6
모르겠다/무응답	8	20	3.6
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사 결정시 남녀간 차별을 두는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		4.3	20.7	25.0	28.8	17.6	3.6	100.0 (552)
성별	남자	2.1	21.0	29.3	26.3	17.4	3.9	100.0 (334)
	여자	7.8	20.2	18.3	32.6	17.9	3.2	100.0 (218)
연령	20대 이하	4.4	22.8	27.9	24.3	17.6	2.9	100.0 (136)
	30대	4.6	22.5	22.5	28.3	19.1	2.9	100.0 (173)
	40대	4.3	16.1	26.7	32.9	16.8	3.1	100.0 (161)
	50대	4.7	21.9	21.9	29.7	14.1	7.8	100.0 (64)
	60대 이상		22.2	22.2	27.8	22.2	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	7.6	13.6	15.2	36.4	18.2	9.1	100.0 (66)
	고등학교	3.6	14.5	26.5	27.7	22.9	4.8	100.0 (166)
	전문대학	2.4	31.8	23.5	23.5	15.3	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	4.7	23.0	27.2	29.4	14.5	1.3	100.0 (235)
직업	관리전문직	3.9	24.0	26.0	28.6	16.2	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	5.0	22.9	24.6	29.6	17.3	0.6	100.0 (179)
	판매서비스직	1.5	17.9	22.4	34.3	19.4	4.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	5.4	15.4	25.5	26.2	18.1	9.4	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	5.2	14.7	13.8	32.8	25.0	8.6	100.0 (116)
	100~199만원	5.5	20.0	27.5	30.5	14.0	2.5	100.0 (200)
	200~299만원	2.5	24.2	25.8	24.2	20.8	2.5	100.0 (120)
	300~399만원	5.5	32.7	25.5	21.8	12.7	1.8	100.0 (55)
	400만원 이상	1.7	17.2	37.9	27.6	13.8	1.7	100.0 (58)

### 5.8 직장에서의 사후공정성

표 3.5.92 인사결정 후 결정된 내용을 직원들에게 알려주는 정도

【문항 96.1】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내린 후에 ‘결정된 내용을 직원들에게 알려준다’는 말에 대해 얼마나 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDAFT1

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	119	21.6
약간 그렇다	2	229	41.5
그저 그렇다	3	117	21.2
거의 그렇지 않다	4	59	10.7
전혀 그렇지 않다	5	11	2.0
모르겠다/무응답	8	17	3.1
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사결정 후 결정된 내용을 직원들에게 알려주는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	그저 그렇다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		21.6	41.5	21.2	10.7	2.0	3.1	100.0 (552)
성별	남자	23.1	39.5	21.0	11.1	3.0	2.4	100.0 (334)
	여자	19.3	44.5	21.6	10.1	0.5	4.1	100.0 (218)
연령	20대 이하	21.3	47.8	23.5	5.1		2.2	100.0 (136)
	30대	22.0	41.0	16.8	13.3	3.5	3.5	100.0 (173)
	40대	20.5	41.6	24.2	8.7	1.9	3.1	100.0 (161)
	50대	23.4	37.5	18.8	15.6		4.7	100.0 (64)
	60대 이상	22.2	11.1	27.8	27.8	11.1		100.0 (18)
학력	중졸 이하	21.2	34.8	15.2	16.7	6.1	6.1	100.0 (66)
	고등학교	20.5	39.8	22.9	12.0	1.2	3.6	100.0 (166)
	전문대학	22.4	43.5	18.8	10.6	1.2	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	22.1	43.8	22.6	8.1	1.7	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	27.9	37.7	23.4	9.1	0.6	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	20.7	46.9	19.6	10.1	1.1	1.7	100.0 (179)
	판매서비스직	14.9	44.8	25.4	10.4	3.0	1.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	18.8	37.6	19.5	13.4	3.4	7.4	100.0 (149)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	14.7	40.5	25.9	8.6	2.6	7.8	100.0 (116)
	100-199만원	25.5	39.5	19.0	12.0	1.5	2.5	100.0 (200)
	200-299만원	22.5	37.5	22.5	13.3	2.5	1.7	100.0 (120)
	300-399만원	20.0	56.4	12.7	7.3	3.6		100.0 (55)
	400만원 이상	22.4	46.6	24.1	5.2		1.7	100.0 (58)

표 3.5.93 인사결정 후 결정과정을 직원들에게 알려주는 정도

【문항 96.2】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내린 후에 '결정과정을 직원들에게 알려준다'는 말에 대해 얼마나 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDAFT2

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	43	7.8
약간 그렇다	2	120	21.7
그저 그렇다	3	153	27.7
거의 그렇지 않다	4	160	29.0
전혀 그렇지 않다	5	59	10.7
모르겠다/무응답	8	17	3.1
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사결정 후 결정과정을 직원들에게 알려주는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	그저 그렇다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		7.8	21.7	27.7	29.0	10.7	3.1	100.0 (552)
성별	남자	6.0	19.8	28.4	31.1	12.0	2.7	100.0 (334)
	여자	10.6	24.8	26.6	25.7	8.7	3.7	100.0 (218)
연령	20대 이하	8.1	20.6	29.4	25.0	14.0	2.9	100.0 (136)
	30대	7.5	22.0	25.4	28.9	13.3	2.9	100.0 (173)
	40대	7.5	25.5	29.2	29.2	6.2	2.5	100.0 (161)
	50대	9.4	14.1	26.6	37.5	6.3	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	22.2	27.8	27.8	16.7		100.0 (18)
학력	중졸 이하	10.6	18.2	22.7	34.8	7.6	6.1	100.0 (66)
	고등학교	7.8	22.9	25.9	29.5	10.2	3.6	100.0 (166)
	전문대학	8.2	27.1	27.1	23.5	10.6	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	6.8	20.0	30.6	28.9	11.9	1.7	100.0 (235)
직업	관리전문직	7.8	19.5	30.5	30.5	10.4	1.3	100.0 (154)
	사무/준전문직	9.5	21.2	30.2	26.3	11.2	1.7	100.0 (179)
	판매서비스직	7.5	28.4	26.9	25.4	10.4	1.5	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	5.4	21.5	22.8	32.9	10.1	7.4	100.0 (149)
월 평균 소득	100만원 미만	10.3	20.7	27.6	28.4	6.9	6.0	100.0 (116)
	100-199만원	9.0	25.0	20.0	29.5	13.5	3.0	100.0 (200)
	200-299만원	5.8	20.8	30.8	30.0	10.0	2.5	100.0 (120)
	300-399만원	5.5	20.0	34.5	25.5	14.5		100.0 (55)
	400만원 이상	5.2	17.2	37.9	31.0	6.9	1.7	100.0 (58)

표 3.5.94 인사 결정 후 결정이 미칠 영향을 직원들에게 알려주는 정도

【문항 96.3】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내린 후에 '결정사항이 직원들에게 미칠 영향을 설명해 준다'는 말에 대해 얼마나 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDAFT3

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다	1	27	4.9
약간 그렇다	2	116	21.0
그저 그렇다	3	156	28.3
거의 그렇지 않다	4	172	31.2
전혀 그렇지 않다	5	60	10.9
모르겠다/무응답	8	21	3.8
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사 결정 후 결정이 미칠 영향을 직원들에게 알려주는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	그저 그렇다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		4.9	21.0	28.3	31.2	10.9	3.8	100.0 (552)
성별	남자	5.1	18.3	29.0	33.5	11.1	3.0	100.0 (334)
	여자	4.6	25.2	27.1	27.5	10.6	5.0	100.0 (218)
연령	20대 이하	6.6	22.1	28.7	27.9	11.8	2.9	100.0 (136)
	30대	5.2	18.5	30.1	30.6	12.1	3.5	100.0 (173)
	40대	1.9	22.4	31.1	29.2	11.8	3.7	100.0 (161)
	50대	7.8	25.0	17.2	40.6	3.1	6.3	100.0 (64)
	60대 이상	5.6	11.1	22.2	44.4	11.1	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하		16.7	18.2	47.0	9.1	9.1	100.0 (66)
	고등학교	5.4	24.1	28.3	27.1	10.8	4.2	100.0 (166)
	전문대학	4.7	21.2	32.9	25.9	11.8	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	6.0	20.0	29.4	31.5	11.1	2.1	100.0 (235)
직업	관리전문직	6.5	22.1	31.8	27.9	9.7	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	5.6	19.6	29.6	28.5	14.5	2.2	100.0 (179)
	판매서비스직	3.0	29.9	23.9	34.3	6.0	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	2.7	17.4	25.5	36.9	9.4	8.1	100.0 (149)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	4.3	25.0	26.7	27.6	7.8	8.6	100.0 (116)
	100-199만원	4.5	20.5	27.0	32.0	12.5	3.5	100.0 (200)
	200-299만원	3.3	20.8	25.8	36.7	10.8	2.5	100.0 (120)
	300-399만원	5.5	18.2	40.0	18.2	18.2		100.0 (55)
	400만원 이상	10.3	19.0	25.9	37.9	5.2	1.7	100.0 (58)

표 3.5.95 인사결정 후 불이익을 당할 사람들을 위해 보완책을 마련하는 정도

【문항 96.4】 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내린 후에 ‘불이익을 당할 사람들을 위해 보완책을 마련한다’는 말에 대해 얼마나 사실이라고 생각하십니까?

【변수 명】 DCDAFT4

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
매우 그렇다 .....	1	25	4.5
약간 그렇다 .....	2	92	16.7
그저 그렇다 .....	3	147	26.6
거의 그렇지 않다 .....	4	193	35.0
전혀 그렇지 않다 .....	5	74	13.4
모르겠다/무응답 .....	8	21	3.8
합계		552	100.0
비해당	9	1,061	

응답자의 사회인구학적 특성별 인사결정 후 불이익을 당할 사람들을 위해 보완책을 마련하는 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	약간 그렇다	그저 그렇다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		4.5	16.7	26.6	35.0	13.4	3.8	100.0 (552)
성별	남자	4.5	18.0	27.2	35.0	12.6	2.7	100.0 (334)
	여자	4.6	14.7	25.7	34.9	14.7	5.5	100.0 (218)
연령	20대 이하	6.6	11.8	31.6	33.8	13.2	2.9	100.0 (136)
	30대	3.5	19.1	22.0	38.7	13.9	2.9	100.0 (173)
	40대	3.7	16.1	29.8	32.9	14.3	3.1	100.0 (161)
	50대	6.3	20.3	25.0	29.7	9.4	9.4	100.0 (64)
	60대 이상		22.2	11.1	44.4	16.7	5.6	100.0 (18)
학력	중졸 이하	1.5	13.6	21.2	33.3	19.7	10.6	100.0 (66)
	고등학교	4.8	18.1	29.5	28.3	15.7	3.6	100.0 (166)
	전문대학	4.7	15.3	34.1	29.4	12.9	3.5	100.0 (85)
	대학교 이상	5.1	17.0	23.4	42.1	10.2	2.1	100.0 (235)
직업	관리전문직	6.5	20.8	20.1	44.2	6.5	1.9	100.0 (154)
	사무/준전문직	5.0	13.4	29.6	33.5	16.8	1.7	100.0 (179)
	판매서비스직	3.0	14.9	32.8	34.3	11.9	3.0	100.0 (67)
	생산/기능/노무직	2.0	17.4	26.8	28.2	16.8	8.7	100.0 (149)
월 평균 근로 소득	100만원 미만	6.0	15.5	28.4	30.2	11.2	8.6	100.0 (116)
	100-199만원	3.0	16.0	29.5	33.5	14.5	3.5	100.0 (200)
	200-299만원	4.2	15.8	21.7	40.8	15.8	1.7	100.0 (120)
	300-399만원	5.5	18.2	25.5	36.4	14.5		100.0 (55)
	400만원 이상	6.9	22.4	24.1	37.9	5.2	3.4	100.0 (58)



## IV. 사회인구학적 특성

### 1. 응답자의 사회인구학적 특성

표 4.1.1 응답자의 성별

【문항 49.1.2】 귀하는 남자입니까? 여자입니까?

【변수 명】 SEX

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
남자 .....	1	579	44.0	611	46.6	736	45.6
여자 .....	2	736	56.0	701	53.4	877	54.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.1.2 응답자의 연령

【문항 49.1.3】 귀하의 나이는 만으로 몇 세입니까?

【변수 명】 AGE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
18-19세 .....		22	1.7	34	2.5	40	2.5
20-29세 .....		280	21.3	217	16.6	291	18.0
30-39세 .....		349	26.5	368	28.0	362	22.4
40-49세 .....		306	23.3	277	21.1	368	22.8
50-59세 .....		148	11.3	164	12.5	204	12.6
60-69세 .....		108	8.2	151	11.5	193	12.0
70세 이상 .....		97	7.4	102	7.8	155	9.6
무응답 .....	888	5	0.4	0	0.0	0	0.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.1.3 응답자의 혼인상태

【문항 49.1.4】 귀하의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼 중에서 어디에 해당합니까?  
 【변수 명】 MARITAL

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
기혼 .....	1	880	66.9	871	66.4	1,024	63.5
사별 .....	2	91	6.9	104	7.9	145	9.0
이혼 .....	3	26	2.0	36	2.7	44	2.7
별거 .....	4	4	0.3	8	0.6	8	0.5
미혼 .....	5	312	23.7	293	22.3	385	23.9
동거 .....	6	-	-	-	-	6	0.4
무응답 .....	8	2	0.2	0	0.0	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사는 변수값이 다름.

표 4.1.4 응답자의 자녀 유무

【문 항】 자녀가 있습니까?  
 【변수명】 KIDS

응답 범주	변수값	2003		2004 【Cre. Var.】		2005 【Cre. Var.】	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다 .....	1	930	70.7	956	72.9	694	43.0
없다 .....	2	384	29.2	356	27.1	919	57.0
무응답 .....	8	1	0.1	0	0.0	0	0.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.1.5 응답자의 교육수준

【문항 50】 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까?  
 【변수 명】 EDUC

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학 .....	0	53	4.0	72	5.5	104	6.4
국민(초등)학교 .....	1	110	8.4	130	9.9	204	12.6
중학교 .....	2	124	9.4	117	8.9	151	9.4
고등학교 .....	3	445	33.8	439	33.5	435	27.0
전문대학(2·3년제) .....	4	167	12.7	131	10.0	182	11.3
대학교(4년제) .....	5	361	27.5	371	28.3	457	28.3
대학원 .....	6	50	3.8	48	3.7	72	4.5
서당, 한학 .....	7	3	0.2	0	0.0	7	0.4
선택할 수 없음/무응답 .....	88	2	0.2	4	0.3	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.1.6 응답자의 교육년수 [Cre. Var.]

【변수 명】 EDUCYRS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학	0	55	4.2	73	5.6	108	6.7
1년	1	4	0.3	2	0.2	5	0.3
2년	2	9	0.7	9	0.7	9	0.6
3년	3	4	0.3	6	0.5	7	0.4
4년	4	3	0.2	4	0.3	5	0.3
5년	5	0	0.0	0	0.0	1	0.1
6년	6	92	7.0	111	8.5	176	10.9
7년	7	9	0.7	9	0.7	20	1.2
8년	8	0	0.0	3	0.2	3	0.2
9년	9	112	8.5	103	7.9	125	7.7
10년	10	12	0.9	11	0.8	10	0.6
11년	11	2	0.2	2	0.2	2	0.1
12년	12	423	32.2	420	32.0	422	26.2
13년	13	5	0.4	13	1.0	18	1.1
14년	14	127	9.7	100	7.6	154	9.5
15년	15	1	0.1	2	0.2	1	0.1
16년	16	242	18.4	248	18.9	307	19.0
17년	17	1	0.1	1	0.1	2	0.1
18년	18	40	3.0	36	2.7	46	2.9
대학교 미만 재학중	95	13	1.0	7	0.5	10	0.6
대학교 이상 재학중	96	138	10.5	132	10.1	166	10.3
비정규 교육	97	3	0.2	4	0.3	7	0.4
선택할 수 없음/무응답	88	20	1.5	16	1.2	9	0.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.1.7 응답자의 취업 여부

【문항 54】 현재 귀하는 수입이 있는 일을 하고 계십니까?

【변수 명】 INCMR

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	740	56.3	729	55.6	901	55.9
아니다	2	575	43.7	583	44.4	712	44.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.1.8 응답자의 (취업시) 피고용 여부

【문항 54.1】 누군가에 의해 고용되어 있습니까?

【변수 명】 EMPED

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다 .....	1	473	63.9	470	64.5	552	61.3
아니다 .....	2	267	36.1	259	35.5	349	38.7
합계		740	100.0	729	100.0	901	100.0
비해당	9	575		583		712	

표 4.1.9 응답자의 (피고용시) 종사상의 지위

【문항 54.2】 귀하가 하시는 일은 상용직, 임시직, 일용직 중에서 어디에 해당합니까?

【변수 명】 WGSTAT

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
상용직 .....	1	347	73.4	335	71.3	419	75.9
임시직 .....	2	81	17.1	73	45.5	100	18.1
일용직 .....	3	41	8.7	60	12.8	33	6.0
모르겠다/무응답 .....	8	4	0.8	2	0.4	0	0.0
합계		473	100.0	470	100.0	552	100.0
비해당	9	842		842		1,061	

표 4.1.10 응답자의 (피고용시) 전일제/시간제 취업 구분

【문항 54.3】 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?

【변수 명】 WGPTFL

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
시간제 .....	1	78	16.5	77	16.4	97	17.6
전일제 .....	2	392	82.9	393	83.6	455	82.4
모르겠다/무응답 .....	8	3	0.6	0	0.0	0	0.0
합계		473	100.0	470	100.0	552	100.0
비해당	9	842		842		1,061	

표 4.1.11 응답자의 (피고용시) 평균 근로시간

【문항 54.4】 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?  
 【변수 명】 WGWKHR

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
0-9시간		3	0.6	5	1.1	7	1.3
10-19시간		8	1.7	15	3.2	15	2.7
20-29시간		22	4.7	23	4.8	27	4.9
30-39시간		24	5.1	32	6.9	28	5.1
40-49시간		209	44.2	190	40.4	249	45.1
50-59시간		105	22.2	92	19.6	101	18.3
60-69시간		50	10.6	51	10.8	59	10.7
70-79시간		30	6.3	26	5.5	38	6.9
80시간 이상		16	3.4	21	4.5	24	4.3
모르겠다/무응답	888	6	1.3	15	3.2	4	0.7
합계		473	100.0	470	100.0	552	100.0
비해당	999	842		842		1,061	

표 4.1.12 응답자의 (피고용시) 고용 부문

【문항 54.6】 귀하의 직장은 정부, 공기업, 사기업, 공익기관 중 어디에 해당합니까?  
 【변수 명】 WGSECT

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
정부	1	32	6.8	35	7.4	49	8.9
공기업	2	13	2.7	18	3.8	19	3.4
사기업	3	384	81.2	364	77.4	414	75.0
공익기관	4	35	7.4	52	11.1	69	12.5
모르겠다/무응답	8	9	1.9	1	0.2	1	0.2
합계		473	100.0	470	100.0	552	100.0
비해당	9	842		842		1,061	

표 4.1.13 응답자의 (피고용시) 노동조합 가입 여부

【문항 54.7】 귀하는 현재 노동조합에 가입하고 있습니까?  
 【변수 명】 WGUNN

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다	1	79	16.7	69	14.7	94	17.0
아니다	2	387	81.8	400	85.1	458	83.0
모르겠다/무응답	8	7	1.5	1	0.2	0	0.0
합계		473	100.0	470	100.0	552	100.0
비해당	9	842		842		1,061	

표 4.1.14 응답자의 (노조 미가입시) 과거 노동조합 가입 여부

【문항 54.7.1】 (현재 노동조합에 가입하고 있지 않다면) 과거에 가입한 적이 있습니까?  
 【변수 명】 WGUNNP

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
있었다 .....	1	50	12.5	50	10.9
없었다 .....	2	346	86.5	404	88.2
모르겠다/무응답 .....	8	4	1.0	4	0.9
합계		400	100.0	458	100.0
비해당	9	912		1,155	

표 4.1.15 응답자의 (피고용시) 직장의 피고용인 수

【문항 54.9】 귀하께서 일하시는 직장에는 몇 명 정도가 있습니까? 다른 지역에 있는 본사나 지사는 제외하고, 시간제 근로자는 포함하여 대답해 주십시오.  
 【변수 명】 WGNOEMP

응답 범주	변수값	2003		2005	
		빈도	%	빈도	%
1-4명 .....	1	74	15.6	70	12.7
5-9명 .....	2	73	15.4	75	13.6
10-19명 .....	3	74	15.6	76	13.8
20-49명 .....	4	67	14.1	96	17.4
50-99명 .....	5	44	9.3	58	10.5
100-299명 .....	6	55	11.6	70	12.7
300-499명 .....	7	13	2.7	26	4.7
500-999명 .....	8	20	4.2	25	4.5
1000명 이상 .....	9	35	7.4	48	8.7
모르겠다/무응답 .....	88	19	4.0	8	1.4
합계		474	100.0	552	100.0
비해당	99	841		1,061	

표 4.1.16 응답자의 (피고용시) 현재 직위

【문항 54.8】 귀하의 현재 직위는 다음 중 무엇입니까?  
 【변수 명】 WGPOSTN

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
상급관리자 .....	1	46	8.6
중급관리자 .....	2	108	20.2
하급관리자 .....	3	48	9.0
일반 노동자, 평사원, 일반공무원 등 .....	4	332	62.1
기타 .....	7	1	0.2
모르겠다/무응답 .....	8	0	0.0
합계		535	100
비해당	9	1,078	

표 4.1.17 응답자의 (피고용시) 현 직장 근속기간 【Cre. Var.】

【문항 54.5】 현 직장에서 모두 얼마동안 근무하셨습니다?  
 【변수 명】 WGTNUYRS

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
2년 미만 .....		206	37.3
2-5년 .....		135	24.5
5-10년 .....		72	13.0
10-15년 .....		63	11.4
15년 이상 .....		76	13.8
합계		552	100
비해당	99	1,061	

표 4.1.18 응답자의 (자영업시) 현업 지속기간 【Cre. Var.】

【문항 54.13】 귀하는 이 일을 모두 얼마동안 하고 계십니까?  
 【변수 명】 SFTNUYRS

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
5년 미만 .....		95	27.2
5-10년 .....		47	13.5
10-20년 .....		81	23.2
20-30년 .....		43	12.3
30년 이상 .....		83	23.8
합계		349	100
비해당	99	1,264	

표 4.1.19 응답자의 (자영업시) 자영 형태

【문항 54.10】 고용되어 있지 않다면 무급가족종사자입니까, 고용원 없이 자영업을 하십니까, 고용원을 두고 사업을 하십니까?

【변수 명】 SFSTAT

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
무급가족종사자 .....	1	35	13.1	46	17.8	52	14.9
고용원이 없는 자영자 .....	2	173	64.8	157	60.6	211	60.5
고용원을 둔 사업주 .....	3	58	21.7	56	21.6	86	24.6
모르겠다/무응답 .....	8	1	0.4	0	0.0	0	0.00
합계		267	100.0	259	100.0	349	100.0
비해당	9	1,048		1,053		1,264	

\* 2003년 조사는 변수값이 다름.

표 4.1.20 응답자의 (자영업시) 고용인 수

【문항 54.10.1】 몇 명을 고용하고 있습니까?

【변수 명】 SFNOHI

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
1명 .....	1	15	25.9	12	21.4	10	11.6
2명 .....	2	10	17.2	12	21.4	20	23.3
3명 .....	3	7	12.1	5	8.9	15	17.4
4명 .....	4	1	1.7	5	8.9	6	7.0
5명 .....	5	4	6.9	7	12.5	8	9.3
6명 .....	6	3	5.2	1	1.8	4	4.7
7명 .....	7	5	8.6	2	3.6	3	3.5
8명 .....	8	2	3.4	2	3.6	4	4.7
9명 .....	9	0	0.0	0	0.0	1	1.2
10명 .....	10	5	8.6	2	3.6	1	1.2
11명 .....	11	0	0.0	1	1.8	0	0.0
12명 .....	12	0	0.0	2	3.6	0	0.0
13명 .....	13	0	0.0	0	0.0	1	1.2
14명 .....	14	1	1.7	0	0.0	0	0.0
15명 .....	15	1	1.7	0	0.0	2	2.3
16명 .....	16	0	0.0	0	0.0	1	1.2
17명 .....	17	0	0.0	1	1.8	0	0.0
18명 .....	18	3	5.2	1	1.8	0	0.0
19명 .....	19	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20명 .....	20	1	1.7	1	1.8	1	1.2
30명 .....	30	0	0.0	2	3.6	3	3.5
35명 .....	35	0	0.0	0	0.0	1	1.2
50명 .....	50	0	0.0	0	0.0	1	1.2
51명 .....	51	0	0.0	0	0.0	1	1.2
60명 .....	60	0	0.0	0	0.0	1	1.2
100명 .....	100	0	0.0	0	0.0	1	1.2
150명 .....	150	0	0.0	0	0.0	1	1.2
합계		58	100.0	56	100.0	86	100.0
비해당	999	1,257		1,256		1,527	



표 4.1.21 응답자의 (자영업시) 전일제/시간제 취업 구분

【문항 54.11】 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?

【변수 명】 SFPTFL

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
시간제 .....	1	31	12.0	63	18.1
전일제 .....	2	225	86.9	285	81.7
모르겠다/무응답 .....	8	3	1.2	1	0.3
합계		259	100.0	349	100.0
비해당	9	1,053		1,264	

표 4.1.22 응답자의 (자영업시) 평균 근로시간

【문항 54.12】 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?

【변수 명】 SFWKHR

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
0-9시간 .....	1	2	0.8	14	4.0
10-19시간 .....	2	9	3.5	21	6.0
20-29시간 .....	3	11	4.2	20	5.7
30-39시간 .....	4	24	9.3	32	9.2
40-49시간 .....	5	39	15.1	71	20.3
50-59시간 .....	6	32	12.4	44	12.6
60-69시간 .....	7	37	14.3	47	13.5
70-79시간 .....	8	48	18.5	49	14.0
80시간 이상 .....	9	49	18.9	42	12.0
모르겠다/무응답 .....	888	8	3.1	9	2.6
합계		259	100.0	349	100.0
비해당	999	1,053		1,264	

표 4.1.23 응답자의 (자영업시) 자영업을 하게 된 이유

【문항 54.14】 자영업을 하게 된 가장 중요한 이유가 무엇입니까?  
 【변수 명】 SFWHY

응답 범주	변수값	2005	
		빈도	%
내 자신의 일을 하고 싶어서 .....	1	92	26.4
돈을 더 많이 벌 수 있기 때문에 .....	2	65	18.6
일하는 시간이나 날짜를 스스로 정할 수 있어서 .....	3	15	4.3
임금근로를 할 수 있는 직장을 구할 수 없어서 .....	4	40	11.5
실직이나 퇴직 후 마땅한 일자리를 구할 수 없어서 .....	5	30	8.6
가족이 하는 일이라서 .....	6	71	20.3
육아, 가정생활 등 여타활동과 양립가능해서 .....	7	12	3.4
친구 따라서 .....	8	1	0.3
생계를 꾸릴 사람이 없어서 .....	9	3	0.9
회사에서 사업체를 제공해줘서 .....	10	1	0.3
종교적 이유 .....	11	1	0.3
농촌에서 살기 때문에 .....	12	5	1.4
특별한 이유 없이 .....	13	4	1.1
기타 .....	77	7	2.0
모르겠다/무응답 .....	88	2	0.6
합계		349	100.0
비해당	99	1,264	

표 4.1.24 응답자의 (취업시) 부하직원 유무

【문항 54.15】 귀하가 업무에서 직접 관리, 감독하는 부하직원이 있습니까?  
 【변수 명】 EMSUBO

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다 .....	1	216	29.2	208	28.5	292	32.4
없다 .....	2	522	70.5	520	71.3	609	67.6
모르겠다/무응답 .....	8	2	0.3	1	0.1	0	0.0
합계		740	100.0	729	100.0	901	100.0
비해당	9	575		583		712	

표 4.1.25 응답자의 (취업시) 월평균 근로소득

【문항 54.16】 이 직업에서 월평균 소득은 대략 얼마입니까? 세금공제 이전의 액수로서 기본급, 상여금, 수당 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RINCOME

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
소득없음 .....	0	41	5.5	43	5.9	52	5.8
50만원 미만 .....	1	46	6.2	54	7.4	57	6.3
50만원-99만원 .....	2	109	14.7	124	17.0	154	17.1
100만원-149만원 .....	3	154	20.8	131	18.0	132	14.7
150만원-199만원 .....	4	100	13.5	99	13.6	144	16.0
200만원-249만원 .....	5	111	15.0	105	14.4	113	12.5
250만원-299만원 .....	6	57	7.7	44	6.0	56	6.2
300만원-349만원 .....	7	60	8.1	61	8.4	62	6.9
350만원-399만원 .....	8	13	1.8	14	1.9	26	2.9
400만원-449만원 .....	9	14	1.9	13	1.8	41	4.6
450만원-499만원 .....	10	3	0.4	7	1.0	13	1.4
500만원 이상 .....	11-21	25	3.4	26	3.5	47	5.2
모르겠다/무응답 .....	88	7	0.9	8	1.1	4	0.4
합계		740	100.0	729	100.0	901	100.0
비해당	99	575		583		712	

\* 2003년 조사에서는 변수값이 다름.

표 4.1.26 응답자의 (미취업시) 미취업 사유

【문항 49.1.8】 일하고 있지 않은 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

【변수 명】 WHYNOE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
재학 .....	2	127	22.1	99	17.0	130	18.3
가사 .....	3	238	41.4	226	38.8	249	35.0
노령 .....	4	117	20.3	113	19.4	140	19.7
질병 .....	5	16	2.8	28	4.8	38	5.3
심신장애 .....	6	4	0.7	12	2.1	22	3.1
일시휴직 .....	7	25	4.3	32	5.5	35	4.9
실직 .....	8	19	3.3	23	3.9	23	3.2
은퇴 .....	9	9	1.6	11	1.9	27	3.8
정년퇴직 .....	10	-	-	9	1.5	13	1.8
기타 .....	77	20	3.5	26	4.5	35	4.9
모르겠다/무응답 .....	88	0	0.0	4	0.7	0	0.0
합계		575	100.0	583	100.0	712	100.0
비해당	99	740		729		901	

표 4.1.27 응답자의 (미취업시) 1년 이상 취업 경험 유무

【문항 54.17】 수입이 있는 일을 일년 이상 해보신 경험이 있습니까?\*

【변수 명】 UNWKEX

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다 .....	1	304	52.9	444	76.2	453	63.6
없다 .....	2	267	46.4	139	23.8	259	36.4
모르겠다/무응답 .....	8	4	0.7	0	0.0	0	0.0
합계		575		583	100.0	712	100.0
비해당	9	740		729		901	

\* 2004년 조사에서는 '수입이 있는 일을 해보신 경험이 있습니까?' 로 질문하였음.

표 4.1.28 응답자의 (미취업시, 1년 이상 취업 경험이 있을 경우) 최근 고용 부문

【문항 54.17.2】 당시에 어떤 일을 하셨습니까?\*

【변수 명】 UNSTAT

응답 범주**	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
정부의 피고용인 .....	1	14	4.6	20	4.5	16	3.5
사기업의 피고용인 .....	2	13	4.3	271	61.0	247	54.5
공기업의 피고용인 .....	3	186	61.2	12	2.7	14	3.1
공익기관의 피고용인 .....	4	12	3.9	29	6.5	22	4.9
무급가족종사자 .....	5	-	-	21	4.7	27	6.0
고용원이 없는 자영자 .....	6	-	-	61	13.7	94	20.8
고용원을 둔 사업주 .....	7	-	-	30	6.8	33	7.3
자영업 .....	-	76	25.0	-	-	-	-
모르겠다/무응답 .....	8	3	1.0	0	0.0	0	0.0
합계		304	100.0	444	100.0	453	100.0
비해당	9	1,011		868		1,160	

\* 2003년, 2005년 조사에서는 1년 이상 취업경험이 있는 응답자에게 질문하였고, 2004년 조사에서는 취업경험이 있는 응답자에게 질문하였음.

2003년, 2004년 조사에서는 '가장 최근에 어떤 일을 하셨습니까?' 로 질문하였음.

\*\* 2003년 조사에서는 응답범주를 '정부에서 일했다', '공기업에서 일했다', '사기업에서 일했다', '자영업을 했다', '공익기관에서 일했다' 로 질문하였음.

표 4.1.29 응답자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있는 고용주의 경우) 당시 고용인수

【문항 54.17.2.1】 몇 명을 고용했었습니까?\*

【변수 명】 UNNOHI

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
1-5명 .....		18	60.0	25	75.7
6-10명 .....		4	13.3	5	15.1
11-20명 .....		3	10.0	1	3.0
21명 이상 .....		5	16.7	1	3.0
모르겠다/무응답 .....	88	0	0.0	1	3.0
합계		30	100.0	33	100.0
비해당	99	1,282		1,580	

\* 2004년 조사에서는 취업경험이 있는 응답자에게 질문하였음.

표 4.1.30 응답자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있을 경우) 당시 부하직원 유무

【문항 54.17.3】 이 일을 하셨을 때 귀하가 직접 관리, 감독하는 부하직원이 있었습니까?\*

【변수 명】 UNSUBO

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
있었다 .....	1	114	25.7	120	26.5
없었다 .....	2	327	73.6	332	73.3
모르겠다/무응답 .....	8	3	0.7	1	0.2
합계		444	100.0	453	100.0
비해당	9	868		1,160	

\* 2004년 조사에서는 취업경험이 있는 응답자에게 질문하였음.

표 4.1.31 응답자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있을 경우 과거 취업중) 평균 근로시간

【문항 54.17.4】 이 일을 하는 동안 일주일 평균 몇 시간 일하셨습니다?<sup>\*</sup>  
 【변수 명】 UNWKHR

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
0-9시간 .....		1	2.2	12	3.2	17	3.8
10-19시간 .....		4	8.7	17	4.8	21	4.6
20-29시간 .....		1	2.2	15	3.4	15	3.3
30-39시간 .....		2	4.3	27	6.0	16	3.5
40-49시간 .....		12	26.1	116	26.2	135	29.8
50-59시간 .....		13	28.3	70	15.7	72	15.9
60-69시간 .....		5	10.9	67	15.1	69	15.2
70-79시간 .....		5	10.9	44	9.9	42	9.3
80시간 이상 .....		1	2.2	32	7.2	45	9.9
모르겠다/무응답 .....	888	2	4.3	42	9.5	21	4.6
합계		46		444	100.0	453	100.0
비해당	999	1,269		868		1,160	

\* 2003년, 2005년 조사에서는 1년 이상 취업경험이 있는 응답자에게 질문하였고, 2004년 조사에서는 취업경험이 있는 응답자에게 질문하였음.

표 4.1.32 응답자의 산업

【문항 55.1】 귀하는 어떤 분야(산업)에서 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오.  
 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.  
 【변수 명】 INDUSTRY

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
농업 및 임업 .....		93	8.8	93	7.9	173	12.4
어업 .....		3	0.3	1	0.1	5	0.4
제조업 .....		186	17.5	216	18.4	243	17.4
전기, 가스 및 수도사업 .....		6	0.6	4	0.3	9	0.6
건설업 .....		71	6.7	88	7.5	99	7.1
도매 및 소매업 .....		146	13.7	161	13.7	185	13.2
숙박 및 음식점업 .....		76	7.2	98	8.4	111	7.9
운수업 .....		44	4.1	57	4.9	69	4.9
통신업 .....		7	0.7	13	1.1	14	1.0
금융 및 보험업 .....		34	3.2	42	3.6	54	3.9
부동산 및 임대업 .....		9	0.8	10	0.9	13	0.9
사업 서비스업 .....		42	4.0	42	3.6	54	3.9
공공행정, 국방, 사회보장행정 .....		40	3.8	50	4.3	63	4.5
교육 서비스업 .....		110	10.4	116	9.9	138	9.9
보건, 사회복지사업 .....		41	3.9	48	4.1	52	3.7
오락, 문화, 운동 관련 서비스업 .....		33	3.1	23	2.0	23	1.6
기타 공공 수리 및 개인 서비스업 .....		75	7.1	82	7.0	72	5.1
가사 서비스 .....		13	1.2	20	1.7	10	0.7
모르겠다/무응답 .....	888	33	3.1	9	0.8	13	0.9
합계		1,062	100.0	1,173	100.0	1,400	100.0
비해당	999	253		139		213	

표 4.1.33 응답자의 직업

【문항 55.2】 귀하는 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCC

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
군인 .....		5	0.5	13	1.1	11	0.8
입법공무원, 고위임직원 및 관리자 .....		94	8.9	146	12.4	170	12.1
전문가 .....		100	9.4	81	6.9	88	6.3
기술공 및 준전문가 .....		121	11.4	137	11.7	175	12.5
사무직원 .....		155	14.6	154	13.1	186	13.3
서비스 근로자 및 상점과 시장판매 근로자 ..		215	20.2	238	20.3	279	19.9
농업 및 어업숙련 근로자 .....		94	8.9	84	7.2	171	12.2
기능원 및 관련 기능 근로자 .....		101	9.5	104	8.9	97	6.9
장치, 기계조작원 및 조립원 .....		75	7.1	92	7.8	108	7.7
단순노무직 근로자 .....		78	7.3	112	9.5	111	7.9
모르겠다/무응답 .....	8888	24	2.3	12	1.0	4	0.3
합계		1,062	100.0	1,173	100.0	1,400	100.0
비해당	9999	253		139		213	

표 4.1.34 응답자의 거주지역(도시화 수준)

【문항 38】 귀하는 다음 중 어느 지역에 살고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 URBRURAL

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
큰 도시 .....	1	408	31.0	383	29.2	430	26.7
큰 도시 주변 .....	2	320	24.3	350	26.7	412	25.5
작은 도시 .....	3	464	35.3	431	32.9	471	29.2
시골마을 .....	4	108	8.2	135	10.3	272	16.9
외딴 곳 .....	5	12	0.9	11	0.8	21	1.3
모르겠다/무응답 .....	8	3	0.2	3	0.2	7	0.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.1.35 응답자 거주지역(시·읍·면) 【Cre. Var.】

【변수 명】 COMSIZE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
특별시 및 광역시 .....	1	638	48.5	624	47.6	736	45.6
기타 시 .....	2	510	38.8	507	38.6	560	34.7
읍 .....	3	129	9.8	143	10.9	290	18.0
면/리 .....	4	38	2.9	38	2.9	27	1.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.1.36 응답자의 거주지역(행정 시/도) 【Cre. Var.】

【변수 명】 PROVINCE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
서울 .....	1	291	22.1	262	20.0	306	19.0
경기도 .....	2	249	18.9	251	19.1	327	20.3
인천 .....	3	74	5.6	72	5.5	84	5.2
강원도 .....	4	44	3.3	40	3.0	47	2.9
대전 .....	5	34	2.6	38	2.9	55	3.4
충청도 .....	6	112	8.5	84	6.4	143	8.9
광주 .....	7	43	3.3	45	3.4	54	3.3
전라도 .....	8	112	8.5	121	9.2	126	7.8
부산 .....	9	107	8.1	107	8.2	118	7.3
울산 .....	10	24	1.8	28	2.1	37	2.3
대구 .....	11	65	4.9	72	5.5	82	5.1
경상도 .....	12	145	11.0	173	13.2	211	13.1
제주도 .....	13	15	1.1	19	1.4	23	1.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.1.37 응답자의 주관적 계층의식(6점 척도)

【문항 39】 귀하는 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

【변수 명】 CLASS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
상의 상 .....	1	11	0.8	1	0.1	5	0.3
상의 하 .....	2	19	1.4	12	0.9	28	1.7
중의 상 .....	3	300	22.8	295	22.5	382	23.7
중의 하 .....	4	604	45.9	572	43.6	710	44.0
하의 상 .....	5	229	17.4	239	18.2	253	15.7
하의 하 .....	6	127	9.7	175	13.3	180	11.2
모르겠다/무응답 .....	8	25	1.9	18	1.4	55	3.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0



표 4.1.38 응답자의 주관적 계층의식(10점 척도)

【문항 44】 한국사회의 최하층을 1로 하고 최상층을 10으로 한다면 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까? 숫자로 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RANK

응답 범주	변수값	2003		2004		2005		
		빈도	%	빈도	%	빈도	%	
최하층	1 .....	1	60	4.6	61	4.6	87	5.4
	2 .....	2	61	4.6	72	5.5	91	5.6
	3 .....	3	197	15.0	166	12.7	246	15.3
	4 .....	4	288	21.9	316	24.1	394	24.4
중간	5 .....	5	444	33.8	353	26.9	389	24.1
	6 .....	6	167	12.7	192	14.6	216	13.4
	7 .....	7	72	5.5	118	9.0	120	7.4
	8 .....	8	18	1.4	24	1.6	32	2.0
	9 .....	9	3	0.2	2	0.2	9	0.6
최상층	10 .....	10	5	0.4	2	0.2	5	0.3
모르겠다/무응답	.....	88	0	0.0	9	0.7	24	1.5
합계			1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

## 2. 배우자의 사회인구학적 특성

표 4.2.1 배우자의 성별 【Cre. Var.】

【변수 명】 SPSEX

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
남자 .....	1	484	55.0	464	53.3	529	48.5
여자 .....	2	396	45.0	407	46.7	500	51.3
모르겠다/무응답 .....	8	0	0.0	0	0.0	2	0.2
합계		880	100.0	871	100.0	1,031	100.0
비해당	9	435		441		582	

표 4.2.2 배우자의 연령 【Cre. Var.】

【변수 명】 SPAGE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
20-29세 .....		40	4.6	27	2.1	37	3.6
30-39세 .....		283	32.2	270	20.6	257	24.9
40-49세 .....		297	33.8	286	21.8	359	34.8
50-59세 .....		132	15.0	136	10.4	178	17.3
60-69세 .....		81	9.2	100	7.6	124	12.0
70세 이상 .....		41	4.7	48	3.7	73	7.1
모르겠다/무응답 .....	888	5	0.6	4	0.3	3	0.3
합계		879	100.0	871	100.0	1,031	100.0
비해당	999	436		431		582	

표 4.2.3 배우자의 교육수준

【문항 51】 귀하의 배우자는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

【변수 명】 SPEDUC

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학 .....	0	16	1.8	23	2.6	25	2.4
국민(초등)학교 .....	1	85	9.7	100	11.5	123	11.9
중학교 .....	2	95	10.8	85	9.8	127	12.3
고등학교 .....	3	331	37.6	340	39.0	372	36.1
전문대학(2·3년제) .....	4	92	10.5	62	7.1	79	7.7
대학교(4년제) .....	5	217	24.7	200	23.0	244	23.7
대학원 .....	6	41	4.7	59	6.8	57	5.5
서당, 한학 .....	7	2	0.2	2	0.2	2	0.2
모르겠다/무응답 .....	88	1	0.1	0	0.0	2	0.2
합계		880	100.0	871	100.0	1,031	100.0
비해당	99	435		431		582	

표 4.2.4 배우자의 교육년수 [Cre. Var.]

【변수 명】 SEDUCYRS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학 .....	0	16	1.8	23	2.6	26	2.5
1년 .....	1	2	0.2	2	0.2	2	0.2
2년 .....	2	2	0.2	4	0.5	3	0.3
3년 .....	3	3	0.3	3	0.3	4	0.4
4년 .....	4	0	0.0	0	0.0	2	0.2
6년 .....	6	75	8.5	88	10.1	113	11.0
7년 .....	7	4	0.5	3	0.3	4	0.4
8년 .....	8	0	0.0	2	0.2	1	0.1
9년 .....	9	89	10.1	77	8.8	121	11.7
10년 .....	10	3	0.3	0	0.0	2	0.2
12년 .....	12	330	37.6	343	39.4	371	36.0
13년 .....	13	9	1.0	11	1.3	6	0.6
14년 .....	14	92	10.5	61	7.0	77	7.5
16년 .....	16	190	21.6	180	20.7	232	22.5
17년 .....	17	0	0.0	1	0.1	1	0.1
18년 .....	18	34	3.9	52	6.0	51	4.9
대학교 미만 재학 중 .....	95	1	0.1	0	0.0	1	0.1
대학교 이상 재학 중 .....	96	14	1.6	8	0.9	7	0.7
비정규 교육 .....	97	2	0.2	2	0.2	2	0.2
모르겠다/무응답 .....	88	14	1.6	11	1.3	5	0.5
합계		880	100.0	871	100.0	1,031	100.0
비해당	99	435		431		582	

표 4.2.5 배우자의 취업 여부

【문항 56】 현재 귀하의 배우자께서는 수입이 있는 일을 하고 계십니까?

【변수 명】 SPINCMR

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다 .....	1	610	69.3	575	66.0	675	65.5
아니다 .....	2	270	30.7	295	33.9	354	34.3
모르겠다/무응답 .....	8	0	0.0	1	0.1	2	0.2
합계		435	100.0	431	100.0	1,031	100.0
비해당	9	880		871		582	

표 4.2.6 배우자의 (취업시) 피고용 여부

【문항 56.1】 배우자께서는 누군가에 의해 고용되어 있습니까?

【변수 명】 SPEMPED

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다 .....	1	389	63.8	337	58.6	386	57.2
아니다 .....	2	221	36.2	238	41.4	289	42.8
합계		610	100.0	575	100.0	675	100.0
비해당	9	705		737		938	

표 4.2.7 배우자의 (피고용시) 종사상의 지위

【문항 56.2】 귀하의 배우자께서 하시는 일은 상용직, 임시직, 일용직 중에서 어디에 해당합니까?

【변수 명】 SPWGSTAT

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
상용직 .....	1	312	80.2	268	79.5	290	75.1
임시직 .....	2	50	12.9	39	11.6	61	15.8
일용직 .....	3	25	6.4	28	8.3	35	9.1
모르겠다/무응답 .....	8	2	0.5	2	0.6	0	0.0
합계		389	100.0	337	100.0	386	100.0
비해당	9	926		975		1,227	

표 4.2.8 배우자의 (피고용시) 시간제/전일제 취업 구분

【문항 56.3】 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?

【변수 명】 SPWGPTEL

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
시간제 .....	1	59	15.2	36	10.7	56	14.5
전일제 .....	2	329	84.6	300	89.0	330	85.5
모르겠다/무응답 .....	8	1	0.3	1	0.3	0	0.0
합계		389	100.0	337	100.0	386	100.0
비해당	9	926		975		1,227	

표 4.2.9 배우자의 (피고용시) 평균 근로시간

【문항 56.4】 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?  
 【변수 명】 SPWGWKHR

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
0-9시간 .....		2	0.5	4	1.2	4	1.0
10-19시간 .....		5	1.3	5	1.5	7	1.8
20-29시간 .....		6	1.5	7	2.0	9	2.3
30-39시간 .....		18	4.6	10	3.0	15	3.9
40-49시간 .....		141	36.2	136	40.4	164	42.5
50-59시간 .....		109	28.0	58	17.2	64	16.6
60-69시간 .....		58	14.9	47	13.9	58	15.0
70-79시간 .....		25	6.4	27	8.0	29	7.5
80시간 이상 .....		19	4.9	22	6.6	16	4.1
모르겠다/무응답 .....	888	6	1.5	21	6.2	20	5.2
합계		389	100.0	337	100.0	386	100.0
비해당	999	926		975		1,227	

표 4.2.10 배우자의 (피고용시) 고용 안정성

【문항 56.5】 배우자께서 원하면 현 직장에서 계속 일할 수가 있습니까?  
 【변수 명】 SPWGSTAB

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다 .....	1	303	77.9	269	79.8	297	76.9
아니다 .....	2	47	12.1	38	11.3	58	15.0
모르겠다/무응답 .....	8	39	10.0	30	8.9	31	8.0
합계		389	100.0	337	100.0	386	100.0
비해당	9	926		975		1,227	

표 4.2.11 배우자의 (피고용시) 고용 부문

【문항 56.6】 배우자의 직장은 정부, 공기업, 사기업, 공익기관 중 어디에 해당합니까?  
 【변수 명】 SPWGSECT

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
정부 .....	1	34	8.7	27	8.0	33	8.5
공기업 .....	2	23	5.9	14	4.2	23	6.0
사기업 .....	3	299	76.9	251	74.5	281	72.8
공익기관 .....	4	23	5.9	41	12.2	49	12.7
모르겠다/무응답 .....	8	10	2.6	4	1.2	0	0.0
합계		389	100.0	337	100.0	386	100.0
비해당	9	926		975		1,227	

표 4.2.12 배우자의 (피고용시) 노동조합 가입 여부

【문항 56.7】 배우자께서는 현재 노동조합에 가입하고 있습니까?  
 【변수 명】 SPWGUNN

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다 .....	1	84	21.6	70	20.8	78	20.2
아니다 .....	2	301	77.4	260	77.2	304	78.8
모르겠다/무응답 .....	8	4	1.0	7	2.1	4	1.0
합계		389	100.0	337	100.0	386	100.0
비해당	9	926		975		1,227	

표 4.2.13 배우자의 (노조 미가입시) 과거 노동조합 가입 여부

【문항 56.7.1】 (현재 노동조합에 가입하고 있지 않다면) 과거에 가입한 적이 있습니까?  
 【변수 명】 SPWGUNNP

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
있었다 .....	1	28	10.8	33	10.9
없었다 .....	2	231	88.8	269	88.5
모르겠다/무응답 .....	8	1	0.4	2	0.7
합계		260	100.0	304	100.0
비해당	9	1,052		1,309	

표 4.2.14 배우자의 (자영업시) 자영 형태

【문항 56.8】 고용되어 있지 않다면 무급가족종사자입니까, 고용원 없이 자영업을 하십니까, 아니면 고용원을 두고 사업을 하십니까?

【변수 명】 SPSFSTAT

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
무급가족종사자 .....	1	47	21.3	51	21.4	71	24.6
고용원이 없는 자영자 .....	2	116	52.5	123	51.7	148	51.2
고용원을 둔 사업주 .....	3	58	26.2	63	26.5	70	24.2
모르겠다/무응답 .....	8	0	0.0	1	0.4	0	0.0
합계		221	100.0	238	100.0	289	100.0
비해당	9	1,094		1,074		1,324	

\* 2003년 조사에서는 변수값이 다름.

표 4.2.15 배우자의 (자영업시) 고용인 수

【문항 56.8.1】 (고용원을 둔 사업주라면) 몇 명을 고용하고 있습니까?

【변수 명】 SPSFNOHI

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
1명 .....	1	13	22.4	9	14.3	9	12.7
2명 .....	2	11	19.0	12	19.0	16	22.5
3명 .....	3	9	15.5	7	11.1	11	15.5
4명 .....	4	3	5.2	4	6.3	6	8.5
5명 .....	5	6	10.3	14	22.2	5	7.0
6명 .....	6	4	6.9	1	1.6	2	2.8
7명 .....	7	0	0.0	3	4.8	4	5.6
8명 .....	8	0	0.0	0	0.0	1	1.4
9명 .....	9	0	0.0	0	0.0	1	1.4
10명 .....	10	3	5.2	4	6.3	7	9.9
12명 .....	12	2	3.4	1	1.6	1	1.4
13명 .....	13	0	0.0	0	0.0	1	1.4
15명 .....	15	1	1.7	1	0.0	0	0.0
16명 .....	16	0	0.0	0	1.6	1	1.4
20명 .....	20	1	1.7	1	1.6	1	1.4
25명 .....	25	0	0.0	1	1.6	0	0.0
30명 .....	30	2	3.4	1	1.6	0	0.0
40명 .....	40	1	1.7	0	0.0	0	0.0
50명 .....	50	1	1.7	1	1.6	0	0.0
51명 .....	51	0	0.0	0	0.0	1	1.4
64명 .....	64	0	0.0	0	0.0	1	1.4
70명 .....	70	0	0.0	0	0.0	1	1.4
100명 .....	100	1	1.7	1	1.6	0	0.0
150명 .....	150	0	0.0	0	0.0	1	1.4
모르겠다/무응답 .....	888	0	0.0	2	3.2	1	1.4
합계		58	100.0	63	100.0	71	100.0
비해당	999	1,257		1,259		1,542	

표 4.2.16 배우자의 (자영업시) 전일제/시간제 취업구분

【문항 56.9】 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?  
 【변수 명】 SPSFPTEL

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
시간제 .....	1	21	8.8	38	13.1
전일제 .....	2	215	90.3	250	86.5
모르겠다/무응답 .....	8	2	0.8	1	0.3
합계		238	100.0	289	100.0
비해당	9	1,074		1,324	

표 4.2.17 배우자의 (자영업시) 평균 근로시간

【문항 56.10】 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?  
 【변수 명】 SPSFWKHR

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
0-9시간 .....		4	1.7	4	1.4
10-19시간 .....		5	2.1	11	3.8
20-29시간 .....		8	3.4	16	5.5
30-39시간 .....		12	5.0	20	6.9
40-49시간 .....		43	18.1	60	20.8
50-59시간 .....		38	16.0	44	15.2
60-69시간 .....		27	11.3	29	10.0
70-79시간 .....		35	14.7	42	14.5
80시간 이상 .....		44	18.5	46	15.9
모르겠다/무응답 .....	888	22	9.2	17	5.9
합계		238	100.0	289	100.0
비해당	999	1,074		1,324	

표 4.2.18 배우자의 (취업시) 부하직원 유무

【문항 56.11】 귀하의 배우자가 업무에서 직접 관리, 감독하는 부하직원이 있습니까?  
 【변수 명】 SPEMSUBO

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
있다 .....	1	225	39.1	241	35.7
없다 .....	2	325	56.5	431	63.9
모르겠다/무응답 .....	8	15	4.4	3	0.4
합계		575	100.0	675	100.0
비해당	9	737		938	



표 4.2.19 배우자의 (취업시) 월평균 근로소득

【문항 56.12】 이 직업에서 배우자의 월평균 소득은 대략 얼마입니까? 세금공제 이전의 액수로서 기본급, 상여금, 수당 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 SPINCOME

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
소득없음 .....	0	52	8.5	48	8.3	71	10.5
50만원 미만 .....	1	11	1.8	21	3.7	32	4.7
50만원-99만원 .....	2	75	12.3	54	9.4	75	11.1
100만원-149만원 .....	3	72	11.8	62	10.8	97	14.4
150만원-199만원 .....	4	100	16.4	77	13.4	66	9.8
200만원-249만원 .....	5	100	16.4	90	15.7	111	16.4
250만원-299만원 .....	6	56	9.2	52	9.0	52	7.7
300만원-349만원 .....	7	60	9.8	71	12.3	67	9.9
350만원-399만원 .....	8	23	3.8	15	2.6	22	3.3
400만원-449만원 .....	9	20	3.3	17	3.0	27	4.0
450만원-499만원 .....	10	7	1.1	9	1.6	11	1.6
500만원 이상 .....	11-21	25	4.1	24	4.3	33	4.9
모르겠다/무응답 .....	88	9	1.5	35	6.1	11	1.6
합계		610	100.0	575	100.0	675	100.0
비해당	99	705		737		938	

\* 2003년 조사에서는 변수값이 다름.

표 4.2.20 배우자의 (미취업시) 미취업 사유 【Cre. Var.】

【변수명】 SPWHYNOE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
재학 .....	2	2	0.7	3	1.0	2	0.6
가사 .....	3	182	67.4	198	66.9	229	64.5
노령 .....	4	47	17.4	37	12.5	52	14.6
질병 .....	5	10	3.7	10	3.4	16	4.5
심신장애 .....	6	3	1.1	5	1.7	7	2.0
일시휴직 .....	7	11	4.1	12	4.1	10	2.8
실직 .....	8	4	1.5	10	3.4	10	2.8
은퇴 .....	9	8	3.0	9	3.0	5	1.4
정년퇴직 .....	10	0	0.0	5	1.7	13	3.7
기타 .....	77	3	1.1	4	1.4	4	1.1
모르겠다/무응답 .....	88	0	0.0	3	1.0	7	2.0
합계		270	100.0	296	100.0	355	100.0
비해당	99	1,045		1,016		1,258	

표 4.2.21 배우자의 (미취업시) 현재 구직 활동 여부

【문항 56.14】 배우자께서는 현재 일자리를 찾고 계십니까?  
 【변수 명】 SPUNSRCH

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
그렇다 .....	1	15	5.6	32	10.8	42	11.9
아니다 .....	2	255	94.4	262	88.8	310	87.6
모르겠다/무응답 .....	8	0	0.0	1	0.3	2	0.6
합계		270	100.0	295	100.0	354	100.0
비해당	9	1,045		1,017		1,259	

표 4.2.22 배우자의 (미취업시) 취업경험 유무

【문항 56.13】 배우자께서는 수입 있는 일을 일년 이상 해보신 경험이 있으십니까? \*  
 【변수 명】 SPUNWKEX

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다 .....	1	164	60.7	176	59.7	209	59.0
없다 .....	2	102	37.8	119	40.3	145	41.0
모르겠다/무응답 .....	8	4	1.5	0	0.0	0	0.0
합계		270	100.0	295	100.0	354	100.0
비해당	9	1,045		1,017		1,259	

\* 2004년 조사에서는 '배우자께서는 수입이 있는 일을 해보신 경험이 있습니까?' 로 질문하였음.

표 4.2.23 배우자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있을 경우) 최근 피고용 부문

【문항 56.13.1】 배우자께서는 가장 최근에 어떤 일을 하셨습니까? \*  
 【변수 명】 SPUNSTAT

응답 범주**	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
정부의 피고용인 .....	1	6	3.7	8	4.5	12	5.7
사기업의 피고용인 .....	2	6	3.7	104	59.1	114	54.5
공기업의 피고용인 .....	3	96	58.5	1	0.6	8	3.8
공익기관의 피고용인 .....	4	5	3.0	5	2.8	14	6.7
무급가족종사자 .....	5	-	-	11	6.3	16	7.7
고용원이 없는 자영자 .....	6	-	-	28	15.9	29	13.9
고용원을 둔 사업주 .....	7	-	-	19	10.8	15	7.2
자영업자 .....	-	44	26.8	-	-	-	-
모르겠다/무응답 .....	88	7	4.3	0	0.0	1	0.5
합계		164	100.0	176	100.0	209	100.0
비해당	99	1,151		1,136		1,404	

\* 2003년, 2005년 조사에서는 1년 이상 취업경험이 있는 경우에 질문하였고, 2004년 조사에서는 취업경험이 있을 경우에 질문하였음.  
 \*\* 2003년 조사에서는 응답범주를 '정부에서 일했다', '공기업에서 일했다', '사기업에서 일했다', '자영업을 했다', '공익기관에서 일했다'로 질문하였음.

표 4.2.24 배우자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있는 고용주의 경우) 당시 고용인 수

【문항 56.13.1.1】 몇 명을 고용했었습니까?\*

【변수 명】 SPUNNOHI

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
1-5명 .....		13	68.4	11	73.3
6-10명 .....		3	15.8	3	20.0
11-20명 .....		1	5.3	0	0.0
21명 이상 .....		1	5.3	1	6.7
모르겠다/무응답 .....	888	1	5.3	0	0.0
합계		19	100.0	15	100.0
비해당	999	1,293		1,598	

\* 2004년 조사에서는 배우자가 취업경험이 있을 경우에 질문하였음.

표 4.2.25 배우자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있을 경우) 당시 부하직원 유무

【문항 56.13.2】 그 일을 하셨을 때 귀하의 배우자는 관리 감독하는 부하직원이 있었습니까?\*

【변수 명】 SPUNSUBO

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
있었다 .....	1	45	25.6	52	24.9
없었다 .....	2	125	71.0	150	71.8
모르겠다/무응답 .....	8	6	3.4	7	3.3
합계		176	100.0	209	100.0
비해당	9	1,136		1,404	

\* 2004년 조사에서는 배우자가 취업경험이 있을 경우에 질문하였음.

표 4.2.26 배우자의 (미취업시, 1년 이상 취업경험이 있을 경우 과거 취업 중) 평균 근로시간

【문항 56.13.3】 그 일을 하는 동안 일주일 평균 몇 시간 일하셨습니다?  
 【변수 명】 SPUNWKHR

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
0-9시간		2	0.5	4	1.7	4	1.0
10-19시간		5	1.3	5	2.1	7	1.8
20-29시간		6	1.5	8	3.4	9	2.3
30-39시간		18	4.6	12	5.0	15	3.9
40-49시간		141	36.2	43	18.1	164	42.5
50-59시간		109	28.0	38	16.0	64	16.6
60-69시간		58	14.9	27	11.3	58	15.0
70-79시간		25	6.4	35	14.7	29	7.5
80시간 이상		19	4.9	44	18.5	16	4.1
모르겠다/무응답	888	6	1.5	22	9.2	20	5.2
합계		389	100.0	238	100.0	386	100.0
비해당	999	926		1,074		1,227	

\* 2003년, 2005년 조사에서는 배우자가 1년 이상 취업경험이 있을 경우에 질문하였고, 2004년 조사에서는 배우자가 취업경험이 있을 경우에 질문하였음.

표 4.2.27 배우자의 산업

【문항 57.1】 귀하의 배우자는 어떤 산업에서 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오.  
 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.  
 【변수 명】 SPIND

응답 범주	변수값	2003년		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
농업 및 임업		58	7.5	64	8.5	107	11.9
어업		1	0.1	2	0.3	2	0.2
석탄 원유 및 우라늄		0	0.0	1	0.1	0	0.0
제조업		162	21.0	138	18.4	153	17.0
전기, 가스 및 수도사업		6	0.8	8	1.1	7	0.8
건설업		75	9.7	80	10.7	76	8.5
도매 및 소매업		98	12.6	102	13.6	98	10.9
숙박 및 음식점업		45	5.8	53	7.1	61	6.8
운수업		41	5.3	40	5.3	47	5.2
통신업		6	0.8	6	0.8	11	1.2
금융 및 보험업		30	3.9	31	4.1	34	3.8
부동산 및 임대업		9	1.2	12	1.6	9	1.0
사업 서비스업		21	2.6	17	2.3	39	4.3
공공행정, 국방, 사회보장행정		40	5.2	30	4.0	46	5.1
교육 서비스업		54	7.0	67	8.9	65	7.2
보건, 사회복지사업		26	3.4	25	3.3	30	3.3
오락, 문화, 운동 관련 서비스업		22	2.8	9	1.2	16	1.8
기타 공공 수리 및 개인 서비스업		50	6.4	43	5.7	59	6.6
가사 서비스		5	0.6	4	0.5	6	0.7
모르겠다/무응답	888	27	3.5	19	2.5	32	3.6
합계		776	100.0	751	100.0	898	100.0
비해당	999	539		561		715	

표 4.2.28 배우자의 직업

【문항 57.2】 귀하의 배우자는 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오.  
 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.  
 【변수 명】 SPOCC

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
군인 .....		9	1.2	7	0.9	6	0.7
입법공무원, 고위임직원 및 관리자 .....		104	13.4	162	21.6	127	14.1
전문가 .....		65	8.4	60	8.0	67	7.5
기술공 및 준전문가 .....		87	11.2	86	11.5	101	11.2
사무직원 .....		98	12.6	78	10.4	98	10.9
서비스 근로자 및 상점과 시장판매 근로자 ....		125	16.1	113	15.0	159	17.7
농업 및 어업숙련 근로자 .....		59	7.6	63	8.4	106	11.8
기능원 및 관련 기능 근로자 .....		86	11.1	62	8.3	75	8.4
장치, 기계조작원 및 조립원 .....		73	9.4	56	7.5	78	8.7
단순노무직 근로자 .....		45	5.8	43	5.7	53	5.9
모르겠다/무응답 .....	8888	25	3.2	21	2.8	28	3.1
합계		776	100.0	751	100.0	898	100.0
비해당	9999	539		561		715	

### 3. 가구주의 사회인구학적 특성

표 4.3.1 가구주의 성별

【문항 49.9.2】 이 분은 남자입니까? 여자입니까?  
 【변수 명】 HHSEX

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
남자 .....	1	1,112	84.6	1,073	81.8	1,321	81.9
여자 .....	2	202	15.4	234	17.8	291	18.0
모르겠다/무응답 .....	8	1	0.1	5	0.4	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.3.2 가구주의 연령

【문항 49.9.3】 이 분의 나이는 만으로 몇 세입니까?  
 【변수 명】 HHAGE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
10-19세 .....		1	0.1	4	0.3	5	0.3
20-29세 .....		70	5.3	40	3.1	111	6.9
30-39세 .....		299	22.7	297	22.6	287	17.8
40-49세 .....		395	30.0	358	27.3	468	29.0
50-59세 .....		294	22.4	293	22.3	326	20.2
60-69세 .....		142	10.8	192	14.6	236	14.6
70세 이상 .....		106	8.1	123	9.8	178	11.0
모르겠다/무응답 .....	888	8	0.6	5	0.4	2	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.3.3 가구주의 혼인상태

【문항 49.9.4】 이 분의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼 중에서 어디에 해당합니까?  
 【변수 명】 HHMARI

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
기혼 .....	1	1,071	81.4	1,043	79.5	1,231	76.3
사별 .....	2	107	8.1	126	9.6	147	9.1
이혼 .....	3	28	2.1	44	3.4	52	3.2
별거 .....	4	5	0.4	9	0.7	12	0.7
미혼 .....	5	100	7.6	85	6.5	163	10.1
동거 .....	6	-	-	-	-	6	0.4
모르겠다/무응답 .....	8	4	0.3	5	0.4	2	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수값이 다름.

표 4.3.4 가구주의 동거여부

【문항 49.9.5】 이 분은 지금 귀댁에서 함께 살고 있습니까? 잠시 동안 나가서 살고 있습니까?  
 【변수 명】 HHAWAY

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
동거 .....	1	1,288	97.9	1,270	96.8	1,589	98.5
비동거 .....	2	26	2.0	37	2.8	23	1.4
모르겠다/무응답 .....	8	1	0.1	5	0.4	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.3.5 가구주의 비동거 사유

【문항 49.9.6】 (나가서 살고 있다면) 나가서 살고 있는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?  
 【변수 명】 HHWHYAWY

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
취업 .....	2	11	42.3	19	51.4	15	62.5
입대 .....	3	0	0.0	0	0.0	2	8.3
본인취학 .....	4	6	23.1	11	29.7	4	16.7
본인취업 .....	5	3	11.5	5	13.5	1	4.2
기타 .....	77	6	23.1	2	5.4	0	0.0
모르겠다/무응답	88	0	0.0	0	0.0	2	8.3
합계		26	100.0	37	100.0	24	100.0
비해당	99	1,289		1,275		1,589	

\* 2003년 조사에서는 변수값이 다름.

표 4.3.6 가구주의 취업 여부

【문항 49.9.7】 이 분은 지금 수입이 있는 일을 하고 있습니까?  
 【변수 명】 HHEMPLY

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
취업 .....	1	1,053	80.1	989	75.4	1,219	75.6
미취업 .....	2	261	19.8	317	24.2	392	24.3
모르겠다/무응답 .....	8	1	0.1	6	0.5	2	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.3.7 가구주의 미취업 사유

【문항 49.9.8】 (일하고 있지 않다면) 일하고 있지 않은 가장 중요한 이유는 무엇입니까?  
 【변수 명】 HHWHYNOE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
재학 .....	2	11	4.2	11	3.5	32	8.1
가사 .....	3	33	12.6	51	16.1	41	10.4
노령 .....	4	122	46.7	108	34.1	143	36.4
질병 .....	5	17	6.5	32	10.1	35	8.9
심신장애 .....	6	6	2.3	11	3.5	20	5.1
일시휴직 .....	7	22	8.4	27	8.5	22	5.6
실직 .....	8	15	5.7	22	6.9	23	5.9
은퇴 .....	9	27	10.3	24	7.6	26	6.6
정년퇴직 .....	10	0	0.0	18	5.7	34	8.7
기타 .....	11	6	2.3	10	3.2	13	3.5
취업 준비 중 .....	12	2	0.8	1	0.3	3	0.8
모르겠다/무응답 .....	88	0	0.0	2	0.6	1	0.3
합계		261	100.0	317	100.0	393	100.0
비해당	99	1,054		995		1,220	

표 4.3.8 가구주의 응답자와의 관계

【문항 49.9.1】 이 분과 어떤 관계이십니까?  
 【변수 명】 HDHEAD

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
응답자 .....	1	578	44.0	624	47.6	822	51.0
배우자 .....	2	456	34.7	412	31.4	490	30.4
자녀 .....	3	20	1.5	18	1.4	24	1.5
자녀의 배우자 .....	4	0	0.0	2	0.2	3	0.2
손자녀 .....	5	1	0.1	3	0.2	0	0.0
부모 .....	7	225	17.1	215	16.4	234	14.5
배우자의 부모 .....	8	12	0.9	10	0.8	5	0.3
형제/자매 .....	9	14	1.1	11	0.8	15	0.9
조부모 .....	11	6	0.5	7	0.5	3	0.2
친구 .....	12	0	0.0	0	0.0	6	0.4
부모의형제자매 .....	14	0	0.0	0	0.0	1	0.1
형제/자매의 배우자 .....	17	0	0.0	0	0.0	6	0.4
기타 .....	77	2	0.2	5	0.4	3	0.2
모르겠다/무응답 .....	88	1	0.1	5	0.4	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0



### 4. 가족과 가구

표 4.4.1 총 가구원 수 [Cre. Var.]

【변수 명】 TOTLPOP

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
1명 .....	1	75	5.7	91	6.9	229	14.2
2명 .....	2	171	13.0	183	13.9	352	21.8
3명 .....	3	270	20.5	270	20.6	338	21.0
4명 .....	4	560	42.6	530	40.4	500	31.0
5명 .....	5	165	12.5	172	13.1	141	8.7
6명 .....	6	54	4.1	42	3.2	41	2.5
7명 .....	7	12	0.9	14	1.1	8	0.5
8명 .....	8	5	0.4	5	0.4	1	0.1
9명 .....	9	1	0.1	2	0.2	2	0.1
10명 .....	10	1	0.1	0	0.0	0	0.0
11명 .....	11	1	0.1	0	0.0	0	0.0
모르겠다/무응답 .....	88	0	0.0	3	0.2	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.4.2 동거 가족 수

【문항 46】 귀하의 집에는 귀하를 포함해서 현재 모두 몇 분의 가족이 같이 살고 있습니까? 취학, 취업, 입대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족은 제외하고 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 HOMPOP

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
1명 .....	1	135	10.3	157	12.0	254	15.7
2명 .....	2	237	18.0	254	19.4	333	20.6
3명 .....	3	325	24.7	331	25.2	336	20.8
4명 .....	4	466	35.4	416	31.7	500	31.0
5명 .....	5	109	8.3	117	8.9	142	8.8
6명 .....	6	36	2.7	26	2.0	38	2.4
7명 .....	7	5	0.4	7	0.5	8	0.5
8명 .....	8	2	0.2	3	0.2	0	0.0
9명 .....	9	0	0.0	1	0.1	1	0.1
모르겠다/무응답 .....	88	0	0.0	0	0.0	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.4.3 비동거 가족 수

【문항 47】 취학, 취업, 입대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족이 있습니까?  
(있다면) 몇 분이 따로 살고 있습니까?

【변수 명】 SEPAPOP

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
없다 .....	0	1,042	79.2	995	75.8	1,243	77.1
1명 .....	1	168	12.8	197	15.0	221	13.7
2명 .....	2	65	4.9	77	5.9	86	5.3
3명 .....	3	27	2.1	36	2.7	44	2.7
4명 .....	4	11	0.8	6	0.5	15	0.9
5명 .....	5	1	0.1	1	0.1	2	0.1
6명 .....	6	1	0.1	0	0.0	1	0.1
모르겠다/무응답 .....	88	0	0.0	0	0.0	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100

표 4.4.4 가족이 아닌 동거인 수

【문항 48.10】 가족은 아니지만 현재 귀택에서 같이 살고 있는 사람(예, 친구, 이성 동반자 등)이 모두 몇 분 있습니까?\*

【변수 명】 UNRELAT

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
없다 .....	0	1,265	96.2	1,289	98.2	1,573	97.5
1명 .....	1	35	2.7	15	1.1	34	2.1
2명 .....	2	8	0.6	2	0.2	2	0.1
3명 .....	3	5	0.4	1	0.1	1	0.1
4명 .....	4	1	0.1	1	0.1	2	0.1
5명 .....	5	0	0.0	1	0.1	0	0.0
6명 .....	6	1	0.1	0	0.0	0	0.0
모르겠다/무응답 .....	88	0	0.0	3	0.2	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 '비록 가족은 아니지만 현재 귀택에서 같이 살고 있는 사람(예, 친구, 이웃 등)이 모두 몇 분 있습니까?' 라고 질문하였음.

표 4.4.5 이성 동반자 유무

【문항 48.1】 가족은 아니지만 현재 귀댁에서 같이 살고 있는 사람 중에 혹시 귀하의 이성 동반자가 있습니까?

【변수 명】 COHAP

응답 범주	변수값	2004		2005	
		빈도	%	빈도	%
있다 .....	1	7	35.0	5	12.8
없다 .....	2	13	65.0	34	87.2
합계		20	100.0	39	100.0
비해당	9	1,292		1,574	

표 4.4.6 가구원 중 취업자 수 【Cre. Var.】

【변수 명】 TOTEMPLY

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
없다 .....	0	116	8.8	146	11.1	184	11.4
1명 .....	1	552	42.0	539	41.1	676	41.9
2명 .....	2	499	37.9	448	34.1	552	34.2
3명 .....	3	107	8.1	125	9.5	137	8.5
4명 .....	4	32	2.4	41	3.1	44	2.7
5명 .....	5	5	0.4	10	0.8	8	0.5
6명 .....	6	0	0.0	0	0.0	1	0.1
모르겠다/무응답 .....	88	4	0.3	3	0.2	11	0.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.4.7 가족의 성인 및 아동 구성 [Cre. Var.]

【변수 명】 HHCYCLE

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
일인가구 .....	1	135	10.3	157	12.0	229	14.2
성인1인+아동1인 .....	2	5	0.4	7	0.5	10	0.6
성인1인+아동2인 .....	3	12	0.9	15	1.1	10	0.6
성인1인+아동3인 .....	4	2	0.2	4	0.3	4	0.2
성인2인 .....	5	229	17.4	244	18.6	342	21.2
성인2인+아동1인 .....	6	136	10.3	129	9.8	135	8.4
성인2인+아동2인 .....	7	243	18.5	248	18.9	281	17.4
성인2인+아동3인 이상 .....	8	34	2.6	35	2.7	43	2.7
성인3인 .....	9	174	13.2	184	14.0	193	12.0
성인3인+아동 .....	10	111	8.4	92	7.0	124	7.7
성인4인 .....	11	138	10.5	114	8.7	136	8.4
성인4인+아동 .....	12	41	3.1	30	2.3	53	3.3
성인5인 .....	13	29	2.2	30	2.3	31	1.9
성인5인+아동 .....	14	9	0.7	8	0.6	11	0.7
성인6인 .....	15	4	0.3	5	0.4	6	0.4
성인6인+아동 .....	16	0	0.0	1	0.1	0	0.0
성인7인 .....	17	0	0.0	0	0.0	2	0.1
성인7인+아동 .....	18	1	0.1	1	0.1	0	0.0
성인8인 .....	19	0	0.0	0	0.0	1	0.1
모르겠다/무응답 .....	88	12	0.9	8	0.6	2	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.4.8 가족 형태 [Cre. Var.]

【변수 명】 HHTYPEKR

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
일인가구 .....	10	82	6.2	95	7.2	227	14.1
부부가구 .....	11	119	9.0	133	10.1	245	15.2
기타 1세대가구 .....	17	17	1.3	10	0.8	27	1.7
부부+자녀가구 .....	21	842	64.0	812	61.9	786	48.7
편부/모+자녀가구 .....	22	96	7.3	98	7.5	103	6.4
부부+자녀+형제자매가구 .....	25	10	0.8	11	0.8	8	0.5
기타 2세대 가구 .....	27	21	1.6	18	1.4	38	2.4
조부(모)+부부+자녀가구 .....	31	103	7.8	57	4.3	21	1.3
조부(모)+편부/모+자녀가구 .....	32	13	1.0	64	4.9	71	4.4
기타 3세대 가구 .....	37	9	0.7	8	0.6	47	2.9
비혈연 가구 .....	61	0	0.0	0	0.0	18	1.1
기타 가구 .....	77	3	0.2	4	0.3	16	1.0
모르겠다/무응답 .....	88	0	0.0	2	0.2	6	0.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.4.9 6세 미만 가구원 수 【Cre. Var.】

## 【변수 명】 BABIES

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
없다 .....	0	1,098	83.5	1,114	84.9	1,417	87.8
1명 .....	1	155	11.8	148	11.3	156	9.7
2명 .....	2	48	3.7	44	3.4	37	2.3
3명 .....	3	3	0.2	1	0.1	1	0.1
모르겠다/무응답 .....	88	11	0.8	5	0.4	2	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.4.10 6-13세 미만 가구원 수 【Cre. Var.】

## 【변수 명】 PRETEEN

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
없다 .....	0	983	74.8	982	74.8	1,234	76.5
1명 .....	1	212	16.1	194	14.8	230	14.3
2명 .....	2	105	8.0	120	9.1	135	8.4
3명 .....	3	4	0.3	8	0.6	12	0.7
모르겠다/무응답 .....	88	11	0.8	8	0.6	2	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.4.11 13-18세 미만 가구원 수 【Cre. Var.】

## 【변수 명】 TEENS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
없다 .....	0	1,067	81.1	1,078	82.2	1,318	81.7
1명 .....	1	182	13.8	155	11.8	212	13.1
2명 .....	2	54	4.1	69	5.3	78	4.8
3명 .....	3	1	0.1	1	0.1	3	0.2
모르겠다/무응답 .....	88	11	0.8	9	0.7	2	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.4.12 18세 미만 가구원 수 [Cre. Var.]

【변수 명】 CHILDS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
없다 .....	0	710	54.0	735	56.0	940	58.3
1명 .....	1	252	19.2	202	15.4	259	16.1
2명 .....	2	294	22.4	318	24.2	353	21.9
3명 .....	3	45	3.4	44	3.4	56	3.5
4명 .....	4	3	0.2	5	0.4	2	0.1
5명 .....	5	0	0.0	0	0.0	1	0.1
모르겠다/무응답 .....	88	11	0.8	8	0.6	2	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.4.13 18세 이상 가구원 수 [Cre. Var.]

【변수 명】 ADULTS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
1명 .....	1	151	11.5	183	13.9	254	15.7
2명 .....	2	642	48.8	659	50.2	801	49.7
3명 .....	3	285	21.7	276	21.0	317	19.7
4명 .....	4	179	13.6	144	11.0	189	11.7
5명 .....	5	38	2.9	38	2.9	42	2.6
6명 .....	6	4	0.3	6	0.5	6	0.4
7명 .....	7	1	0.1	1	0.1	2	0.1
8명 .....	8	0	0.0	0	0.0	1	0.1
모르겠다/무응답 .....	88	15	1.1	5	0.4	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

표 4.4.14 응답자 부친의 교육수준

【문항 52】 귀하의 아버님께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

【변수 명】 PAEDUC

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학 .....	0	195	14.9	158	12.1	243	15.1
국민(초등)학교 .....	1	335	25.5	327	25.0	379	23.5
중학교 .....	2	192	14.6	187	14.3	228	14.1
고등학교 .....	3	296	22.5	249	19.0	322	20.0
전문대학(2·3년제) .....	4	23	1.8	18	1.4	26	1.6
대학교(4년제) .....	5	118	9.0	124	9.5	140	8.7
대학원 .....	6	17	1.3	18	1.4	18	1.1
서당, 한학 .....	7	116	8.8	120	9.2	114	7.1
모르겠다/무응답 .....	88	21	1.6	109	8.3	143	8.9
합계		1,313	100.0	1,310	100.0	1,613	100.0
비해당		2		2			

표 4.4.15 응답자 부친의 교육년수 【Cre. Var.】

【변수 명】 PEDUCYRS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학 .....	0	195	16.3	158	12.1	244	15.1
1년 .....	1	1	0.1	9	0.7	5	0.3
2년 .....	2	1	0.1	6	0.5	6	0.4
3년 .....	3	9	0.8	6	0.5	2	0.1
4년 .....	4	4	0.3	4	0.3	1	0.1
5년 .....	5	0	0.0	1	0.1	1	0.1
6년 .....	6	303	25.3	284	21.7	356	22.1
7년 .....	7	5	0.4	8	0.6	6	0.4
8년 .....	8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9년 .....	9	181	15.1	169	12.9	220	13.6
10년 .....	10	3	0.3	2	0.2	1	0.1
11년 .....	11	2	0.2	1	0.1	0	0.0
12년 .....	12	285	23.8	241	18.4	318	19.7
13년 .....	13	10	0.8	9	0.7	9	0.6
14년 .....	14	28	2.3	20	1.5	25	1.5
15년 .....	15	0	0.0	2	0.2	0	0.0
16년 .....	16	100	8.4	106	8.1	126	7.8
17년 .....	17	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18년 .....	18	17	1.4	18	1.4	17	1.1
대학교 미만 재학중 .....	95	0	0.0	0	0.0	0	0.0
대학교 이상 재학중 .....	96	0	0.0	0	0.0	0	0.0
비정규 교육 .....	97	116	8.8	120	9.2	114	7.1
모르겠다/무응답 .....	88	53	4.4	146	11.1	162	10.0
합계		1,313	100.0	1,310	100.0	1,613	100.0
비해당	99	2		2			

표 4.4.16 응답자 모친의 교육수준

【문항 53】 귀하의 어머님께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

【변수 명】 MAEDUC

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학 .....	0	340	25.9	317	24.2	427	26.5
국민(초등)학교 .....	1	437	33.3	427	32.6	476	29.5
중학교 .....	2	194	14.8	171	13.1	217	13.5
고등학교 .....	3	246	18.7	210	16.0	257	15.9
전문대학(2·3년제) .....	4	9	0.7	6	0.5	9	0.6
대학교(4년제) .....	5	24	1.8	43	3.3	41	2.5
대학원 .....	6	3	0.2	1	0.1	7	0.4
서당, 한학 .....	7	44	3.4	49	3.7	39	2.4
모르겠다/무응답 .....	88	16	1.2	86	6.6	140	8.7
합계		1,313	100.0	1,310	100.0	1,613	100.0
비해당	99	2		2			

표 4.4.17 응답자 모친의 교육년수 【Cre. Var.】

【변수 명】 MEDUCYRS

응답 범주	변수값	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
무학 .....	0	340	26.8	320	24.4	430	26.7
1년 .....	1	9	0.7	11	0.8	6	0.4
2년 .....	2	5	0.4	12	0.9	16	1.0
3년 .....	3	2	0.2	5	0.4	5	0.3
4년 .....	4	4	0.3	2	0.2	2	0.1
5년 .....	5	1	0.1	0	0.0	0	0.0
6년 .....	6	394	31.0	368	28.1	428	26.5
7년 .....	7	5	0.4	1	0.1	1	0.1
8년 .....	8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9년 .....	9	176	13.9	163	12.4	211	13.1
10년 .....	10	3	0.2	3	0.2	1	0.1
11년 .....	11	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12년 .....	12	242	19.1	203	15.5	257	15.9
13년 .....	13	0	0.0	1	0.1	2	0.1
14년 .....	14	8	0.6	6	0.5	10	0.6
15년 .....	15	0	0.0	0	0.0	0	0.0
16년 .....	16	24	1.9	40	3.1	37	2.3
17년 .....	17	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18년 .....	18	3	0.2	1	0.1	6	0.4
대학교 미만 재학 중 .....	95	0	0.0	1	0.1	0	0.0
대학교 이상 재학 중 .....	96	1	0.1	1	0.1	1	0.1
비정규 교육 .....	97	44	3.4	49	3.7	39	2.4
모르겠다/무응답 .....	88	52	4.1	123	9.4	161	10.0
합계		1,313	100.0	1,310	100.0	1,613	100.0
비해당	99	2		2			



### 5. 가계

표 4.5.1 월평균 가구소득

**【문항 58】** 귀댁의 월평균 총소득은 세금공제 이전에 대략 어느 정도 됩니까? 귀하를 포함한 모든 동거가족들의 수입을 근로소득, 이자, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈을 모두 합해서 말씀해 주십시오.

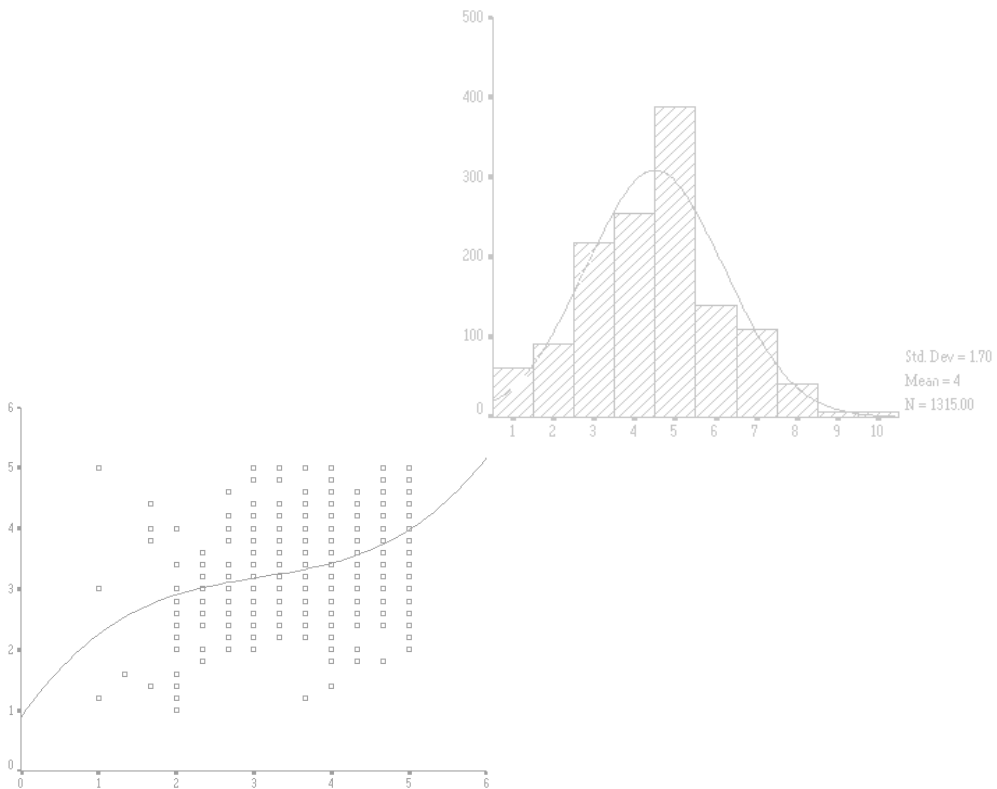
**【변수 명】** INCOME

응답 범주	변수값*	2003		2004		2005	
		빈도	%	빈도	%	빈도	%
소득 없음 .....	0	24	1.8	26	2.0	9	0.6
50만원 미만 .....	1	65	4.9	95	7.2	144	8.9
50만원-99만원 .....	2	86	6.5	91	6.9	152	9.4
100만원-149만원 .....	3	131	10.0	126	9.6	143	8.9
150만원-199만원 .....	4	140	10.6	136	10.4	158	9.8
200만원-249만원 .....	5	185	14.1	179	13.6	195	12.1
250만원-299만원 .....	6	134	10.2	116	8.8	137	8.5
300만원-349만원 .....	7	167	12.7	169	12.9	179	11.1
350만원-399만원 .....	8	84	6.4	57	4.3	89	5.5
400만원-449만원 .....	9	82	6.2	77	5.9	98	6.1
450만원-499만원 .....	10	30	2.3	27	2.1	46	2.9
500만원-549만원 .....	11	54	4.1	58	4.4	76	4.7
550만원-599만원 .....	12	25	1.9	10	0.8	20	1.2
600만원-649만원 .....	13	18	1.4	23	1.8	25	1.5
650만원-699만원 .....	14	13	1.0	7	0.5	13	0.8
700만원-749만원 .....	15	11	0.8	13	1.0	22	1.4
750만원-799만원 .....	16	2	0.2	1	0.1	5	0.3
800만원-849만원 .....	17	9	0.7	11	0.8	16	1.0
850만원-899만원 .....	18	4	0.3	1	0.1	0	0.0
900만원-949만원 .....	19	1	0.1	1	0.1	6	0.4
950만원-999만원 .....	20	1	0.1	1	0.1	0	0.0
1000만원이상 .....	21	19	1.7	20	1.5	40	2.5
모르겠다/무응답 .....	88	30	2.3	67	5.1	40	2.5
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	1,613	100.0

\* 2003년 조사에서는 변수값이 다름.



# 2005 한국종합사회조사



성균관대학교 서베이리서치센터

(110-745) 종로구 명륜동 3가 53 (전화) 02-760-1270 (팩스) 02-744-6169  
src@dragon.skku.ac.kr <http://www.src.re.kr> <http://www.kgss.re.kr>

## 인 사 말 씀

안녕하십니까?

저희 성균관대학교 서베이리서치센터에서는 한국학술진흥재단의 연구비 지원을 받아 매년 한국종합사회조사를 시행하고 있습니다. 이 조사는 한국사회를 종합적으로 파악하고 세계의 주요 국가들과 비교 연구하는데 필요한 자료를 만들어 내는데 목적이 있습니다. 조사되는 내용은 한국의 주요 정치, 경제 및 사회 문제와 전 세계 39개 국가들이 매년 공동으로 조사하는 연구 문제들입니다.

이 조사에 응답해 주실 분들은 우리나라의 전 국민을 가장 잘 대표할 수 있는 방법으로 뽑았습니다. 귀하가 이 분들 가운데 한 분으로 뽑히셔서 저희 면접 조사원이 찾아뵙게 되었으니 여쭙어 보는 대로 빠짐없이 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다. 응답해 주시는 내용은 절대 비밀이 보장되오니 이 점은 염려하지 않으셔도 됩니다.

2005년 6월

성균관대학교 서베이리서치센터

소장 석 현 호 올림

※ 먼저 우리 사회에 대하여 몇 가지 여쭙어 보겠습니다. (해당칸에 V 표 하시오)

- 귀하는 사람들이 대체로 남을 도우려 한다고 생각하십니까, 아니면 자신만을 위한다고 생각하십니까?  
 \_\_\_ ① 도우려고 한다 (3) 따라 다르다   
 \_\_\_ ② 자신만을 위한다 (8) 모르겠다
- 대부분의 사람들이 기회만 있으면 귀하를 이용하려 들 것이라고 생각하십니까, 아니면 공정하게 대할 것이라고 생각하십니까?  
 \_\_\_ ① 이용하려 들 것이다 (3) 경우에 따라 다르다   
 \_\_\_ ② 공정하게 대할 것이다 (8) 모르겠다
- 귀하는 대부분의 사람들을 대체로 신뢰할 수 있다고 생각하십니까, 아니면 신뢰할 수 없다고 생각하십니까?  
 \_\_\_ ① 신뢰할 수 있다 (3) 경우에 따라 다르다   
 \_\_\_ ② 신뢰할 수 없다 (8) 모르겠다
- 다음은 우리나라의 주요 사회기관들입니다. 귀하는 이 기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하십니까 말씀해 주십시오.

보기  
카드

	매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다
1) 대기업	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
2) 종교계	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
3) 교육계	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
4) 노동조합	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
5) 신문사	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
6) TV 방송국	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
7) 의료계	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
8) 중앙 정부 부처	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
9) 지방 자치 정부	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
10) 국회	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
11) 대법원	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
12) 학계	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
13) 군대	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
14) 금융기관	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
15) 청와대	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
16) 시민운동단체	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___

- 귀하는 우리 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회라고 생각하십니까? “매우 믿을 수 없다”에 0점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

보기  
카드

매우 믿을 수 없다       매우 믿을 수 있다       모르겠다

\_\_\_ 0점 \_\_\_ 1점 \_\_\_ 2점 \_\_\_ 3점 \_\_\_ 4점 \_\_\_ 5점 \_\_\_ 6점 \_\_\_ 7점 \_\_\_ 8점 \_\_\_ 9점 \_\_\_ 10점 \_\_\_ (88) \_\_\_



14. 귀하는 어느 정당을 지지하십니까?

- |                    |   |                          |
|--------------------|---|--------------------------|
| ___ ① (자유민주연합)     | ___ ⑤ 민주노동당                             | <input type="checkbox"/> |
| ___ ② 한나라당         | ___ (6) ( 정당: )                         |                          |
| ___ ③ 민주당 (새천년민주당) | ___ (7) 어느 정당도 지지하지 않음 (문항 14.1을 직문하시오) |                          |
| ___ ④ 열린우리당        | ___ (88) 모르겠다                           |                          |

(어느 정당도 지지하지 않는다면)

14.1 조금이라도 선호하는 정당이 있습니까? (있다면) 어느 정당입니까?

- |                    |                        |                          |
|--------------------|------------------------|--------------------------|
| ___ ① 자민련 (자유민주연합) | ___ ⑤ 민주노동당            | <input type="checkbox"/> |
| ___ ② 한나라당         | ___ (6) 기타 (어느 정당: )   |                          |
| ___ ③ 민주당 (새천년민주당) | ___ (7) 어느 정당도 선호하지 않음 |                          |
| ___ ④ 열린우리당        | ___ (88) 모르겠다          |                          |

15. 귀하는 앞으로 어느 정당이 정권을 잡을 능력이 가장 크다고 생각하십니까?

- |                    |                              |                          |
|--------------------|------------------------------|--------------------------|
| ___ ① 자민련 (자유민주연합) | ___ ⑤ 민주노동당                  | <input type="checkbox"/> |
| ___ ② 한나라당         | ___ (6) 기타 (어느 정당: )         |                          |
| ___ ③ 민주당 (새천년민주당) | ___ (7) 어느 정당도 정권을 잡을 능력이 없음 |                          |
| ___ ④ 열린우리당        | ___ (88) 모르겠다                |                          |

16. 귀하는 지난 2004년 4월에 있었던 국회의원 총선거 때 투표하셨습니다습니까?

- |                |                  |                          |
|----------------|------------------|--------------------------|
| ___ ① 투표했다     | ___ (8) 모르겠다     | <input type="checkbox"/> |
| ___ ② 투표하지 않았다 | ___ (9) 투표권이 없었음 |                          |

17. 귀하는 앞으로 한국의 정치가 어느 정도 좋아질 것 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

- |                  |                  |                          |
|------------------|------------------|--------------------------|
| ___ ① 훨씬 좋아질 것이다 | ___ ④ 다소 나빠질 것이다 | <input type="checkbox"/> |
| ___ ② 다소 좋아질 것이다 | ___ ⑤ 훨씬 나빠질 것이다 |                          |
| ___ ③ 마찬가지로일 것이다 | ___ (8) 모르겠다     |                          |

18. 현 정권이 다음의 일들을 어느 정도 잘하고 있다고 생각하십니까? 말씀하여 주십시오.

보기 카드	매우 잘하고 있다						다소 잘하고 있다						보통이다						다소 잘 못하고 있다						매우 잘 못하고 있다						모르겠다					
	매우 잘하고 있다		다소 잘하고 있다		보통이다		다소 잘 못하고 있다		매우 잘 못하고 있다		모르겠다																									
1) 빈부격차 해소	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___																														
2) 여성 고용 확대	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___																														
3) 기업에 대한 규제완화	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___																														
4) 노사갈등 중재	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___																														
5) 부정부패 방지	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___																														
6) 지역갈등 해소	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___																														
7) 기초(공공)질서의 확립	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___																														
8) 과세 공정성 확보	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___																														
9) 대북 정책	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___																														

19. 전반적으로 보시기에 현 정권이 국정운영을 어느 정도 잘하고 또는 잘 못하고 있다고 생각하십니까?

- |                 |                   |                          |
|-----------------|-------------------|--------------------------|
| ___ ① 매우 잘하고 있다 | ___ ④ 다소 잘 못하고 있다 | <input type="checkbox"/> |
| ___ ② 다소 잘하고 있다 | ___ ⑤ 매우 잘 못하고 있다 |                          |
| ___ ③ 보통이다      | ___ (8) 모르겠다      |                          |

20. 귀하는 자신이 정치적으로 어느 정도 진보적 또는 보수적이라고 생각하십니까?
- |              |              |  |
|--------------|--------------|--|
| ___ ① 진보적    | ___ ④ 다소 보수적 |  |
| ___ ② 다소 진보적 | ___ ⑤ 매우 보수적 |  |
| ___ ③ 중도     | ___ (8) 수 없음 |  |

**※ 이번에는 경제 문제에 대하여 몇 가지 여쭙어 보겠습니다.**

21. 귀하는 '자본주의'하면 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까? 다음 중 두 가지만 골라 순서대로 말씀해 주십시오. **(보기카드를 제시하고 응답번호를 기입하십시오)**

보기 카드	① 물질적 풍요    ② 부정부패    ③ 경쟁    ④ 효율성    ⑤ 빈부격차    ⑥ 풍부한 기회    ⑦ 착취
----------	---

- 1) 첫 번째로 떠오르는 것: \_\_\_\_\_ (88) 모르겠다
- 2) 두 번째로 떠오르는 것: \_\_\_\_\_ (88) 모르겠다
- |  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |

22. 귀하는 한국의 경제 상황에 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?
- |                    |              |  |
|--------------------|--------------|--|
| ___ ① 매우 만족        | ___ ④ 약간 불만족 |  |
| ___ ② 약간 만족        | ___ ⑤ 매우 불만족 |  |
| ___ ③ 만족도 불만족도 아니다 | ___ (8) 모르겠다 |  |

23. 귀하는 한국의 대기업(그룹)들이 지금까지 국민경제에 어느 정도 기여했다고 생각하십니까?
- |               |                   |  |
|---------------|-------------------|--|
| ___ ① 크게 기여했다 | ___ ③ 별로 기여하지 못했다 |  |
| ___ ② 다소 기여했다 | ___ ④ 전혀 기여하지 못했다 |  |
|               | ___ (8) 모르겠다      |  |

24. 앞으로는 한국의 대기업(그룹)들이 국민경제에 어느 정도 기여할 것이라고 생각하십니까?
- |                  |                      |  |
|------------------|----------------------|--|
| ___ ① 크게 기여할 것이다 | ___ ③ 별로 기여하지 못할 것이다 |  |
| ___ ② 다소 기여할 것이다 | ___ ④ 전혀 기여하지 못할 것이다 |  |
|                  | ___ (8) 모르겠다         |  |

25. 귀하는 한국의 대기업(그룹)들이 앞으로 어느 정도 커져야 혹은 작아져야 한다고 생각하십니까?
- |                    |                  |  |
|--------------------|------------------|--|
| ___ ① 훨씬 커져야 한다    | ___ ④ 다소 작아져야 한다 |  |
| ___ ② 다소 커져야 한다    | ___ ⑤ 훨씬 작아져야 한다 |  |
| ___ ③ 지금 이대목이 적절하다 | ___ (8) 모르겠다     |  |

26. 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 다음과 같은 사항 중 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까? 중요하다고 생각하는 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오. **(보기카드를 제시하고 응답번호를 기입하십시오)**

보기 카드	① 수출 증대    ③ 성실한 납세    ⑤ 좋은 상품의 생산    ⑦ 환경보호 ② 고용 증대    ④ 투명한 경영    ⑥ 사회봉사    ⑧ 최고 경영자의 좋은 이미지
----------	---

- 1) 첫 번째로 중요한 것: \_\_\_\_\_ (88) 모르겠다
- 2) 두 번째로 중요한 것: \_\_\_\_\_ (88) 모르겠다
- |  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |

27. 귀하는 기업이 성공하는데 다음의 사항들 중 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 순서대로 두 가지를 말씀해 주십시오. **(보기카드를 제시하고 응답번호를 기입하십시오)**

보기 카드	① 최고 경영자의 리더십    ③ 우수한 인재    ⑤ 기술력    ⑦ 안정적 재무구조 ② 윤리 경영    ④ 브랜드(상표) 가치    ⑥ 정부와의 관계
----------	--

- 1) 첫 번째로 중요한 것: \_\_\_\_\_ (88) 모르겠다
- 2) 두 번째로 중요한 것: \_\_\_\_\_ (88) 모르겠다
- |  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |



28. 귀하는 다음과 같은 의견들에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음
-------	-------	------------	-------	-------	----------

- 1) 근무한 근로자보다는 능력과 성과가 좋은 근로자를 우대해야 한다    \_\_\_ ① \_\_\_    \_\_\_ ② \_\_\_    \_\_\_ ③ \_\_\_    \_\_\_ ④ \_\_\_    \_\_\_ ⑤ \_\_\_    \_\_\_ (8) \_\_\_
- 2) 근로자 채용시 국적은 중요한 기준이 아니다    \_\_\_ ① \_\_\_    \_\_\_ ② \_\_\_    \_\_\_ ③ \_\_\_    \_\_\_ ④ \_\_\_    \_\_\_ ⑤ \_\_\_    \_\_\_ (8) \_\_\_

29. 귀하는 한국의 노동조합활동이 다음 중 어떤 노조 중심으로 이루어지는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?  
 \_\_\_ ① 기업(회사)별 노조 중심    \_\_\_ ③ 전국 노조(한국노총, 민주노총) 중심   
 \_\_\_ ② 산업별 노조(금융, 교원, 금속 노조 등) 중심    \_\_\_ (8)

30. 귀하는 한국의 노동조합활동이 어느 정도 강경 또는 온건하다고 생각하십니까?  
 \_\_\_ ① 매우 강경하다    \_\_\_ ④ 다소 온건하다      
 \_\_\_ ② 다소 강경하다    \_\_\_ ⑤ 매우 온건하다  
 \_\_\_ ③ 강경하지도 온건하지도 않다    \_\_\_ (8) 모르겠다

31. 귀하는 앞으로 한국의 경제가 어느 정도 좋아질 것 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?  
 \_\_\_ ① 훨씬 좋아질 것이다    \_\_\_ ④ 다소 나빠질 것이다      
 \_\_\_ ② 다소 좋아질 것이다    \_\_\_ ⑤ 훨씬 나빠질 것이다  
 \_\_\_ ③ 마찬가지로일 것이다    \_\_\_ (8) 모르겠다

※ 다음에는 귀하의 일상생활에 대해서 여쭙어 보겠습니다.

32. 귀하는 신문을 하루 평균 얼마나 보십니까? 인터넷으로 보시는 것을 포함해서 말씀해 주십시오.  
 \_\_\_ 시간 \_\_\_ 분 \_\_\_ (00) 전혀 안 본다 (문항 33으로 넘어가시오)   

(신문을 본다면)

32.1 어느 면을 가장 많이 보십니까?  
 \_\_\_ ① 사회면    \_\_\_ ④ 스포츠면    \_\_\_ ⑦ 국제면      
 \_\_\_ ② 정치면    \_\_\_ ⑤ 연예면    \_\_\_ (77) 기타 ( : )  
 \_\_\_ ③ 경제면    \_\_\_ ⑥ 문화면    \_\_\_ (88) 모르겠다

33. 귀하는 TV를 하루 평균 얼마나 보십니까?  
 \_\_\_ 시간 \_\_\_ 분 \_\_\_ (00) 전혀 안 본다 (문항 34로 넘어가시오)   

(TV를 본다면)

33.1 어떤 프로그램을 가장 많이 보십니까?  
 \_\_\_ ① 뉴스시사    \_\_\_ ④ 교양 및 다큐멘터리    \_\_\_ (88) 모르겠다      
 \_\_\_ ② 연속극    \_\_\_ ⑤ 스포츠  
 \_\_\_ ③ 연예오락    \_\_\_ (77) 기타 (무엇: )

34. 귀하는 인터넷을 하루 평균 얼마나 사용하십니까?  
 \_\_\_\_\_ 시간 \_\_\_\_\_ 분 \_\_\_\_\_ (00) 사용하지 않는다 (문항 35로 넘어가시오) □□□□

34.1 이 중에서 이메일은 하루 평균 얼마나 사용하십니까?  
 \_\_\_\_\_ 시간 \_\_\_\_\_ 분 \_\_\_\_\_ (00) 전혀 사용하지 않는다 (문항 34.2로 넘어가시오) □□□□

**(이메일을 사용한다면)**

34.1.1 이메일을 주로 무엇에 사용하십니까?

보기  
카드

- |         |                        |            |                     |    |
|---------|------------------------|------------|---------------------|----|
| _____ ① | _____ 관련 연락 및 정보 획득    | _____ ⑤    | _____ 가족 또는 친척과의 연락 | □□ |
| _____ ② | _____ 학업 관련 연락 및 정보 획득 | _____ ⑥    | _____ 친구 또는 친지와의 연락 |    |
| _____ ③ | _____ 연예·오락 정보 획득      | _____ (77) | _____ 기타 ( : )      |    |
| _____ ④ | _____ 일상생활 정보 획득       |            |                     |    |

34.2 이메일 이외에는 인터넷을 주로 무엇에 사용하십니까? (동호회 활동, 홈페이지 운영 등이라고 응답할 경우, 주 활동내용을 다시 질문하시오)

보기  
카드

- |         |                               |            |                        |    |
|---------|-------------------------------|------------|------------------------|----|
| _____ ① | _____ 업무 관련 연락 및 정보 획득        | _____ ⑧    | _____ 영화연극 보기, 음악 듣기 등 | □□ |
| _____ ② | _____ 학업 관련 연락 및 정보 획득        | _____ ⑨    | _____ 인터넷 게임 하기        |    |
| _____ ③ | _____ 연예·오락 정보 획득             | _____ ⑩    | _____ 뉴스 보기            |    |
| _____ ④ | _____ 일상생활 정보 획득              | _____ ⑪    | _____ 사회 및 정치 참여 활동    |    |
| _____ ⑤ | _____ 온라인 강의 수강 등 교육 및 학습     | _____ (77) | _____ 기타 (무엇: )        |    |
| _____ ⑥ | _____ 인터넷 쇼핑, बैं킹, 예매 등 거래처리 | _____ (99) | _____ 비해당              |    |
| _____ ⑦ | _____ 채팅/메신저                  |            |                        |    |

35. 귀하는 휴대전화를 하루 평균 얼마나 사용하십니까? 문자 메시지, 게임, 음악듣기 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오.

\_\_\_\_\_ 시간 \_\_\_\_\_ 분 \_\_\_\_\_ (00) 전혀 사용하지 않는다 (문항 36으로 넘어가시오) □□□□

**(휴대전화를 사용한다면)**

35.1 휴대전화를 주로 무엇에 사용하십니까?

보기  
카드

- |         |                        |            |                     |    |
|---------|------------------------|------------|---------------------|----|
| _____ ① | _____ 업무 관련 연락 및 정보 획득 | _____ ⑤    | _____ 가족 또는 친척과의 연락 | □□ |
| _____ ② | _____ 학업 관련 연락 및 정보 획득 | _____ ⑥    | _____ 친구 또는 친지와의 연락 |    |
| _____ ③ | _____ 연예·오락 정보 획득      | _____ (77) | _____ 기타 (무엇: )     |    |
| _____ ④ | _____ 일상생활 정보 획득       |            |                     |    |

36. 귀하는 얼마나 자주 불공 또는 예배드리러 가십니까?

- |            |                 |            |                       |    |
|------------|-----------------|------------|-----------------------|----|
| _____ (01) | _____ 일주일에 여러 번 | _____ (06) | _____ 일년에 한 번         | □□ |
| _____ (02) | _____ 일주일에 한 번  | _____ (07) | _____ 일년에 한 번도 가지 않는다 |    |
| _____ (03) | _____ 한달에 두세 번  | _____ (08) | _____ 전혀 가지 않는다       |    |
| _____ (04) | _____ 한달에 한 번   | _____ (88) | _____ 모르겠다            |    |
| _____ (05) | _____ 일년에 몇 번   |            |                       |    |

37. 귀하는 어떤 종교를 가지고 계십니까?

- |         |           |            |                            |    |
|---------|-----------|------------|----------------------------|----|
| _____ ① | _____ 불교  | _____ ④    | _____ 종교 없음 (문항 38로 넘어가시오) | □□ |
| _____ ② | _____ 개신교 | _____ (77) | _____ 기타 (어느 종교: )         |    |
| _____ ③ | _____ 천주교 |            |                            |    |

**(종교를 가지고 있다면)**

37.1 귀하께서는 스스로 믿음이 강하다고 보십니까, 아니면 강하지 않다고 보십니까?

- |         |              |           |                 |    |
|---------|--------------|-----------|-----------------|----|
| _____ ① | _____ 강하다    | _____ ③   | _____ 별로 강하지 않다 | □□ |
| _____ ② | _____ 다소 강하다 | _____ (8) | _____ 모르겠다      |    |

38. 귀하는 다음 중 어느 지역에 살고 있다고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 도시                      \_\_\_ ③ 작은 도시                      \_\_\_ ⑤ 외딴 곳  
 \_\_\_ ② 큰 도시 주변              \_\_\_ ④ 시골마을                      \_\_\_ (8)

39. 귀하는 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 상의 상              \_\_\_ ③ 중의 상              \_\_\_ ⑤ 하의 상              \_\_\_ (8) 모르겠다  
 \_\_\_ ② 상의 하              \_\_\_ ④ 중의 하              \_\_\_ ⑥ 하의 하

40. 지난 몇 년 동안 귀댁의 경제 상태는 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 상당히 좋아졌다                      \_\_\_ ④ 다소 나빠졌다  
 \_\_\_ ② 다소 좋아졌다                      \_\_\_ ⑤ 상당히 나빠졌다  
 \_\_\_ ③ 차이가 거의 없다                      \_\_\_ (8) 모르겠다

41. 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀댁의 소득은 평균보다 어느 정도 높다고 또는 낮다고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 평균보다 훨씬 높다                      \_\_\_ ④ 평균보다 약간 낮다  
 \_\_\_ ② 평균보다 약간 높다                      \_\_\_ ⑤ 평균보다 훨씬 낮다  
 \_\_\_ ③ 평균이다                      \_\_\_ (8) 모르겠다

42. 귀하의 현 생활수준은 부모님께서 귀하의 현재 나이였을 때와 비교해서 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 훨씬 좋아졌다                      \_\_\_ ④ 약간 나빠졌다  
 \_\_\_ ② 약간 좋아졌다                      \_\_\_ ⑤ 훨씬 나빠졌다  
 \_\_\_ ③ 차이가 거의 없다                      \_\_\_ (8) 모르겠다

43. 귀하는 자녀가 있습니까? **(있다면)** 귀하의 자녀들이 귀하의 현재 나이가 될 때 자녀들의 생활수준은 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

- \_\_\_ ① 훨씬 좋아질 것이다                      \_\_\_ ④ 약간 나빠질 것이다  
 \_\_\_ ② 약간 좋아질 것이다                      \_\_\_ ⑤ 훨씬 나빠질 것이다  
 \_\_\_ ③ 차이가 거의 없을 것이다                      \_\_\_ (8) 모르겠다  
 \_\_\_ (9) 자녀 없음

44. 한국사회의 최하층을 1로 하고 최상층을 10으로 한다면 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까? 숫자로 말씀해 주십시오.

보기 카드	최하층	___ 1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5 ___ 6 ___ 7 ___ 8 ___ 9 ___ 10	최상층	모르 겠다	___ (88) ___
----------	-----	--	-----	----------	--------------

45. 귀댁의 경제 상태에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?

- \_\_\_ ① 매우 만족                      \_\_\_ ④ 다소 불만족  
 \_\_\_ ② 다소 만족                      \_\_\_ ⑤ 매우 불만족  
 \_\_\_ ③ 만족도 불만족도 아니다                      \_\_\_ (8) 모르겠다

※ 다음은 가족에 대해서 여쭙어 보겠습니다.

46. 귀하의 집에는 귀하를 포함해서 현재 모두 몇 분의 가족이 같이 살고 있습니까? 취학, 취업, 입대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족은 제외하고 말씀해 주십시오.

동거 가족수: \_\_\_\_\_ 명

47. 취학, 취업, 입대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족이 있습니까? (있다면) 몇 분이 따로 살고 있습니까?

별거 가족수: \_\_\_\_\_ 명

48. 가족은 아니지만 현재 귀택에서 같이 살고 있는 사람(예, 친구, 이성 동반자 등)이 모두 몇 분 있습니까?

가족 외 동거자: \_\_\_\_\_ 명 \_\_\_\_\_ (0) 없다 (문항 49호 넘어가시오)

48.1 이 분들 중에 혹시 귀하의 이성 동반자가 있습니까?

\_\_\_ ① \_\_\_\_\_ ② 없다

49. 같이 살고 있는 가족과 따로 살고 있는 가족, 가족은 아니지만 현재 귀택에서 같이 살고 있는 사람 모두를 포함해서 먼저 귀하와 어떤 관계인지 말씀해 주시고 다음 질문에 답하여 주십시오.

(아래 보기를 보고 응답자만의 관계 번호를 기입한 후에 성별, 나이, 혼인상태 등을 차례대로 질문하십시오)

- 1) 응답자와의 관계
- 2) 이 분은 남자입니까? 여자입니까?
- 3) 이 분의 나이는 만으로 몇 세입니까?
- 4) 이 분의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼, 동거 중에서 어디에 해당합니까?
- 5) 이 분은 지금 귀택에서 함께 살고 있습니까? 잠시 동안 나가서 살고 있습니까?
- 6) (나가서 살고 있다면) 나가서 살고 있는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
- 7) 이 분은 지금 수입이 있는 일을 하고 있습니까?
- 8) (일하고 있지 않다면) 일하고 있지 않은 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

가구원 번호	1) 응답자와의 관계		2) 성별		3) 나이	4) 혼인상태		5) 동거 여부				7) 취업 여부			
	관계	보기 번호	① 남자	② 여자		상태	보기 번호	① 동거	6) 비동거 사유		① 취업	② 미취업	8) 미취업 사유		
									사유	보기 번호			사유	보기 번호	
1	응답자	01			세										
2					세										
3					세										
4					세										
5					세										
6					세										
7					세										
8					세										
9					세										
10					세										

< 보기 >

1) 응답자와의 관계		4) 혼인상태	6) 비동거 사유	8) 미취업 사유	
(01) 응답자	(07) 부모	① 기혼	(01) 취학	(01) 학령미달	(06) 심신장애
(02) 배우자	(08) 배우자의 부모	② 사별	(02) 취업	(02) 재학	(07) 일시휴직
(03) 자녀	(09) 형제/자매	③ 이혼	(03) 입대	(03) 가사	(08) 실직
(04) 자녀의 배우자	(10) 배우자의 형제/자매	④ 별거	(04) 응답자 취학	(04) 노령	(09) 은퇴
(05) 손자녀	(11) 조부모	⑤ 미혼	(05) 응답자 취업	(05) 질병	(10) 정년퇴직
(06) 손자녀의 배우자	(77) 기타 (누구: )	⑥ 동거	(77) 기타 (무엇: )		(77) 기타 (무엇: )

49.9 이 분들 가운데 귀택의 가구주는 누구입니까?

응답자와의 관계: \_\_\_\_\_ 가구원 번호: \_\_\_\_\_ 번

※ 이번에는 귀하와 귀하의 가족이 받은 교육에 관해 여쭙어 보겠습니다.

50. 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

<input type="checkbox"/> (00)무학 <input type="checkbox"/> (07)서당, 한학  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (01) 초등(국민)학교 <input type="checkbox"/> (02) 중학교 <input type="checkbox"/> (03) 고등학교	<input type="checkbox"/> (04) 전문대학 (2·3년제) <input type="checkbox"/> (05) 대학교 (4년제) <input type="checkbox"/> (06) 대학원	<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/> 50.1 이 학교를 졸업하셨습니까?			<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> ①	<input type="checkbox"/> ② 중퇴했다	<input type="checkbox"/> ③ 재학 중이다	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	50.2 몇 학년 때 중퇴 하셨습니까? _____ 학년	50.3 현재 몇 학년입니까? _____ 학년	<input type="checkbox"/>	

51. 귀하의 배우자께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

<input type="checkbox"/> (99)배우자없음 <input type="checkbox"/> (00)무학 <input type="checkbox"/> (07)서당, 한학  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (01) 초등(국민)학교 <input type="checkbox"/> (02) 중학교 <input type="checkbox"/> (03) 고등학교	<input type="checkbox"/> (04) 전문대학 (2·3년제) <input type="checkbox"/> (05) 대학교 (4년제) <input type="checkbox"/> (06) 대학원	<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/> 51.1 이 학교를 졸업하셨습니까?			<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> ① 졸업했다	<input type="checkbox"/> ② 중퇴했다	<input type="checkbox"/> ③ 재학 중이다	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	51.2 몇 학년 때 중퇴하 셧습니까? _____ 학년	51.3 현재 몇 학년입니까? _____ 학년	<input type="checkbox"/>	

52. 귀하의 아버님께서 학교를 어디까지 다니셨습니까?

<input type="checkbox"/> (00)무학 <input type="checkbox"/> (07)서당, 한학 <input type="checkbox"/> (88)모르겠다  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (01) 초등(국민)학교 <input type="checkbox"/> (02) 중학교 <input type="checkbox"/> (03) 고등학교	<input type="checkbox"/> (04) 전문대학 (2·3년제) <input type="checkbox"/> (05) 대학교 (4년제) <input type="checkbox"/> (06) 대학원	<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/> 52.1 이 학교를 졸업하셨습니까?			<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> ① 졸업했다	<input type="checkbox"/> ② 중퇴했다	<input type="checkbox"/> ③ 재학 중이다	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	52.2 몇 학년 때 중퇴하 셧습니까? _____ 학년	52.3 현재 몇 학년입니까? _____ 학년	<input type="checkbox"/>	

53. 귀하의 어머님께서 학교를 어디까지 다니셨습니까?

<input type="checkbox"/> (00)무학 <input type="checkbox"/> (07)서당, 한학 <input type="checkbox"/> (88)모르겠다  <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> (01) 초등(국민)학교 <input type="checkbox"/> (02) 중학교 <input type="checkbox"/> (03) 고등학교	<input type="checkbox"/> (04) 전문대학 (2·3년제) <input type="checkbox"/> (05) 대학교 (4년제) <input type="checkbox"/> (06) 대학원	<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/> 53.1 이 학교를 졸업하셨습니까?			<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/> ① 졸업했다	<input type="checkbox"/> ② 중퇴했다	<input type="checkbox"/> ③ 재학 중이다	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	53.2 몇 학년 때 중퇴하 셧습니까? _____ 학년	53.3 현재 몇 학년입니까? _____ 학년	<input type="checkbox"/>	

※ 다음에는 귀하가 주로 하시는 일에 대해서 조금 자세하게 여쭙어 보겠습니다.

54. 현재 귀하는 수입이 있는 일을 하고 계십니까?

\_\_\_ ① \_\_\_ ② (문항 54.17호 건너가시오)

**(수입이 있는 일을 한다면)**

<p>54.1 누군가에 의해 고용되어 있습니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ ① <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>54.2 귀하가 하시는 일은 상용직, 임시직, 일용직 중에서 어디에 해당합니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ ① 상용직 ___ ② 임시직 ___ ③ 일용직</p> <p>54.3 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ ① 시간제 ___ ② 전일제</p> <p>54.4 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ 시간 ___ (888) 모르겠다</p> <p>54.5 현 직장에서 모두 얼마동안 근무하셨습니다? <input type="checkbox"/></p> <p>___ 년 ___ 개월</p> <p>54.6 귀하의 직장은 정부, 공기업, 사기업, 공익기관 중 어디에 해당합니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ ① 정부 ___ ③ 사기업 ___ ② 공기업 ___ ④ 공익기관</p> <p>54.7 귀하는 현재 노동조합에 가입하고 있습니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ ① 그렇다 ___ ② 아니다 (문항 54.7.1호 건너가시오)</p> <p><b>(가입하고 있지 않다면)</b></p> <p>54.7.1 과거에 가입한 적이 있습니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ ① 있었다 ___ ② 없었다</p> <p>54.8 귀하의 현재 직위는 다음 중 무엇입니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ ① 상급관리자(국장, 부장, 차장, 영관급장교) ___ ② 중급관리자(계장, 대리, 현장감독, 위관급장교 등) ___ ③ 하급관리자(주임, 조장, 반장, 부서관 등) ___ ④ 일반 노동자, 평사원, 일반공무원 등 ___ (7) 기타 (무엇: ) ___ (9) 직위없음</p> <p>54.9 귀하께서 일하시는 직장에는 몇 명 정도가 있습니까? 다른 지역에 있는 본사나 지사는 제외하고, 시간제 근로자는 포함하여 대답해 주십시오. <input type="checkbox"/></p> <p>___ (01) 1~4 ___ (06) 100~299명 ___ (02) 5~9명 ___ (07) 300~499명 ___ (03) 10~19명 ___ (08) 500~999명 ___ (04) 20~49명 ___ (09) 1,000명 이상 ___ (05) 50~99명 ___ (88) 모르겠다 <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>___ ② 아니다 <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>54.10 고용되어 있지 않다면 무급가족종사자입니까, 고용원 없이 자영업업을 하십니까, 고용원을 두고 사업을 하십니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ ① 무급가족종사자 ___ ___ ② 고용원이 없는 자영자 ___ ___ ③ 고용원을 둔 사업주 (문항 54.10.1호 직문하십시오)</p> <p><b>(고용원을 둔 사업주라면)</b></p> <p>54.10.1 몇 명을 고용하고 있습니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ 명</p> <p>54.11 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ ① 시간제 ___ ② 전일제</p> <p>54.12 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ 시간 ___ (888) 모르겠다</p> <p>54.13 귀하는 이 일을 모두 얼마동안 하고 계십니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ 년 ___ 개월</p> <p>54.14 자영업업을 하게 된 가장 중요한 이유가 무엇입니까? <input type="checkbox"/></p> <p>___ (01) 내 자신의 일을 하고 싶어서 ___ (02) 돈을 더 많이 벌 수 있기 때문에 ___ (03) 일하는 시간이나 날짜를 스스로 정할 수 있어서 ___ (04) 임금근로를 할 수 있는 직장을 구할 수 없어서 ___ (05) 실직이나 퇴직 후 마땅한 일자리를 구할 수 없어서 ___ (06) 가족이 하는 일이라서 ___ (07) 육아, 가정생활 등 여타활동과 양립가능해서 ___ (77) 기타 (무엇: )</p>
<p>54.15 귀하가 업무에서 직접 관리, 감독하는 부하직원이 있습니까? ___ ① 있다 ___ ② 없다 <input type="checkbox"/></p> <p>54.16 이 직업에서 월평균 근로 소득은 대략 얼마입니까? 세금공제 이전의 액수로서, 기본급·상여금·수당 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오. (농업 등의 경우에는 연소득을 12개월로 나누어서 기입하십시오) <input type="checkbox"/></p> <p>월평균 근로 소득: ___ 만원 (보기 번호: ) (소득분류표를 참고해서 보기번호를 기입하십시오) ___ (88) 모르겠다</p> <p>(문항 55호 건너가시오)</p>	

**(수입이 있는 일을 하고 있지 않다면)**

54.17 수입이 있는 일을 일년 이상 해보신 경험이 있으십니까?  
 \_\_\_ ① \_\_\_ ② 없다 (문항 54.18호 건너가시오) □

**(일을 해 본 경험이 있다면)**

54.17.1 마지막으로 하시던 일은 언제 그만 두셨습니까? \_\_\_\_\_ 년도 □□□□□□

54.17.2 당시에 어떤 일을 하셨습니까?  
 \_\_\_ ① 정부의 피고용인 \_\_\_ ④ 공익기관의 피고용인 \_\_\_ ⑦ 고용원을 둔 사업주 □□□□  
 \_\_\_ ② 사기업의 피고용인 \_\_\_ ⑤ 무급가족종사자 (문항 54.17.2.1호 직문하시오)  
 \_\_\_ ③ 공기업의 피고용인 \_\_\_ ⑥ 고용원이 없는 자영자

**(고용원을 둔 사업주라면)**

54.17.2.1 몇 명을 고용했습니까? \_\_\_\_\_ 명 \_\_\_\_\_ (888) 모르겠다 □□□□

54.17.3 이 일을 하셨을 때 귀하가 직접 관리, 감독하는 부하 직원이 있었습니까?  
 \_\_\_ ① 있었다 \_\_\_ ② 없었다 □

54.17.4 이 일을 하는 동안 일주일 평균 몇 시간 일하셨습니까? \_\_\_\_\_ 시간 \_\_\_\_\_ (888) 모르겠다 □□□□□□

54.17.5 일을 그만 두시게 된 가장 중요한 이유는 무엇이었습니까?  
 \_\_\_ (01) 은퇴할 나이가 되어서 \_\_\_ (05) 직장이 문을 닫아서 \_\_\_ (09) 결혼하게 되어서  
 \_\_\_ (02) 일찍 은퇴하고 싶어서 \_\_\_ (06) 해고되어서 \_\_\_ (77) 기타 (무엇: )  
 \_\_\_ (03) 어쩔 수 없이 일찍 은퇴하게 되어서 \_\_\_ (07) 계약기간이 끝나서  
 \_\_\_ (04) 장애가 생겨서 \_\_\_ (08) 가정을 돌보려고

54.18 지금 또는 앞으로 수입이 있는 일을 하실 생각이 있으십니까?  
 \_\_\_ ① 있다 \_\_\_ ② 없다 (문항 54.19호 건너가시오) □

**(일을 할 생각이 있다면)**

54.18.1 귀하가 일자리를 얻게 될 가능성은 어느 정도 높다고 생각하십니까?  
 \_\_\_ ① 매우 높다 \_\_\_ ③ 별로 높지 않다 \_\_\_ (8) 선택할 수 없음 □  
 \_\_\_ ② 다소 높다 \_\_\_ ④ 전혀 높지 않다

54.18.2 현재 일자리를 찾고 계십니까?  
 \_\_\_ ① 그렇다 \_\_\_ ② 아니다 (문항 54.18.3호 건너가시오)

**(일자리를 찾고 있다면)**

54.18.2.1 지난 일년 동안 일자리를 찾기 위해 다음과 같은 일들을 해보신 적이 있는지 말씀해 주십시오.

	않았다	한두 번 하였다	세 번 이상 하였다
1) 공공 취업알선기관에 등록하기	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___
2) 사설 취업알선기관에 등록하기	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___
3) 구인광고를 보고 연락하거나 찾아가기	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___
4) 신문이나 잡지에 구직광고를 내기	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___
5) 고용주를 직접 찾아가기	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___
6) 친척이나 친구, 동료에게 구직을 부탁하기	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___

54.18.3 지난 일년간 일과 관련된 기술을 향상시키기 위해 교육훈련을 받은 적이 있으십니까?  
 \_\_\_ ① 있다 \_\_\_ ② 없다 \_\_\_ (8) 선택할 수 없음 □

54.19 귀하는 생계를 주로 어떻게 유지하십니까?  
 \_\_\_ ① 연금(공적 연금과 사적 연금 포함) \_\_\_ ⑤ 사회부조 혹은 사회보장 □□□□  
 \_\_\_ ② 실업수당 \_\_\_ ⑥ 내가 가끔씩 일을 해서  
 \_\_\_ ③ 배우자의 수입 \_\_\_ (77) 기타 (무엇: )  
 \_\_\_ ④ 배우자 이외 다른 가족구성원의 수입

55. 귀하는 어떤 산업에서 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오. (산업과 직업을 구체적으로 적고 보기번호를 기입하시오)

55.1 산업: \_\_\_\_\_ (보기번호: ) □□□□

55.2 직업: \_\_\_\_\_ (보기번호: ) □□□□

56. 현재 귀하의 배우자께서는 수입이 있는 일을 하고 계십니까? \_\_\_(9) 배우자 없음 (문항 58로 넘어가시오)  
 \_\_\_① \_\_\_② 아니다 (문항 56.13으로 넘어가시오)

**(수입이 있는 일을 한다면)**

56.1 배우자께서는 누군가에 의해 고용되어 있습니까? ___① <input checked="" type="checkbox"/> ___② 아니다 <input type="checkbox"/>	
56.2 귀하의 배우자께서 하시는 일은 상용직, 임시직, 일용직 중에서 어디에 해당합니까? ___① 상용직 ___② 임시직 ___③ 일용직 <input type="checkbox"/>	56.8 고용되어 있지 않다면 무급가족종사자입니까, 고용원없이 자영업을 하십니까, 아니면 고용원을 두고 사업을 하십니까? ___① 무급가족종사자 <input type="checkbox"/> ___② 고용원이 없는 자영자 ___③ 고용원을 둔 사업주 (문항 56.8.1을 직문하시오)
56.3 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까? ___① 시간제 ___② 전일제 <input type="checkbox"/>	<b>(고용원을 둔 사업주라면)</b> 56.8.1 몇 명을 고용하고 있습니까? _____ 명 <input type="text"/>
56.4 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까? _____ 시간 (888) 모르겠다 <input type="text"/>	56.9 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까? ___① 시간제 ___② 전일제 <input type="checkbox"/>
56.5 배우자께서 원하면 현 직장에서 계속 일할 수가 있습니까? ___① 그렇다 ___(8) 모르겠다 <input type="checkbox"/> ___② 아니다	56.10 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까? _____ 시간 (888) 모르겠다 <input type="text"/>
56.6 배우자의 직장은 정부, 공기업, 사기업, 공익기관 중 어디에 해당합니까? ___① 정부 ___③ 사기업 <input type="checkbox"/> ___② 공기업 ___④ 공익기관	56.7 배우자께서는 현재 노동조합에 가입하고 있습니까? ___① 그렇다 <input type="checkbox"/> ___② 아니다 (문항 56.7.1을 직문하시오)
<b>(가입하고 있지 않다면)</b> 56.7.1 과거에 가입한 적이 있습니까? ___① 있었다 ___② 없었다 <input checked="" type="checkbox"/>	
56.11 귀하의 배우자가 업무에서 직접 관리, 감독하는 부하직원이 있습니까? ___① 있다 ___② 없다 <input type="checkbox"/>	
56.12 이 직업에서 배우자의 월평균 근로 소득은 대략 얼마입니까? 세금공제 이전의 액수로서, 기본급·상여금·수당 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오. (농업 등의 경우에는 연소득을 12개월로 나누어서 해당항에 기입하십시오) 월평균 근로 소득: _____ 만원 (보기 번호: _____) (소득분류표를 참고해서 보기번호를 기입하십시오) <input type="text"/> _____(88) 모르겠다 (문항 57로 넘어가시오)	

**(수입이 있는 일을 하지 않는다면)**

56.13 배우자께서는 수입 있는 일을 일년 이상 해보신 경험이 있으십니까? ___① 있다 ___② 없다 (문항 56.14로 넘어가시오) <input type="checkbox"/>	
<b>(익을 해본 경험이 있다면)</b> 56.13.1 배우자께서는 가장 최근에 어떤 일을 하셨습니까? ___① 정부의 피고용인 ___⑤ 무급가족 종사자 <input type="text"/> ___② 사기업의 피고용인 ___⑥ 고용원이 없는 자영자 ___③ 공기업의 피고용인 ___⑦ 고용원을 둔 사업주 (문항 56.13.1.1을 직문하시오) ___④ 공익기관의 피고용인	
<b>(고용원을 둔 사업주라면)</b> 56.13.1.1 몇 명을 고용 했었습니까? _____ 명 (888) 모르겠다 <input type="text"/>	
56.13.2 그 일을 하셨을 때 귀하의 배우자는 관리 감독하는 부하직원이 있었습니까? ___① 있었다 ___② 없었다 ___(8) 모르겠다 <input type="text"/>	
56.13.3 그 일을 하는 동안 일주일 평균 몇 시간 일하셨습니까? _____ 시간 (888) 모르겠다 <input type="text"/>	
56.14 배우자께서는 현재 일자리를 찾고 계십니까? ___① 그렇다 ___② 아니다 <input type="checkbox"/>	

57. 귀하의 배우자께서는 어떤 산업에서 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오, 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오. (산업과 직업을 구체적으로 적고 보기번호를 기입하십시오)

57.1 산업: \_\_\_\_\_ (보기번호: \_\_\_\_\_)

57.2 직업: \_\_\_\_\_ (보기번호: \_\_\_\_\_)



58. 귀댁의 월평균 총소득은 세금공제 이전에 대략 어느 정도 됩니까? 귀하를 포함한 모든 가구원들의 수입을 근로소득, 이자, 재산 및 임대 소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈 등을 모두 합해서 말씀해 주십시오. (농업 등의 경우에는 연소득을 12개월로 나누어서 해당년에 기입하십시오)

월평균 가구 총소득: \_\_\_\_\_ 만원 (보기 번호: \_\_\_\_\_) (소득분류표를 참고해서 보기번호를 기입하십시오)

\_\_\_\_\_ (88)

59. 귀하는 다음 직업들의 사회적 지위가 얼마나 높다고 또는 낮다고 생각하시는지를 '가장 높다', '약간 높다', '그저 그렇다', '약간 낮다', '가장 낮다' 중에서 선택하여 말씀해 주십시오.

보기  
카드

	가장 높다	약간 높다	그저 그렇다	약간 낮다	가장 낮다	모르겠다
1) _____	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 신문기자	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 간호사	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 이발사	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 관공서 국장	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 아파트 경비원	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 목수	①	②	③	④	⑤	⑥
8) 파출부	①	②	③	④	⑤	⑥
9) 중학교 교사	①	②	③	④	⑤	⑥
10) 세탁소 주인	①	②	③	④	⑤	⑥
11) 자영농	①	②	③	④	⑤	⑥
12) 공장 작업반장	①	②	③	④	⑤	⑥
13) 공장 직공	①	②	③	④	⑤	⑥
14) 은행 대리	①	②	③	④	⑤	⑥
15) 연예인	①	②	③	④	⑤	⑥
16) 판사	①	②	③	④	⑤	⑥
17) 동사무소 직원	①	②	③	④	⑤	⑥
18) 대학교수	①	②	③	④	⑤	⑥
19) 중소기업 과장	①	②	③	④	⑤	⑥
20) 자동차 정비공	①	②	③	④	⑤	⑥
21) 군장성	①	②	③	④	⑤	⑥
22) 미싱공	①	②	③	④	⑤	⑥
23) 백화점 직원	①	②	③	④	⑤	⑥
24) 막노동자	①	②	③	④	⑤	⑥
25) 전자대리점 사장	①	②	③	④	⑤	⑥
26) 대기업 부장	①	②	③	④	⑤	⑥
27) 음식점 주인	①	②	③	④	⑤	⑥
28) 행상	①	②	③	④	⑤	⑥
29) 교통 경찰관	①	②	③	④	⑤	⑥
30) 약사	①	②	③	④	⑤	⑥

※ 다음에는 직업과 일에 대한 의견을 여쭙어 보겠습니다. 현재 일하고 있지 않더라도 대답해 주시기 바랍니다.

60. 만일 귀하가 현재의 시간사용 방식을 바꾸어서 어떤 일에는 시간을 더 많이 쓰고 어떤 일에는 더 적게 쓸 수 있다면, 다음과 같은 일들에 시간을 어느 정도 더 많이 혹은 더 적게 쓰시겠습니까 말씀해 주십시오.

보기 카드	지금보다 매우 많이	지금보다 다소 많이	지금 쓰고 있는 만큼	지금보다 다소 적게	지금보다 매우 적게	선택할 수 없음	비해당
1) 입이 생기는 일을 하는 시간	①	②	③	④	⑤	(8)	(9)
2) 가사일을 하는 시간	①	②	③	④	⑤	(8)	(9)
3) 가족과 함께 보내는 시간	①	②	③	④	⑤	(8)	(9)
4) 친구들과 함께 보내는 시간	①	②	③	④	⑤	(8)	(9)
5) 여가활동 시간	①	②	③	④	⑤	(8)	(9)

61. 일 전반에 관한 다음과 같은 주장들에 대해 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음
1) 일은 단지 돈을 벌기 위한 수단일 뿐이다	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 돈을 벌 필요가 없더라도 나는 보수를 받는 일을 가지고 싶다	①	②	③	④	⑤	(8)

62. 일 전반과 관련하여 다음 사항이 얼마나 중요하다고 생각하시는지 말씀해 주십시오.

보기 카드	매우 중요함	다소 중요함	중요하지도 중요하지 않지도 않음	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	선택할 수 없음
1) 고용의 안정성	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 높은 소득	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 발전 가능성	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 일의 흥미	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 독자적으로 일할 수 있는 것	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 타인에게 도움이 되는 일을 하는 것	①	②	③	④	⑤	(8)
7) 사회에 유익한 일을 하는 것	①	②	③	④	⑤	(8)
8) 일하는 시간이나 날짜를 스스로 결정할 수 있는 것	①	②	③	④	⑤	(8)

63. 귀하가 다음의 여러 가지 일 중에서 한 가지를 선택할 수 있다면 어떤 것을 선택하시겠습니까?

63.1 임금근로와 자영업 중에서는?

\_\_\_ ① \_\_\_ ② 자영업 \_\_\_ (8) 수 없음

63.2 소규모 기업과 대규모 기업 중에서는?

\_\_\_ ① 소규모 기업 \_\_\_ ② 대규모 기업 \_\_\_ (8) 선택할 수 없음

63.3 사기업과 정부나 공공기관 가운데서는?

\_\_\_ ① 사기업 \_\_\_ ② 정부나 공공기관 \_\_\_ (8) 선택할 수 없음

64. 귀하는 자영업과 임금근로직에 대한 다음과 같은 의견들에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음
1) 하는 것보다 임금근로를 하는 것이 더 안정적이다	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 자영업을 하는 것보다 임금근로를 하는 것이 가정생활에 더 방해가 된다.	①	②	③	④	⑤	(8)

65. 노동조합에 대한 다음과 같은 의견들에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음
1) 노동조합은 근로자의 고용안정에 매우 중요하다	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 노동조합이 없다면 근로자의 근로조건은 훨씬 더 나빠질 것이다	①	②	③	④	⑤	(8)

66. 만일 귀하가 일하는 시간을 스스로 결정할 수가 있다면 다음 중 어느 것을 선호하십니까?

- ① 전일제 근로(일주일에 40시간 이상)       ④ 수입이 있는 일을 전혀 하지 않겠다  
 ② 시간제 근로(일주일에 10~39시간)       (8) 수 없음  
 ③ 일주일에 10시간 미만

67. 회사가 직원들에게 다음 사항들을 제공해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

보기 카드	매우 많이 있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다
1) 직원들의 고용 안정 보장	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 직원들의 의견 경청 및 반영	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 직원들의 경력개발을 위한 지원	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 적정 상여금 및 복리후생비 지급	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 가족적 분위기 조성	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 직원에게 회사 순이익의 배분	①	②	③	④	⑤	(8)
7) 직장 탁아시설 등 가족친화적 제도의 도입	①	②	③	④	⑤	(8)

68. 같은 직장에서 똑같은 일을 하는 경우, 다음과 같은 조건에 따라 보수를 더 받는 것이 당연하다는 의견에 대하여 얼마나 동의 또는 반대하십니까?

보기 카드	크게 동의	약간 동의	그저 그렇다	약간 반대	크게 반대	모르겠다
1) 근속년수가 많을수록 보수를 더 받는 것이 당연하다	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 교육수준이 높을수록 보수를 더 받는 것이 당연하다	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 자격증을 가진 사람이 보수를 더 받는 것이 당연하다	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 남자가 여자보다 보수를 더 받는 것이 당연하다	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 나이가 많을수록 보수를 더 받는 것이 당연하다	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 성과를 많이 낼수록 보수를 더 받는 것이 당연하다	①	②	③	④	⑤	(8)
7) 업무능력이 좋을수록 보수를 더 받는 것이 당연하다	①	②	③	④	⑤	(8)

69. 귀하 자신에 대한 다음과 같은 말들에 어느 정도 동의하시는지 말씀해 주십시오.

보기 카드	매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	선택할 수 없음
	1) 나 자신을 과묵하다고 본다	①	②	③	④	⑤
2) 나는 나 자신을 대체로 믿을 만한 사람이라고 본다	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 나는 나 자신을 일을 철저히 하는 사람이라고 본다	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 나는 나 자신을 느긋하며 스트레스를 잘 해소하는 사람이라고 본다	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 나는 나 자신을 상상력이 풍부한 사람이라고 본다	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 나는 나 자신을 외향적이고 사교적인 사람이라고 본다	①	②	③	④	⑤	(8)
7) 나는 나 자신을 다른 사람의 흠을 잘 잡는 경향이 있는 사람이라고 본다	①	②	③	④	⑤	(8)
8) 나는 나 자신을 게으른 경향이 있는 사람이라고 본다	①	②	③	④	⑤	(8)
9) 나는 나 자신을 신경이 예민한 사람이라고 본다	①	②	③	④	⑤	(8)
10) 나는 나 자신을 예술적 관심이 거의 없는 사람이라고 본다	①	②	③	④	⑤	(8)

(응답자가 미취업자라면 20 페이지의 9번이 응답자의 성명과 전화번호를 여쭙어 본 다음 질문을 종료하십시오)

**취업자 부가 질문**

※ 이제부터는 귀하가 주로 하시는 일과 관련하여 몇 가지 여쭙어 보겠습니다.

70. 귀하의 현재 일하는 시간과 수입에 관련하여, 다음의 세 가지가 가능하다면 어느 것을 선택하시겠습니까?

___ ① 일하는 시간을 늘리고 돈을 더 벌겠다	___ ③ 일하는 시간을 줄이고 돈을 덜 벌겠다	<input type="checkbox"/>
___ ② 지금 시간만큼 일하고 지금만큼 돈을 벌겠다	___ (8) 수 없음	

71. 귀하가 현재 하시는 일과 관련해서 다음과 같은 말들에 어느 정도 동의하시는지 말씀해 주십시오.

보기 카드	매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	선택할 수 없음
	1) 나의 일은 안정적이다	①	②	③	④	⑤
2) 나의 일은 수입이 많다	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 나의 일은 발전 가능성이 많다	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 내가 하는 일은 흥미가 있다	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 나는 독자적으로 일할 수 있다	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 나는 타인에게 도움이 되는 일을 한다	①	②	③	④	⑤	(8)
7) 나는 사회적으로 유익한 일을 한다	①	②	③	④	⑤	(8)
8) 나의 일은 내 일과 관련된 기술을 향상시킬 기회를 준다	①	②	③	④	⑤	(8)

72. 귀하가 하는 일과 관련해서 다음과 같은 경우가 얼마나 자주 있는지 말씀해 주십시오.

보기 카드	항상 있다	자주 있다	가끔 있다	별로 없다	전혀 없다	선택할 수 없음
	1) 일에 지친 상태에서 집으로 돌아오는 경우	①	②	③	④	⑤
2) 육체적으로 힘들게 일해야 하는 경우	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 일 때문에 스트레스를 받는 경우	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 위험한 상황 또는 위험부담이 큰 상황에서 일하는 경우	①	②	③	④	⑤	(8)

73. 귀하의 일하는 시간은 어떻게 정해집니까? 여기서 일하는 시간이란 일주일 또는 한 달에 일하는 총시간을 말하는 것이 아니라, 귀하가 일을 시작하고 끝내는 시간을 말합니다.

\_\_\_ ① ( 시작하고 끝내는 시간을) 내 스스로 정할 수

\_\_\_ ② (일을 시작하고 끝내는 시간을) 제한적 범위 내에서 내가 정할 수 있다

\_\_\_ ③ (일을 시작하고 끝내는 시간을) 내 스스로 정할 수 **있다**

74. 귀하의 하루 일이 진행되는 방식은 어떻게 정해집니까?

\_\_\_ ① 내 스스로 정할 수 **있다**

\_\_\_ ② 제한적 범위 내에서 내가 정할 수 있다

\_\_\_ ③ 내 스스로 정할 수 **없다**

75. 귀하는 일하는 시간 중에 사적인 일 또는 가정일을 보기 위해 한두 시간을 빼서 쓰는 것이 얼마나 어렵습니까?

\_\_\_ ① 전혀 어렵지 않다

\_\_\_ ② 별로 어렵지 않다

\_\_\_ ③ 다소 어렵다

\_\_\_ ④ 매우 어렵다

\_\_\_ (8) 수 없음

76. 귀하는 다음과 같이 느끼는 경우가 얼마나 자주 있는지 말씀해 주십시오.

항상 있다	자주 있다	가끔 있다	별로 없다	전혀 없다	선택할 수 없음
----------	----------	----------	----------	----------	-------------

1) 나의 일은 내 가정생활에 방해가 된다    \_\_\_ ①    \_\_\_ ②    \_\_\_ ③    \_\_\_ ④    \_\_\_ ⑤    \_\_\_ (8)

2) 내 가정생활은 나의 일에 방해가 된다    \_\_\_ ①    \_\_\_ ②    \_\_\_ ③    \_\_\_ ④    \_\_\_ ⑤    \_\_\_ (8)

77. 귀하는 과거에 일하면서 얻은 경험이나 기술을 현재 하시는 일에 어느 정도 활용할 수 있습니까?

\_\_\_ ① 거의 활용할 수 없다

\_\_\_ ② 조금 밖에 활용할 수 없다

\_\_\_ ③ 많이 활용할 수 있다

\_\_\_ ④ 거의 모두 활용할 수 있다

\_\_\_ (8) 선택할 수 없음

78. 귀하가 만일 새로운 일을 찾게 된다면, 현재 일하면서 얻은 경험이나 기술이 얼마나 도움이 될 것이라고 생각합니까?

\_\_\_ ① 매우 도움이 될 것이다

\_\_\_ ② 다소 도움이 될 것이다

\_\_\_ ③ 별로 도움이 안 될 것이다

\_\_\_ ④ 전혀 도움이 안 될 것이다

\_\_\_ (8) 선택할 수 없음

79. 지난 일년 동안 귀하는 직장 또는 다른 곳에서 귀하의 일과 관련된 기술 향상을 위해 교육훈련을 받은 적이 있습니까?

\_\_\_ ① 있다    \_\_\_ ② 없다    \_\_\_ (8) 선택할 수 없음

80. 현 직장의 직장 내 인간관계는 어떠한지 말씀해 주십시오.

매우 좋다	다소 좋다	좋지도 나쁘지도 않다	다소 나쁘다	매우 나쁘다	선택할 수 없음	비해당
----------	----------	-------------------	-----------	-----------	-------------	-----

1) 관리자와 종업원 사이의 관계    \_\_\_ ①    \_\_\_ ②    \_\_\_ ③    \_\_\_ ④    \_\_\_ ⑤    \_\_\_ (8)    \_\_\_ (9)

2) 직장 동료들 사이의 관계    \_\_\_ ①    \_\_\_ ②    \_\_\_ ③    \_\_\_ ④    \_\_\_ ⑤    \_\_\_ (8)    \_\_\_ (9)

81. 귀하가 하시는 일에 어느 정도 만족 또는 불만족합니까?

\_\_\_ ① 전적으로 만족한다

\_\_\_ ② 매우 만족한다

\_\_\_ ③ 다소 만족한다

\_\_\_ ④ 만족하지도 불만족하지도 않는다

\_\_\_ ⑤ 다소 불만족한다

\_\_\_ ⑥ 매우 불만족한다

\_\_\_ ⑦ 전적으로 불만족한다

\_\_\_ (88) 선택할 수 없음

82. 귀하는 다음의 말들에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음	비해당
1) 이 직장의 발전을 위해서 요구되는 것 이상으로 열심히 일할 생각이다	①	②	③	④	⑤	(8)	(9)
2) 나는 이 직장에서 일하는 것을 자랑스럽게 생각한다	①	②	③	④	⑤	(8)	(9)
3) 나는 다른 직장에서 돈을 상당히 더 많이 준다고 해도 이 직장에서 계속 일할 생각이다	①	②	③	④	⑤	(8)	(9)

83. 귀하는 최소한 현재와 같은 정도의 직장을 구하는 것이 얼마나 쉽고 또는 어렵다고 생각합니까?

① 매우 쉽다	④ 다소 어렵다	□
② 다소 쉽다	⑤ 매우 어렵다	
③ 쉽지도 어렵지도 않다	(8) 수 없음	
	(9) 비해당	

84. 만일 귀하가 현 직장을 그만둔다면 귀하의 직장에서는 귀하를 대신할 사람을 찾는 것이 얼마나 쉽고 또는 어렵다고 생각합니까?

① 매우 쉽다	④ 다소 어렵다	(9) 비해당	□
② 다소 쉽다	⑤ 매우 어렵다		
③ 쉽지도 어렵지도 않다	(8) 선택할 수 없음		

85. 귀하가 앞으로 일년 내에 다른 일자리를 찾아나설 가능성은 어느 정도 높거나 낮습니까?

① 매우 높다	③ 다소 낮다	(8) 선택할 수 없음	□
② 다소 높다	④ 매우 낮다		

86. 귀하는 일자리를 잃게 될 가능성에 대해 어느 정도 걱정하십니까?

① 매우 걱정한다	③ 별로 걱정하지 않는다	□
② 다소 걱정한다	④ 전혀 걱정하지 않는다	

87. 귀하는 다음 사항들에 대하여 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

보기 카드	변하기 위해 나는 ...	매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음
		①	②	③	④	⑤	(8)
	1) 새로운 기술을 요구하는 일이라도 할 것이다	①	②	③	④	⑤	(8)
	2) 수입이 낮은 일이라도 할 것이다	①	②	③	④	⑤	(8)
	3) 임시직이라도 할 것이다	①	②	③	④	⑤	(8)
	4) 더 먼데라도 일하려 갈 것이다	①	②	③	④	⑤	(8)

88. 귀하가 지금 주로 하시는 일 이외에 부수입을 위해 다른 일을 하고 계십니까?

① 안 한다	③ 주로 자영자로 일한다	□
② 주로 임금근로자로 일한다	(4) 그 외 다른 일을 한다 ( : )	

89. 귀하의 직업에 대한 다음 말들에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

	매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음
1) 나는 이 직업에서 계속 경력을 쌓아 나가고 싶다	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 이 직업은 내가 평생 할 만큼 이상적이다	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 다시 시작하더라도 이 직업을 선택하겠다	①	②	③	④	⑤	(8)

(응답자가 피고용인이 아니라면 20페이지의 번어가 응답자의 성명과 전화번호를 여쭙어 본 다음 질문을 종료하십시오)

**피고용인 부가 질문**

※ 마지막으로 귀하의 직장에 관해서 몇 가지 더 여쭙어 보겠습니다.

90. 귀하는 다음 사항에 관해 얼마나 동의 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

보기 카드	매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다
1) 나를 중요한 자산으로 생각 한다	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 회사는 나의 경험이나 기술수준이 회사의 가치창출에 기여하는 것으로 생각 한다	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 회사는 나의 성장을 위한 충분한 기회를 제공한다	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 고용시장에서 내 경험과 기술수준은 충분 한 가치가 있다	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 다른 경쟁사에서도 나의 가치를 인정 한다	①	②	③	④	⑤	⑥

91. 귀하는 귀하의 회사에 대하여 다음 사항들을 이행해야 할 의무가 얼마나 있다고 생각하십니까?

보기 카드	매우 많이있음	많이 있음	약간 있음	거의 없음	전혀 없음	모르겠다
1) 일정기간 동안의 재직(근무)	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 충성심(애사심)	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 자발적으로 자신의 업무능력 증진 노력	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 필요시 시간외(잔업, 휴일) 근무	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 동료직원과의 업무방식 전수/공유	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 회사의 조직혁신에 능동적인 참여	①	②	③	④	⑤	⑥

92. 귀하는 직장으로부터 받는 대우가 다음 사항들에 비하여 어느 정도 공정 또는 불공정하다고 느끼십니까?

보기 카드	매우 공정	약간 공정	그저 그렇다	약간 불공정	매우 불공정	모르겠다
... 에 비해						
1) 두뇌(능력)	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 일과 관련된 기술	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 노력	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 학력	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 경력	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 성과	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 책임	①	②	③	④	⑤	⑥
8) 스트레스	①	②	③	④	⑤	⑥

93. 귀하의 회사는 다음 사항들을 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

보기 카드	매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행안함	전혀 이행안함	모르겠다
1) 직원들의 고용 안정 보장	①	②	③	④	⑤	⑥
2) 직원들의 의견 경청 및 반영	①	②	③	④	⑤	⑥
3) 직원들의 경력개발을 위한 지원	①	②	③	④	⑤	⑥
4) 적정 상여금 및 복리후생비 지급	①	②	③	④	⑤	⑥
5) 가족적 분위기 조성	①	②	③	④	⑤	⑥
6) 직원에게 회사 순이익의 배분	①	②	③	④	⑤	⑥
7) 직장 탁아시설 등 가족친화적 제도 도입	①	②	③	④	⑤	⑥

94. 귀하는 귀하의 회사에 대하여 다음 사항들을 얼마나 이행하고 있다고 생각하십니까?

보기 카드	매우 잘 이행함	잘 이행함	약간 이행함	거의 이행안함	전혀 이행안함	모르겠다
1) 동안의 제직(근무)	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 충성심(애사심)	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 자발적으로 자신의 업무능력 증진 노력	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 필요시 시간외(잔업, 휴일) 근무	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 동료직원과의 업무방식 전수/공유	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 회사의 조직혁신에 능동적인 참여	①	②	③	④	⑤	(8)

95. 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내릴 때 다음과 같은 사항들이 일어나는 것이 어느 정도 사실이라고 생각하십니까?

보기 카드	매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다
1) 결정에 의해 영향 받는 대부분 사람들의 의견을 반영한다	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 필요한 정보를 충분히 수집한다	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 혈연, 지연, 학연 등 연고가 작용한다	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 결정권자의 편견과 감정이 작용한다	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 적용되는 기준(방침)이 수시로 바뀐다	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 외부압력이나 '뺨'에 의해 영향을 받는다	①	②	③	④	⑤	(8)
7) 학력간 차이를 둔다	①	②	③	④	⑤	(8)
8) 노력, 업적, 능력, 기술 등을 고려한다	①	②	③	④	⑤	(8)
9) 남녀간 차별을 둔다	①	②	③	④	⑤	(8)

96. 귀하는 직장에서 인사정책에 관한 중요한 결정을 내린 후에 다음과 같은 조치들을 취하는 것이 얼마나 사실이라고 생각하십니까?

보기 카드	매우 그렇다	약간 그렇다	그저 그렇다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	모르겠다
1) 결정된 내용을 직원들에게 알려준다	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 결정과정을 직원들에게 알려준다	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 결정사항이 직원들에게 미칠 영향을 설명해 준다	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 불이익을 당할 사람들을 위해 보완책을 마련한다	①	②	③	④	⑤	(8)

※ 이제 질문을 모두 마쳤습니다. 마지막으로 한 가지 알려주실 것이 있습니다. 이 조사는 매우 복잡해서 저희가 잘못 여쭙어 보거나 빠뜨린 것이 있을 수도 있습니다. 이러한 경우에 다시 여쭙어 볼 수 있도록 귀하의 성함과 전화번호를 알려주시면 감사하겠습니다. 다른 사람에게 절대로 알려지지 않을 것이니 이 점은 염려하지 않으셔도 됩니다.

응답자 성명: \_\_\_\_\_ 전화번호: \_\_\_\_\_

대단히 감사합니다.



《 조사원 면접 상황 기록 》

※ 아래 질문은 조사원이 면접 직후 응답자가 없는 상황에서 지체하지 말고 기록하여야 합니다.

97. 면접일시

\_\_\_ 일 \_\_\_ 요일

\_\_\_ 오전 \_\_\_ 오후 \_\_\_ 시 \_\_\_ 분부터 \_\_\_ 시 \_\_\_ 분까지

98. 설문지 기입시

\_\_\_ (1) 조사원이 전부 기입 } (문항 99로 넘어가시오)

\_\_\_ (2) 응답자가 전부 기입 }

\_\_\_ (3) 응답자가 일부 기입 }

(응답자 일부 기입시)

98.1 응답자가 기입한 문항번호

\_\_\_ 번부터 \_\_\_ 번까지 \_\_\_ 번부터 \_\_\_ 번까지

99. 면접을 하는 동안 다른 사람이 옆에 있었습니까? 있었다면, 그 사람이 누구였습니까? 옆에 있었던 사람들을 모두 체크하십시오.

\_\_\_ (1) 6세 미만 어린이가 있었다 \_\_\_ (3) 배우자가 있었다

\_\_\_ (2) 6세 이상 어린이 또는 청소년이 있었다 \_\_\_ (4) 배우자 이외의 성인이 있었다

100. 면접하는 동안 응답자의 태도는 어떠했습니까?

\_\_\_ (1) 매우 협조적이었다 \_\_\_ (3) 별로 협조적이지 않았다

\_\_\_ (2) 약간 협조적이었다 \_\_\_ (4) 전혀 협조적이지 않았다

101. 응답자가 질문을 이해하는 정도는 어떠했습니까?

\_\_\_ (1) 잘 이해했다 \_\_\_ (2) 그런대로 이해했다 \_\_\_ (3) 잘 이해하지 못했다

102. 응답자를 접촉하는 것이 어느 정도 어려웠습니까?

\_\_\_ (1) 매우 어려웠다 \_\_\_ (3) 별로 어렵지 않았다

\_\_\_ (2) 다소 어려웠다 \_\_\_ (4) 전혀 어렵지 않았다

103. 응답자와 면접을 진행하는 것이 어느 정도 어려웠습니까?

\_\_\_ (1) 매우 어려웠다 \_\_\_ (3) 별로 어렵지 않았다

\_\_\_ (2) 다소 어려웠다 \_\_\_ (4) 전혀 어렵지 않았다

104. 응답자에게 어떤 면접사은품을 제시하고, 어떤 선물을 주었는지 해당되는 것에 모두 체크하십시오.

1) 제시한 사은품: \_\_\_ (1) 문화상품권 \_\_\_ (2) 볼펜 세트 \_\_\_ (3) 2단 우산

2) 선물한 사은품: \_\_\_ (1) 문화상품권 \_\_\_ (2) 볼펜 세트 \_\_\_ (3) 2단 우산 \_\_\_ (7) 선물을 받지 않았음

105. 면접 결과

\_\_\_ (1) 응답완성 \_\_\_ (2) 응답 미완성

<조사원 인적사항>

106. 조사원 ID번호:

107. 성 별: \_\_\_ (1) 남 \_\_\_ (2) 여

108. 나 이: 만 \_\_\_ 세

109. 소 속: \_\_\_ 대학교 \_\_\_ 학과 \_\_\_ 학년

성 명: \_\_\_ 전화번호: