

이 책은 2004년 제2차 「한국종합사회조사」(Korean General Social Survey: 이하 KGSS라고 칭함)의 통계보고서이다. KGSS는 한국 사회과학 연구를 위한 기초자료의 창출을 위하여 시행되는 연차적 전국표본조사 사업으로 시카고 대학 NORC(National Opinion Research Center)의 GSS(General Social Survey)를 기본 모형으로 해서 설계되었다. KGSS의 설문지는 매년 반복 조사하는 핵심설문(replicating core questions), ISSP(International Social Survey Program)의 39개 회원국이 공동으로 조사하는 연차적 주제모듈(ISSP topical modules), 그리고 특별연구를 위한 주제모듈(special topical module)로 구성되고, 표본은 전국의 만18세 이상 인구를 모집단으로 해서 다단계지역집락표집방법(multi-stage area cluster sampling method)에 의해 추출되며, 현지 조사는 면접 방식으로 시행된다.

반복핵심설문은 한국 정치, 경제, 사회의 주요 요소들을 파악하기 위한 300여 개의 문항들로 이루어져 있으며 ISSP 모듈은 매년 정해진 주제에 대한 100여 개의 문항으로 구성된다. 2003년 제1차 KGSS에는 ISSP의 해당연도 모듈인 「국가정체성 II」과 더불어 그 이전에 조사된 「노동지향 II」(1997), 「사회불평등 II」(1999), 그리고 「가족과 성 역할의 변화 III」(2002) 모듈의 축소판들이 특별주제모듈로 포함되었고 2004년 제2차 KGSS에서는 ISSP 당해연도 모듈인 「시민권」과 2001년 모듈인 「사회관계와 지원체계 II」가 특별주제모듈로 조사되었다. 이처럼 ISSP의 당해연도 모듈에 부가하여 과거 모듈들을 특별주제모듈로 포함시킨 이유는 ISSP의 기존 자료를 이용하여 국제 비교 연구를 조기에 가능케 하기 위함이었다.

KGSS는 공익적 사회과학 자료 창출 사업이다. 공익적 서비스를 최대화하기 위하여 이 사업의 주관자인 서베이리서치센터는 ‘한국사회과학도서관’ 부설 「한국사회조사데이터아카이브」에 KGSS 원자료를 아카이빙하고 이 자료 이용의 편의를 제공하기 위하여 매년 통계보고서를 출간하고 있다. 이 책 『한국종합사회조사 2004』는 2003년 제1차 KGSS 통계보고서에 이어 두 번째로 출간되는 보고서이다.

이 보고서를 출간하면서 감사드려야 할 분이 한두 분이 아니다. 어느 누구보다도 먼저 KGSS의 최대 기여자인 한국학술진흥재단과 삼성경제연구소 관계자 여러분께 감사를 드린다. 한국학술진흥재단은 2002년 KGSS의 예비연구로부터 시작해서 2003년과 2004년 제1차 및 제2차 조사를 기초학문육성 사업의 하나로 계속해서 지원해 주었다.

삼성경제연구소는 서베이리서치 센터와 함께 한국을 대표하여 ISSP의 공동회원으로 가입하고 동 센터의 연구 후원자·동반자가 되었다. 삼성경제연구소의 정구현 소장님을 비롯해서 윤순봉 부사장, 이연오 전무, 류한호 경영전략실장, 그리고 신현암, 이동훈, 최숙희, 최순화 수석연구원 분

들께 진심으로 감사를 드린다.

사회조사는 설문지 구성, 표집과 표본 확인, 현지조사, 조사된 설문지 검사, 자료 입력과 클리닝 등 어느 한 부분도 소홀히 할 수 없는 매우 복잡하고 힘든 과정을 거친다. 따라서 이 과정에 참여하는 사람들이 모두 각자 맡은 일들을 성실히 이행하여 주지 않는다면 그 자료는 그만큼 부실하게 된다. KGSS는 지금까지 산출한 한국의 전국표본조사 자료 가운데 가장 신뢰도가 높다는 평가를 받고 있다. 이는 두말할 나위 없이 조사 참여자 모두가 최선을 다해 주었기 때문이다. 누구보다도 먼저 이 책이 출간되기까지 2004년 제2차 KGSS의 전 과정을 빈틈없이 진행시켜 준 서베이리서치센터의 연구원보 박효민, 황정애, 박영실, 허혜옥, 이상운 제군에게 “매우 고맙다”는 말을 하고 싶다.

현지조사에 참여한 여러분께도 특별한 감사를 드리지 않을 수 없다. 사회조사 자료의 생명력은 현지조사에 의해서 결정된다. 현지조사가 얼마나 원칙에 따라 수행되었느냐에 따라 그 자료의 신뢰도가 결정되기 때문이다. KGSS는 면접조사로 시행되고 그 설문지는 1시간 가량 걸릴 정도로 매우 길며 여하한 경우도 표본의 대체를 허용하지 않기 때문에 현지조사를 수행하기가 매우 어렵다. 이 어려운 현지조사를 전국 15개 대학에 KGSS를 위해 특별히 조직된 조사팀들이 수행하였는데 여기에 참여한 모든 분들이 정말로 최선을 다해 주었다. 각 대학의 현지조사팀을 지도해주신 협력 교수 김상욱(성균관대), 김영정(전북대), 김우식(이화여대), 나간채(전남대), 박재묵(충남대), 박경숙(동아대), 윤일성(부산대), 이명진(국민대), 이성식(숭실대), 이정환(청주대), 이재혁(한림대), 정대연(제주대), 최진호(아주대), 최태룡(경상대), 홍승표(계명대) 교수 제위와 각 팀의 연구원보로 수고해 준 김덕훈(경상대), 김무성(국민대), 김정현(전남대), 박노동(충남대), 박수진(이화여대), 백지운(성균관대), 신승원(아주대), 윤영준(부산대), 이상운(성균관대), 이선관(계명대), 이혜진(동아대), 장선녀(숭실대), 황인욱(전북대) 제군과 지면 관계상 그 이름을 일일이 열거할 수 없는 151명의 학생 조사원들에게 진심으로 감사를 드린다.

마지막으로 KGSS 예비조사와 제1차 KGSS 보고서에 이어 세 번째로 KGSS 보고서 출판을 맡아 준 성균관대학교 출판부와 원고를 정리하고 인쇄 교정을 해준 박영실과 홍훈식 군에게도 고마움을 표한다.

2005년 5월

성균관대학교 서베이리서치센터 소장 석 현 호

- <표 1> KGSS 제 2차 조사의 반복핵심 설문문항 · 22
- <표 2> KGSS 제 2차 조사의 ISSP 주제모듈 설문 문항 · 23
- <표 3> 모집단의 지역별 분포, 최초표본수, 표본블록수, 유효사례수 등 · 24
- 표 1.1.1 응답자의 정치적 진보-보수 성향 · 31
- 표 1.1.2 한국 정치 상황에 대한 만족도 · 32
- 표 1.1.3 한국 정치에 대한 전망 · 33
- 표 1.1.4 정치 뉴스를 접하는 정도 · 34
- 표 1.1.5 지지하는 정당 · 35
- 표 1.1.6 (지지 정당이 없을 경우) 선호하는 정당 · 36
- 표 1.1.7 정권획득 능력이 가장 큰 정당 · 37
- 표 1.2.1 2004 국회의원 선거시 투표 후보의 소속 정당 · 38
- 표 1.2.2 2004 국회의원 선거시 투표 비례대표 정당 · 39
- 표 1.3.1 현 정권의 국정운영 전반에 대한 평가 · 40
- 표 1.3.2 현 정권의 빈부격차 해소 정책에 대한 평가 · 41
- 표 1.3.3 현 정권의 여성 고용 확대 정책에 대한 평가 · 42
- 표 1.3.4 현 정권의 기업에 대한 규제완화 정책에 대한 평가 · 43
- 표 1.3.5 현 정권의 노사갈등 중재 정책에 대한 평가 · 44
- 표 1.3.6 현 정권의 부정부패 방지 정책에 대한 평가 · 45
- 표 1.3.7 현 정권의 지역갈등 해소 정책에 대한 평가 · 46
- 표 1.3.8 현 정권의 기초(공공)질서 확립 정책에 대한 평가 · 47
- 표 1.3.9 현 정권의 과세 공정성 확보 정책에 대한 평가 · 48
- 표 1.3.10 현 정권의 대북 정책에 대한 평가 · 49
- 표 1.4.1 북한이 우리에게 어떠한 대상인가에 대한 의견 · 50
- 표 1.4.2 가장 친밀하게 느끼는 국가 · 51
- 표 1.5.1 국민자긍심 · 52
- 표 1.6.1 시민의 덕목 문항 1 선거시 투표 참여의 중요도 · 53
- 표 1.6.2 시민의 덕목 문항 2 납세의 중요도 · 54
- 표 1.6.3 시민의 덕목 문항 3 법과 규칙 준수의 중요도 · 55
- 표 1.6.4 시민의 덕목 문항 4 정부 일에 대한 관심의 중요도 · 56
- 표 1.6.5 시민의 덕목 문항 5 사회 및 정치단체 참여의 중요도 · 57
- 표 1.6.6 시민의 덕목 문항 6 다른 의견 이해 노력의 중요도 · 58
- 표 1.6.7 시민의 덕목 문항 7 정치, 윤리 및 환경 운동의 중요도 · 59
- 표 1.6.8 시민의 덕목 문항 8 한국 빈민구호의 중요도 · 60
- 표 1.6.9 시민의 덕목 문항 9 외국 빈민구호의 중요도 · 61
- 표 1.6.10 시민의 덕목 문항 10 병역의무의 중요도 · 62
- 표 1.6.11 시민의 권리 문항 1 국민의 적정 생활수준 유지의 중요도 · 63
- 표 1.6.12 시민의 권리 문항 2 정부의 소수자 집단 권리 존중과 보호의 중요도 · 64
- 표 1.6.13 시민의 권리 문항 3 정부의 평등주의 실현의 중요도 · 65
- 표 1.6.14 시민의 권리 문항 4 정치인들의 정책결정시 국민의견 참작의 중요도 · 66
- 표 1.6.15 시민의 권리 문항 5 공공정책 결정시 국민참여의 중요도 · 67
- 표 1.6.16 시민의 권리 문항 6 시민 불복종 운동 참가의 중요도 · 68

- 표 1.6.17 종교적 극단주의자들의 공개집회 허용에 대한 의견 · 69
- 표 1.6.18 힘으로 정부를 전복하려는 사람들의 공개집회 허용에 대한 의견 · 70
- 표 1.6.19 인종주의자들의 공개집회 허용에 대한 의견 · 71
- 표 1.6.20 정당 가입 여부 및 활동 정도 · 72
- 표 1.6.21 시민운동단체 가입 여부 및 활동 정도 · 73
- 표 1.6.22 노조, 사업자 단체 또는 직업 조합 가입 여부 및 활동 정도 · 74
- 표 1.6.23 종교단체 가입 여부 및 활동 정도 · 75
- 표 1.6.24 문화단체 가입 여부 및 활동 정도 · 76
- 표 1.6.25 동창모임 가입 여부 및 활동 정도 · 77
- 표 1.6.26 향우회 가입 여부 및 활동 정도 · 78
- 표 1.6.27 친목단체 가입 여부 및 활동 정도 · 79
- 표 1.6.28 기타 모임이나 단체 가입 여부 및 활동 정도 · 80
- 표 1.6.29 진정서에 서명한 경험 여부 및 행동 가능성 · 81
- 표 1.6.30 정치, 윤리, 환경적 이유로 상품구매 혹은 불매경험 여부 및 행동 가능성 · 82
- 표 1.6.31 시위 참가 경험 여부 및 행동 가능성 · 83
- 표 1.6.32 정치 모임이나 집회 참가 경험 여부 및 행동 가능성 · 84
- 표 1.6.33 정치인, 공무원과 접촉한 경험 여부 및 행동 가능성 · 85
- 표 1.6.34 기부하거나 모금한 경험 여부 및 행동 가능성 · 86
- 표 1.6.35 언론 기관 접촉 경험 여부 및 행동 가능성 · 87
- 표 1.6.36 인터넷 토론 참여 경험 여부 및 행동 가능성 · 88
- 표 1.6.37 정치 효능성 문항 1 나 같은 사람은 정부가 하는 일에 영향을 주기 어렵다는 말에 대한 동의 정도 · 89
- 표 1.6.38 정치 효능성 문항 2 정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다는 말에 대한 동의 정도 · 90
- 표 1.6.39 정치 효능성 문항 3 나는 한국의 당면문제를 잘 이해하고 있다는 말에 대한 동의 정도 · 91
- 표 1.6.40 정치 효능성 문항 4 대부분의 한국인은 정치에 대해 나보다 잘 안다는 말에 대한 동의 정도 · 92
- 표 1.6.41 국회가 불공정 법안 검토시, 이에 대해 행동을 할 가능성 · 93
- 표 1.6.42 국회의 불공정 법안 검토에 대한 행동시, 국회가 관심을 가질 가능성 · 94
- 표 1.6.43 정부에서 일하는 사람들은 옳은 일을 한다는 주장에 대한 찬반 의견 · 95
- 표 1.6.44 정치인은 자신만을 위해 정치를 한다는 주장에 대한 찬반 의견 · 96
- 표 1.6.45 정치에 대한 관심도 · 97
- 표 1.6.46 친구, 친척 또는 직장동료와의 정치적 의견 교환 정도 · 98
- 표 1.6.47 친구, 친척 또는 직장동료에 대한 정치적 의견의 설득 정도 · 99
- 표 1.6.48 유엔의 권한에 대한 의견 · 100
- 표 1.6.49 국가가 인권 침해시 유엔의 개입에 대한 의견 · 101
- 표 1.6.50 국제기구의 의사 결정자에 대한 의견 · 102
- 표 1.6.51 2004 국회의원 선거시 투표 집계와 결과 발표의 투명성에 대한 평가 · 103
- 표 1.6.52 2004 국회의원 선거시 선거운동 기회의 공정성에 대한 평가 · 104
- 표 1.6.53 행정기관의 대민 봉사에 대한 평가 · 105
- 표 1.6.54 행정기관의 과오시정 가능성에 대한 평가 · 106
- 표 1.6.55 행정기관의 부패에 대한 평가 · 107
- 표 1.6.56 한국 정당은 정치 참여를 적극적으로 도와준다는 주장에 대한 찬반 의견 · 108
- 표 1.6.57 한국 정당은 유권자에게 정책 선택 권한을 안준다는 주장에 대한 찬반 의견 · 109
- 표 1.6.58 국민 투표는 정치문제를 결정하기 좋은 방법이다라는 주장에 대한 찬반 의견 · 110
- 표 1.6.59 한국의 민주주의 실현정도에 대한 평가 · 111
- 표 1.6.60 10년전 한국의 민주주의 실현정도에 대한 평가 · 112
- 표 1.6.61 10년후 한국의 민주주의 실현정도에 대한 전망 · 113
- 표 1.6.62 정부의 민주적 권리 제한에 대한 의견 · 114
- 표 2.1.1 한국의 경제 상황에 대한 만족도 · 115

표 2.1.2	한국 경제에 대한 전망	· 116
표 2.1.3	자본주의에 대한 첫 번째 이미지	· 117
표 2.1.4	자본주의에 대한 두 번째 이미지	· 118
표 2.2.1	한국 대기업의 국민경제 기여도 평가	· 119
표 2.2.2	한국 대기업의 예상되는 국민경제 기여도 평가	· 120
표 2.2.3	한국 대기업의 규모 증대 또는 감소에 대한 의견	· 121
표 2.2.4	바람직한 한국의 노조 활동	· 122
표 2.2.5	한국 노동조합활동의 강경성 내지 온건성 정도 평가	· 123
표 2.2.6	기업의 국민 호감 획득에서의 수출증대의 중요도	· 124
표 2.2.7	기업의 국민 호감 획득에서의 고용증대의 중요도	· 125
표 2.2.8	기업의 국민 호감 획득에서의 정직한 납세의 중요도	· 126
표 2.2.9	기업의 국민 호감 획득에서의 주가상승의 중요도	· 127
표 2.2.10	기업의 국민 호감 획득에서의 투명 경영의 중요도	· 128
표 2.2.11	기업의 국민 호감 획득에서의 좋은 상품 생산의 중요도	· 129
표 2.2.12	기업의 국민 호감 획득에서의 최고 경영자의 좋은 이미지의 중요도	· 130
표 2.2.13	기업의 국민 호감 획득에서의 사회봉사의 중요도	· 131
표 2.2.14	기업의 국민 호감 획득에서의 환경보호의 중요도	· 132
표 2.3.1	가계 상태 만족도	· 133
표 2.3.2	가계 상태 변화	· 134
표 2.3.3	주관적 가구소득 수준	· 135
표 2.3.4	생활수준의 세대간 변화	· 136
표 2.3.5	유자녀 응답자의 예상되는 자녀세대 생활수준 변화	· 137
표 2.4.1	조직몰입 척도 문항 1 직장의 요구 이상 일할 것이라는 말에 대한 동의 정도	· 138
표 2.4.2	조직몰입 척도 문항 2 직장을 자랑스럽게 생각한다는 말에 대한 동의 정도	· 139
표 2.4.3	조직몰입 척도 문항 3 이직하지 않을 것이라는 말에 대한 동의 정도	· 140
표 2.4.4	직무만족에 관한 문항 1 나는 내 업무에 꽤 만족하고 있다라는 말에 대한 동의 정도	· 141
표 2.4.5	직무만족에 관한 문항 2 나는 내 업무에서 즐거움을 느낀다라는 말에 대한 동의 정도	· 142
표 2.4.6	직무만족에 관한 문항 3 나는 내 업무에 열정적이다라는 말에 대한 동의 정도	· 143
표 2.4.7	직무여건에 관한 문항 1 직장의 안정성에 대한 동의 정도	· 144
표 2.4.8	직무여건에 관한 문항 2 좋은 승진기회에 대한 동의 정도	· 145
표 2.4.9	직무여건에 관한 문항 3 일의 독립성에 대한 동의 정도	· 146
표 2.4.10	내 경험이나 능력을 현 직장에서 충분히 활용할 수 있다라는 말에 대한 동의 정도	· 147
표 2.4.11	내가 적극적으로 나설 경우 새 직장을 얻을 수 있다는 말에 대한 동의 정도	· 148
표 2.4.12	이 직장에서는 아래부터 시작해서 위로 올라가는 방식의 인사가 이루어진다는 말에 대한 동의 정도	· 149
표 2.4.13	하루의 일을 시작하고 끝마치는 시간을 내 스스로 결정할 수 있다라는 말에 대한 동의 정도	· 150
표 2.4.14	앞으로 1년 내에 나는 새 직장을 찾아서 이 직장을 떠날 것 같다라는 말에 대한 동의 정도	· 151
표 3.1.1	사회에 대한 신뢰도	· 153
표 3.1.2	사람들의 이타주의와 이기주의에 대한 평가	· 155
표 3.1.3	사람들의 공정성에 대한 평가	· 156
표 3.1.4	사람들에 대한 일반적 신뢰도	· 157
표 3.1.5	대기업의 지도층에 대한 신뢰도	· 158
표 3.1.6	종교계의 지도층에 대한 신뢰도	· 159
표 3.1.7	교육계의 지도층에 대한 신뢰도	· 160
표 3.1.8	노동조합의 지도층에 대한 신뢰도	· 161
표 3.1.9	신문사의 지도층에 대한 신뢰도	· 162
표 3.1.10	TV 방송국의 지도층에 대한 신뢰도	· 163
표 3.1.11	의료계의 지도층에 대한 신뢰도	· 164

- 표 3.1.12 중앙 정부 부처의 지도층에 대한 신뢰도 · 165
- 표 3.1.13 지방 자치 정부의 지도층에 대한 신뢰도 · 166
- 표 3.1.14 국회의 지도층에 대한 신뢰도 · 167
- 표 3.1.15 대법원의 지도층에 대한 신뢰도 · 168
- 표 3.1.16 학계의 지도층에 대한 신뢰도 · 169
- 표 3.1.17 군대의 지도층에 대한 신뢰도 · 170
- 표 3.1.18 금융기관의 지도층에 대한 신뢰 · 171
- 표 3.1.19 청와대의 지도층에 대한 신뢰도 · 172
- 표 3.1.20 시민운동단체의 지도층에 대한 신뢰도 · 173
- 표 3.2.1 응답자의 종교 · 174
- 표 3.2.2 응답자의 종교집회 참석 빈도 · 175
- 표 3.2.3 응답자의 신앙심 · 176
- 표 3.2.4 선호하는 자녀의 성별 · 177
- 표 3.2.5 결혼생활 만족도 · 178
- 표 3.3.1 생존 형제자매 수 · 179
- 표 3.3.2 자주 접촉하는 형제자매의 성별 · 180
- 표 3.3.3 형제자매와의 대면 접촉 빈도 · 181
- 표 3.3.4 형제자매와의 비대면 접촉 빈도 · 182
- 표 3.3.5 생존 자녀 수 · 183
- 표 3.4.6 자주 접촉하는 자녀의 성별 · 184
- 표 3.3.7 자녀와의 대면 접촉 빈도 · 185
- 표 3.3.8 자녀와의 비대면 접촉 빈도 · 186
- 표 3.3.9 부친과의 대면 접촉 빈도 · 187
- 표 3.3.10 부친과의 비대면 접촉 빈도 · 188
- 표 3.3.11 모친과의 대면 접촉 빈도 · 189
- 표 3.3.12 모친과의 비대면 접촉 빈도 · 190
- 표 3.3.13 삼촌 또는 고모와의 접촉 빈도 · 191
- 표 3.3.14 외삼촌 또는 이모와의 접촉 빈도 · 192
- 표 3.3.15 사촌과의 접촉 빈도 · 193
- 표 3.3.16 장인/장모 또는 시부모와의 접촉 빈도 · 194
- 표 3.3.17 배우자의 형제자매와의 접촉 빈도 · 195
- 표 3.3.18 조카와의 접촉 빈도 · 196
- 표 3.3.19 가깝게 지내는 직장 동료 수 · 197
- 표 3.3.20 가깝게 지내는 이웃 사람 수 · 198
- 표 3.3.21 그밖에 가깝게 지내는 사람 수 (동창, 동호회, 교회 등) · 199
- 표 3.3.22 배우자를 제외한 가장 가깝게 지내는 사람의 성별과 친척 여부 · 200
- 표 3.3.23 배우자를 제외한 가장 가깝게 지내는 사람과의 대면 접촉 빈도 · 201
- 표 3.3.24 배우자를 제외한 가장 가깝게 지내는 사람과의 비대면 접촉 빈도 · 202
- 표 3.3.25 하루에 접촉하는 사람 수 · 203
- 표 3.3.26 집안일 도움이 필요할 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람 · 204
- 표 3.3.27 집안일 도움이 필요할 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람 · 206
- 표 3.3.28 돈 빌릴 일이 있을 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람 · 208
- 표 3.3.29 돈 빌릴 일이 있을 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람 · 210
- 표 3.3.30 우울할 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람 · 212
- 표 3.3.31 우울할 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람 · 214
- 표 3.3.32 아는 사람의 집안일이나 장보기를 도와준 빈도 · 216
- 표 3.3.33 아는 사람에게 큰 돈을 빌려준 빈도 · 217

표 3.3.34	아는 사람이 낙심하거나 우울하게 지낼 때 대화를 나눈 빈도	· 218
표 3.3.35	아는 사람의 직장 구하는 것을 도와준 빈도	· 219
표 3.3.36	취업정보 획득 경로	· 220
표 3.3.37	친구 자격 요건 문항 1 현명해서 나를 심사숙고 하게 하는 점의 중요도	· 222
표 3.3.38	친구 자격 요건 문항 2 문제해결에 도움을 주는 점의 중요도	· 223
표 3.3.39	친구 자격 요건 문항 3 나를 이해해 주는 점의 중요도	· 224
표 3.3.40	친구 자격 요건 문항 4 함께 있으면 즐거움을 주는 점의 중요도	· 225
표 3.3.41	성인 자녀는 노부모를 돌볼 의무가 있다는 주장에 대한 찬반 의견	· 226
표 3.3.42	자신과 가족을 먼저 보살펴야 한다는 주장에 대한 찬반 의견	· 227
표 3.3.43	형편이 나쁜 친구를 도와야 한다는 주장에 대한 찬반 의견	· 228
표 3.3.44	도움을 받을 수 있다는 이유만으로 친구를 사귀어도 좋다는 주장에 대한 찬반 의견	· 229
표 3.3.45	육아 서비스 제공에 대한 정부의 책임 정도	· 230
표 3.3.46	노인들의 적절한 생활수준 유지에 대한 정부의 책임 정도	· 231
표 4.1.1	응답자의 성별	· 233
표 4.1.2	응답자의 연령	· 233
표 4.1.3	응답자의 혼인상태	· 233
표 4.1.4	응답자의 자녀 유무	· 234
표 4.1.5	응답자의 교육수준	· 234
표 4.1.6	응답자의 교육년수 【New Var.】	· 235
표 4.1.7	응답자의 취업 여부	· 235
표 4.1.8	응답자의 (취업시) 피고용 여부	· 236
표 4.1.9	응답자의 (피고용시) 종사상의 지위	· 236
표 4.1.10	응답자의 (피고용시) 전일제/시간제 취업 구분	· 236
표 4.1.11	응답자의 (피고용시) 평균 근로시간	· 237
표 4.1.12	응답자의 (피고용시) 고용 안정성	· 237
표 4.1.13	응답자의 (피고용시) 고용 부문	· 237
표 4.1.14	응답자의 (피고용시) 노동조합 가입 여부	· 238
표 4.1.15	응답자의 (노조 미가입시) 과거 노동 조합 가입 여부	· 238
표 4.1.16	응답자의 (자영업시) 자영 형태	· 238
표 4.1.17	응답자의 (자영업시) 고용인 수	· 239
표 4.1.18	응답자의 (자영업시) 전일제/시간제 취업 구분	· 239
표 4.1.19	응답자의 (자영업시) 평균 근로시간	· 240
표 4.1.20	응답자의 (취업시) 부하직원 유무	· 240
표 4.1.21	응답자의 (취업시) 월평균 근로소득	· 241
표 4.1.22	응답자의 (미취업시) 구직 노력 여부	· 241
표 4.1.23	응답자의 (미취업시) 미취업 사유	· 242
표 4.1.24	응답자의 (미취업시) 취업 경험 유무	· 242
표 4.1.25	응답자의 (미취업시, 취업 경험이 있을 경우) 최근 고용 부문	· 243
표 4.1.26	응답자의 (미취업시, 취업경험이 있는 고용주의 경우) 당시 고용인수	· 243
표 4.1.27	응답자의 (미취업시, 취업경험이 있을 경우) 당시 부하직원 유무	· 243
표 4.1.28	응답자의 (미취업시, 취업경험이 있을 경우 과거 취업중) 평균 근로시간	· 244
표 4.1.29	응답자의 산업	· 244
표 4.1.30	응답자의 직업	· 245
표 4.1.31	응답자의 거주지역(도시화 수준)	· 245
표 4.1.32	응답자 거주지역(시·읍·면) 【New Var.】	· 245
표 4.1.33	응답자의 거주지(행정 시/도) 【New Var.】	· 246
표 4.1.34	응답자의 주관적 계층의식(6점 척도)	· 246

표 4.1.35	응답자의 주관적 계층의식(10점 척도) · 247
표 4.2.1	배우자의 성별 【New Var.】 · 247
표 4.2.2	배우자의 연령 【New Var.】 · 248
표 4.2.3	배우자의 교육수준 · 248
표 4.2.4	배우자의 교육년수 【New Var.】 · 249
표 4.2.5	배우자의 취업 여부 · 249
표 4.2.6	배우자의 (취업시) 피고용 여부 · 250
표 4.2.7	배우자의 (피고용시) 종사상의 지위 · 250
표 4.2.8	배우자의 (피고용시) 시간제/전일제 취업 구분 · 250
표 4.2.9	배우자의 (피고용시) 평균 근로시간 · 251
표 4.2.10	배우자의 (피고용시) 고용 안정성 · 251
표 4.2.11	배우자의 (피고용시) 고용 부문 · 251
표 4.2.12	배우자의 (피고용시) 노동조합 가입 여부 · 252
표 4.2.13	배우자의 (노조 미가입시) 과거 노동조합 가입 여부 · 252
표 4.2.14	배우자의 (자영업시) 자영 형태 · 252
표 4.2.15	배우자의 (자영업시) 고용인 수 · 253
표 4.2.16	배우자의 (자영업시) 전일제/시간제 취업구분 · 253
표 4.2.17	배우자의 (자영업시) 평균 근로시간 · 254
표 4.2.18	배우자의 (취업시) 부하직원 유무 · 254
표 4.2.19	배우자의 (취업시) 월평균 근로소득 · 255
표 4.2.20	배우자의 (미취업시) 구직 노력 여부 · 255
표 4.2.21	배우자의 (미취업시) 미취업 사유 【New Var.】 · 256
표 4.2.22	배우자의 (미취업시) 취업경험 유무 · 256
표 4.2.23	배우자의 (미취업시, 취업경험이 있을 경우) 최근 피고용 부문 · 257
표 4.2.24	배우자의 (미취업시, 취업경험이 있는 고용주의 경우) 당시 고용인 수 · 257
표 4.2.25	배우자의 (미취업시, 취업경험이 있을 경우) 당시 부하직원 유무 · 257
표 4.2.26	배우자의 (미취업시, 취업경험이 있을 경우 과거 취업 중) 평균 근로시간 · 258
표 4.2.27	배우자의 산업 · 258
표 4.2.28	배우자의 직업 · 259
표 4.3.1	가구주의 성별 · 259
표 4.3.2	가구주의 연령 · 260
표 4.3.3	가구주의 혼인상태 · 260
표 4.3.4	가구주의 동거여부 · 260
표 4.3.5	가구주의 비동거 사유 · 261
표 4.3.6	가구주의 취업 여부 · 261
표 4.3.7	가구주의 미취업 사유 · 261
표 4.3.8	가구주의 응답자와의 관계 · 262
표 4.4.1	총 가구원 수 【New Var.】 · 262
표 4.4.2	동거 가족 수 · 263
표 4.4.3	비동거 가족 수 · 263
표 4.4.4	가족이 아닌 동거인 수 · 264
표 4.4.5	이성 동반자 유무 · 264
표 4.4.6	가구원 중 취업자 수 【New Var.】 · 264
표 4.4.7	가족의 성인 및 아동 구성 【New Var.】 · 265
표 4.4.8	가족 형태 【New Var.】 · 265
표 4.4.9	6세 미만 가구원 수 【New Var.】 · 266
표 4.4.10	7-12세 미만 가구원 수 【New Var.】 · 266

- 표 4.4.11 13-18세 미만 가구원 수 【New Var.】 · 266
- 표 4.4.12 18세 미만 가구원 수 【New Var.】 · 267
- 표 4.4.13 18세 이상 가구원 수 【New Var.】 · 267
- 표 4.4.14 응답자 부의 교육수준 · 267
- 표 4.4.15 응답자 부의 교육년수 【New Var.】 · 268
- 표 4.4.16 응답자 모의 교육수준 · 268
- 표 4.4.17 응답자 모의 교육년수 【New Var.】 · 269
- 표 4.5.1 월평균 가구소득 · 270

1. 개요

한국종합사회조사(Korean General Social Survey: 이하 KGSS라고 칭함)는 매년 한국사회의 주요 구성요소에 대한 전국표본조사를 실시하여 한국사회의 구조와 변화 및 국제비교 연구에 광범위하게 이용될 수 있는 사회과학 기초 자료를 생산하고 이를 누구나 자유롭게 사용할 수 있도록 서비스해 주는 것을 목적으로 하는 공익적 사업이다. 이 조사 사업은 시카고 대학 NORC(National Opinion Research Center)의 GSS(General Social Survey)를 기본 모형으로 설계하였으며 2002년 예비 연구를 거쳐 2003년부터 시작하였다. 조사되는 내용은 한국인의 가치, 태도, 속성, 행동 방식, 일상 생활 양태 등이며 조사대상자는 다단계지역집락표집방법(multi-stage area cluster sampling method)으로 추출되고 이들에 대한 조사는 설문지를 통한 직접 면접 방식으로 이루어진다.

KGSS는 연차적으로 시행될 뿐만 아니라 한국사회의 문제와 특수성을 적절히 반영하고 있어서 한국사회의 다양한 측면에 대한 시계열적 연구를 가능하게 만들어 준다. KGSS는 또한 ISSP(International Social Survey Program)의 연차적 주제모듈(annual topical module)¹⁾과 더불어 구미 및 동아시아의 여러 국가들에서 시행하고 있는 GSS 형태의 조사 내용과 동일한 것을 많이 포함하고 있기 때문에 여기서 산출되는 자료는 한국사회의 구조 및 변화에 대한 국제 비교 연구에도 요긴하게 이용될 수 있다. 그리고 이 자료는 공공 아카이브에 저장되어 누구나 자유롭게 이용할 수 있기 때문에 연구와 교육뿐만 아니라 국가와 기업의 정책 수립을 위한 참고 자료로도 광범위하게 이용될 것으로 기대된다.

2. 설문지 구성

KGSS 설문은 매년 조사되는 사회적 신뢰와 사회문제, 정치와 통일 문제, 경제와 기업 및 노동 문제, 종교, 가족과 가구구성, 교육, 직업, 소득, 계층 등에 대한 반복핵심문항들(replicating core questions)과 ISSP의 연차적 주제모듈 그리고 특별 연구 주제모듈을 결합한 형태로 구성된다. 2004년 KGSS에 포함된 당해연도 ISSP 주제모듈은 「시민권」이고 여기에 ISSP의 2001년 모듈이

1) ISSP는 국제사회의 흐름을 파악하고 국가간 비교연구에 이용할 수 있는 사회조사를 산출하기 위하여 1984년 시카고대학 NORC의 주도로 창설된 국제사회조사기구로서 2004년 현재 미국, 영국, 독일, 프랑스, 호주, 일본 등 세계의 39개 주요 국가들이 그 회원국으로 가입하고 있다. 한국은 2003년 성균관대학교 서베이리서치센터와 삼성경제연구소가 국가 대표 공동회원국으로 가입함으로써 그 회원국이 되었다. ISSP의 연차적 주제모듈은 ISSP 총회에서 결정된다. ISSP가 1984년 창설 이래 2004년까지 개발한 모듈은 모두 9개이며, 그 회원국들은 이 모듈들의 대부분을 약 10년 간격으로 2-3회씩 공동으로 조사하여 왔다.

었던 「사회관계와 지원체계」가 특별주제모듈로 추가되었다.

한국에서의 ISSP 모듈조사는 2003년 성균관대학교 서베이리서치센터와 삼성경제연구소가 ISSP의 회원 자격 요건²⁾을 갖추기 위하여 제1차 KGSS에 2003년 ISSP 모듈 「국가정체성 II」를 통합 시행함으로써 시작되었다. ISSP 모듈을 통합한 제1차 KGSS의 성공적 시행은 두 연구소가 한국을 대표하여 ISSP의 회원으로 가입하는데 필요한 요건을 충족시켜주었다.

2003년에 시행된 제1차 KGSS에는 ISSP 당해연도 모듈뿐만 아니라 ISSP에 의해 그 이전에 조사된 2002년도의 「가족과 성역할 변화 III」, 1999년도의 「사회불평등 III」, 그리고 1997년도의 「노동지향 II」 모듈의 축약본들을 특별 주제모듈로 부가시켰다. 2004년 제2차 KGSS에서도 ISSP의 당해연도 모듈인 「시민권」에 부가하여 2001년 모듈인 「사회관계와 지원체계」를 특별주제모듈로 포함시켰다. ISSP의 당해연도 모듈에 이미 조사된 과거 모듈을 특별주제모듈로 부가한 이유는 ISSP 아카이브에 축적되어 있는 자료를 이용하여 동 주제들에 대한 한국과 다른 ISSP 회원국과의 비교연구를 도모하기 위한 것이었다. 2004년 KGSS에 포함된 반복핵심설문, ISSP의 당해연도 주제모듈인 「시민권」과 특별 주제모듈로 부가된 「사회관계와 지원체계」의 설문 내용은 <표 1과 2>와 같다.

<표 1> KGSS 제 2차 조사의 반복핵심 설문문항

조사내용	설문 문항
인구학적 특성	성, 연령
사회적 신뢰	한국 사회에 대한 신뢰도, 사람들에게 대한 신뢰, 사람들의 이기심 평가, 사람들의 공정성 평가, 주요 사회기관에 대한 신뢰 (대기업, 종교계, 교육계, 노동조합; 신문사, 방송국, 의료계, 중앙정부부처, 지방자치정부, 국회, 대법원, 학계, 군대, 금융기관, 청와대, 시민운동단체)
정치	한국 정치 상황에 대한 만족도, 지지정당, 국회의원 선거 시 투표 후보의 정당, 한국정치에 대한 전망, 정치성향, 현 정권의 국정 운영에 대한 평가, 현 정권의 정책 수행에 대한 평가 (빈부격차 해소, 여성고용 확대, 기업규제 완화, 노사갈등 중재, 부정부패 방지, 지역갈등 해소, 기초질서 확립, 과세공정성 확보, 대북정책)
국가 자긍심	한국 국민으로서의 자긍심
북한/민족	북한에 대한 태도, 북한에 대한 친밀도
경제	한국 경제 상황에 대한 만족도, 한국 경제에 대한 전망, 자본주의에 대한 인식

2) ISSP 회원 자격 요건의 하나는 ISSP 주제 모듈 조사를 선행하고 그 원자료를 ISSP의 아카이브, Zentralarchiv fuer Empirische Sozialforschung, University of Cologne(ZA: <http://www.gesis.org/ZA>)에 성공적으로 저장해야 한다.

조사내용	설문 문항
기업/노조	기업호감 결정 요인 (수출증대, 고용증대, 정직한 납세, 기업주가 상승, 투명경영, 좋은 상품 생산, 최고경영자 이미지, 사회봉사, 환경보호), 대기업 경제 기여도 평가, 대기업의 적정 규모, 노동조합의 강경성 평가, 바람직한 노동조합 유형
가계/계층	가계에 대한 만족도, 가계의 변화, 평균소득과의 비교, 부모와 응답자 간 생활수준 변화, 응답자와 자녀 간 예상되는 생활수준 변화, 현재의 주관적 계층 귀속,
가족/결혼	배우자 유무(혼인상태), 결혼만족도, 자녀유무, 동거 및 별거 가족 수, 가족 및 가구구성원의 사회인구학적 특성(응답자와의 관계, 성, 연령, 혼인상태, 동거여부, 비동거사유, 취업여부, 미취업사유), 가족이외 동거인수, 이성동반자유무, 가구구성
소득	본인소득, 배우자소득, 가구소득
종교	종교 종류, 종교집회 참석빈도, 신앙심
교육	응답자와 응답자의 배우자 및 부/모의 교육수준
직업/고용	응답자의 취업상태, 직업, 고용상태, 평균 근무시간, 근속가능성, 노조가입여부, 부하직원 여부, 자영시 피고용인수 및 실업시 구직 노력, 배우자의 취업상태, 직업, 고용상태, 평균 근무시간, 근속가능성, 부하직원여부 및 실업시 구직 노력

<표 2> KGSS 제 2차 조사의 ISSP 주제모듈 설문 문항

주제모듈	설문 문항
시민권	시민의 덕목, 시민의 권리, 정치적 관용도, 매체를 통한 정치뉴스 접촉정도, 사회단체 참여여부 및 활동정도(정당, 시민운동단체, 노조 등 직업조합, 종교단체, 문화단체, 동창모임, 향우회, 친목단체, 기타단체), 정치적 참여의사 및 참여여부(진정서서명, 불매운동, 시위, 정치집회, 정치인 등과의 접촉, 기부, 언론기관접촉, 정치공개토론), 정치적 효능성, 정치인에 대한 의견 및 정치에 대한 관심도, 국제 기구, 선거의 투명성 및 공정성에 대한 평가, 부정부패蔓延 정도, 한국 민주주의 제도에 대한 평가
사회관계와 지원체계	가족과의 접촉 정도(형제자매, 자녀, 부모), 친척과의 접촉 정도, 가족, 친척이외 지인과의 접촉 정도, 1일 접촉자 수, 도구적·물질적·정서적 지원 요청 대상, 도구적·물질적·정서적·정보적 지원 빈도, 취업 정보 획득 경로, 친구의 요건, 지원 가치, 육아서비스 및 노인복지 대한 정부의 책임

3. 표집방법과 표본분포

KGSS의 모집단은 전국의 만 18세 이상 성인남녀이고 목표 표본의 크기는 2,000명이다. 이 표본은 전국 주민등록 전산자료로부터 다단계지역집락표집방법(multi-stage area cluster sampling method)으로 추출되었는데 그 구체적 절차는 다음과 같다.

- (1) 최종표집블럭 수를 200개로 한정하고 이를 1차표집단위인 전국 광역시·도의 가구 수 분포에 비례하여 배분한다.
- (2) 각 광역시·도로부터 배분된 수만큼의 2차표집단위인 동·읍·면을 인구비례확률표집(probability proportionate to size sampling) 원칙을 적용하여 무작위로 추출한다.
- (3) 이렇게 추출된 각 동·읍·면으로부터 한 개의 최종표집블럭(동의 경우에는 통의 반, 읍·면의 경우에는 리)을 무작위로 선정한다.
- (4) 선정된 통/반 또는 리의 가구리스트로부터 10개의 가구를 계통표집한다.
- (5) 마지막으로, 최종 선정된 가구 내에서 만 18세 이상 성인 가구원들의 리스트를 작성한 후 이들 가운데 태어난 월일이 가장 빠른 사람을 최종 면접대상자로 삼는다.

모집단의 지역별 분포, 최초표본수, 표본블록수, 유효사례수, 응답자의 지역별 분포 및 모집단과 표본분포의 차이 등을 상세히 소개하면 <표 3>과 같다.

<표 3> 모집단의 지역별 분포, 최초표본수, 표본블록수, 유효사례수 등

지 역	모집단의 지역별 분포1) (a)%	최초 표본수2)	표본 블록수3)	유효 사례수	유효사례의 지역별 분포 (b)%	모집단/표본집 단 분포차이 (a-b)%
서울	21.4	430	43	262	20.0	1.4
경기	19.5	390	39	251	19.1	0.4
인천	5.4	107	11	72	5.5	-0.1
강원	3.2	64	6	40	3.1	0.1
제주	1.1	24	2	19	1.5	-0.4
충북	3.2	64	6	34	2.6	0.6
충남	4.0	80	8	50	3.8	0.2
대전	3.0	59	6	38	2.9	0.1

(계속)

지역	모집단의 지역별 분포1) (a)%	최초 표본수2)	표본 블록수3)	유효 사례수	유효사례의 지역별 분포 (b)%	모집단/표본집단 분포차이 (a-b)%
전북	4.1	82	8	61	4.7	-0.6
전남	4.3	87	9	60	4.6	-0.3
광주	2.9	59	6	45	3.4	-0.5
경북	5.9	118	12	90	6.9	-1.0
대구	5.4	108	11	72	5.5	-0.1
부산	7.9	159	16	107	8.2	-0.3
울산	2.2	40	4	28	2.1	0.1
경남	6.5	129	13	83	6.3	0.2
전체	100	2,000	200	1,312	100.0	

주: 1) 2000년 인구센서스 조사를 기준으로 작성

2) 비율에 의해 할당된 지역별 추출 표본수

3) 비율에 따른 추출 표집블록수

4. 현지조사와 자료처리

현지조사는 지도교수 1인과 연구원보 1명 그리고 학부생 면접조사원 5-20명으로 이루어진 전국 15개 대학의 현지조사팀에 의해서 수행되었다. 설문기입은 면접자 기입 방법을 원칙으로 하였으며 자료의 대표성을 확보하기 위하여 어떤 경우라도 표본의 대체를 허용하지 않았다. 응답 인센티브로 문화상품권, 3단 우산, 시계볼펜세트를 준비하고 응답자가 이들 가운데 하나를 선택하도록 하였는데 효과가 좋은 것으로 나타났다.

현지조사는 2004년 6월 23일부터 2004년 8월 30일까지 약 두 달에 걸쳐 시행되었으며, 최종적으로 수집된 유효사례수는 1,312명(응답률 65.6%, 표본에서 외국인 5가구와 18세 이상 성인이 거주하지 않은 2가구를 제외할 경우 응답률은 65.8%)이었다.

조사의 완성도를 높이기 위하여 현지조사가 거의 완료될 시점에서 표본 대체 여부를 확인하였고, 표본을 대체하여 조사한 경우가 발견되면 모두 재조사하였으며 조사된 설문지를 검토하여 응답이 부실하거나 보강이 필요한 사례들에 한해서 보충조사를 실시하였다. 완성된 설문은 자료 입력 후 입력오류를 바로잡는 과정을 거쳤으며 SPSS 프로그램을 사용한 전산분석과정을 통해 응답의 완결성과 일관성을 높일 수 있도록 철저하게 클리닝하였다.

5. 자료 이용

KGSS는 조사방법의 원칙을 철저히 준수하여 시행되기 때문에 그 자료의 대표성과 신뢰성이 매우 높다. 따라서 그 활용도 또한 매우 높을 것으로 기대된다. KGSS는 ISSP의 연차 주제모듈을 포함해서 정치, 경제 및 사회의 주요 문제들에 대한 반복조사이기 때문에, 그 자료는 한국사회와 관련된 다양한 주제들에 대한 중단적 연구와 국제비교연구를 가능하게 만들어 줄 것이다. 다음에서는 KGSS 자료의 서비스와 기대되는 학술적 및 사회적 활용에 대해 소개하고자 한다.

1) KGSS 자료 서비스

KGSS의 원자료는 한국사회과학도서관 부설 「한국사회조사데이터아카이브(KOSSDA)」(<http://www.kssl.or.kr>)에 영구 보존되어 국내외 사회과학자와 사회과학도 및 기타 이용자들에게 서비스된다. 동 아카이브에 저장되어 있는 KGSS 자료는 한국사회과학도서관의 홈페이지 초기화면에서 손쉽게 접근할 수 있으며 원자료 이외에도 설문지, 코드북 및 원자료를 이용한 연구논문이나 저서, 진행 중인 연구들까지도 확인할 수 있다.

KOSSDA를 통한 아카이빙 서비스와 별도로 서베이리서치센터는 KGSS 홈페이지(<http://www.kgss.re.kr>)를 구축하고 KGSS에 대한 상세한 소개와 연구설계 그리고 코드북 인덱스 등을 웹상으로 서비스하고 있다. KGSS 코드북 인덱스는 변수명, 변수값, 빈도표 등을 쉽게 찾아볼 수 있도록 설계되어 있으며, KGSS 자료를 분석해서 산출된 각종 연구결과물(학회발표문, 출판저서, 학술지 게재논문 등)의 원문 및 색인 목록 등도 제공한다.

KGSS 자료 중 ISSP 주제모듈 자료는 ISSP의 아카이브 「Zentralarchiv fuer Empirische Sozialforschung, University of Cologne(<http://www.gesis.org/ZA>)」에도 저장되어 다른 회원국들의 자료와 함께 전 세계에 서비스된다. 이와 더불어 2003년부터 매년 KGSS 통계보고서도 발간하고 있는데 이 보고서는 그 두 번째 보고서로서 앞으로 계속 발간될 보고서 시리즈와 함께 우리 사회를 파악하는데 중요한 참고서가 될 뿐만 아니라 원자료를 이용하고자 하는 연구자들에게는 긴요한 자료 이용의 지침서가 될 것이다.

2) 학문적 활용

(1) 한국사회에 대한 횡단적 연구

KGSS 자료는 매우 상세한 수준의 기초적인 사회인구학적 배경변수들과 함께 주요 정치, 경제, 사회문제에 대한 가치, 태도 및 행위 등을 묻는 방대한 내용의 질문들을 포함하고 있다. 따라서 최근 한국에서 관심이 되고 있는 여러 사회문제 영역에 대한 주제별 탐구를 가능하게 하며 한국사회의 다각적인 측면들을 학문적으로 탐구하는데 그 활용가치가 대단히 높다. 더구나 ISSP의 연차적 주제모듈조사 자료는 그 자체로서 뿐 아니라 반복핵심설문 자료와 결합하여 수많은 주제연구들을 가능하게 만들어 준다. KGSS를 활용한 각 분야의 다양한 연구들의 축적은 한국사회의 면모를 총체적으로 파악하는데 커다란 도움을 줄 것이다.

(2) 사회변동의 연구

한국사회의 급격한 변화속도와 그에 따른 가치관의 혼란 및 사회적 혼란이 일어나는 현실을 고려할 때, 이를 보다 분석적이고 객관적인 시각에서 바라보기 위해서는 양질의 시계열적 자료가 절실히 필요하다. KGSS는 주요 사회인구학적 속성과 태도 및 행위를 매년 반복하여 조사한다. 이러한 정보들이 해마다 반복 조사된다는 것은, 이 자료를 통해 우리 사회의 구성요소들의 변화를 읽어낼 수 있다는 것을 의미한다. 처음 몇 년 동안의 KGSS 자료는 시계열적 연구에서 이용하기에 충분하지 않을 것이다. 그러나 KGSS가 지속적으로 시행됨에 따라 사회변화의 추세를 읽을 수 있는 기초 자료가 자연스럽게 축적될 것이다.

KGSS 자료의 시계열성은 반복핵심질문에만 국한되지 않는다. ISSP 주제 모듈들은 몇 년의 간격을 두고 순환적으로 조사되기 때문에 ISSP 모듈 조사 또한 시계열적 변화를 파악할 수 있게 하여 준다. 예를 들어, 1987년 주제 모듈인 「사회불평등」은 1992년과 1999년에 반복 조사되었으며, 1988년의 주제 모듈인 「가족과 성역할 변화」의 경우 1994년과 2002년에, 1995년에 조사된 「국가 정체성」 모듈은 2003년에 반복 시행된 바 있다. ISSP 주제 모듈들의 이러한 순환조사는 연구의 지평을 횡단적인 국제비교연구는 물론, 이를 넘어서 시계열적인 국제비교연구로 확장시킬 수 있게 해준다.

(3) 국제비교연구

ISSP는 중요 국가적 문제들에 대한 국제비교연구를 위한 자료를 창출해내기 위하여 설립된 기구다. ISSP의 회원들은 각 국가를 대표하는 주요 사회과학 연구기관들로서 대부분이 각 국가의 주요 대학들과 연계되어 있다. 그만큼 ISSP의 조사는 질적으로 매우 높은 수준의 자료를 산출해 왔다. ISSP의 모듈들은 주제별로 구성된 개발팀의 장기간에 걸친 연구과정을 거쳐 작성되고 사전검사를 거쳐 완성된다. 지금까지 ISSP의 회원들이 공동으로 조사한 모듈은 「정부의 역할」(1985, 1990, 1996), 「사회연결망」(1986, 2001), 「사회불평등」(1987, 1992, 1999), 「가족과 성역할 변화」(1988, 1994, 2002), 「노동지향」(1989, 1997), 「종교」(1991, 1998), 「환경」(1993, 2000), 「국가정체성」(1995, 2003) 이다.

ISSP는 회원 기관들이 제출한 원자료의 주요 인구학적 변수들(성, 연령, 교육, 경제활동 상태 등)을 해당 국가의 가장 신뢰할 수 있는 자료들(예를 들어, 인구센서스 등)과 교차 검토하여, 그 자료가 해당 국가를 대표할 수 있는 수준의 자료가 될 수 있는가를 철저히 점검한 다음 아카이빙 한다. ISSP 자료는 이같이 엄격한 과정을 거쳐서 서비스되기 때문에 이 자료를 이용한 국제비교연구들은 그만큼 신뢰를 받고 있다.

2003년 KGSS는 당해년도 ISSP 주제모듈인 「국가정체성」과 함께 「불평등」, 「노동지향」 및 「가족과 성역할의 변화」 모듈의 축약본들을 조사에 포함시켰다. 이는 ISSP의 기존 모듈조사들을 따라 잡아 ISSP의 기존 자료를 이용한 국제비교연구의 조기 달성을 가능하게 만들기 위함이었다. 2004년에 시행한 제2차 KGSS에도 당해년도 ISSP 주제모듈인 「시민권」에 부가해서 「사회관계와 지원 체계」 모듈을 추가하여 조사하였다. ISSP가 「시민권」에 이어 시행할 모듈들은 「노동지향」(2005), 「정부의 역할」(2006), 「스포츠와 여가」(2007) 등이다. KGSS 자료를 활용한 국제비교연구는 여러 국가들에서 공통적으로 발견되는 사회적, 제도적 일반성의 파악은 물론이요 문화적, 정치적, 역사적 요인에 기인하는 각 국가의 특수성과 상대성도 파악할 수 있게 해줄 것이다.

(4) 사회조사방법론 연구

KGSS 자료는 한국사회에 대한 다각적인 연구뿐만 아니라 사회과학 조사방법론 연구에도 긴요하게 사용될 수 있다. 국내에서는 해마다 적지 않은 수의 사회조사가 시행되나 대부분이 조사방법의 원칙을 준수하지 않고 이루어지고 있다. KGSS는 국제적 기준의 사회조사방법을 엄격히 준수하기 때문에 KGSS 자료 산출 방법은 앞으로 우리 사회에서 이루어질 많은 사회조사들의 표준이 될 것으로 기대된다. 이는 궁극적으로 우리 사회에서 행해지는 사회조사자료 수집 방법의 객관성과 과학성을 향상시키는 결과로 이어질 것이다.

더 나아가서 KGSS 자료는 각종 방법론적 연구에 이용될 것이다. KGSS 자료를 이용한 방법론적 연구과제들로는 조사표 구성, 각종 설문척도들의 타당성과 신뢰성 평가, 민감한 질문에 대한 응답자의 반응과 그러한 반응과 응답자의 배경변수와의 상호작용, 항목별 무응답 성향과 무응답으로 인한 오차 측정, 표집의 대표성, 국제비교 연구방법 등을 손꼽을 수 있다. 해마다 수집된 KGSS 자료를 통해 자료수집 방법론상의 문제들에 관한 학술적인 연구들이 지속적으로 이루어질 수 있을 것이다. 이로써 일차적으로는 KGSS 자료의 수준은 더욱 향상될 것이고, 더 나아가서 국내 사회과학계의 방법론 연구 수준을 한 단계 끌어올리는 데 적지 않은 기여를 할 것으로 기대된다.

3) 사회적 활용

KGSS와 ISSP 자료는 학계뿐만 아니라 사회 전 분야에서 광범위하게 활용될 수 있다. 이는 미국 GSS 자료가 학계는 물론이고 정부, 언론 기관, 영리 및 비영리 기관 등에서 광범위하게 활용되고 있다는 사실을 미루어보면 쉽게 예상할 수 있다. GSS 자료는 미국 인구조사국의 『통계초록(Statistical Abstracts)』을 비롯한 여러 정부통계자료집에서 인용되고 있으며, 심지어 대법원에 제출된 20개의 판결문에서도 인용되고 있다. 또한 미국 내의 여러 기구들은 물론 UN이나 ILO 등과 같은 국제기구들도 GSS 자료를 빈번히 인용하는 것으로 보고 되고 있다. GSS 자료가 언론기관에서 언급된 횟수를 보면 1995년에 184회이던 것이 1999년에는 299회로 증가하였다. GSS 자료를 보도 자료로 이용하는 언론기관은 New York Times, Washington Post, LA Times 등 주요 신문사, 그리고 NBC 등의 주요 TV 방송국들이다. GSS 자료는 또한 적십자사와 같은 비영리기관뿐만 아니라 GM이나 P&G와 같은 기업체들의 마케팅 전략 수립을 위한 기초 자료로도 활용되고 있다.

GSS 자료의 광범위한 활용과 관련해, GSS를 책임지고 있는 연구자들은 사회과학자의 역할을 기상학자에 비유하여 다음과 같이 설명한다(Davis, N. J, Tom Smith, and P. V. Marsden. 2000. A Proposal to Continue 'A National Data Program for the Social Sciences'. NORC Working Paper). “언론이나 상업적인 여론조사들은 대부분 특정 이슈들을 사회적으로 매우 중요하게 부상하는 시점에서 조사하고 그 결과를 일반화하는 경향이 있는데, 이는 현실을 왜곡하는 결과를 낳을 가능성이 매우 높다. 따라서 기상학자들이 가뭄이나 폭우에 상관없이 언제나 강수량 측정을 게을리 하지 않음으로써 일기에 관한 정확한 정보를 전달할 수 있는 것처럼, 사회과학자들이 사회를 읽어내는 데 있어 그러한 역할을 담당해야 한다는 것이다. 즉, 사회의 현재와 변화에 관한 객관적이고 정확한 정보를 전달하기 위해서는 보다 일관적이고 체계적인 자료가 기초가 되어야 한다는 것이다.” KGSS 자료가 우리 사회에서 이러한 역할을 담당할 수 있음은 앞서 기술된 자료의 우월성을 고려할 때 의심의 여지가 없다.

KGSS의 기초 통계 자료를 수록하고 있는 『한국종합사회조사』보고서 시리즈는 학계뿐만 아니라 정계, 관계, 기업계, 언론계 등에서도 긴요하게 이용될 것이다. 그 이유는 이 자료집이 한국사회에 대한 심층적 정보를 필요로 하는 정부, 기업, 언론기관, 사회단체 등의 운영자에게 우리 사회 전반에 관한 체계적이고 과학적인 고급통계정보를 제공해 주기 때문이다.

4) 교육과의 연계 활용

KGSS는 교육 자료로서도 이용 가치가 매우 크다. 다시 미국 GSS를 예로 들자면, 매년 약 25만 명의 학생들이 GSS 자료를 활용하는 강좌를 수강하고 있으며, 미국에서 출판된 226종의 대학 교재에 GSS 자료가 인용되었으며, 많은 대학 교수들이 사회조사방법, 사회통계학 및 관련 학과목에서 GSS 자료를 이용하여 가르치고 있다. 우리나라 대학에서도 조사방법과 통계학 과목의 실습자료로 이용되고 있다.

앞에서 언급한 바와 같이, KGSS는 ISSP의 주제모듈을 포함하여 조사내용이 광범위하고 매년 시행되기 때문에 여기서 산출되는 자료는 많은 시계열적 연구와 국제비교 연구에 활용할 수 있다. 따라서 사회과학계열의 석·박사 대학원생들이 KGSS를 학위 논문에 적지 않게 이용할 것이라고 예상된다.

I. 정치

1. 정치 성향과 만족도 및 정당 지지

표 1.1.1 응답자의 정치적 진보-보수 성향

【문항 17】 귀하는 자신이 정치적으로 어느 정도 진보적 또는 보수적이라고 생각하십니까?
 【변수 명】 PARTYLR

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 진보적	1	54	4.1	51	3.9
다소 진보적	2	324	24.6	366	27.9
중도	3	334	25.4	364	27.7
다소 보수적	4	423	32.2	413	31.5
매우 보수적	5	78	5.9	40	3.0
선택할 수 없음/무응답	8	102	7.8	78	6.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치적 진보-보수 성향 (%)

응답자의 특성		매우 진보적	다소 진보적	중도	다소 보수적	매우 보수적	선택할 수 없음/무응답	%(사례수)
전 체		3.9	27.9	27.7	31.5	3.0	6.0	100.0 (1312)
성별	남자	4.7	34.5	24.7	30.8	2.3	2.9	100.0 (611)
	여자	3.1	22.1	30.4	32.1	3.7	8.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	4.0	32.8	31.6	28.0	0.8	2.8	100.0 (250)
	30대	4.3	32.6	29.6	27.4	2.7	3.3	100.0 (368)
	40대	3.6	28.5	24.9	36.8	3.6	2.5	100.0 (277)
	50대	5.5	25.0	24.4	36.0	5.5	3.7	100.0 (164)
	60대 이상	2.4	17.4	26.5	32.0	3.6	18.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.4	20.4	25.7	30.7	3.1	16.7	100.0 (323)
	고등학교	4.3	21.9	29.4	36.4	4.3	3.6	100.0 (439)
	전문대학	4.6	31.3	30.5	30.5	1.5	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	3.6	38.9	26.7	27.2	2.1	1.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	3.5	36.4	23.1	32.9	2.1	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	38.2	28.3	26.0	3.5	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직	3.4	32.4	26.4	31.1	4.1	2.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	5.4	25.3	27.2	33.1	3.1	5.8	100.0 (257)
	무직	4.3	20.9	26.0	29.5	3.9	15.5	100.0 (258)
	주부	4.0	20.4	32.7	36.3	3.1	3.5	100.0 (226)
	학생	4.0	33.3	29.3	30.3		3.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.8	16.0	27.4	28.3	4.2	21.2	100.0 (212)
	100-199만원	3.8	26.7	30.2	31.3	3.8	4.2	100.0 (262)
	200-299만원	4.1	28.5	27.5	34.6	2.7	2.7	100.0 (295)
	300-399만원	6.6	35.4	25.7	28.3	2.7	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	2.0	31.6	26.0	36.0	2.4	2.0	100.0 (250)

표 1.1.2 한국 정치 상황에 대한 만족도

【문항 9】 귀하는 한국의 정치 상황에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족 하십니까?
 【변수 명】 SATPOL

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 만족	1	7	0.5	7	0.5
다소 만족	2	82	6.2	89	6.8
만족도 불만족도 아니다	3	155	11.8	153	11.7
다소 불만족	4	449	34.1	497	37.9
매우 불만족	5	591	44.9	538	41.0
모르겠다/무응답	8	31	2.4	28	2.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 정치 상황에 대한 만족도 (%)

응답자의 특성		매우 만족	다소 만족	만족도 불만족도 아니다	다소 불만족	매우 불만족	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		0.5	6.8	11.7	37.9	41.0	2.1	100.0 (1312)
성별	남자	0.5	7.0	11.0	36.3	43.7	1.5	100.0 (611)
	여자	0.6	6.6	12.3	39.2	38.7	2.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	2.4	11.6	43.6	40.4	1.6	100.0 (250)
	30대	0.5	5.7	7.3	43.2	42.9	0.3	100.0 (368)
	40대		6.1	9.4	35.0	47.7	1.8	100.0 (277)
	50대		7.9	15.2	32.3	43.9	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	1.6	12.6	18.2	31.2	29.6	6.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.9	10.5	19.2	30.3	33.4	5.6	100.0 (323)
	고등학교	0.7	6.6	9.6	40.1	42.1	0.9	100.0 (439)
	전문대학		5.3	6.9	48.1	38.9	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	0.2	4.5	9.5	38.2	46.3	1.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직		6.3	5.6	35.7	51.7	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	4.0	7.5	45.7	42.2		100.0 (173)
	판매서비스직		6.8	12.2	41.9	38.5	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.2	8.9	14.4	31.9	41.2	2.3	100.0 (257)
	무직	0.8	9.3	16.7	36.0	31.8	5.4	100.0 (258)
	주부	0.4	6.2	10.6	35.0	46.0	1.8	100.0 (226)
	학생		2.0	9.1	50.5	36.4	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.5	11.8	19.8	32.5	28.8	6.6	100.0 (212)
	100-199만원	1.1	6.1	12.6	41.6	37.0	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	0.7	6.1	10.8	35.3	46.4	0.7	100.0 (295)
	300-399만원		4.4	8.8	42.5	43.4	0.9	100.0 (226)
	400만원이상		5.2	7.6	37.2	50.0		100.0 (250)

표 1.1.3 한국 정치에 대한 전망

【문항 14】 귀하는 앞으로 한국의 정치가 어느 정도 좋아질 것 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

【변수 명】 POLPROS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
훨씬 좋아질 것이다	1	64	4.9
다소 좋아질 것이다	2	604	46.0
마찬가지 일 것이다	3	429	32.7
다소 나빠질 것이다	4	135	10.3
훨씬 나빠질 것이다	5	42	3.2
모르겠다/무응답	8	38	2.9
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 정치에 대한 전망 (%)

응답자의 특성		훨씬 좋아질 것	다소 좋아질 것	마찬가지 일 것	다소 나빠질 것	훨씬 나빠질 것	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		4.9	46.0	32.7	10.3	3.2	2.9	100.0 (1312)
성별	남자	6.1	48.1	31.1	9.0	3.6	2.1	100.0 (611)
	여자	3.9	44.2	34.1	11.4	2.9	3.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	3.6	47.2	32.8	13.6	2.4	0.4	100.0 (250)
	30대	4.9	47.6	33.4	9.2	3.8	1.1	100.0 (368)
	40대	5.4	42.6	37.5	9.4	2.5	2.5	100.0 (277)
	50대	6.1	46.3	29.3	11.0	4.9	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	4.7	46.2	28.5	9.1	2.8	8.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	5.9	44.0	30.7	11.5	2.2	5.9	100.0 (323)
	고등학교	4.6	41.9	35.3	11.4	3.6	3.2	100.0 (439)
	전문대학	5.3	42.0	36.6	10.7	4.6	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	4.3	53.2	30.3	8.1	3.1	1.0	100.0 (419)
직업	관리/전문직	6.3	56.6	25.2	7.7	2.8	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	5.8	48.6	31.8	10.4	2.9	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	3.4	39.9	40.5	12.8	2.7	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	4.7	44.7	32.7	10.9	3.1	3.9	100.0 (257)
	무직	7.4	44.6	27.5	10.5	3.5	6.6	100.0 (258)
	주부	2.7	43.8	38.1	8.4	4.4	2.7	100.0 (226)
	학생	3.0	47.5	35.4	11.1	2.0	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.5	41.0	26.9	11.8	3.8	9.0	100.0 (212)
	100-199만원	5.0	41.6	36.3	10.3	4.2	2.7	100.0 (262)
	200-299만원	4.4	44.4	34.6	12.2	3.1	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	4.4	47.8	33.6	10.6	2.7	0.9	100.0 (226)
	400만원 이상	3.6	53.6	32.0	7.2	2.4	1.2	100.0 (250)

표 1.1.4 정치 뉴스를 접하는 정도

【문항 18】 귀하는 평소에 신문, 라디오, 텔레비전, 인터넷 등을 통해서 정치 뉴스를 어느 정도 자주 듣거나 보십니까?

【변수 명】 POLNEWS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
거의 매일	1	859	65.5
일주일에 서너 번 정도	2	234	17.8
일주일에 한두 번 정도	3	113	8.6
일주일에 한번 미만	4	59	4.5
전혀 안 함	5	41	3.1
모르겠다/무응답	8	6	0.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치 뉴스를 접하는 정도 (%)

응답자의 특성		거의 매일	일주일에 서너 번	일주일에 한두 번	일주일에 한번미만	전혀 안함	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		65.5	17.8	8.6	4.5	3.1	0.5	100.0 (1312)
성별	남자	70.4	16.5	7.0	4.1	1.8	0.2	100.0 (611)
	여자	61.2	19.0	10.0	4.9	4.3	0.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	52.0	28.8	8.4	8.8	1.2	0.8	100.0 (250)
	30대	62.2	20.9	12.8	2.4	1.6		100.0 (368)
	40대	75.5	14.1	5.4	3.2	1.8		100.0 (277)
	50대	76.2	11.0	7.3	3.0	2.4		100.0 (164)
	60대 이상	65.6	11.1	7.1	5.5	9.1	1.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	60.4	13.6	10.5	5.9	8.4	1.2	100.0 (323)
	고등학교	68.1	16.4	8.4	4.1	3.0		100.0 (439)
	전문대학	58.0	28.2	11.5	2.3			100.0 (131)
	대학교 이상	69.0	19.3	6.4	4.5	0.2	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	74.1	16.1	5.6	4.2			100.0 (143)
	사무/준전문직	63.6	24.9	5.8	4.6	0.6	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	65.5	14.2	14.9	3.4	2.0		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	64.2	18.3	10.1	3.1	4.3		100.0 (257)
	무직	64.3	14.3	5.8	6.2	8.1	1.2	100.0 (258)
	주부	71.2	14.2	10.2	2.2	1.8	0.4	100.0 (226)
	학생	50.5	29.3	9.1	9.1	1.0	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	57.1	19.3	6.6	7.1	8.5	1.4	100.0 (212)
	100-199만원	66.0	13.4	10.7	5.0	5.0		100.0 (262)
	200-299만원	68.1	16.6	9.8	3.1	2.0	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	63.7	24.3	7.5	3.1	0.9	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	72.0	14.8	8.4	4.4	0.4		100.0 (250)

표 1.1.5 지지하는 정당

【문항 10】 귀하는 어느 정당을 지지하십니까?

【변수 명】 PARTYID

응답 범주	2003			2004		
	변수값	빈도	%	변수값	빈도	%
자민련(자유민주연합)	1	12	0.9	1	13	1.0
한나라당	2	226	17.2	2	307	23.4
국민통합 21	3	22	1.7	-	-	-
민주당(새천년민주당)	4	249	18.9	3	38	2.9
개혁국민정당	5	18	1.4	-	-	-
열린우리당	-	-	-	4	322	24.5
민주노동당	6	65	4.9	5	178	13.6
어느 정당도 지지하지 않음	7	635	48.3	7	431	32.9
기타정당	77	11	0.9	6	1	0.1
모르겠다/무응답	88	77	5.9	88	22	1.7
합계		1,315	100.0		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 지지하는 정당 (%)

응답자의 특성		자민련	한나라당	민주당	열린우리당	민주노동당	기타정당	지지정당없음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		1.0	23.4	2.9	24.5	13.6	0.1	32.9	1.7	100.0(1312)
성별	남자	1.0	21.3	2.3	24.4	16.9		33.2	1.0	100.0(611)
	여자	1.0	25.2	3.4	24.7	10.7	0.1	32.5	2.3	100.0(701)
연령	20대 이하	0.8	11.2	3.6	26.4	25.2		30.4	2.4	100.0(250)
	30대	0.5	14.4	2.4	30.4	18.8		33.2	0.3	100.0(368)
	40대	1.1	27.1	2.9	21.3	11.9		34.3	1.4	100.0(277)
	50대	0.6	36.0	1.8	20.7	4.3	0.6	34.8	1.2	100.0(164)
	60대 이상	2.0	36.4	3.6	20.2	2.4		32.0	3.6	100.0(253)
학력	중졸 이하	1.9	32.5	3.7	22.0	4.6		31.9	3.4	100.0(323)
	고등학교	0.5	25.5	3.0	25.1	12.1		33.7	0.2	100.0(439)
	전문대학	0.8	17.6	3.8	26.0	19.8		31.3	0.8	100.0(131)
	대학교 이상	1.0	16.0	1.9	25.5	20.0	0.2	33.2	2.1	100.0(419)
직업	관리/전문직		17.5	3.5	25.9	16.1		35.7	1.4	100.0(143)
	사무/준전문직	1.2	18.5	1.2	28.3	23.1		27.2	0.6	100.0(173)
	판매서비스직	1.4	25.7	4.7	27.0	8.8	0.7	31.1	0.7	100.0(148)
	생산/기능/노무직	1.6	19.5	2.3	26.5	14.0		34.2	1.9	100.0(257)
	무직	1.2	29.5	3.1	20.5	10.1		32.6	3.1	100.0(258)
	주부	0.4	32.7	1.8	23.9	6.6		33.6	0.9	100.0(226)
	학생	1.0	10.1	6.1	19.2	25.3		35.4	3.0	100.0(99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.9	32.1	3.8	22.6	5.7		30.7	4.2	100.0(212)
	100-199만원	0.8	21.0	4.2	26.7	13.0		33.2	1.1	100.0(262)
	200-299만원	1.0	26.1	2.0	21.0	14.6	0.3	33.6	1.4	100.0(295)
	300-399만원	0.4	19.5	1.8	23.9	21.7		32.3	0.4	100.0(226)
	400만원 이상	0.8	19.2	2.8	28.8	14.4		32.8	1.2	100.0(250)

표 1.1.6 (지지 정당이 없을 경우) 선호하는 정당

【문항 10.1】 조금이라도 선호하는 정당이 있습니까? (있다면) 어느 정당입니까?
 【변수 명】 PARTYPRE

응답 범주	2003			2004		
	변수값	빈도	%	변수값	빈도	%
자민련(자유민주연합)	1	3	0.5	1	2	0.5
한나라당	2	96	15.1	2	92	21.3
국민통합 21	3	16	2.5	-	-	-
민주당(새천년민주당)	4	105	16.2	3	17	3.9
개혁국민정당	5	12	1.9	-	-	-
열린우리당	-	-	-	4	96	22.3
민주노동당	6	35	5.5	5	53	12.3
어느 정당도 선호하지 않음	7	316	49.8	7	159	36.9
기타정당	8	5	0.8	6	1	0.2
모르겠다/무응답	88	47	7.4	88	11	2.6
합계		635	100.0		431	100.0
비해당		680			881	

응답자의 사회인구학적 특성별 선호하는 정당 (%)

응답자의 특성		자민련	한나라당	민주당	열린우리당	민주노동당	기타정당	선호정당없음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		0.5	21.3	3.9	22.3	12.3	0.2	36.9	2.6	100.0 (431)
성별	남자		24.6	3.9	22.2	11.8		35.5	2.0	100.0 (203)
	여자	0.9	18.4	3.9	22.4	12.7	0.4	38.2	3.1	100.0 (228)
연령	20대 이하		21.1	1.3	31.6	17.1		27.6	1.3	100.0 (76)
	30대	0.8	12.3	4.1	27.0	17.2		36.1	2.5	100.0 (122)
	40대	1.1	18.9	6.3	21.1	14.7	1.1	35.8	1.1	100.0 (95)
	50대		31.6	3.5	15.8	7.0		40.4	1.8	100.0 (57)
	60대 이상		30.9	3.7	12.3	1.2		45.7	6.2	100.0 (81)
학력	중졸 이하	1.0	24.3	5.8	18.4	5.8		40.8	3.9	100.0 (103)
	고등학교	0.7	21.6	3.4	20.3	12.2	0.7	38.5	2.7	100.0 (148)
	전문대학		17.1	4.9	24.4	17.1		31.7	4.9	100.0 (41)
	대학교 이상		20.1	2.9	26.6	15.8		33.8	0.7	100.0 (139)
직업	관리/전문직		15.7	5.9	25.5	17.6		35.3		100.0 (51)
	사무/준전문직		17.0	4.3	25.5	25.5	2.1	25.5		100.0 (47)
	판매서비스직		32.6		26.1	10.9		26.1	4.3	100.0 (46)
	생산/기능/노무직	1.1	20.5	9.1	18.2	10.2		37.5	3.4	100.0 (88)
	무직		26.2	1.2	15.5	7.1		46.4	3.6	100.0 (84)
	주부	1.3	18.4	3.9	21.1	11.8		40.8	2.6	100.0 (76)
월 평균 가구 소득	학생		14.3		40.0	5.7		37.1	2.9	100.0 (35)
	100만원 미만	1.5	16.9	4.6	20.0	9.2		46.2	1.5	100.0 (65)
	100-199만원	1.1	20.7	3.4	18.4	10.3		39.1	6.9	100.0 (87)
	200-299만원		24.2	5.1	28.3	14.1		27.3	1.0	100.0 (99)
	300-399만원		16.4	5.5	30.1	12.3		35.6		100.0 (73)
400만원이상		22.0	2.4	18.3	17.1	1.2	39.0		100.0 (82)	

표 1.1.7 정권획득 능력이 가장 큰 정당

【문항 11】 귀하는 앞으로 어느 정당이 정권을 잡을 능력이 가장 크다고 생각하십니까?
 【변수 명】 PARTYABL

응답 범주	2003			2004		
	변수값	빈도	%	변수값	빈도	%
자민련(자유민주연합)	1	7	0.5	1	4	0.3
한나라당	2	524	39.8	2	539	41.1
국민통합 21	3	16	1.2	-	-	-
민주당(새천년민주당)	4	217	16.5	3	27	2.1
개혁국민정당	5	16	1.2	-	-	-
열린우리당	-	-	-	4	406	30.9
민주노동당	6	28	2.1	5	84	6.4
어느 정당도 정권을 잡을 능력이 없음	7	180	13.7	7	85	6.5
기타정당	77	5	0.4	6	1	0.1
모르겠다/무응답	88	322	24.5	88	166	12.7
합계		1,315	100.0		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정권획득 능력이 가장 큰 정당 (%)

응답자의 특성		자민련	한나라당	민주당	열린우리당	민주노동당	기타 정당	수권능력 정당없음	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		0.3	41.1	2.1	30.9	6.4	0.1	6.5	12.7	100.0 (1312)
성별	남자	0.2	43.0	1.6	31.3	6.5	0.2	7.0	10.1	100.0 (611)
	여자	0.4	39.4	2.4	30.7	6.3		6.0	14.8	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	32.8	4.4	36.0	12.0		4.0	10.4	100.0 (250)
	30대	0.3	37.5	1.4	37.0	8.2	0.3	7.9	7.6	100.0 (368)
	40대	0.4	48.7	0.7	26.0	5.8		6.9	11.6	100.0 (277)
	50대		53.0	1.2	25.0	3.0		5.5	12.2	100.0 (164)
	60대 이상	0.4	38.3	2.8	26.5	1.2		7.1	23.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.6	40.2	2.8	27.2	2.2		5.9	21.1	100.0 (323)
	고등학교		43.5	1.8	30.8	6.8		7.1	10.0	100.0 (439)
	전문대학	0.8	35.9	3.8	32.8	10.7		4.6	11.5	100.0 (131)
	대학교 이상	0.2	40.8	1.2	33.4	7.9	0.2	6.9	9.3	100.0 (419)
직업	관리/전문직		43.4	1.4	34.3	7.0	0.7	6.3	7.0	100.0 (143)
	사무/준전문직		42.2	0.6	35.8	10.4		5.2	5.8	100.0 (173)
	판매서비스직		46.6	2.0	27.7	4.7		6.8	12.2	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.4	42.0	3.1	32.3	5.4		5.1	11.7	100.0 (257)
	무직	0.4	39.9	2.3	26.7	3.1		7.4	20.2	100.0 (258)
	주부	0.4	41.2	1.8	31.0	5.8		7.5	12.4	100.0 (226)
월 평균 가구 소득	학생	1.0	30.3	3.0	29.3	13.1		6.1	17.2	100.0 (99)
	100만원 미만	0.5	35.4	3.3	32.5	1.9		5.2	21.2	100.0 (212)
	100-199만원		39.3	2.7	30.2	7.3		6.9	13.7	100.0 (262)
	200-299만원	0.3	42.0	1.4	29.8	7.8		8.8	9.8	100.0 (295)
	300-399만원		46.5	1.8	30.1	8.4		5.3	8.0	100.0 (226)
400만원 이상		42.4	1.6	35.6	6.4	0.4	5.2	8.4	100.0 (250)	

2. 투표 행위

표 1.2.1 2004 국회의원 선거시 투표 후보의 소속 정당

【문항 12】 귀하는 지난 4월 국회의원 선거에서 어느 정당의 국회의원후보에게 투표 하셨습니까?

【변수 명】 VOTE041

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
자민련(자유민주연합)후보	1	18	1.4
한나라당후보	2	382	30.0
민주당(새천년민주당)후보	3	54	4.2
열린우리당후보	4	472	37.0
민주노동당후보	5	93	7.3
무소속후보	6	14	1.1
기타정당후보	7	2	0.2
국회의원 후보에게 투표하지 않았음	8	226	17.7
모르겠다/무응답	88	13	1.0
합계		1,274	100.0
비해당		38	

응답자의 사회인구학적 특성별 2004 국회의원 선거시 투표 후보의 소속 정당 (%)

응답자의 특성		자민련 후보	한나라 당후보	민주당 후보	열린 우리당 후보	민주 노동당 후보	무소속 후보	기타 정당 후보	투표 안했음	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		1.4	30.0	4.2	37.0	7.3	1.1	0.2	17.7	1.0	100.0 (1274)
성별	남자	2.0	29.5	4.4	36.6	9.0	1.5		16.3	0.7	100.0 (590)
	여자	0.9	30.4	4.1	37.4	5.8	0.7	0.3	19.0	1.3	100.0 (684)
연령	20대 이하	0.5	16.0	3.3	42.9	10.8	1.9		24.5		100.0 (212)
	30대	0.5	17.4	3.5	45.4	10.9	0.8	0.5	19.8	1.1	100.0 (368)
	40대	1.4	33.2	5.4	35.7	6.9	1.4		15.5	0.4	100.0 (277)
	50대	1.2	44.5	4.3	32.9	3.0	1.2		12.2	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	3.6	47.0	4.7	24.1	2.4	0.4		15.0	2.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.4	39.9	5.0	31.0	2.2	1.2		15.2	2.2	100.0 (323)
	고등학교	0.7	28.9	3.5	36.6	7.3	0.7	0.2	21.8	0.2	100.0 (426)
	전문대학	0.8	17.6	5.6	39.2	12.8	2.4		20.8	0.8	100.0 (125)
	대학교 이상	0.8	27.0	4.0	41.8	9.8	1.0	0.3	14.5	1.0	100.0 (400)
직업	관리/전문직		26.6	4.9	45.5	9.1	1.4		11.2	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	24.0	3.5	40.4	14.6	2.3		14.6		100.0 (171)
	판매서비스직	2.8	33.1	4.1	33.1	5.5		0.7	19.3	1.4	100.0 (145)
	생산/기능/노무직	3.5	23.9	5.9	36.9	9.4	1.6		18.0	0.8	100.0 (255)
	무직	1.2	40.2	3.5	29.9	3.1	0.8		18.9	2.4	100.0 (254)
	주부	0.4	32.7	3.5	38.9	4.9	0.4	0.4	18.6		100.0 (226)
	학생		20.8	4.2	41.7	5.6	1.4		26.4		100.0 (72)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.4	36.7	4.3	33.3	3.3	0.5		17.1	2.4	100.0 (210)
	100-199만원	1.2	25.0	6.6	36.3	5.9	2.0		22.3	0.8	100.0 (256)
	200-299만원	1.7	31.1	2.8	36.7	7.0	1.0	0.3	19.2		100.0 (286)
	300-399만원	0.9	26.0	2.7	42.9	11.0	1.8	0.5	14.2		100.0 (219)
	400만원이상	0.8	30.2	5.4	36.4	10.3			16.1	0.8	100.0 (242)

표 1.2.2 2004 국회의원 선거시 투표 비례대표 정당

【문항 13】 비례대표로는 어느 정당에 투표하셨습니다?
 【변수 명】 VOTE042

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
자민련(자유민주연합)	1	22	1.7
한나라당	2	345	27.1
민주당(새천년민주당)	3	54	4.2
열린우리당	4	380	29.8
민주노동당	5	193	15.1
기타정당	6	7	0.5
비례대표에 투표하지 않았음	7	254	19.9
모르겠다/무응답	88	19	1.5
합계		1,274	100.0
비해당		38	

응답자의 사회인구학적 특성별 2004 국회의원 선거시 투표 비례대표 정당 (%)

응답자의 특성		자민련	한나라당	민주당	열린우리당	민주노동당	기타정당	투표 안했음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		1.7	27.1	4.2	29.8	15.1	0.5	19.9	1.5	100.0 (1274)
성별	남자	2.4	25.6	4.4	30.3	18.6	0.3	17.6	0.7	100.0 (590)
	여자	1.2	28.4	4.1	29.4	12.1	0.7	21.9	2.2	100.0 (684)
연령	20대 이하	0.9	15.1	2.4	31.6	22.6		27.4		100.0 (212)
	30대	0.5	14.9	4.1	34.5	22.0	0.5	22.0	1.4	100.0 (368)
	40대	1.8	30.0	5.4	30.7	14.8	0.7	15.5	1.1	100.0 (277)
	50대	1.2	40.2	4.9	29.3	7.3	1.2	15.2	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	4.3	43.1	4.3	20.9	4.3	0.4	18.6	4.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.4	37.5	4.6	26.9	4.6		19.2	3.7	100.0 (323)
	고등학교	0.9	26.8	4.0	28.6	15.3	0.5	23.2	0.7	100.0 (426)
	전문대학	2.4	16.8	4.8	28.8	21.6	0.8	24.0	0.8	100.0 (125)
	대학교 이상	1.0	22.3	4.0	33.8	21.5	1.0	15.8	0.8	100.0 (400)
직업	관리/전문직	0.7	22.4	8.4	35.0	18.2	0.7	13.3	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.2	21.6	2.3	35.7	22.8	0.6	14.6	1.2	100.0 (171)
	판매서비스직	3.4	27.6	3.4	31.0	11.7	0.7	22.1		100.0 (145)
	생산/기능/노무직	3.5	24.3	4.3	30.6	15.3	0.8	19.6	1.6	100.0 (255)
	무직	0.8	36.6	3.9	21.7	10.6	0.4	22.4	3.5	100.0 (254)
	주부	0.9	30.1	3.5	30.5	12.4	0.4	21.7	0.4	100.0 (226)
	학생	1.4	16.7	4.2	29.2	20.8		27.8		100.0 (72)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	37.1	4.3	23.3	5.2		21.9	4.3	100.0 (210)
	100-199만원	1.6	23.8	5.1	32.0	13.7	0.4	22.3	1.2	100.0 (256)
	200-299만원	1.0	28.0	2.1	29.4	17.5	0.7	21.3		100.0 (286)
	300-399만원	0.5	19.6	5.5	33.3	24.7		16.4		100.0 (219)
	400만원이상	2.5	26.0	5.0	31.4	15.3	1.7	16.9	1.2	100.0 (242)

3. 정권평가

표 1.3.1 현 정권의 국정운영 전반에 대한 평가

【문항 15】 전반적으로 보시기에 현 정권이 국정운영을 얼마나 잘하고 또는 잘 못하고 있다고 생각하십니까? *

【변수 명】 CURGOV

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	14	1.1	8	0.6
다소 잘하고 있다	2	177	13.5	124	9.5
보통이다	3	364	27.7	335	25.5
다소 잘못하고 있다	4	496	37.7	542	41.3
매우 잘못하고 있다	5	216	16.4	275	21.0
모르겠다/무응답	8	48	3.7	28	2.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

* 2003년 조사에서는 ‘귀하가 전반적으로 보시기에 현 정권이 국정운영을 얼마나 잘하고 있다고 생각하십니까?’ 라고 질문하였음

응답자의 사회인구학적 특성별 국정운영 전반에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘못하고 있다	매우 잘못하고 있다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		0.6	9.5	25.5	41.3	21.0	2.1	100.0 (1312)
성별	남자	0.8	11.0	26.5	39.6	20.9	1.1	100.0 (611)
	여자	0.4	8.1	24.7	42.8	21.0	3.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	8.0	22.4	51.2	16.8	1.2	100.0 (250)
	30대	0.3	9.2	25.3	42.1	21.7	1.4	100.0 (368)
	40대	0.4	9.7	24.2	40.8	23.5	1.4	100.0 (277)
	50대		10.4	30.5	34.8	23.8	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	2.0	10.3	27.3	35.2	19.4	5.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.5	10.5	31.0	34.4	17.3	5.3	100.0 (323)
	고등학교	0.2	9.3	24.6	41.0	23.2	1.6	100.0 (439)
	전문대학	0.8	8.4	22.9	48.1	19.1	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	0.2	9.1	23.2	44.9	22.0	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직		16.8	21.0	36.4	24.5	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	7.5	22.5	47.4	20.8	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	9.5	23.6	48.0	18.2		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.8	8.6	33.9	39.3	15.6	1.9	100.0 (257)
	무직	1.6	9.7	25.6	36.8	21.3	5.0	100.0 (258)
	주부		8.4	20.8	41.6	27.4	1.8	100.0 (226)
	학생		6.1	30.3	45.5	16.2	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	8.0	30.2	35.4	18.4	6.1	100.0 (212)
	100-199만원	0.4	10.7	29.4	39.7	18.3	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	0.3	11.2	21.0	45.1	21.4	1.0	100.0 (295)
	300-399만원		8.4	22.6	49.6	19.0	0.4	100.0 (226)
	400만원이상		8.4	26.8	37.6	26.8	0.4	100.0 (250)

표 1.3.2 현 정권의 빈부격차 해소 정책에 대한 평가

【문항 16.1】 현 정권이 ‘빈부격차 해소’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 EQWLTH

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	6	1.5	9	0.7
다소 잘하고 있다	2	92	7.0	102	7.8
보통이다	3	380	28.9	320	24.4
다소 잘 못하고 있다	4	512	38.9	488	37.2
매우 잘 못하고 있다	5	283	21.5	351	26.8
모르겠다/무응답	8	42	3.2	42	3.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 빈부격차 해소 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.7	7.8	24.4	37.2	26.8	3.2	100.0 (1312)
성별	남자	0.5	9.2	26.7	38.0	24.1	1.6	100.0 (611)
	여자	0.9	6.6	22.4	36.5	29.1	4.6	100.0 (701)
연령	20대 이하		6.8	24.4	42.0	26.4	0.4	100.0 (250)
	30대	0.8	7.1	22.8	40.8	27.4	1.1	100.0 (368)
	40대	0.7	5.4	23.1	38.3	30.0	2.5	100.0 (277)
	50대	0.6	11.0	25.6	31.7	28.7	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	1.2	10.3	27.3	29.6	21.3	10.3	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.9	8.0	25.4	33.7	23.2	8.7	100.0 (323)
	고등학교	0.7	6.2	21.6	36.9	32.6	2.1	100.0 (439)
	전문대학	0.8	6.1	25.2	38.9	28.2	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	0.5	9.8	26.3	39.6	22.9	1.0	100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	11.2	32.2	35.7	18.9	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	6.4	23.7	38.7	30.1	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	5.4	17.6	43.9	32.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.4	8.2	26.5	35.4	26.5	3.1	100.0 (257)
	무직	0.8	9.7	24.0	34.5	22.5	8.5	100.0 (258)
	주부	0.9	5.8	21.7	34.5	32.7	4.4	100.0 (226)
	학생		8.1	27.3	42.4	22.2		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.4	8.5	25.5	32.5	23.1	9.0	100.0 (212)
	100-199만원	0.8	8.4	25.6	34.0	29.0	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	0.3	7.5	20.3	39.0	31.5	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	0.9	7.5	26.5	37.2	26.1	1.8	100.0 (226)
	400만원 이상	0.4	7.6	25.6	42.8	22.8	0.8	100.0 (250)

표 1.3.3 현 정권의 여성 고용 확대 정책에 대한 평가

【문항 16.2】 현 정권이 '여성 고용 확대'를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 FEMPLYMT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	29	2.2	28	2.1
다소 잘하고 있다	2	275	20.9	392	29.9
보통이다	3	554	42.1	502	38.3
다소 잘 못하고 있다	4	315	24.0	262	20.0
매우 잘 못하고 있다	5	85	6.5	80	6.1
모르겠다/무응답	8	57	4.3	48	3.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 여성 고용 확대 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		2.1	29.9	38.3	20.0	6.1	3.7	100.0 (1312)
성별	남자	2.8	33.7	39.9	16.9	4.6	2.1	100.0 (611)
	여자	1.6	26.5	36.8	22.7	7.4	5.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.6	29.2	37.2	24.0	7.2	0.8	100.0 (250)
	30대	0.5	28.3	42.1	21.7	5.4	1.9	100.0 (368)
	40대	2.5	26.7	42.6	18.8	6.1	3.2	100.0 (277)
	50대	5.5	32.3	34.1	21.3	5.5	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	2.4	34.8	31.6	13.8	6.3	11.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.1	31.9	32.2	17.6	5.6	9.6	100.0 (323)
	고등학교	2.7	27.8	39.6	19.4	8.2	2.3	100.0 (439)
	전문대학	0.8	21.4	48.9	21.4	6.9	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	1.2	33.2	38.2	22.0	4.1	1.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.1	39.9	37.1	18.2	2.1	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	21.4	49.1	22.5	4.6	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	2.0	27.0	39.9	21.6	6.1	3.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	3.9	31.1	40.9	14.8	7.0	2.3	100.0 (257)
	무직	1.6	34.1	31.0	16.3	7.4	9.7	100.0 (258)
	주부	2.2	23.0	37.2	25.7	8.8	3.1	100.0 (226)
	학생		36.4	32.3	27.3	2.0	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.4	34.4	30.2	14.6	7.5	10.8	100.0 (212)
	100-199만원	1.9	28.6	38.5	20.2	6.9	3.8	100.0 (262)
	200-299만원	3.1	30.5	35.6	23.7	6.4	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	0.9	28.3	42.0	20.4	6.2	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	1.6	28.4	46.8	19.2	3.2	0.8	100.0 (250)

표 1.3.4 현 정권의 기업에 대한 규제완화 정책에 대한 평가

【문항 16.3】 현 정권이 ‘기업에 대한 규제완화’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 FIRMREG

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	17	1.3	15	1.1
다소 잘하고 있다	2	128	9.7	194	14.8
보통이다	3	595	45.2	532	40.5
다소 잘 못하고 있다	4	345	26.2	332	25.3
매우 잘 못하고 있다	5	103	7.8	116	8.8
모르겠다/무응답	8	127	9.7	123	9.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업에 대한 규제완화 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		1.1	14.8	40.5	25.3	8.8	9.4	100.0 (1312)
성별	남자	1.5	17.7	39.6	26.0	10.3	4.9	100.0 (611)
	여자	0.9	12.3	41.4	24.7	7.6	13.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.2	14.4	44.4	26.0	9.6	4.4	100.0 (250)
	30대	0.8	14.1	42.1	28.0	8.4	6.5	100.0 (368)
	40대	1.4	11.9	44.4	26.4	9.4	6.5	100.0 (277)
	50대	2.4	17.7	35.4	26.2	8.5	9.8	100.0 (164)
	60대 이상	0.4	17.4	33.6	19.0	8.3	21.3	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.2	14.9	37.5	20.1	5.3	21.1	100.0 (323)
	고등학교	1.6	15.0	40.1	25.7	10.0	7.5	100.0 (439)
	전문대학	1.5	13.7	45.8	22.1	10.7	6.1	100.0 (131)
	대학교 이상	0.5	14.8	41.8	29.8	9.8	3.3	100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	19.6	32.2	29.4	14.0	3.5	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.2	12.7	45.7	26.0	11.0	3.5	100.0 (173)
	판매서비스직	2.0	14.2	41.9	25.7	6.1	10.1	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.8	16.7	45.9	22.2	7.0	7.4	100.0 (257)
	무직	1.2	14.3	35.7	20.5	9.7	18.6	100.0 (258)
	주부	0.9	10.6	36.7	31.9	8.8	11.1	100.0 (226)
	학생	1.0	18.2	47.5	24.2	4.0	5.1	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.9	17.9	36.3	17.5	6.6	20.8	100.0 (212)
	100-199만원	1.5	15.6	44.3	21.0	7.6	9.9	100.0 (262)
	200-299만원	0.7	11.2	42.7	27.8	10.5	7.1	100.0 (295)
	300-399만원	1.8	14.6	41.6	27.9	8.0	6.2	100.0 (226)
	400만원이상	0.4	15.6	39.2	31.2	11.2	2.4	100.0 (250)

표 1.3.5 현 정권의 노사갈등 중재 정책에 대한 평가

【문항 16.4】 현 정권이 ‘노사갈등 중재’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 LABORRE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	12	0.9	6	0.5
다소 잘하고 있다	2	104	7.9	131	10.0
보통이다	3	331	25.2	423	32.2
다소 잘 못하고 있다	4	539	41.0	486	37.0
매우 잘 못하고 있다	5	281	21.4	191	14.6
모르겠다/무응답	8	48	3.7	75	5.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 노사갈등 중재 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		0.5	10.0	32.2	37.0	14.6	5.7	100.0 (1312)
성별	남자	0.5	11.8	31.8	36.3	16.5	3.1	100.0 (611)
	여자	0.4	8.4	32.7	37.7	12.8	8.0	100.0 (701)
연령	20대 이하		10.8	27.2	42.4	17.6	2.0	100.0 (250)
	30대		9.5	37.8	35.9	13.6	3.3	100.0 (368)
	40대	1.1	7.9	36.1	37.2	14.1	3.6	100.0 (277)
	50대	1.2	12.2	30.5	37.2	14.0	4.9	100.0 (164)
	60대 이상	0.4	10.7	26.1	33.2	13.8	15.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.6	11.8	29.4	32.8	9.9	15.5	100.0 (323)
	고등학교	0.2	8.9	32.3	39.2	15.7	3.6	100.0 (439)
	전문대학	0.8	8.4	36.6	35.1	16.8	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	0.5	10.3	32.9	38.7	16.2	1.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직		10.5	32.9	35.7	18.9	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	9.8	35.3	38.2	15.6	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	8.1	31.8	37.2	16.2	6.1	100.0 (148)
	생산/기능/노무직		13.6	33.1	34.6	14.0	4.7	100.0 (257)
	무직	0.8	10.5	28.7	32.9	12.4	14.7	100.0 (258)
	주부	0.9	6.6	32.7	41.2	14.2	4.4	100.0 (226)
	학생		10.1	31.3	45.5	11.1	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		10.8	30.7	32.1	10.4	16.0	100.0 (212)
	100-199만원	0.8	8.8	34.4	38.2	12.2	5.7	100.0 (262)
	200-299만원		9.8	34.2	33.9	18.6	3.4	100.0 (295)
	300-399만원		10.6	28.8	45.1	14.2	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	0.8	10.4	33.6	37.6	16.8	0.8	100.0 (250)

표 1.3.6 현 정권의 부정부패 방지 정책에 대한 평가

【문항 16.5】 현 정권이 ‘부정부패 방지’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 CORRUPT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	21	1.6	54	4.1
다소 잘하고 있다	2	154	11.7	277	21.1
보통이다	3	347	26.4	297	22.6
다소 잘 못하고 있다	4	424	32.2	371	28.3
매우 잘 못하고 있다	5	325	24.7	275	21.0
모르겠다/무응답	8	44	3.3	38	2.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 부정부패 방지 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		4.1	21.1	22.6	28.3	21.0	2.9	100.0 (1312)
성별	남자	5.6	25.2	21.4	26.0	20.3	1.5	100.0 (611)
	여자	2.9	17.5	23.7	30.2	21.5	4.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	3.2	15.2	23.6	30.0	27.6	0.4	100.0 (250)
	30대	3.3	21.2	23.9	29.1	21.5	1.1	100.0 (368)
	40대	3.2	22.0	21.7	30.3	21.3	1.4	100.0 (277)
	50대	6.7	28.0	22.6	27.4	14.0	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	5.5	21.3	20.9	23.7	17.8	10.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	5.6	22.0	19.2	27.6	17.0	8.7	100.0 (323)
	고등학교	3.6	19.4	21.2	29.6	24.4	1.8	100.0 (439)
	전문대학	5.3	14.5	29.0	30.5	19.8	0.8	100.0 (131)
대학교 이상		3.1	24.3	24.8	26.7	20.8	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	7.7	31.5	18.9	22.4	18.9	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	3.5	18.5	25.4	30.1	22.5		100.0 (173)
	판매서비스직	3.4	20.3	23.0	31.1	22.3		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	3.9	25.3	21.8	27.6	17.9	3.5	100.0 (257)
	무직	4.7	18.6	21.7	27.9	18.6	8.5	100.0 (258)
	주부	3.1	16.4	24.8	28.3	25.2	2.2	100.0 (226)
	학생	3.0	20.2	21.2	31.3	23.2	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.2	17.5	18.9	28.3	20.8	10.4	100.0 (212)
	100-199만원	4.2	22.9	28.6	23.7	18.3	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	3.4	21.7	23.1	28.8	21.7	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	3.1	21.2	23.5	30.5	21.7		100.0 (226)
	400만원이상	5.6	23.2	18.4	30.4	22.4		100.0 (250)

표 1.3.7 현 정권의 지역갈등 해소 정책에 대한 평가

【문항 16.6】 현 정권이 ‘지역갈등 해소’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 RGIONLSM

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	22	1.7	26	2.0
다소 잘하고 있다	2	199	15.1	209	15.9
보통이다	3	475	36.1	399	30.4
다소 잘 못하고 있다	4	368	28.0	394	30.0
매우 잘 못하고 있다	5	203	15.4	235	17.9
모르겠다/무응답	8	48	3.7	49	3.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 지역갈등 해소 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		2.0	15.9	30.4	30.0	17.9	3.7	100.0 (1312)
성별	남자	2.3	15.4	31.1	29.8	19.6	1.8	100.0 (611)
	여자	1.7	16.4	29.8	30.2	16.4	5.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	14.0	30.8	34.8	19.2	0.8	100.0 (250)
	30대	1.1	15.5	33.4	32.3	15.8	1.9	100.0 (368)
	40대	2.9	17.3	29.6	27.1	20.2	2.9	100.0 (277)
	50대	2.4	15.9	36.0	27.4	17.1	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	3.6	17.0	22.9	26.9	17.8	11.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.1	16.7	28.2	27.6	14.9	9.6	100.0 (323)
	고등학교	1.8	16.2	28.9	31.4	19.1	2.5	100.0 (439)
	전문대학	0.8	13.0	33.6	34.4	16.0	2.3	100.0 (131)
직업	대학교 이상	1.7	16.0	32.7	29.1	19.6	1.0	100.0 (419)
	관리/전문직	4.2	17.5	35.7	21.7	20.3	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	12.1	32.4	33.5	19.1	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	2.7	20.3	33.8	27.0	14.9	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.9	17.1	30.0	31.1	16.3	3.5	100.0 (257)
	무직	1.6	14.3	25.6	31.0	17.1	10.5	100.0 (258)
	주부	1.3	15.9	29.2	30.5	19.5	3.5	100.0 (226)
월 평균 가구 소득	학생	1.0	16.2	30.3	34.3	18.2		100.0 (99)
	100만원 미만	2.8	17.9	23.1	27.4	17.9	10.8	100.0 (212)
	100-199만원	0.8	14.9	34.0	32.1	14.9	3.4	100.0 (262)
	200-299만원	2.0	15.6	31.5	32.9	15.6	2.4	100.0 (295)
	300-399만원	2.2	14.6	30.1	31.9	19.0	2.2	100.0 (226)
400만원이상	2.4	16.8	34.0	25.2	21.6		100.0 (250)	

표 1.3.8 현 정권의 기초(공공)질서 확립 정책에 대한 평가

【문항 16.7】 현 정권이 ‘기초(공공)질서의 확립’을 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 PUBORDER

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	19	1.4	20	1.5
다소 잘하고 있다	2	207	15.7	309	23.6
보통이다	3	645	49.0	572	43.6
다소 잘 못하고 있다	4	271	20.6	260	19.8
매우 잘 못하고 있다	5	116	8.8	111	8.5
모르겠다/무응답	8	57	4.3	40	3.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기초(공공)질서 확립 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		1.5	23.6	43.6	19.8	8.5	3.0	100.0 (1312)
성별	남자	1.6	24.7	42.2	21.6	8.5	1.3	100.0 (611)
	여자	1.4	22.5	44.8	18.3	8.4	4.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	20.8	52.0	18.8	7.2	0.8	100.0 (250)
	30대	0.8	25.8	45.4	19.0	8.2	0.8	100.0 (368)
	40대	1.4	21.7	44.4	22.4	7.9	2.2	100.0 (277)
	50대	2.4	26.8	37.8	18.9	11.6	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	3.2	22.9	35.6	19.8	8.7	9.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.1	24.1	37.5	19.5	7.4	8.4	100.0 (323)
	고등학교	1.8	22.6	41.7	21.6	10.7	1.6	100.0 (439)
	전문대학	0.8	25.2	48.9	18.3	6.9		100.0 (131)
직업	대학교 이상	0.2	23.6	48.7	18.6	7.4	1.4	100.0 (419)
	관리/전문직	1.4	25.2	42.7	21.0	9.1	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.2	26.0	47.4	15.6	9.2	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	24.3	45.9	19.6	8.8		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.9	23.3	44.7	20.2	7.4	2.3	100.0 (257)
	무직	2.3	23.6	34.9	20.9	8.1	10.1	100.0 (258)
	주부	1.3	20.4	45.6	20.4	10.2	2.2	100.0 (226)
월 평균 가구 소득	학생		24.2	51.5	19.2	4.0	1.0	100.0 (99)
	100만원 미만	2.8	20.3	39.6	16.5	8.5	12.3	100.0 (212)
	100-199만원	2.3	28.2	42.4	19.5	6.9	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	1.0	24.1	40.3	23.1	10.2	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	1.3	23.5	49.6	18.1	6.6	0.9	100.0 (226)
400만원이상	0.8	21.2	48.8	20.4	8.4	0.4	100.0 (250)	

표 1.3.9 현 정권의 과세 공정성 확보 정책에 대한 평가

【문항 16.8】 현 정권이 ‘과세 공정성 확보’를 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 TAXFAIR

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	20	1.5	15	1.1
다소 잘하고 있다	2	129	9.8	157	12.0
보통이다	3	466	35.4	435	33.2
다소 잘 못하고 있다	4	399	30.3	403	30.7
매우 잘 못하고 있다	5	211	16.0	236	18.0
모르겠다/무응답	8	90	6.8	66	5.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 과세 공정성 확보 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		1.1	12.0	33.2	30.7	18.0	5.0	100.0 (1312)
성별	남자	1.8	13.9	32.6	33.4	15.5	2.8	100.0 (611)
	여자	0.6	10.3	33.7	28.4	20.1	7.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.2	9.6	35.6	32.0	18.4	3.2	100.0 (250)
	30대		11.4	31.8	35.1	19.3	2.4	100.0 (368)
	40대	0.7	10.5	33.9	33.2	17.3	4.3	100.0 (277)
	50대	4.3	11.0	32.9	29.9	20.1	1.8	100.0 (164)
	60대 이상	1.2	17.4	32.0	20.9	15.0	13.4	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.9	12.7	30.0	27.2	17.3	10.8	100.0 (323)
	고등학교	0.7	10.3	33.5	31.0	21.0	3.6	100.0 (439)
	전문대학	0.8	9.9	36.6	26.0	23.7	3.1	100.0 (131)
직업	대학교 이상	1.2	13.8	34.1	34.6	13.6	2.6	100.0 (419)
	관리/전문직	2.1	11.2	30.8	39.2	14.7	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직		12.7	35.3	30.6	20.2	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	12.8	35.1	33.1	15.5	2.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.2	9.3	35.0	29.6	20.2	4.7	100.0 (257)
	무직	1.6	16.3	28.3	26.0	16.3	11.6	100.0 (258)
	주부	0.9	10.2	33.2	29.6	21.2	4.9	100.0 (226)
	학생	2.0	10.1	40.4	32.3	11.1	4.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	14.6	32.5	22.2	17.5	11.3	100.0 (212)
	100-199만원	0.8	9.9	36.3	26.0	21.8	5.3	100.0 (262)
	200-299만원	1.0	10.2	35.9	34.2	15.9	2.7	100.0 (295)
	300-399만원	0.4	12.8	31.4	34.1	19.0	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	1.6	13.6	32.8	35.2	14.4	2.4	100.0 (250)

표 1.3.10 현 정권의 대북 정책에 대한 평가

【문항 16.9】 현 정권이 ‘대북 정책’을 어느 정도 잘하고 있다고 생각하시는지 말씀하여 주십시오

【변수 명】 NORTHPOL

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 잘하고 있다	1	26	2.0	38	2.9
다소 잘하고 있다	2	215	16.3	267	20.4
보통이다	3	571	43.4	526	40.1
다소 잘 못하고 있다	4	315	24.0	283	21.6
매우 잘 못하고 있다	5	116	8.8	129	9.8
모르겠다/무응답	8	72	5.5	69	5.3
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 대북 정책에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		2.9	20.4	40.1	21.6	9.8	5.3	100.0 (1312)
성별	남자	3.4	24.4	39.8	21.1	9.5	1.8	100.0 (611)
	여자	2.4	16.8	40.4	22.0	10.1	8.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	4.0	14.4	44.4	25.6	10.0	1.6	100.0 (250)
	30대	1.9	19.3	44.6	20.7	8.7	4.9	100.0 (368)
	40대	2.5	18.8	46.2	18.8	9.0	4.7	100.0 (277)
	50대	1.8	25.6	31.7	23.8	12.8	4.3	100.0 (164)
	60대 이상	4.3	26.1	28.1	20.6	10.3	10.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	4.0	24.1	33.1	20.7	7.4	10.5	100.0 (323)
	고등학교	2.7	17.5	42.1	20.7	10.9	5.9	100.0 (439)
	전문대학	3.1	16.8	45.8	22.9	8.4	3.1	100.0 (131)
직업	대학교 이상	2.1	21.5	41.5	22.7	11.0	1.2	100.0 (419)
	관리/전문직	3.5	20.3	46.2	21.7	7.0	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	17.3	43.9	22.5	12.7	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	4.1	18.9	41.9	18.9	10.1	6.1	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.9	30.4	36.2	19.1	7.8	4.7	100.0 (257)
	무직	5.0	18.2	32.2	23.6	10.5	10.5	100.0 (258)
	주부	1.3	15.5	43.8	20.8	11.5	7.1	100.0 (226)
월 평균 가구 소득	학생	3.0	19.2	44.4	26.3	7.1		100.0 (99)
	100만원 미만	4.2	24.1	30.2	21.2	9.0	11.3	100.0 (212)
	100-199만원	3.8	20.6	42.0	18.3	8.0	7.3	100.0 (262)
	200-299만원	2.7	19.7	41.4	23.1	10.5	2.7	100.0 (295)
	300-399만원	2.7	18.1	42.9	23.9	9.7	2.7	100.0 (226)
400만원이상	0.8	21.6	44.0	21.6	9.6	2.4	100.0 (250)	

4. 북한과 민족문제

표 1.4.1 북한이 우리에게 어떠한 대상인가에 대한 의견

【문항 7】 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? 다음 중 하나만 골라 주십시오.

【변수 명】 NORTHWHO

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
지원대상	1	273	20.8	261	19.9
협력대상	2	481	36.6	509	38.8
경계대상	3	388	29.5	394	30.0
적대대상	4	120	9.1	109	8.3
모르겠다/무응답	8	53	4.0	39	3.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 북한이 우리에게 어떠한 대상인가에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		지원대상	협력대상	경계대상	적대대상	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		19.9	38.8	30.0	8.3	3.0	100.0 (1312)
성별	남자	17.8	43.2	28.3	9.0	1.6	100.0 (611)
	여자	21.7	35.0	31.5	7.7	4.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	17.2	46.4	29.2	4.0	3.2	100.0 (250)
	30대	19.6	45.9	26.4	5.2	3.0	100.0 (368)
	40대	19.5	42.2	28.2	8.3	1.8	100.0 (277)
	50대	18.9	31.1	37.2	12.2	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	24.1	22.1	33.6	14.6	5.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	20.4	29.4	33.4	12.1	4.6	100.0 (323)
	고등학교	21.2	39.2	27.8	9.3	2.5	100.0 (439)
	전문대학	16.0	39.7	32.8	8.4	3.1	100.0 (131)
	대학교 이상	19.3	45.3	28.9	4.3	2.1	100.0 (419)
직업	관리/전문직	21.7	41.3	28.7	7.0	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	22.0	44.5	26.0	5.8	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	17.6	37.8	33.1	9.5	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	20.6	37.4	30.4	8.9	2.7	100.0 (257)
	무직	21.7	31.8	29.8	12.0	4.7	100.0 (258)
	주부	21.2	36.3	30.5	7.5	4.4	100.0 (226)
	학생	8.1	53.5	32.3	4.0	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	23.1	30.7	28.3	12.3	5.7	100.0 (212)
	100-199만원	21.0	37.8	30.2	9.5	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	19.7	36.9	33.6	7.8	2.0	100.0 (295)
	300-399만원	19.0	44.7	28.3	5.3	2.7	100.0 (226)
	400만원이상	19.2	40.8	31.2	6.8	2.0	100.0 (250)

표 1.4.2 가장 친밀하게 느끼는 국가

【문항 8】 귀하는 미국, 일본, 북한, 중국, 러시아 중 어느 국가를 가장 가깝게 느끼십니까?
 【변수 명】 SEDISTAN

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
미국	1	579	44.0	560	42.7
일본	2	138	10.5	115	8.8
북한	3	349	26.5	381	29.0
중국	4	124	9.4	158	12.0
러시아	5	9	0.7	20	1.5
모르겠다/무응답	8	116	8.8	78	5.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 가장 친밀하게 느끼는 국가 (%)

응답자의 특성		미국	일본	북한	중국	러시아	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		42.7	8.8	29.0	12.0	1.5	5.9	100.0 (1312)
성별	남자	43.9	8.2	29.8	11.1	2.0	5.1	100.0 (611)
	여자	41.7	9.3	28.4	12.8	1.1	6.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	27.6	15.2	31.6	18.4	2.0	5.2	100.0 (250)
	30대	30.4	9.5	39.1	12.8	1.1	7.1	100.0 (368)
	40대	36.5	7.2	34.3	14.4	2.2	5.4	100.0 (277)
	50대	62.8	4.3	18.3	10.4	1.8	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	69.2	5.9	13.0	3.2	0.8	7.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	59.1	5.0	19.8	8.4	1.5	6.2	100.0 (323)
	고등학교	36.4	10.7	31.9	14.4	1.8	4.8	100.0 (439)
	전문대학	32.8	8.4	36.6	14.5		7.6	100.0 (131)
	대학교 이상	39.6	9.8	30.8	11.7	1.7	6.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	44.8	7.7	29.4	9.8	2.1	6.3	100.0 (143)
	사무/준전문직	31.8	11.6	37.0	14.5	2.3	2.9	100.0 (173)
	판매서비스직	39.2	13.5	29.7	13.5	0.7	3.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	47.9	3.9	29.2	12.5	1.6	5.1	100.0 (257)
	무직	54.7	7.4	22.5	7.8	1.6	6.2	100.0 (258)
	주부	37.6	10.2	28.8	12.4	1.3	9.7	100.0 (226)
	학생	33.3	11.1	29.3	19.2	1.0	6.1	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	59.0	5.7	20.8	6.6	0.9	7.1	100.0 (212)
	100-199만원	45.8	8.4	25.2	14.5	3.1	3.1	100.0 (262)
	200-299만원	40.3	7.1	33.2	12.9	1.4	5.1	100.0 (295)
	300-399만원	33.2	13.7	34.5	10.2	2.2	6.2	100.0 (226)
	400만원이상	38.8	10.0	30.4	14.0	0.4	6.4	100.0 (250)

5. 국민자긍심

표 1.5.1 국민자긍심

【문항 6】 귀하는 한국 국민인 것을 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?
 【변수 명】 KRPROUD

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 자랑스럽다	1	343	26.1	340	25.9
다소 자랑스럽다	2	627	47.7	607	46.3
별로 자랑스럽지 않다	3	305	23.2	317	24.2
전혀 자랑스럽지 않다	4	17	1.3	42	3.2
모르겠다/무응답	8	23	1.7	6	0.5
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 국민자긍심 (%)

응답자의 특성		매우 자랑스럽다	다소 자랑스럽다	별로 자랑스럽지 않다	전혀 자랑스럽지 않다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		25.9	46.3	24.2	3.2	0.5	100.0 (1312)
성별	남자	27.3	48.0	21.1	3.3	0.3	100.0 (611)
	여자	24.7	44.8	26.8	3.1	0.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	15.2	55.6	25.2	3.6	0.4	100.0 (250)
	30대	19.8	51.4	25.3	3.3	0.3	100.0 (368)
	40대	22.4	46.9	27.4	2.9	0.4	100.0 (277)
	50대	31.7	39.0	25.0	3.7	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	45.5	33.6	17.4	2.8	0.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	40.9	37.2	18.0	3.1	0.9	100.0 (323)
	고등학교	24.8	49.9	22.1	3.0	0.2	100.0 (439)
	전문대학	19.8	48.1	29.0	2.3	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	17.4	48.9	29.6	3.8	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	25.2	45.5	25.9	3.5		100.0 (143)
	사무/준전문직	19.7	49.1	27.7	3.5		100.0 (173)
	판매서비스직	29.1	48.0	20.9	2.0		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	26.8	49.8	18.7	3.9	0.8	100.0 (257)
	무직	36.8	40.3	19.4	2.7	0.8	100.0 (258)
	주부	21.2	42.0	33.2	3.1	0.4	100.0 (226)
	학생	13.1	56.6	25.3	4.0	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	41.5	40.1	14.2	3.8	0.5	100.0 (212)
	100-199만원	29.0	44.7	22.5	3.4	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	21.0	42.7	32.5	2.7	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	20.4	54.0	22.6	3.1		100.0 (226)
	400만원 이상	22.0	47.6	27.6	2.8		100.0 (250)

6. 시민권과 정치 참여(ISSP 2004 모듈)

6.1 시민의 덕목

표 1.6.1 시민의 덕목 문항 1 선거시 투표 참여의 중요도

【문항 68.1】 ‘선거 때 항상 투표하는 것이 좋은 국민이 되는데 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 VOTEELEC

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	14	1.1
	2점	22	1.7
	3점	48	3.7
	4점	85	6.5
	5점	207	15.8
	6점	226	17.2
매우 중요하다	7점	700	53.4
	선택할 수 없다/무응답	10	0.8
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 덕목 문항 1 선거시 투표 참여의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		1.1	1.7	3.7	6.5	15.8	17.2	53.4	0.8	100.0 (1312)
성별	남자	1.5	2.0	3.6	7.0	16.7	15.5	52.9	0.8	100.0 (611)
	여자	0.7	1.4	3.7	6.0	15.0	18.7	53.8	0.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.0	2.0	5.2	7.2	22.8	20.4	39.6	0.8	100.0 (250)
	30대	0.8	2.2	4.9	7.3	14.4	17.7	52.2	0.5	100.0 (368)
	40대	0.4	1.8	4.3	6.5	15.2	14.1	57.8		100.0 (277)
	50대	1.2	1.2	1.2	4.9	12.2	20.7	57.9	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	1.2	0.8	1.2	5.5	13.8	14.6	60.9	2.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.2	0.9	1.5	5.3	15.2	18.0	56.3	1.5	100.0 (323)
	고등학교	1.4	0.9	4.1	7.1	14.6	14.1	57.2	0.7	100.0 (439)
	전문대학	1.5	3.8	3.8	8.4	18.3	19.8	44.3		100.0 (131)
	대학교 이상	0.5	2.4	4.8	6.2	16.7	19.1	49.9	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직		3.5	2.1	5.6	13.3	18.9	55.9	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	2.3	2.9	4.6	7.5	17.3	20.2	45.1		100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	2.7	4.1	5.4	15.5	13.5	57.4	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.4	1.9	3.5	5.4	13.6	22.6	52.5		100.0 (257)
	무직	3.1	0.4	2.7	7.4	14.3	13.6	56.2	2.3	100.0 (258)
	주부		0.4	4.0	6.2	15.9	16.4	56.6	0.4	100.0 (226)
	학생		1.0	6.1	8.1	24.2	14.1	45.5	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.4	0.9	2.4	5.2	15.1	13.7	59.0	1.4	100.0 (212)
	100-199만원	0.8	1.1	4.2	9.5	14.5	16.8	52.7	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	0.7	2.0	4.1	4.7	17.3	16.6	54.2	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	0.9	1.8	4.0	6.2	15.9	19.5	51.8		100.0 (226)
400만원이상	0.8	2.4	3.6	7.2	14.4	18.8	51.6	1.2	100.0 (250)	

표 1.6.2 시민의 덕목 문항 2 납세의 중요도

【문항 68.2】 ‘결코 탈세하지 않는 것’이 좋은 국민이 되는데 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 PAYTAXES

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	14	1.1
	2점	7	0.5
	3점	29	2.2
	4점	66	5.0
	5점	167	12.7
	6점	213	16.2
매우 중요하다	7점	807	61.5
	선택할 수 없다/무응답	9	0.7
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 덕목 문항 2 납세의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		1.1	0.5	2.2	5.0	12.7	16.2	61.5	0.7	100.0 (1312)
성별	남자	1.3	0.8	2.8	5.6	12.3	17.5	59.2	0.5	100.0 (611)
	여자	0.9	0.3	1.7	4.6	13.1	15.1	63.5	0.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.2	1.2	2.8	7.2	13.6	21.6	51.6	0.8	100.0 (250)
	30대	1.6	1.1	1.4	5.2	13.6	16.6	60.6		100.0 (368)
	40대	1.1		2.9	4.0	10.8	10.8	70.4		100.0 (277)
	50대	0.6		4.3	3.7	12.8	12.2	66.5		100.0 (164)
	60대 이상	0.4		0.8	4.7	12.6	19.0	59.7	2.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.6		2.2	5.9	14.2	15.2	59.8	2.2	100.0 (323)
	고등학교	1.6		2.5	5.5	11.6	13.2	65.6		100.0 (439)
	전문대학	0.8	2.3	0.8	6.1	11.5	19.1	59.5		100.0 (131)
	대학교 이상	1.0	1.0	2.4	3.6	13.1	19.3	59.2	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	0.7	0.7	1.4	2.1	12.6	18.9	63.6		100.0 (143)
	사무/준전문직	2.3	1.2	1.2	6.9	13.9	19.1	55.5		100.0 (173)
	판매서비스직	2.0	0.7	4.1	6.1	13.5	8.1	65.5		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.4		2.7	7.0	13.2	18.3	58.4		100.0 (257)
	무직	1.2	0.4	2.7	5.0	10.9	16.3	60.9	2.7	100.0 (258)
	주부	0.9	0.4	1.8	2.2	11.1	13.7	69.9		100.0 (226)
	학생		1.0	1.0	5.1	17.2	19.2	54.5	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.9	0.5	1.9	6.6	11.3	15.1	61.8	1.9	100.0 (212)
	100-199만원			1.1	4.6	15.3	19.5	59.5		100.0 (262)
	200-299만원	1.7	1.4	3.7	5.4	10.8	12.9	64.1		100.0 (295)
	300-399만원	0.9		2.7	4.9	13.7	19.0	58.4	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	1.6	0.8	1.6	3.6	12.4	15.2	64.4	0.4	100.0 (250)

표 1.6.3 시민의 덕목 문항 3 법과 규칙 준수의 중요도

【문항 68.3】 ‘법과 규칙을 항상 지키는 것이 좋은 국민이 되는데 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 OBEYLAWS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	7	0.5
	2점	7	0.5
	3점	22	1.7
	4점	60	4.6
	5점	207	15.8
	6점	297	22.6
매우 중요하다	7점	704	53.7
선택할 수 없다/무응답	88	8	0.6
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 덕목 문항 3 법과 규칙 준수의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		0.5	0.5	1.7	4.6	15.8	22.6	53.7	0.6	100.0 (1312)
성별	남자	1.0	0.7	2.1	6.1	16.2	23.6	50.2	0.2	100.0 (611)
	여자	0.1	0.4	1.3	3.3	15.4	21.8	56.6	1.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.2	0.8	2.4	8.4	20.0	29.2	38.0		100.0 (250)
	30대	0.3	0.8	1.4	5.4	20.4	22.6	49.2		100.0 (368)
	40대	0.4	0.7	2.5	4.0	12.6	19.5	59.9	0.4	100.0 (277)
	50대	0.6		1.2	3.0	13.4	16.5	65.2		100.0 (164)
	60대 이상	0.4		0.8	1.2	9.9	23.7	61.3	2.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.9		0.6	3.4	12.1	20.7	60.1	2.2	100.0 (323)
	고등학교	0.2	0.2	2.3	3.6	14.1	20.0	59.2	0.2	100.0 (439)
	전문대학	0.8	1.5	2.3	7.6	16.8	22.9	48.1		100.0 (131)
	대학교 이상	0.5	1.0	1.7	5.5	20.0	26.7	44.6		100.0 (419)
직업	관리/전문직		0.7	1.4	4.2	22.4	22.4	49.0		100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	1.2	1.7	5.8	21.4	27.7	40.5		100.0 (173)
	판매서비스직	0.7		3.4	4.1	13.5	20.9	57.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.4	0.8	2.3	5.8	16.0	21.8	52.9		100.0 (257)
	무직	0.8	0.4	1.6	2.7	10.5	22.1	59.3	2.7	100.0 (258)
	주부		0.4	0.9	3.1	11.5	19.0	64.6	0.4	100.0 (226)
	학생				8.1	23.2	28.3	40.4		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.5	0.5	0.5	2.8	10.8	20.8	61.8	2.4	100.0 (212)
	100-199만원	0.8	0.4	1.9	5.3	15.6	21.8	53.8	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	0.3	0.7	1.4	3.7	15.9	20.7	57.3		100.0 (295)
	300-399만원	0.4	0.4	1.8	5.8	19.5	25.2	46.9		100.0 (226)
	400만원이상	0.4	0.8	2.8	4.4	18.4	24.0	48.8	0.4	100.0 (250)

표 1.6.4 시민의 덕목 문항 4 정부 일에 대한 관심의 중요도

【문항 68.4】 ‘정부가 하는 일을 늘 지켜보는 것이 좋은 국민이 되는데 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 WATCHGOV

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	15	1.1
	2점	22	1.7
	3점	71	5.4
	4점	191	14.6
	5점	305	23.2
	6점	248	18.9
매우 중요하다	7점	445	33.9
선택할 수 없다/무응답	88	15	1.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 덕목 문항 4 정부 일에 대한 관심의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		1.1	1.7	5.4	14.6	23.2	18.9	33.9	1.1	100.0 (1312)
성별	남자	1.1	2.0	6.7	17.2	23.2	18.5	31.1	0.2	100.0 (611)
	여자	1.1	1.4	4.3	12.3	23.3	19.3	36.4	2.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.8	2.0	8.8	19.6	21.6	24.4	22.4	0.4	100.0 (250)
	30대	0.5	2.2	4.9	13.0	29.1	20.1	29.6	0.5	100.0 (368)
	40대	2.2	1.8	5.1	13.7	20.9	13.7	42.2	0.4	100.0 (277)
	50대	1.8		5.5	13.4	17.1	17.1	43.9	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	0.8	1.6	3.2	13.4	22.9	18.6	36.0	3.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.9	1.9	4.0	15.2	21.7	15.5	36.8	3.1	100.0 (323)
	고등학교	0.9	1.4	5.5	11.8	24.1	16.6	38.7	0.9	100.0 (439)
	전문대학	0.8	3.8	9.2	17.6	22.9	22.1	23.7		100.0 (131)
	대학교 이상	1.0	1.2	5.3	16.0	23.6	22.9	29.8	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직		1.4	4.2	13.3	28.0	21.7	31.5		100.0 (143)
	사무/준전문직	2.3	1.7	5.8	13.3	26.0	23.1	27.2	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	2.0	6.1	12.2	20.9	20.3	36.5	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.2	1.6	6.2	17.9	22.2	19.1	31.5	0.4	100.0 (257)
	무직	1.6	2.3	5.0	14.0	20.2	15.1	38.0	3.9	100.0 (258)
	주부	0.9	0.9	4.4	10.2	25.2	15.0	42.5	0.9	100.0 (226)
	학생		2.0	6.1	25.3	20.2	24.2	22.2		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	2.8	5.2	16.5	20.3	15.6	33.5	4.2	100.0 (212)
	100-199만원	0.4	2.3	6.1	18.3	23.3	16.8	32.8		100.0 (262)
	200-299만원	0.3	1.4	4.1	15.3	19.3	20.3	38.6	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	1.3	2.2	7.1	8.0	31.0	21.7	27.9	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	1.6	0.4	4.4	14.0	24.0	19.6	36.0		100.0 (250)

표 1.6.5 시민의 덕목 문항 5 사회 및 정치단체 참여의 중요도

【문항 68.5】 ‘사회단체나 정치단체에서 적극적으로 활동하는 것’이 좋은 국민이 되는데 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 ACTASSOC

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	61	4.6
	2점	91	6.9
	3점	175	13.3
	4점	281	21.4
	5점	327	24.9
	6점	162	12.3
매우 중요하다	7점	184	14.0
	선택할 수 없다/무응답	31	2.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 덕목 문항 5 사회 및 정치단체 참여의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		4.6	6.9	13.3	21.4	24.9	12.3	14.0	2.4	100.0 (1312)
성별	남자	5.7	8.5	13.4	22.1	24.2	12.4	12.1	1.5	100.0 (611)
	여자	3.7	5.6	13.3	20.8	25.5	12.3	15.7	3.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	4.8	6.4	13.6	26.0	26.8	11.6	10.4	0.4	100.0 (250)
	30대	4.3	9.0	14.9	23.6	24.7	12.2	9.8	1.4	100.0 (368)
	40대	4.7	4.0	12.6	21.3	26.0	14.1	16.6	0.7	100.0 (277)
	50대	4.9	5.5	13.4	18.3	22.0	12.8	20.7	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	4.7	8.7	11.5	15.8	24.1	11.1	16.6	7.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.9	6.8	12.4	18.3	24.1	11.8	18.3	6.5	100.0 (323)
	고등학교	5.5	6.4	15.0	20.5	24.6	10.5	15.7	1.8	100.0 (439)
	전문대학	8.4	9.9	13.7	19.8	20.6	17.6	9.2	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	4.8	6.7	12.2	25.3	27.2	13.1	10.5	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	3.5	9.8	14.0	26.6	21.0	14.0	10.5	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	4.6	8.7	11.0	20.8	32.9	12.1	8.7	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	4.7	6.8	11.5	24.3	22.3	10.8	17.6	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	4.7	7.8	17.9	17.1	23.7	13.6	13.2	1.9	100.0 (257)
	무직	5.0	6.2	10.5	17.4	25.6	10.9	18.2	6.2	100.0 (258)
	주부	4.9	5.3	12.8	20.8	26.1	12.8	15.5	1.8	100.0 (226)
	학생	4.0	4.0	16.2	31.3	21.2	13.1	10.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	7.1	13.7	20.8	21.7	12.7	16.0	6.1	100.0 (212)
	100-199만원	5.3	6.5	13.0	20.2	28.2	11.1	13.4	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	6.1	8.8	13.6	17.6	23.4	13.9	15.6	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	3.5	6.2	17.3	19.9	26.5	13.3	11.5	1.8	100.0 (226)
	400만원이상	4.8	6.4	10.4	26.4	25.2	12.8	14.0		100.0 (250)

표 1.6.6 시민의 덕목 문항 6 다른 의견 이해 노력의 중요도

【문항 68.6】 ‘다른 의견을 가진 사람들의 생각을 이해하기 위해 노력하는 것’이 좋은 국민이 되는데 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 OTHREASN

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	9	0.7
	2점	14	1.1
	3점	75	5.7
	4점	147	11.2
	5점	289	22.0
	6점	341	26.0
매우 중요하다	7점	425	32.4
선택할 수 없다/무응답	88	12	0.9
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 덕목 문항 6 다른 의견 이해 노력의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		0.7	1.1	5.7	11.2	22.0	26.0	32.4	0.9	100.0 (1312)
성별	남자	1.1	1.1	6.2	12.3	20.9	26.0	31.6	0.7	100.0 (611)
	여자	0.3	1.0	5.3	10.3	23.0	26.0	33.1	1.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.2	0.4	6.8	10.4	26.0	28.4	26.8		100.0 (250)
	30대	0.5	1.1	4.9	10.6	22.3	28.5	31.8	0.3	100.0 (368)
	40대	0.4	1.1	5.4	11.2	19.5	23.5	38.3	0.7	100.0 (277)
	50대	0.6	1.8	3.7	11.6	20.7	22.6	39.0		100.0 (164)
	60대 이상	0.8	1.2	7.5	12.6	21.3	24.9	28.1	3.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.9	1.2	5.6	14.6	21.4	24.1	29.4	2.8	100.0 (323)
	고등학교	0.5	1.4	6.4	11.4	20.7	25.3	33.9	0.5	100.0 (439)
	전문대학		1.5	5.3	9.9	20.6	22.9	38.9	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	1.0	0.5	5.3	8.8	24.3	29.1	31.0		100.0 (419)
직업	관리/전문직			4.9	11.2	16.1	28.7	39.2		100.0 (143)
	사무/준전문직	1.2	0.6	4.0	8.1	30.6	22.0	32.9	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	2.0	4.1	8.8	23.0	27.0	34.5		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.4	1.2	7.4	16.3	20.6	25.7	27.6	0.8	100.0 (257)
	무직	1.2	1.2	7.0	12.0	20.2	23.6	31.8	3.1	100.0 (258)
	주부	0.4	1.8	4.9	8.4	22.6	25.7	35.8	0.4	100.0 (226)
	학생	1.0		7.1	10.1	21.2	34.3	26.3		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.5	0.9	8.0	17.0	17.0	23.1	30.2	3.3	100.0 (212)
	100-199만원	1.1	1.5	5.3	10.7	22.5	26.7	31.3	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	0.7	1.7	7.5	8.8	21.4	25.4	34.2	0.3	100.0 (295)
	300-399만원		0.4	4.9	13.7	24.3	26.5	29.6	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	0.8	0.8	4.0	8.0	22.4	27.2	36.8		100.0 (250)

표 1.6.7 시민의 덕목 문항 7 정치, 윤리 및 환경 운동의 중요도

【문항 68.7】 ‘조금 비싸더라도 정치, 윤리 또는 환경에 좋은 상품을 선택하는 것이 좋은 국민이 되는데 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 BUYPOL

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	32	2.4
	2점	40	3.0
	3점	109	8.3
	4점	216	16.5
	5점	328	25.0
	6점	274	20.9
	7점	300	22.9
매우 중요하다 선택할 수 없다/무응답	88	13	1.0
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 덕목 문항 7 정치, 윤리 및 환경 운동의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		2.4	3.0	8.3	16.5	25.0	20.9	22.9	1.0	100.0 (1312)
성별	남자	2.5	3.9	8.7	18.5	25.9	19.6	20.6	0.3	100.0 (611)
	여자	2.4	2.3	8.0	14.7	24.3	22.0	24.8	1.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.6	3.2	6.8	19.6	33.6	22.8	12.4		100.0 (250)
	30대	1.4	2.2	7.9	16.6	26.6	23.4	21.5	0.5	100.0 (368)
	40대	4.0	4.0	7.2	19.1	21.7	17.3	26.4	0.4	100.0 (277)
	50대	3.0	3.7	8.5	11.0	18.9	25.0	29.3	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	2.8	2.8	11.5	13.8	21.7	16.6	27.3	3.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.4	4.0	11.8	16.4	20.7	15.5	24.8	3.4	100.0 (323)
	고등학교	3.2	1.8	9.6	15.9	23.7	19.4	26.2	0.2	100.0 (439)
	전문대학	1.5	4.6	5.3	19.1	26.7	21.4	20.6	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	1.2	3.1	5.3	16.2	29.1	26.5	18.6		100.0 (419)
직업	관리/전문직		4.9	3.5	20.3	24.5	22.4	24.5		100.0 (143)
	사무/준전문직	2.9	2.3	4.6	17.9	27.2	24.3	20.2	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	3.4	3.4	9.5	14.2	23.0	21.6	25.0		100.0 (148)
	생산기능/노무직	2.3	2.7	15.6	18.3	21.0	17.9	21.8	0.4	100.0 (257)
	무직	1.9	3.9	8.9	13.2	26.0	16.7	26.0	3.5	100.0 (258)
	주부	4.0	1.3	6.6	14.2	23.0	24.8	25.2	0.9	100.0 (226)
	학생	2.0	4.0	4.0	19.2	39.4	20.2	11.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.3	3.3	13.2	15.6	22.6	17.0	21.7	3.3	100.0 (212)
	100-199만원	1.9	3.1	9.9	17.9	23.7	22.1	20.6	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	2.7	3.1	7.1	15.6	24.7	21.7	24.7	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	2.7	3.1	8.4	16.4	23.9	23.9	21.2	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	1.2	3.6	4.4	17.2	28.8	20.4	24.4		100.0 (250)

표 1.6.8 시민의 덕목 문항 8 한국 빈민구호의 중요도

【문항 68.8】 ‘나보다 못 사는 한국에 있는 사람들을 돕는 것’이 좋은 국민이 되는데 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 HELPKR

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	18	1.4
	2점	30	2.3
	3점	81	6.2
	4점	177	13.5
	5점	344	26.2
	6점	287	21.9
매우 중요하다	7점	365	27.8
선택할 수 없다/무응답	88	10	0.8
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 덕목 문항 8 한국 빈민구호의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		1.4	2.3	6.2	13.5	26.2	21.9	27.8	0.8	100.0 (1312)
성별	남자	1.6	2.5	6.4	14.9	26.2	22.1	25.9	0.5	100.0 (611)
	여자	1.1	2.1	6.0	12.3	26.2	21.7	29.5	1.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.4	4.0	7.6	19.2	29.6	22.8	14.4		100.0 (250)
	30대	0.5	2.4	7.3	17.4	26.9	19.3	25.3	0.8	100.0 (368)
	40대	1.4	2.2	6.1	11.6	27.4	19.5	31.4	0.4	100.0 (277)
	50대	2.4	1.2	3.7	7.9	25.6	25.6	32.9	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	0.8	1.2	4.7	7.9	20.9	24.9	37.5	2.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.5	1.5	6.2	7.7	19.2	23.5	38.7	1.5	100.0 (323)
	고등학교	1.1	2.1	5.0	13.7	28.0	19.6	29.4	1.1	100.0 (439)
	전문대학	3.1	5.3	9.2	17.6	23.7	18.3	22.9		100.0 (131)
	대학교 이상	1.0	2.1	6.4	16.5	30.5	24.1	19.3		100.0 (419)
직업	관리/전문직	0.7	2.8	5.6	15.4	26.6	28.0	21.0		100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	1.7	5.8	15.6	30.1	22.5	23.7		100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	2.7	6.8	14.2	20.3	23.0	32.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.6	2.7	7.8	14.0	27.6	18.3	27.2	0.8	100.0 (257)
	무직	1.6	1.6	5.8	9.7	20.5	24.4	34.1	2.3	100.0 (258)
	주부	1.8	2.7	4.9	11.1	29.6	16.4	32.7	0.9	100.0 (226)
	학생	3.0	2.0	7.1	20.2	31.3	23.2	13.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.5	0.5	7.1	8.5	19.8	23.1	38.7	1.9	100.0 (212)
	100-199만원	3.1	2.3	3.4	15.3	25.2	19.5	30.2	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	1.0	3.1	5.8	10.8	27.8	22.4	28.8	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	1.3	2.7	8.0	14.6	31.0	22.1	20.4		100.0 (226)
	400만원이상	0.8	2.8	7.2	17.2	25.2	23.2	23.6		100.0 (250)

표 1.6.9 시민의 덕목 문항 9 외국 빈민구호의 중요도

【문항 68.9】 ‘나보다 못사는 외국에 있는 사람들을 돕는 것’이 좋은 국민이 되는데 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 HELPWRLD

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	124	9.5
	2점	148	11.3
	3점	225	17.1
	4점	269	20.5
	5점	268	20.4
	6점	142	10.8
	7점	116	8.8
매우 중요하다 선택할 수 없다/무응답	88	20	1.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 덕목 문항 9 외국 빈민구호의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		9.5	11.3	17.1	20.5	20.4	10.8	8.8	1.5	100.0 (1312)
성별	남자	10.3	12.3	16.4	20.8	20.6	11.1	7.7	0.8	100.0 (611)
	여자	8.7	10.4	17.8	20.3	20.3	10.6	9.8	2.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	10.0	11.2	18.8	26.4	19.2	9.6	3.6	1.2	100.0 (250)
	30대	12.2	10.3	15.8	21.5	21.5	11.4	6.5	0.8	100.0 (368)
	40대	9.7	10.5	19.1	17.7	20.9	9.7	10.5	1.8	100.0 (277)
	50대	10.4	12.2	16.5	20.7	21.3	9.1	9.1	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	4.0	13.0	15.8	16.2	19.0	13.4	15.4	3.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	5.3	12.7	16.1	16.4	19.5	12.7	13.9	3.4	100.0 (323)
	고등학교	13.0	10.3	15.7	19.6	21.2	9.8	9.1	1.4	100.0 (439)
	전문대학	16.8	10.7	20.6	16.8	19.8	6.1	9.2		100.0 (131)
	대학교 이상	6.7	11.5	18.4	25.8	20.5	11.9	4.5	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	7.0	15.4	18.2	21.0	22.4	11.2	4.9		100.0 (143)
	사무/준전문직	10.4	12.1	17.3	24.9	18.5	8.7	6.9	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	14.2	11.5	18.9	16.2	18.9	15.5	4.1	0.7	100.0 (148)
	생산기능/노무직	10.5	13.2	17.1	19.1	19.1	11.7	7.8	1.6	100.0 (257)
	무직	7.4	10.9	12.8	19.4	23.3	10.1	13.2	3.1	100.0 (258)
	주부	8.8	8.0	16.8	19.9	21.2	8.8	15.0	1.3	100.0 (226)
	학생	8.1	8.1	25.3	26.3	16.2	11.1	3.0	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.1	10.4	18.4	17.5	21.7	10.4	12.3	3.3	100.0 (212)
	100-199만원	8.4	13.4	12.6	17.2	20.6	14.9	11.1	1.9	100.0 (262)
	200-299만원	11.5	11.2	16.6	21.7	20.3	10.5	7.5	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	10.6	8.8	18.6	24.3	19.9	10.6	6.2	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	9.2	14.0	20.4	20.0	19.6	8.8	7.2	0.8	100.0 (250)

표 1.6.10 시민의 덕목 문항 10 병역의무의 중요도

【문항 68.10】 ‘언제든 국가가 필요로 하면 기꺼이 군대에 가는 것’이 좋은 국민이 되는데 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 MILSERVE

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	63	4.8
	2점	50	3.8
	3점	101	7.7
	4점	149	11.4
	5점	218	16.6
	6점	212	16.2
	7점	478	36.4
매우 중요하다 선택할 수 없다/무응답	88	41	3.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 덕목 문항 10 병역의무의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전체		4.8	3.8	7.7	11.4	16.6	16.2	36.4	3.1	100.0 (1312)
성별	남자	5.2	3.4	7.0	9.3	15.9	17.5	40.6	1.0	100.0 (611)
	여자	4.4	4.1	8.3	13.1	17.3	15.0	32.8	5.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	9.2	8.4	12.4	21.2	21.6	11.2	15.2	0.8	100.0 (250)
	30대	5.7	3.5	8.4	14.4	20.1	14.9	29.6	3.3	100.0 (368)
	40대	1.4	3.2	6.5	9.7	15.9	18.1	43.3	1.8	100.0 (277)
	50대	5.5	0.6	3.7	4.3	12.2	18.9	50.6	4.3	100.0 (164)
	60대 이상	2.4	2.4	5.9	3.6	10.3	19.0	50.6	5.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.7	3.1	5.0	5.0	11.5	18.6	46.4	6.8	100.0 (323)
	고등학교	3.6	3.0	6.8	11.4	16.9	14.1	42.1	2.1	100.0 (439)
	전문대학	7.6	6.9	6.9	17.6	19.1	14.5	26.0	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	6.0	4.3	11.0	14.3	19.6	16.9	26.0	1.9	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.8	2.8	5.6	11.2	20.3	17.5	39.2	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	9.2	5.2	12.7	17.3	19.7	11.6	22.0	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직	5.4	5.4	6.1	7.4	20.3	14.9	35.8	4.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	4.7	3.1	4.3	8.9	15.6	20.6	38.9	3.9	100.0 (257)
	무직	4.3	2.7	8.1	5.4	8.5	18.6	48.1	4.3	100.0 (258)
	주부	3.5	3.5	5.3	14.6	18.1	12.4	39.4	3.1	100.0 (226)
	학생	4.0	6.1	17.2	20.2	22.2	13.1	16.2	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	4.7	6.1	4.7	10.8	21.2	43.9	4.7	100.0 (212)
	100-199만원	5.7	2.7	7.3	9.9	19.1	13.7	38.2	3.4	100.0 (262)
	200-299만원	4.4	4.1	5.8	12.9	17.6	15.3	37.3	2.7	100.0 (295)
	300-399만원	7.1	3.5	9.7	15.9	16.8	16.4	29.2	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	2.8	4.0	10.4	11.6	18.0	17.2	33.2	2.8	100.0 (250)

6.2 시민의 권리

표 1.6.11 시민의 권리 문항 1 국민의 걱정 생활수준 유지의 중요도

【문항 69.1】 ‘모든 국민이 걱정 생활수준을 유지하는 것’이 민주국가에서 개인의 권리에 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 SOLOK

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	5	0.4
	2점	15	1.1
	3점	33	2.5
	4점	81	6.2
	5점	255	19.4
	6점	310	23.6
매우 중요하다	7점	596	45.4
선택할 수 없다/무응답	88	17	1.3
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 권리 문항 1 국민의 걱정 생활수준 유지의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		0.4	1.1	2.5	6.2	19.4	23.6	45.4	1.3	100.0 (1312)
성별	남자	0.7	1.1	3.3	7.9	22.3	22.3	42.2	0.3	100.0 (611)
	여자	0.1	1.1	1.9	4.7	17.0	24.8	48.2	2.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	0.4	3.2	8.0	25.2	24.0	38.4	0.4	100.0 (250)
	30대	0.5	1.6	3.8	4.9	19.8	24.2	45.1		100.0 (368)
	40대	0.4	0.7	1.1	7.2	15.5	23.8	50.9	0.4	100.0 (277)
	50대	0.6	0.6	2.4	7.3	17.7	26.2	44.5	0.6	100.0 (164)
	60대 이상		2.0	1.6	4.3	18.6	20.6	47.4	5.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.3	1.9	1.2	5.3	17.6	23.2	45.8	4.6	100.0 (323)
	고등학교	0.2	0.7	2.5	6.4	17.3	21.6	50.8	0.5	100.0 (439)
	전문대학		0.8	2.3	3.8	17.6	23.7	51.9		100.0 (131)
	대학교 이상	0.7	1.2	3.6	7.4	23.6	26.0	37.5		100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	0.7	2.1	8.4	20.3	25.2	42.0		100.0 (143)
	사무/준전문직	1.2	1.2	2.9	4.0	22.5	24.9	42.8	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	1.4	4.1	4.7	12.2	27.0	50.0		100.0 (148)
	생산/기능/노무직		1.6	2.3	9.3	21.4	24.5	40.5	0.4	100.0 (257)
	무직		1.6	1.2	5.0	17.8	19.4	50.0	5.0	100.0 (258)
	주부		0.4	2.2	4.0	18.1	22.6	52.2	0.4	100.0 (226)
	학생		1.0	3.0	8.1	25.3	25.3	36.4	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		3.3	1.9	5.2	17.0	18.9	49.1	4.7	100.0 (212)
	100-199만원	0.4	0.4	1.5	3.8	21.8	21.4	50.0	0.8	100.0 (262)
	200-299만원		0.3	3.1	6.8	18.0	23.7	47.8	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	0.4	1.8	3.1	7.1	19.5	29.2	38.9		100.0 (226)
	400만원이상	1.2	0.8	2.0	8.8	21.6	23.6	42.0		100.0 (250)

표 1.6.12 시민의 권리 문항 2 정부의 소수자 집단 권리 존중과 보호의 중요도

【문항 69.2】 ‘정부가 소수자 집단의 권리를 존중하고 보호하는 것’이 민주 국가에서 개인의 권리에 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 RGHTSMIN

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	21	1.6
	2점	33	2.5
	3점	63	4.8
	4점	130	9.9
	5점	311	23.7
	6점	303	23.1
매우 중요하다	7점	417	31.8
	선택할 수 없다/무응답	88	2.6
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 권리 문항 2 정부의 소수자 집단 권리 존중과 보호의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		1.6	2.5	4.8	9.9	23.7	23.1	31.8	2.6	100.0 (1312)
성별	남자	1.6	2.8	5.6	11.9	25.5	23.2	28.8	0.5	100.0 (611)
	여자	1.6	2.3	4.1	8.1	22.1	23.0	34.4	4.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.8	1.2	3.2	7.2	35.2	25.6	26.4	0.4	100.0 (250)
	30대	1.9	2.7	4.6	9.2	22.6	24.2	34.2	0.5	100.0 (368)
	40대	1.4	2.2	5.8	11.6	19.5	23.1	36.5		100.0 (277)
	50대	3.7	1.8	4.3	9.1	20.7	25.0	34.1	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	0.8	4.3	5.9	12.3	20.6	17.8	26.9	11.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.2	2.2	5.9	11.1	20.4	19.2	30.3	9.6	100.0 (323)
	고등학교	2.5	3.4	3.4	11.2	21.2	22.1	36.0	0.2	100.0 (439)
	전문대학	1.5	3.1	2.3	3.8	30.5	23.7	34.4	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	1.0	1.7	6.2	9.5	26.7	27.0	27.7	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.1	2.8	3.5	8.4	23.1	30.8	29.4		100.0 (143)
	사무/준전문직	1.2	1.7	6.4	6.9	27.7	23.1	31.2	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	2.0	2.0	8.1	10.1	14.9	23.6	38.5	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.8	4.3	4.3	14.8	21.8	22.6	29.6	1.9	100.0 (257)
	무직	1.9	2.3	5.4	10.9	22.5	17.4	30.6	8.9	100.0 (258)
	주부	2.2	2.7	1.8	7.5	22.1	24.3	38.5	0.9	100.0 (226)
	학생			5.1	8.1	39.4	25.3	22.2		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.4	2.4	7.1	11.3	20.8	16.5	30.7	9.9	100.0 (212)
	100-199만원	1.1	3.1	3.4	9.9	22.5	25.2	33.2	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	2.4	2.4	4.7	9.5	23.7	22.0	34.6	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	0.4	2.7	4.4	8.8	26.5	27.9	29.2		100.0 (226)
	400만원이상	2.0	2.8	4.4	10.4	24.0	24.8	31.2	0.4	100.0 (250)

표 1.6.13 시민의 권리 문항 3 정부의 평등주의 실현의 중요도

【문항 69.3】 ‘정부가 모든 사람을 지위에 관계없이 평등하게 대하는 것’이 민주 국가에서 개인의 권리에 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?
 【변수 명】 EQTREAT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	9	0.7
	2점	17	1.3
	3점	31	2.4
	4점	84	6.4
	5점	193	14.7
	6점	273	20.8
	7점	687	52.4
매우 중요하다 선택할 수 없다/무응답	88	18	1.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 권리 문항 3 정부의 평등주의 실현의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		0.7	1.3	2.4	6.4	14.7	20.8	52.4	1.4	100.0 (1312)
성별	남자	1.1	1.5	2.8	6.7	13.7	21.3	52.5	0.3	100.0 (611)
	여자	0.3	1.1	2.0	6.1	15.5	20.4	52.2	2.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	0.4	2.4	10.4	18.0	26.0	42.4		100.0 (250)
	30대	0.8	1.9	2.2	6.0	15.5	18.8	54.3	0.5	100.0 (368)
	40대	1.4	1.8	1.4	5.8	10.1	20.9	58.5		100.0 (277)
	50대		1.8	3.7	5.5	10.4	19.5	58.5	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	0.4	0.4	2.8	4.3	18.2	19.4	48.6	5.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.3	0.6	1.5	5.0	14.2	18.9	54.5	5.0	100.0 (323)
	고등학교	0.5	1.8	3.2	6.6	12.1	20.5	55.1	0.2	100.0 (439)
	전문대학		0.8	3.8	6.1	14.5	16.8	57.3	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	1.4	1.4	1.7	7.4	17.9	23.9	46.3		100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	3.5	2.8	4.2	15.4	22.4	50.3		100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	1.7	2.3	6.9	17.3	19.7	49.1	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	1.4	3.4	7.4	10.1	15.5	60.8		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.8	1.2	1.2	7.4	12.8	21.8	54.1	0.8	100.0 (257)
	무직		0.8	3.1	5.0	15.5	18.2	52.3	5.0	100.0 (258)
	주부		0.4	2.7	5.8	13.3	19.9	57.5	0.4	100.0 (226)
	학생		1.0	1.0	10.1	22.2	32.3	33.3		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		0.9	3.8	5.2	15.6	19.3	50.5	4.7	100.0 (212)
	100-199만원	0.4	0.8	1.1	7.3	13.7	21.0	55.3	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	0.7	1.7	2.0	4.7	13.9	20.3	55.6	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	0.9	0.4	3.5	9.3	13.7	22.1	50.0		100.0 (226)
	400만원이상	1.6	2.4	2.0	4.8	20.0	20.0	49.2		100.0 (250)

표 1.6.14 시민의 권리 문항 4 정치인들의 정책결정시 국민의견 참작의 중요도

【문항 69.4】 ‘정치인들이 정책을 결정하기 전에 국민의 의견을 참작하는 것이 민주 국가에서 개인의 권리에 어느 정도 중요한지’ 전혀 중요하지 않다에 1점을 주고 ‘매우 중요하다에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?’
 【변수 명】 CITVIEWS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	4	0.3
	2점	10	0.8
	3점	22	1.7
	4점	46	3.5
	5점	168	12.8
	6점	300	22.9
매우 중요하다	7점	737	56.2
	선택할 수 없다/무응답	88	1.9
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 권리 문항 4 정치인들의 정책결정시 국민의견 참작의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		0.3	0.8	1.7	3.5	12.8	22.9	56.2	1.9	100.0 (1312)
성별	남자	0.5	0.8	2.5	3.6	12.9	24.2	54.8	0.7	100.0 (611)
	여자	0.1	0.7	1.0	3.4	12.7	21.7	57.3	3.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4		1.2	4.8	12.0	28.8	52.0	0.8	100.0 (250)
	30대	0.8	1.1	1.9	1.1	14.4	20.4	59.2	1.1	100.0 (368)
	40대		0.7	1.4	2.9	12.6	21.7	60.3	0.4	100.0 (277)
	50대		2.4	1.2	5.5	10.4	22.0	57.9	0.6	100.0 (164)
	60대 이상			2.4	5.1	13.0	22.5	50.2	6.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.3	0.3	1.5	5.9	12.7	19.8	53.6	5.9	100.0 (323)
	고등학교	0.5	0.9	1.4	3.0	12.3	22.3	59.2	0.5	100.0 (439)
	전문대학		0.8	3.1	3.1	15.3	14.5	62.6	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	0.2	1.0	1.7	2.4	12.6	28.4	53.0	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직		2.1	3.5	1.4	9.8	23.1	60.1		100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	0.6	2.9	1.7	12.1	24.9	54.3	2.9	100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	1.4	1.4	3.4	14.2	20.9	57.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.4		1.6	5.4	13.2	24.9	53.7	0.8	100.0 (257)
	무직		0.8	1.9	4.3	12.0	19.8	55.4	5.8	100.0 (258)
	주부		0.4	0.4	3.1	13.7	18.1	62.8	1.3	100.0 (226)
	학생				4.0	14.1	36.4	45.5		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		1.4	1.9	6.1	14.2	24.5	46.2	5.7	100.0 (212)
	100-199만원	0.4	0.4	0.8	2.7	15.6	22.9	56.1	1.1	100.0 (262)
	200-299만원		0.3	2.7	5.1	10.2	23.1	57.6	1.0	100.0 (295)
	300-399만원		0.4	2.2	2.2	11.1	22.1	61.5	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	1.2	1.2	0.8	2.4	14.0	20.8	59.6		100.0 (250)

표 1.6.15 시민의 권리 문항 5 공공정책 결정시 국민참여의 중요도

【문항 69.5】 ‘공공정책을 결정할 때 국민에게 많은 참여기회를 주는 것’이 민주 국가에서 개인의 권리에 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 POLOPTS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	3	0.2
	2점	4	0.3
	3점	16	1.2
	4점	54	4.1
	5점	206	15.7
	6점	347	26.4
매우 중요하다	7점	656	50.0
	선택할 수 없다/무응답	88	2.0
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 권리 문항 5 공공정책 결정시 국민참여의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		0.2	0.3	1.2	4.1	15.7	26.4	50.0	2.0	100.0 (1312)
성별	남자	0.5	0.3	1.5	4.3	14.4	30.3	48.1	0.7	100.0 (611)
	여자		0.3	1.0	4.0	16.8	23.1	51.6	3.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	0.4	1.2	4.0	16.0	30.0	47.2	0.8	100.0 (250)
	30대	0.3	0.3	1.4	2.4	16.6	28.5	50.0	0.5	100.0 (368)
	40대	0.4	0.4	1.1	5.1	14.4	24.9	53.4	0.4	100.0 (277)
	50대			2.4	4.9	14.6	21.3	55.5	1.2	100.0 (164)
	60대 이상		0.4	0.4	5.1	16.2	24.9	45.5	7.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.3	0.3	0.6	5.0	16.7	23.2	47.1	6.8	100.0 (323)
	고등학교		0.5	2.1	3.4	13.7	26.4	54.0		100.0 (439)
	전문대학			0.8	3.1	13.7	29.8	51.9	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	0.5	0.2	1.0	4.5	17.7	27.9	47.5	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직		0.7	1.4	4.2	12.6	25.9	55.2		100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6		0.6	3.5	16.8	28.3	48.0	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	1.4	2.0	4.1	13.5	30.4	47.3	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.4		1.9	3.9	14.0	32.3	46.7	0.8	100.0 (257)
	무직		0.4	0.8	4.7	17.4	22.5	47.7	6.6	100.0 (258)
	주부			1.3	2.7	15.5	20.4	59.7	0.4	100.0 (226)
	학생				6.1	21.2	28.3	43.4	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		1.4	0.5	5.7	17.5	20.3	47.6	7.1	100.0 (212)
	100-199만원	0.4		2.3	1.5	13.4	34.4	47.7	0.4	100.0 (262)
	200-299만원			1.7	4.7	15.9	22.0	54.6	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	0.4		1.3	4.9	15.5	36.7	41.2		100.0 (226)
	400만원이상	0.4	0.4	0.4	3.6	17.2	20.0	58.0		100.0 (250)

표 1.6.16 시민의 권리 문항 6 시민 불복종 운동 참가의 중요도

【문항 69.6】 ‘정부가 하는 일에 반대할 경우 시민들이 불복종 운동에 참가할 수 있는 것이 민주 국가에서 개인의 권리에 어느 정도 중요한지 ‘전혀 중요하지 않다’에 1점을 주고 ‘매우 중요하다’에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 OPPSEGOV

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 중요하지 않다	1점	23	1.8
	2점	37	2.8
	3점	52	4.0
	4점	179	13.6
	5점	349	26.6
	6점	266	20.3
매우 중요하다	7점	373	28.4
선택할 수 없다/무응답		33	2.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민의 권리 문항 6 시민 불복종 운동 참가의 중요도 (%)

응답자의 특성		1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		1.8	2.8	4.0	13.6	26.6	20.3	28.4	2.5	100.0 (1312)
성별	남자	2.5	3.1	4.1	13.4	28.0	20.6	27.3	1.0	100.0 (611)
	여자	1.1	2.6	3.9	13.8	25.4	20.0	29.4	3.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.0	1.2	1.2	12.8	28.4	24.8	29.6		100.0 (250)
	30대	1.1	0.8	2.7	13.6	29.1	22.3	29.1	1.4	100.0 (368)
	40대	1.8	2.2	6.1	12.3	24.9	20.6	31.0	1.1	100.0 (277)
	50대	1.8	2.4	6.1	12.8	27.4	18.9	29.9	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	2.4	8.3	4.7	16.6	22.5	13.4	22.5	9.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.2	6.8	5.9	16.7	21.1	13.9	25.7	8.7	100.0 (323)
	고등학교	2.3	1.8	3.4	12.5	30.1	20.5	28.9	0.5	100.0 (439)
	전문대학	2.3	2.3	3.8	16.8	25.2	20.6	27.5	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	1.4	1.0	3.1	11.5	27.7	24.8	30.3	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.1	2.1	3.5	9.8	28.7	25.9	27.3	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	0.6	4.0	10.4	30.1	22.5	29.5	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	2.0	2.0	6.8	13.5	23.0	21.6	29.1	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	2.3	4.3	4.3	14.4	25.7	22.2	24.9	1.9	100.0 (257)
	무직	1.6	6.2	3.9	17.1	23.6	12.8	27.9	7.0	100.0 (258)
	주부	1.8	0.9	3.5	11.9	25.2	20.8	34.1	1.8	100.0 (226)
	학생		1.0	1.0	18.2	35.4	19.2	25.3		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.4	6.6	5.2	14.6	22.6	16.5	25.0	8.0	100.0 (212)
	100-199만원	2.7	2.7	2.3	16.0	27.9	19.1	26.7	2.7	100.0 (262)
	200-299만원	1.4	2.0	5.1	12.5	28.1	18.6	30.8	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	0.4	2.2	4.4	14.6	25.7	26.1	26.5		100.0 (226)
	400만원이상	2.0	2.0	4.0	10.8	28.0	21.2	32.0		100.0 (250)

6.3 정치적 관용도

표 1.6.17 종교적 극단주의자들의 공개집회 허용에 대한 의견

【문항 72】 종교적 극단주의자들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?
 【변수 명】 RELMEET

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
당연히 허용해야 한다	1	30	2.3
허용해야 한다	2	219	16.7
허용하지 않아야 한다	3	666	50.8
당연히 허용해서는 안된다	4	328	25.0
선택할 수 없다/무응답	8	69	5.3
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 종교적 극단주의자들의 공개집회 허용에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		당연히 허용해야 한다	허용해야 한다	허용하지 않아야 한다	당연히 허용해서는 안된다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		2.3	16.7	50.8	25.0	5.3	100.0 (1312)
성별	남자	1.6	16.7	49.3	29.1	3.3	100.0 (611)
	여자	2.9	16.7	52.1	21.4	7.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.6	27.2	46.8	18.8	5.6	100.0 (250)
	30대	3.0	19.0	54.9	19.0	4.1	100.0 (368)
	40대	0.7	14.4	53.1	27.1	4.7	100.0 (277)
	50대	4.3	11.0	51.8	30.5	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	2.4	9.1	45.5	34.0	9.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.7	11.1	46.1	30.7	8.4	100.0 (323)
	고등학교	2.1	18.0	49.9	25.1	5.0	100.0 (439)
	전문대학		13.7	58.8	25.2	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	2.1	20.5	52.7	20.5	4.1	100.0 (419)
직업	관리/전문직	0.7	13.3	55.9	27.3	2.8	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	28.3	51.4	16.8	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	4.1	14.2	54.1	23.6	4.1	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.9	15.2	45.9	31.1	5.8	100.0 (257)
	무직	3.1	12.4	45.3	30.2	8.9	100.0 (258)
	주부	2.2	14.2	58.0	20.8	4.9	100.0 (226)
	학생	2.0	27.3	47.5	19.2	4.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	12.7	48.6	27.8	7.1	100.0 (212)
	100-199만원	2.7	13.7	51.1	25.6	6.9	100.0 (262)
	200-299만원	1.7	19.0	51.5	24.4	3.4	100.0 (295)
	300-399만원	2.2	18.6	51.3	24.3	3.5	100.0 (226)
	400만원이상	1.6	18.0	53.2	24.0	3.2	100.0 (250)

표 1.6.18 힘으로 정부를 전복하려는 사람들의 공개집회 허용에 대한 의견

【문항 73】 힘으로 정부를 전복하려고 하는 사람들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?

【변수 명】 REVMEET

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
당연히 허용해야 한다	1	19	1.4
허용해야 한다	2	98	7.5
허용하지 않아야 한다	3	617	47.0
당연히 허용해서는 안된다	4	521	39.7
선택할 수 없다/무응답	8	57	4.3
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 힘으로 정부를 전복하려는 사람들의 공개집회 허용에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		당연히 허용해야 한다	허용해야 한다	허용하지 않아야 한다	당연히 허용해서는 안된다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		1.4	7.5	47.0	39.7	4.3	100.0 (1312)
성별	남자	1.0	7.9	42.6	46.3	2.3	100.0 (611)
	여자	1.9	7.1	50.9	34.0	6.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.2	11.6	49.6	34.4	3.2	100.0 (250)
	30대	2.7	9.2	54.6	31.0	2.4	100.0 (368)
	40대	1.1	5.8	41.5	46.6	5.1	100.0 (277)
	50대	1.2	1.8	47.0	47.6	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	0.4	6.3	39.5	45.1	8.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.9	6.8	39.9	44.6	7.7	100.0 (323)
	고등학교	1.1	6.4	48.5	40.1	3.9	100.0 (439)
	전문대학	2.3	6.1	51.1	38.9	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	1.9	9.5	49.6	35.8	3.1	100.0 (419)
직업	관리/전문직	0.7	8.4	44.8	44.8	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	2.9	10.4	55.5	29.5	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	2.0	6.1	50.0	38.5	3.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.8	7.4	39.3	49.0	3.5	100.0 (257)
	무직	0.8	6.2	40.7	42.6	9.7	100.0 (258)
	주부	1.3	4.4	56.2	33.2	4.9	100.0 (226)
	학생	2.0	14.1	46.5	35.4	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.9	6.6	43.9	41.0	7.5	100.0 (212)
	100-199만원	1.1	6.1	45.0	43.5	4.2	100.0 (262)
	200-299만원	1.7	7.5	49.8	39.0	2.0	100.0 (295)
	300-399만원	0.9	9.3	47.3	39.4	3.1	100.0 (226)
	400만원이상	2.0	7.2	51.6	36.4	2.8	100.0 (250)

표 1.6.19 인종주의자들의 공개집회 허용에 대한 의견

【문항 74】 다른 인종이나 민족에 대하여 편견을 가지고 있는 사람들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?

【변수 명】 RACMEET

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
당연히 허용해야 한다	1	20	1.5
허용해야 한다	2	201	15.3
허용하지 않아야 한다	3	636	48.5
당연히 허용해서는 안된다	4	388	29.6
선택할 수 없다/무응답	8	67	5.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 인종주의자들의 공개집회 허용에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		당연히 허용해야 한다	허용해야 한다	허용하지 않아야 한다	당연히 허용해서는 안된다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		1.5	15.3	48.5	29.6	5.1	100.0 (1312)
성별	남자	1.1	15.2	46.6	34.4	2.6	100.0 (611)
	여자	1.9	15.4	50.1	25.4	7.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.2	20.8	45.6	28.8	3.6	100.0 (250)
	30대	2.4	17.7	54.3	22.6	3.0	100.0 (368)
	40대	1.1	14.8	43.0	36.8	4.3	100.0 (277)
	50대	2.4	9.8	51.2	34.1	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	0.4	10.7	47.0	29.6	12.3	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.9	10.5	48.6	28.2	10.8	100.0 (323)
	고등학교	0.7	15.3	46.7	33.5	3.9	100.0 (439)
	전문대학		16.8	54.2	26.7	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	2.6	18.6	48.4	27.4	2.9	100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	16.8	44.8	34.3	2.8	100.0 (143)
	사무/준전문직	2.9	19.7	53.8	21.4	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직	2.0	14.2	51.4	27.0	5.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.2	11.3	45.5	37.4	4.7	100.0 (257)
	무직	1.2	12.0	47.3	29.5	10.1	100.0 (258)
	주부	1.3	17.7	49.1	27.0	4.9	100.0 (226)
	학생	1.0	20.2	51.5	25.3	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.9	12.3	49.5	28.3	9.0	100.0 (212)
	100-199만원	2.3	13.0	45.8	33.2	5.7	100.0 (262)
	200-299만원	1.4	16.9	50.2	27.8	3.7	100.0 (295)
	300-399만원	0.9	16.8	48.2	30.1	4.0	100.0 (226)
	400만원이상	2.0	15.6	50.8	30.0	1.6	100.0 (250)

6.4 사회 및 정치 참여

표 1.6.20 정당 가입 여부 및 활동 정도

【문항 75.1】 귀하는 정당에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 GRPPARTY

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다	1	13	1.0
소속되어 있지만 활동은 안 한다	2	33	2.5
과거에 소속된 적이 있다	3	91	6.9
소속된 적 없다	4	1,160	88.4
선택할 수 없다/무응답	8	15	1.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정당 가입 여부 및 활동 정도 (%)

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안 한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		1.0	2.5	6.9	88.4	1.1	100.0 (1312)
성별	남자	1.0	3.1	7.2	87.6	1.1	100.0 (611)
	여자	1.0	2.0	6.7	89.2	1.1	100.0 (701)
연령	20대 이하		0.8	2.0	97.2		100.0 (250)
	30대	1.1	2.7	3.5	91.3	1.4	100.0 (368)
	40대	1.1	4.0	11.6	82.3	1.1	100.0 (277)
	50대	3.0	4.3	12.8	78.7	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	0.4	1.2	7.9	88.5	2.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.9	0.9	7.4	87.9	1.9	100.0 (323)
	고등학교	0.5	3.6	9.6	85.4	0.9	100.0 (439)
	전문대학	0.8	1.5	2.3	93.9	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	1.0	2.9	5.3	90.2	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	3.5	5.6	88.1	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	2.9	6.4	88.4	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직		2.7	6.8	89.2	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.2	3.5	8.6	85.6	1.2	100.0 (257)
	무직	0.8	1.6	7.8	88.4	1.6	100.0 (258)
	주부	2.2	2.7	8.4	86.3	0.4	100.0 (226)
	학생			1.0	99.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.5	0.9	7.5	89.6	1.4	100.0 (212)
	100-199만원	1.5	1.5	8.0	87.4	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	0.7	3.7	6.4	88.8	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	0.9	4.0	6.6	87.6	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	1.6	2.8	6.8	87.6	1.2	100.0 (250)

표 1.6.21 시민운동단체 가입 여부 및 활동 정도

【문항 75.2】 귀하는 시민운동단체에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 GRPCIVIL

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다	1	9	0.7
소속되어 있지만 활동은 안 한다	2	21	1.6
과거에 소속된 적이 있다	3	50	3.8
소속된 적 없다	4	1,216	92.7
선택할 수 없다/무응답	8	16	1.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민운동단체 가입 여부 및 활동 정도 (%)

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안 한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전체		0.7	1.6	3.8	92.7	1.2	100.0 (1312)
성별	남자	0.8	1.6	4.9	91.3	1.3	100.0 (611)
	여자	0.6	1.6	2.9	93.9	1.1	100.0 (701)
연령	20대 이하		1.6	2.8	95.2	0.4	100.0 (250)
	30대	0.5	3.0	3.8	91.6	1.1	100.0 (368)
	40대	1.8	0.7	6.1	90.6	0.7	100.0 (277)
	50대	1.2	1.2	3.7	92.1	1.8	100.0 (164)
	60대 이상		0.8	2.4	94.5	2.4	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.6	0.3	2.5	94.4	2.2	100.0 (323)
	고등학교	0.9	1.4	3.0	93.6	1.1	100.0 (439)
	전문대학		0.8	0.8	97.7	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	0.7	3.1	6.7	88.8	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	2.1	7.7	88.1	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직		3.5	5.2	89.6	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	2.0	4.7	91.2	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직		0.8	2.3	95.7	1.2	100.0 (257)
	무직	0.8	0.8	3.1	93.4	1.9	100.0 (258)
	주부	1.3	1.8	2.2	94.2	0.4	100.0 (226)
	학생		1.0	4.0	94.9		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.5	0.5	2.4	94.8	1.9	100.0 (212)
	100-199만원	0.8	1.5	4.2	91.6	1.9	100.0 (262)
	200-299만원	0.7	2.4	3.7	92.9	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	0.9	0.9	4.9	92.0	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	0.8	2.8	4.4	91.2	0.8	100.0 (250)

표 1.6.22 노조, 사업자 단체 또는 직업 조합 가입 여부 및 활동 정도

【문항 75.3】 귀하는 노조, 사업자 단체 또는 직업 조합에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지를, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 GRPWORK

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다	1	27	2.1
소속되어 있지만 활동은 안 한다	2	62	4.7
과거에 소속된 적이 있다	3	104	7.9
소속된 적 없다	4	1,102	84.0
선택할 수 없다/무응답	8	17	1.3
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 노조, 사업자 단체 또는 직업 조합 가입 여부 및 활동 정도 (%)

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안 한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		2.1	4.7	7.9	84.0	1.3	100.0 (1312)
성별	남자	3.4	7.5	9.5	78.2	1.3	100.0 (611)
	여자	0.9	2.3	6.6	89.0	1.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.8	2.4	2.0	94.4	0.4	100.0 (250)
	30대	2.2	7.1	10.1	79.3	1.4	100.0 (368)
	40대	4.3	7.2	12.3	75.1	1.1	100.0 (277)
	50대	1.8	3.0	7.9	86.0	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	0.8	2.0	5.9	88.9	2.4	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.4	2.2	5.9	86.4	2.2	100.0 (323)
	고등학교	1.6	5.9	8.7	82.5	1.4	100.0 (439)
	전문대학		3.8	15.3	80.2	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	2.1	5.7	6.4	85.0	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	5.6	9.8	11.2	73.4		100.0 (143)
	사무/준전문직	2.3	9.2	6.4	79.8	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직		2.7	7.4	88.5	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	5.1	7.4	10.9	74.7	1.9	100.0 (257)
	무직	0.4	1.9	7.8	88.4	1.6	100.0 (258)
	주부	0.4	1.8	7.1	90.3	0.4	100.0 (226)
	학생			1.0	99.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.9	1.4	5.7	90.1	1.9	100.0 (212)
	100-199만원	2.3	1.9	7.3	86.3	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	1.7	6.8	7.8	83.4	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	2.7	7.1	9.3	80.1	0.9	100.0 (226)
	400만원 이상	3.2	7.2	10.8	77.6	1.2	100.0 (250)

표 1.6.23 종교단체 가입 여부 및 활동 정도

【문항 75.4】 귀하는 종교단체에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 GRPRELIG

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다	1	152	11.6
소속되어 있지만 활동은 안 한다	2	175	13.3
과거에 소속된 적이 있다	3	102	7.8
소속된 적 없다	4	873	66.5
선택할 수 없다/무응답	8	10	0.8
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 종교단체 가입 여부 및 활동 정도 (%)

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안 한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		11.6	13.3	7.8	66.5	0.8	100.0 (1312)
성별	남자	7.9	11.8	9.7	69.9	0.8	100.0 (611)
	여자	14.8	14.7	6.1	63.6	0.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	7.2	12.0	12.0	68.4	0.4	100.0 (250)
	30대	10.9	15.5	7.9	65.2	0.5	100.0 (368)
	40대	12.3	13.0	6.9	67.5	0.4	100.0 (277)
	50대	12.2	12.8	6.1	67.7	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	15.8	12.3	5.5	64.8	1.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	13.3	10.5	4.3	70.6	1.2	100.0 (323)
	고등학교	12.3	14.6	5.2	67.2	0.7	100.0 (439)
	전문대학	9.2	14.5	9.2	67.2		100.0 (131)
	대학교 이상	10.3	13.8	12.6	62.5	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	10.5	13.3	11.2	64.3	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	11.0	12.7	10.4	64.2	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	13.5	13.5	8.1	64.9		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	8.9	14.4	5.8	70.0	0.8	100.0 (257)
	무직	13.6	13.2	6.6	65.1	1.6	100.0 (258)
	주부	13.3	15.5	5.3	65.9		100.0 (226)
	학생	9.1	8.1	12.1	70.7		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.6	11.8	4.2	67.9	1.4	100.0 (212)
	100-199만원	12.6	11.5	7.3	67.9	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	9.2	12.9	7.8	69.5	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	11.9	14.6	8.4	65.0		100.0 (226)
	400만원이상	9.6	17.6	10.8	61.2	0.8	100.0 (250)

표 1.6.24 문화단체 가입 여부 및 활동 정도

【문항 75.5】 귀하는 스포츠, 레저 모임 등 문화 단체에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 GRPSPRTS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다	1	173	13.2
소속되어 있지만 활동은 안 한다	2	115	8.8
과거에 소속된 적이 있다	3	220	16.8
소속된 적 없다	4	788	60.1
선택할 수 없다/무응답	8	16	1.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 문화단체 가입 여부 및 활동 정도 (%)

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안 한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	선택할 수 없다 / 무응답	%(사례수)
전 체		13.2	8.8	16.8	60.1	1.2	100.0 (1312)
성별	남자	16.7	9.7	19.3	53.0	1.3	100.0 (611)
	여자	10.1	8.0	14.6	66.2	1.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	14.4	15.6	23.2	46.4	0.4	100.0 (250)
	30대	14.1	10.3	19.6	55.7	0.3	100.0 (368)
	40대	18.1	8.3	15.9	56.7	1.1	100.0 (277)
	50대	13.4	7.3	14.6	62.2	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	5.1	1.2	8.7	82.2	2.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.1	2.5	8.4	83.0	3.1	100.0 (323)
	고등학교	13.0	6.2	16.2	63.8	0.9	100.0 (439)
	전문대학	10.7	14.5	26.0	48.9		100.0 (131)
	대학교 이상	22.0	14.6	21.0	42.0	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	29.4	9.8	21.0	39.2	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	21.4	14.5	16.2	46.8	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	11.5	9.5	17.6	60.1	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	7.0	4.3	17.1	69.6	1.9	100.0 (257)
	무직	5.0	7.0	11.2	74.4	2.3	100.0 (258)
	주부	11.1	7.1	17.3	64.6		100.0 (226)
	학생	19.2	17.2	23.2	40.4		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.4	1.4	9.9	84.0	2.4	100.0 (212)
	100-199만원	8.8	7.3	16.0	65.6	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	11.9	10.2	19.0	59.0		100.0 (295)
	300-399만원	16.8	9.3	21.7	50.9	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	25.2	14.8	18.0	41.6	0.4	100.0 (250)

표 1.6.25 동창모임 가입 여부 및 활동 정도

【문항 75.6】 귀하는 동창모임에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 GRPALUM

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다	1	341	26.0
소속되어 있지만 활동은 안 한다	2	366	27.9
과거에 소속된 적이 있다	3	192	14.6
소속된 적 없다	4	405	30.9
선택할 수 없다/무응답	8	8	0.6
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 동창모임 가입 여부 및 활동 정도 (%)

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안 한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	선택할 수 없다 / 무응답	%(사례수)
전 체		26.0	27.9	14.6	30.9	0.6	100.0 (1312)
성별	남자	32.9	31.3	16.0	19.5	0.3	100.0 (611)
	여자	20.0	25.0	13.4	40.8	0.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	26.4	38.0	14.8	20.8		100.0 (250)
	30대	22.3	30.4	17.9	29.1	0.3	100.0 (368)
	40대	31.0	30.3	11.2	26.7	0.7	100.0 (277)
	50대	33.5	22.0	18.3	25.0	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	20.6	15.4	11.1	51.8	1.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	19.2	13.0	12.4	54.2	1.2	100.0 (323)
	고등학교	26.2	27.1	15.9	29.8	0.9	100.0 (439)
	전문대학	25.2	38.9	14.5	21.4		100.0 (131)
	대학교 이상	31.3	36.8	15.0	16.9		100.0 (419)
직업	관리/전문직	35.7	42.0	12.6	9.8		100.0 (143)
	사무/준전문직	31.2	34.7	12.7	20.8	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	30.4	24.3	15.5	28.4	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	28.8	21.8	15.2	33.5	0.8	100.0 (257)
	무직	16.3	22.5	13.6	46.9	0.8	100.0 (258)
	주부	19.0	24.8	16.8	38.9	0.4	100.0 (226)
	학생	29.3	37.4	16.2	17.2		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.3	16.0	13.2	58.5	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	26.0	24.4	14.5	34.0	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	29.8	26.1	15.9	28.1		100.0 (295)
	300-399만원	25.7	35.4	15.5	22.6	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	36.4	36.0	12.8	14.8		100.0 (250)

표 1.6.26 향우회 가입 여부 및 활동 정도

【문항 75.7】 귀하는 향우회에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 GRPHMTN

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다	1	118	9.0
소속되어 있지만 활동은 안 한다	2	134	10.2
과거에 소속된 적이 있다	3	90	6.9
소속된 적 없다	4	952	72.6
선택할 수 없다/무응답	8	18	1.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 향우회 가입 여부 및 활동 정도 (%)

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안 한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		9.0	10.2	6.9	72.6	1.4	100.0 (1312)
성별	남자	15.1	12.3	9.0	62.8	0.8	100.0 (611)
	여자	3.7	8.4	5.0	81.0	1.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	5.2	4.4	4.8	84.4	1.2	100.0 (250)
	30대	5.2	10.9	5.7	76.4	1.9	100.0 (368)
	40대	13.0	15.5	5.1	65.3	1.1	100.0 (277)
	50대	13.4	11.0	12.2	62.2	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	11.1	8.7	9.1	70.0	1.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	8.4	7.7	8.4	74.0	1.5	100.0 (323)
	고등학교	9.1	10.5	7.5	71.8	1.1	100.0 (439)
	전문대학	7.6	9.9	3.1	77.9	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	9.8	11.9	6.2	70.6	1.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	14.7	20.3	8.4	56.6		100.0 (143)
	사무/준전문직	8.7	9.8	5.8	74.0	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	8.1	10.8	5.4	73.6	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	12.5	8.2	8.2	69.6	1.6	100.0 (257)
	무직	6.6	11.6	9.3	71.3	1.2	100.0 (258)
	주부	4.9	8.4	4.9	81.0	0.9	100.0 (226)
	학생	8.1	2.0	4.0	84.8	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	9.4	8.5	77.4	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	9.2	8.4	9.5	70.6	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	10.2	11.2	5.4	71.9	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	6.6	12.8	8.0	71.7	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	15.2	10.8	3.6	69.2	1.2	100.0 (250)

표 1.6.27 친목단체 가입 여부 및 활동 정도

【문항 75.8】 귀하는 친목단체에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 GRPFRND

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다	1	503	38.3
소속되어 있지만 활동은 안 한다	2	232	17.7
과거에 소속된 적이 있다	3	142	10.8
소속된 적 없다	4	425	32.4
선택할 수 없다/무응답	8	10	0.8
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 친목단체 가입 여부 및 활동 정도 (%)

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안 한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전체		38.3	17.7	10.8	32.4	0.8	100.0 (1312)
성별	남자	40.6	19.8	11.8	27.2	0.7	100.0 (611)
	여자	36.4	15.8	10.0	36.9	0.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	34.0	20.0	7.2	38.0	0.8	100.0 (250)
	30대	38.0	18.8	11.1	31.8	0.3	100.0 (368)
	40대	43.3	19.5	7.6	28.9	0.7	100.0 (277)
	50대	47.0	15.9	11.0	25.0	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	32.0	13.0	17.4	36.4	1.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	34.4	11.8	16.7	35.9	1.2	100.0 (323)
	고등학교	38.3	15.5	9.8	35.8	0.7	100.0 (439)
	전문대학	32.1	22.1	6.9	38.9		100.0 (131)
	대학교 이상	43.4	23.2	8.6	24.1	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	49.0	26.6	7.0	16.8	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	38.2	21.4	10.4	28.9	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	48.0	18.9	6.1	25.7	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	40.1	16.7	11.3	31.5	0.4	100.0 (257)
	무직	26.7	14.7	17.4	39.9	1.2	100.0 (258)
	주부	33.2	14.6	11.5	40.7		100.0 (226)
	학생	45.5	14.1	4.0	36.4		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	27.4	12.3	17.9	41.5	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	34.0	20.2	11.8	32.8	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	35.9	19.7	10.2	34.2		100.0 (295)
	300-399만원	43.8	17.7	9.7	28.3	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	52.4	18.4	6.8	21.6	0.8	100.0 (250)

표 1.6.28 기타 모임이나 단체 가입 여부 및 활동 정도

【문항 75.9】 귀하는 위의 단체들을 제외한 다른 기타단체에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 GRPOTHER

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
소속되어서 적극적으로 활동한다	1	225	17.1
소속되어 있지만 활동은 안 한다	2	149	11.4
과거에 소속된 적이 있다	3	91	6.9
소속된 적 없다	4	809	61.7
선택할 수 없다/무응답	8	38	2.9
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기타 모임이나 단체 가입 여부 및 활동 정도 (%)

응답자의 특성		소속되어서 적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안 한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		17.1	11.4	6.9	61.7	2.9	100.0 (1312)
성별	남자	17.3	14.2	8.8	56.6	2.9	100.0 (611)
	여자	17.0	8.8	5.3	66.0	2.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	20.0	15.6	6.4	55.2	2.8	100.0 (250)
	30대	17.7	11.4	8.4	59.2	3.3	100.0 (368)
	40대	22.0	13.7	6.5	56.3	1.4	100.0 (277)
	50대	17.1	8.5	5.5	67.7	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	8.3	6.3	6.7	73.5	5.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	9.3	3.7	6.8	76.2	4.0	100.0 (323)
	고등학교	19.4	10.3	5.2	63.3	1.8	100.0 (439)
	전문대학	19.8	20.6	3.8	54.2	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	20.0	15.5	9.8	51.1	3.6	100.0 (419)
직업	관리/전문직	25.2	18.2	8.4	46.9	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	24.3	19.1	8.7	45.7	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직	22.3	3.4	8.8	63.5	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	13.6	8.6	6.2	68.5	3.1	100.0 (257)
	무직	8.5	10.5	8.5	67.8	4.7	100.0 (258)
	주부	14.2	9.3	4.0	70.8	1.8	100.0 (226)
	학생	24.2	14.1	4.0	55.6	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.1	5.2	7.1	78.3	3.3	100.0 (212)
	100-199만원	14.1	11.1	8.8	64.1	1.9	100.0 (262)
	200-299만원	18.6	13.6	5.1	60.3	2.4	100.0 (295)
	300-399만원	16.8	13.7	8.4	57.5	3.5	100.0 (226)
	400만원이상	28.4	13.6	6.4	48.4	3.2	100.0 (250)

표 1.6.29 진정서에 서명한 경험 여부 및 행동 가능성

【문항 77.1】 귀하는 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 진정서에 서명하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 SIGNPET

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 1년 동안 한 적이 있다	1	363	27.7
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	274	20.9
전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	345	26.3
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	315	24.0
선택할 수 없다/무응답	8	15	1.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 진정서에 서명한 경험 여부 및 행동 가능성 (%)

응답자의 특성		지난 1년 동안 한 적이 있다	그보다 오래전에 한 적이 있다	전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		27.7	20.9	26.3	24.0	1.1	100.0 (1312)
성별	남자	28.0	20.3	30.6	20.1	1.0	100.0 (611)
	여자	27.4	21.4	22.5	27.4	1.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	40.4	20.0	24.4	14.8	0.4	100.0 (250)
	30대	35.9	23.1	24.5	16.0	0.5	100.0 (368)
	40대	30.0	23.1	31.4	15.2	0.4	100.0 (277)
	50대	17.1	27.4	31.1	23.2	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	7.5	11.9	22.1	54.9	3.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	9.3	13.0	26.0	48.3	3.4	100.0 (323)
	고등학교	26.2	23.5	31.4	18.7	0.2	100.0 (439)
	전문대학	26.7	26.7	24.4	21.4	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	43.7	22.4	21.7	11.7	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	37.1	19.6	25.2	18.2		100.0 (143)
	사무/준전문직	37.6	25.4	25.4	10.4	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	28.4	16.2	33.1	21.6	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	22.2	19.8	30.7	26.5	0.8	100.0 (257)
	무직	11.6	20.9	20.2	43.8	3.5	100.0 (258)
	주부	31.0	24.8	23.0	21.2		100.0 (226)
	학생	43.4	17.2	29.3	9.1	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.5	16.5	22.2	49.5	3.3	100.0 (212)
	100-199만원	21.8	19.1	29.0	29.8	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	31.9	21.7	28.1	17.6	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	33.6	23.0	27.4	15.5	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	40.4	23.2	24.0	12.0	0.4	100.0 (250)

표 1.6.30 정치, 윤리, 환경적 이유로 상품구매 혹은 불매경험 여부 및 행동 가능성

【문항 77.2】 귀하는 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 정치적, 윤리적 또는 환경적 이유로 어떤 상품을 불매하거나 또는 사주신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오

【변수 명】 AVOIDBUY

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 1년 동안 한 적이 있다	1	208	15.9
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	173	13.2
전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	485	37.0
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	426	32.5
선택할 수 없다/무응답	8	20	1.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치, 윤리, 환경적 이유로 상품구매 혹은 불매경험 여부 및 행동 가능성 (%)

응답자의 특성		지난 1년 동안 한 적이 있다	그보다 오래전에 한 적이 있다	전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		15.9	13.2	37.0	32.5	1.5	100.0 (1312)
성별	남자	15.5	12.9	40.6	29.6	1.3	100.0 (611)
	여자	16.1	13.4	33.8	35.0	1.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	22.4	15.6	38.0	22.8	1.2	100.0 (250)
	30대	23.6	14.7	38.6	22.8	0.3	100.0 (368)
	40대	17.0	14.8	40.4	26.7	1.1	100.0 (277)
	50대	7.3	16.5	34.8	39.0	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	2.4	4.7	31.2	58.1	3.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	4.3	6.5	29.7	56.0	3.4	100.0 (323)
	고등학교	13.0	12.3	39.2	34.2	1.4	100.0 (439)
	전문대학	18.3	14.5	37.4	29.0	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	27.0	18.9	40.1	13.6	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	20.3	18.9	42.0	18.9		100.0 (143)
	사무/준전문직	20.8	19.1	39.3	20.2	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	14.2	12.8	39.9	33.1		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	14.4	11.7	34.2	38.1	1.6	100.0 (257)
	무직	4.3	7.0	32.6	51.9	4.3	100.0 (258)
	주부	19.9	13.3	35.4	30.1	1.3	100.0 (226)
	학생	28.3	14.1	41.4	15.2	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	9.9	29.2	53.8	3.3	100.0 (212)
	100-199만원	9.9	10.7	34.4	43.1	1.9	100.0 (262)
	200-299만원	20.3	15.3	33.9	29.5	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	18.6	15.5	42.9	22.6	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	24.4	14.8	44.0	16.4	0.4	100.0 (250)

표 1.6.31 시위 참가 경험 여부 및 행동 가능성

【문항 77.3】 귀하는 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 시위에 참여하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 JOINDEM

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 1년 동안 한 적이 있다	1	89	6.8
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	151	11.5
전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	345	26.3
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	708	54.0
선택할 수 없다/무응답	8	19	1.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시위 참가 경험 여부 및 행동 가능성 (%)

응답자의 특성		지난 1년 동안 한 적이 있다	그보다 오래전에 한 적이 있다	전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		6.8	11.5	26.3	54.0	1.4	100.0 (1312)
성별	남자	9.2	15.9	25.0	48.3	1.6	100.0 (611)
	여자	4.7	7.7	27.4	58.9	1.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	9.6	11.2	36.0	41.6	1.6	100.0 (250)
	30대	9.8	17.1	32.6	39.9	0.5	100.0 (368)
	40대	8.3	13.0	27.1	50.2	1.4	100.0 (277)
	50대	1.2	7.9	22.6	67.7	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	1.6	4.3	9.1	81.8	3.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.9	2.5	11.1	81.4	3.1	100.0 (323)
	고등학교	5.2	7.7	28.5	57.6	0.9	100.0 (439)
	전문대학	5.3	9.9	35.9	47.3	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	12.6	22.9	32.7	31.0	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	12.6	26.6	30.1	30.8		100.0 (143)
	사무/준전문직	8.7	15.6	38.7	35.8	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	2.7	8.1	29.1	59.5	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	9.3	5.4	21.0	63.0	1.2	100.0 (257)
	무직	1.2	10.5	12.4	72.1	3.9	100.0 (258)
	주부	4.9	7.5	30.1	57.1	0.4	100.0 (226)
	학생	12.1	14.1	36.4	35.4	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.4	6.6	8.5	79.2	3.3	100.0 (212)
	100-199만원	3.4	9.9	22.5	62.6	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	3.4	11.9	31.5	52.5	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	13.3	10.6	35.8	39.8	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	11.6	18.4	30.0	39.2	0.8	100.0 (250)

표 1.6.32 정치 모임이나 집회 참가 경험 여부 및 행동 가능성

【문항 77.4】 귀하는 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 정치 모임이나 집회에 참여하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 ATTRALLY

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 1년 동안 한 적이 있다	1	57	4.3
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	95	7.2
전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	282	21.5
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	847	64.6
선택할 수 없다/무응답	8	31	2.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치 모임이나 집회 참가 경험 여부 및 행동 가능성 (%)

응답자의 특성		지난 1년 동안 한 적이 있다	그보다 오래전에 한 적이 있다	전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		4.3	7.2	21.5	64.6	2.4	100.0 (1312)
성별	남자	6.7	10.3	23.6	56.8	2.6	100.0 (611)
	여자	2.3	4.6	19.7	71.3	2.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	6.4	6.0	32.4	52.8	2.4	100.0 (250)
	30대	5.4	8.7	26.4	57.6	1.9	100.0 (368)
	40대	4.0	9.4	20.2	64.3	2.2	100.0 (277)
	50대	3.0	8.5	15.9	70.7	1.8	100.0 (164)
	60대 이상	2.0	3.2	8.7	82.6	3.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	2.5	3.1	9.6	80.8	4.0	100.0 (323)
	고등학교	3.6	5.7	21.2	67.4	2.1	100.0 (439)
	전문대학	2.3	4.6	26.0	64.9	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	7.2	12.9	29.6	48.9	1.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	5.6	16.8	23.8	52.4	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	5.8	10.4	30.1	52.6	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	7.4	20.9	69.6	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	7.4	2.3	19.1	68.9	2.3	100.0 (257)
	무직	2.3	7.0	12.8	73.3	4.7	100.0 (258)
	주부	3.1	4.4	18.6	72.1	1.8	100.0 (226)
	학생	5.1	8.1	38.4	45.5	3.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.4	4.2	9.9	80.7	3.8	100.0 (212)
	100-199만원	3.4	7.6	16.8	69.5	2.7	100.0 (262)
	200-299만원	5.1	6.4	26.1	60.7	1.7	100.0 (295)
	300-399만원	5.8	6.2	28.3	58.4	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	5.2	12.4	24.0	56.8	1.6	100.0 (250)

표 1.6.33 정치인, 공무원과 접촉한 경험 여부 및 행동 가능성

【문항 77.5】 귀하는 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 귀하의 의견을 알리기 위해 정치인이
나 공무원과 접촉하거나 접촉을 시도하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하
신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말
씀하여 주십시오.

【변수 명】 CNTCTGOV

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 1년 동안 한 적이 있다	1	67	5.1
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	66	5.0
전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	371	28.3
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	776	59.1
선택할 수 없다/무응답	8	32	2.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치인, 공무원과 접촉한 경험 여부 및 행동 가능성 (%)

응답자의 특성		지난 1년 동안 한 적이 있다	그보다 오래전에 한 적이 있다	전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		5.1	5.0	28.3	59.1	2.4	100.0 (1312)
성별	남자	6.7	7.0	30.4	53.4	2.5	100.0 (611)
	여자	3.7	3.3	26.4	64.2	2.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.8	2.0	42.0	51.2	2.0	100.0 (250)
	30대	6.3	4.9	31.8	54.3	2.7	100.0 (368)
	40대	6.5	5.8	30.3	56.0	1.4	100.0 (277)
	50대	6.1	8.5	23.8	59.1	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	3.6	5.1	10.3	77.5	3.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	2.8	5.0	14.2	74.9	3.1	100.0 (323)
	고등학교	4.8	4.8	25.7	62.2	2.5	100.0 (439)
	전문대학	2.3	3.1	29.0	62.6	3.1	100.0 (131)
	대학교 이상	8.1	6.0	41.5	42.7	1.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	9.1	9.1	42.0	37.8	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	2.9	4.0	35.3	54.9	2.9	100.0 (173)
	판매서비스직	8.1	5.4	26.4	59.5	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	4.7	5.1	21.8	66.9	1.6	100.0 (257)
	무직	4.3	6.2	18.2	67.8	3.5	100.0 (258)
	주부	3.5	3.1	24.8	65.5	3.1	100.0 (226)
	학생	5.1	2.0	49.5	41.4	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.4	3.8	12.7	78.8	3.3	100.0 (212)
	100-199만원	4.6	8.0	21.0	63.7	2.7	100.0 (262)
	200-299만원	4.4	5.1	32.9	56.6	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	8.0	3.5	36.7	49.6	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	6.8	5.2	36.4	49.2	2.4	100.0 (250)

표 1.6.34 기부하거나 모금한 경험 여부 및 행동 가능성

【문항 77.6】 귀하는 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 사회적, 정치적 활동을 위해 기부 또는 모금하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 POLFUNDS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 1년 동안 한 적이 있다	1	209	15.9
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	138	10.5
전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	397	30.3
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	536	40.9
선택할 수 없다/무응답	8	32	2.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기부하거나 모금한 경험 여부 및 행동 가능성 (%)

응답자의 특성		지난 1년 동안 한 적이 있다	그보다 오래전에 한 적이 있다	전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		15.9	10.5	30.3	40.9	2.4	100.0 (1312)
성별	남자	15.1	11.9	33.7	37.3	2.0	100.0 (611)
	여자	16.7	9.3	27.2	43.9	2.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	17.6	9.2	40.4	30.8	2.0	100.0 (250)
	30대	19.3	12.5	34.0	32.9	1.4	100.0 (368)
	40대	18.4	9.4	29.2	39.7	3.2	100.0 (277)
	50대	14.0	12.8	29.9	40.2	3.0	100.0 (164)
	60대 이상	7.9	8.7	16.2	64.0	3.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	6.5	8.4	21.7	60.7	2.8	100.0 (323)
	고등학교	17.5	9.1	28.7	41.7	3.0	100.0 (439)
	전문대학	19.1	9.2	29.8	40.5	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	20.5	14.1	38.7	24.8	1.9	100.0 (419)
직업	관리/전문직	25.2	18.2	29.4	25.9	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	21.4	10.4	35.8	30.1	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직	17.6	6.8	30.4	43.9	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	15.2	8.2	30.4	44.4	1.9	100.0 (257)
	무직	7.4	11.6	23.3	54.3	3.5	100.0 (258)
	주부	16.4	9.3	25.7	45.1	3.5	100.0 (226)
	학생	13.1	11.1	49.5	24.2	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	8.0	17.5	64.6	2.8	100.0 (212)
	100-199만원	14.1	11.5	29.0	43.5	1.9	100.0 (262)
	200-299만원	12.5	11.2	33.2	41.7	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	21.2	8.8	36.3	31.0	2.7	100.0 (226)
	400만원이상	24.8	12.8	34.0	26.0	2.4	100.0 (250)

표 1.6.35 언론 기관 접촉 경험 여부 및 행동 가능성

【문항 77.7】 귀하는 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 귀하의 의견을 알리기 위해 언론기관에 접촉하거나 또는 출연을 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 USEMEDIA

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 1년 동안 한 적이 있다	1	23	1.8
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	41	3.1
전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	385	29.3
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	833	63.5
선택할 수 없다/무응답	8	30	2.3
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 언론 기관 접촉 경험 여부 및 행동 가능성 (%)

응답자의 특성		지난 1년 동안 한 적이 있다	그보다 오래전에 한 적이 있다	전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		1.8	3.1	29.3	63.5	2.3	100.0 (1312)
성별	남자	2.5	5.4	33.7	56.3	2.1	100.0 (611)
	여자	1.1	1.1	25.5	69.8	2.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.6	2.4	40.8	54.0	1.2	100.0 (250)
	30대	2.4	3.0	36.1	56.3	2.2	100.0 (368)
	40대	1.8	5.1	31.0	59.6	2.5	100.0 (277)
	50대	1.2	3.0	27.4	66.5	1.8	100.0 (164)
	60대 이상	1.2	2.0	7.5	85.8	3.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.6	2.2	13.9	79.9	3.4	100.0 (323)
	고등학교	2.1	2.1	29.2	64.7	2.1	100.0 (439)
	전문대학	0.8	3.1	28.2	65.6	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	2.6	5.0	41.8	48.9	1.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.1	7.7	42.7	46.2	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	2.3	3.5	35.8	55.5	2.9	100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	2.7	30.4	64.9	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	2.3	3.1	22.6	70.4	1.6	100.0 (257)
	무직	0.8	3.1	18.6	73.6	3.9	100.0 (258)
	주부	1.8	0.4	26.1	69.0	2.7	100.0 (226)
	학생	3.0	2.0	47.5	46.5	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.5	1.4	10.4	84.9	2.8	100.0 (212)
	100-199만원	1.9	3.4	21.8	71.0	1.9	100.0 (262)
	200-299만원	2.0	2.4	34.2	60.0	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	3.1	1.8	37.2	55.8	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	1.2	6.8	38.0	51.6	2.4	100.0 (250)

표 1.6.36 인터넷 토론 참여 경험 여부 및 행동 가능성

【문항 77.8】 귀하는 지난 1년 동안 혹은 그 이전에 인터넷의 정치공개토론이나 토론 모임에 참여를 하신 적이 있습니까? 그러한 행동을 하신 적이 없다면 그러한 행동을 하실 가능성이 있는지 또는 전혀 없는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 INTERPOL

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 1년 동안 한 적이 있다	1	77	5.9
그보다 오래 전에 한 적이 있다	2	20	1.5
전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	3	417	31.8
전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	4	768	58.5
선택할 수 없다/무응답	8	30	2.3
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 인터넷 토론 참여 경험 여부 및 행동 가능성 (%)

응답자의 특성		지난 1년 동안 한 적이 있다	그보다 오래전에 한 적이 있다	전에는 안했지만 앞으로 할 수 있다	전에도 안했고 앞으로도 절대 하지 않을 것이다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전체		5.9	1.5	31.8	58.5	2.3	100.0 (1312)
성별	남자	8.7	2.0	35.0	52.5	1.8	100.0 (611)
	여자	3.4	1.1	29.0	63.8	2.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	11.6	2.4	48.0	36.8	1.2	100.0 (250)
	30대	7.6	1.4	40.2	49.2	1.6	100.0 (368)
	40대	6.1	1.4	32.9	56.7	2.9	100.0 (277)
	50대	1.8	0.6	24.4	70.7	2.4	100.0 (164)
	60대 이상		1.6	7.1	87.7	3.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.9	0.9	12.7	81.4	4.0	100.0 (323)
	고등학교	4.6	1.4	28.0	63.6	2.5	100.0 (439)
	전문대학	4.6	0.8	42.7	49.6	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	11.5	2.4	47.0	38.4	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	11.2	2.1	44.8	40.6	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	10.4	1.2	46.8	39.9	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	2.7	1.4	31.8	62.2	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	3.9	1.9	22.6	68.5	3.1	100.0 (257)
	무직	3.1	1.9	16.3	75.6	3.1	100.0 (258)
	주부	3.5		28.8	65.5	2.2	100.0 (226)
	학생	12.1	3.0	57.6	26.3	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.9	1.9	10.4	84.0	2.8	100.0 (212)
	100-199만원	3.4	1.9	26.0	66.4	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	6.8	1.4	35.3	54.9	1.7	100.0 (295)
	300-399만원	9.3	0.9	36.7	50.9	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	7.2	2.0	46.8	42.8	1.2	100.0 (250)

6.5 정치 효능성

표 1.6.37 정치 효능성 문항 1 나 같은 사람은 정부가 하는 일에 영향을 주기 어렵다는 말에 대한 동의 정도

【문항 76.1】 ‘나 같은 사람들은 정부가 하는 일에 대해 어떤 영향도 주기 어렵다는 말에 어느 정도 동의하시는지’를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 POLEFF11

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	293	22.3
다소 그렇다	2	493	37.6
보통이다	3	286	21.8
다소 그렇지 않다	4	165	12.6
매우 그렇지 않다	5	57	4.3
선택할 수 없다/무응답	8	18	1.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치 효능성 문항 1 나 같은 사람은 정부가 하는 일에 영향을 주기 어렵다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		22.3	37.6	21.8	12.6	4.3	1.4	100.0 (1312)
성별	남자	20.0	36.7	26.2	12.3	4.4	0.5	100.0 (611)
	여자	24.4	38.4	18.0	12.8	4.3	2.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	14.8	44.8	27.2	10.8	2.4		100.0 (250)
	30대	22.8	37.2	21.7	15.8	1.6	0.8	100.0 (368)
	40대	23.1	33.6	26.0	12.3	4.7	0.4	100.0 (277)
	50대	23.2	34.8	20.7	13.4	7.3	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	27.7	37.2	12.6	9.5	7.9	5.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	26.3	36.8	15.5	11.1	6.2	4.0	100.0 (323)
	고등학교	26.4	36.9	22.1	9.6	4.3	0.7	100.0 (439)
	전문대학	24.4	41.2	21.4	8.4	4.6		100.0 (131)
	대학교 이상	14.3	37.7	26.5	18.1	2.9	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	11.9	32.2	35.0	15.4	4.9	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	18.5	41.0	23.1	14.5	2.9		100.0 (173)
	판매서비스직	23.6	36.5	23.0	11.5	4.7	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	22.6	38.9	22.2	9.7	6.2	0.4	100.0 (257)
	무직	30.6	36.8	13.2	9.7	5.4	4.3	100.0 (258)
	주부	26.5	35.0	18.1	15.9	2.7	1.8	100.0 (226)
	학생	11.1	45.5	29.3	12.1	2.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	28.8	38.2	13.7	9.0	6.1	4.2	100.0 (212)
	100-199만원	20.2	41.2	17.6	14.5	5.7	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	24.1	39.3	23.1	11.2	2.0	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	21.7	34.5	26.1	14.6	2.7	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	16.8	34.8	28.0	14.4	5.6	0.4	100.0 (250)

표 1.6.38 정치 효능성 문항 2 정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다는 말에 대한 동의 정도

【문항 76.2】 ‘정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다는 말에 어느 정도 동의하십니까?’를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 POLEFF18

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	327	24.9
다소 그렇다	2	512	39.0
보통이다	3	253	19.3
다소 그렇지 않다	4	156	11.9
매우 그렇지 않다	5	46	3.5
선택할 수 없다/무응답	8	18	1.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치 효능성 문항 2 정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		24.9	39.0	19.3	11.9	3.5	1.4	100.0 (1312)
성별	남자	22.4	38.1	23.7	11.5	3.6	0.7	100.0 (611)
	여자	27.1	39.8	15.4	12.3	3.4	2.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	18.4	41.2	24.8	13.2	2.4		100.0 (250)
	30대	25.0	41.8	18.8	11.7	2.2	0.5	100.0 (368)
	40대	26.4	34.3	21.7	13.7	4.0		100.0 (277)
	50대	25.0	36.0	18.9	12.2	7.3	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	29.6	39.9	12.3	8.7	3.6	5.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	30.0	39.3	12.4	9.9	4.0	4.3	100.0 (323)
	고등학교	29.8	35.1	19.4	10.9	4.1	0.7	100.0 (439)
	전문대학	23.7	48.1	16.0	9.9	2.3		100.0 (131)
	대학교 이상	16.2	40.1	25.5	15.0	2.9	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	14.7	35.0	30.8	15.4	3.5	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	18.5	41.0	26.0	11.6	2.9		100.0 (173)
	판매서비스직	29.1	38.5	18.9	10.1	3.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	26.5	41.6	18.3	9.7	3.5	0.4	100.0 (257)
	무직	29.5	37.6	12.0	9.7	5.8	5.4	100.0 (258)
	주부	29.6	38.9	13.7	14.2	2.7	0.9	100.0 (226)
	학생	17.2	41.4	25.3	15.2	1.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	31.6	39.6	12.7	8.0	3.8	4.2	100.0 (212)
	100-199만원	25.6	40.5	16.8	11.1	5.0	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	26.1	42.4	18.0	10.8	2.4	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	21.7	34.1	26.1	15.0	3.1		100.0 (226)
400만원 이상	18.8	39.2	23.2	14.4	4.0	0.4	100.0 (250)	

표 1.6.39 정치 효능성 문항 3 나는 한국의 당면문제를 잘 이해하고 있다는 말에 대한 동의 정도

【문항 76.3】 ‘나는 한국이 당면하고 있는 중요한 정치문제를 잘 이해하고 있다는 말에 어느 정도 동의하시는지’를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 POLEFF19

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	98	7.5
다소 그렇다	2	358	27.3
보통이다	3	495	37.7
다소 그렇지 않다	4	254	19.4
매우 그렇지 않다	5	92	7.0
선택할 수 없다/무응답	8	15	1.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치 효능성 문항 3 나는 한국의 당면문제를 잘 이해하고 있다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다 / 무응답	% (사례수)
전 체		7.5	27.3	37.7	19.4	7.0	1.1	100.0 (1312)
성별	남자	11.1	34.7	35.7	14.2	3.6	0.7	100.0 (611)
	여자	4.3	20.8	39.5	23.8	10.0	1.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	4.0	20.8	51.2	20.8	3.2		100.0 (250)
	30대	4.1	29.3	42.4	20.1	3.3	0.8	100.0 (368)
	40대	9.7	30.0	34.3	18.4	6.5	1.1	100.0 (277)
	50대	14.0	36.0	25.6	16.5	7.9		100.0 (164)
	60대 이상	9.1	22.1	29.2	19.8	16.2	3.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	5.6	22.3	30.0	23.2	15.8	3.1	100.0 (323)
	고등학교	6.8	24.8	39.0	21.4	7.1	0.9	100.0 (439)
	전문대학	6.9	25.2	51.1	14.5	2.3		100.0 (131)
	대학교 이상	9.8	34.4	38.2	15.8	1.7	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	14.0	40.6	35.7	8.4	0.7	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	5.2	34.7	39.3	18.5	1.7	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	7.4	20.3	41.2	20.9	9.5	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	8.6	26.1	36.2	22.2	7.0		100.0 (257)
	무직	7.8	24.4	26.0	22.1	15.9	3.9	100.0 (258)
	주부	6.2	23.9	43.4	19.5	6.2	0.9	100.0 (226)
	학생	2.0	23.2	52.5	21.2	1.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.2	17.9	33.5	21.2	19.8	2.4	100.0 (212)
	100-199만원	6.5	24.4	39.3	22.1	6.9	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	7.5	29.8	37.3	20.3	4.1	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	4.4	33.2	42.0	15.5	4.4	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	14.4	32.8	34.4	16.0	2.4		100.0 (250)

표 1.6.40 정치 효능성 문항 4 대부분의 한국인은 정치에 대해 나보다 잘 안다는 말에 대한 동의 정도

【문항 76.4】 ‘대부분의 한국 사람은 정치나 행정에 대해 나보다 잘 알고 있다’는 말에 어느 정도 동의하시는지를 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 POLEFF20

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	147	11.2
다소 그렇다	2	496	37.8
보통이다	3	499	38.0
다소 그렇지 않다	4	133	10.1
매우 그렇지 않다	5	19	1.4
선택할 수 없다/무응답	8	18	1.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치 효능성 문항 4 대부분의 한국인은 정치에 대해 나보다 잘 안다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		11.2	37.8	38.0	10.1	1.4	1.4	100.0 (1312)
성별	남자	8.7	34.5	43.2	11.3	1.5	0.8	100.0 (611)
	여자	13.4	40.7	33.5	9.1	1.4	1.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	5.2	35.2	46.0	12.0	1.6		100.0 (250)
	30대	9.2	35.6	44.0	10.3	0.3	0.5	100.0 (368)
	40대	10.5	36.5	38.6	11.9	1.8	0.7	100.0 (277)
	50대	14.6	35.4	37.8	9.8	1.2	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	18.6	46.6	20.9	6.3	2.8	4.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	18.6	46.7	22.6	6.2	1.5	4.3	100.0 (323)
	고등학교	13.7	39.4	35.5	9.3	1.4	0.7	100.0 (439)
	전문대학	4.6	35.9	52.7	6.1	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	5.0	29.8	48.0	15.3	1.7	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	4.2	30.1	51.7	13.3	0.7		100.0 (143)
	사무/준전문직	5.8	33.5	44.5	14.5	1.2	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	10.8	40.5	33.8	13.5	0.7	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	12.1	40.5	38.1	7.8	1.2	0.4	100.0 (257)
	무직	19.0	43.0	22.9	7.8	2.7	4.7	100.0 (258)
	주부	12.8	38.9	37.6	7.5	1.8	1.3	100.0 (226)
	학생	5.1	28.3	53.5	12.1	1.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	21.7	44.8	21.2	5.7	2.4	4.2	100.0 (212)
	100-199만원	11.5	40.1	36.3	10.3	1.1	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	10.2	38.0	40.7	9.5	1.4	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	4.4	35.4	45.1	13.7	0.9	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	9.6	32.0	45.6	11.2	1.6		100.0 (250)

표 1.6.41 국회가 불공정 법안 검토시, 이에 대해 행동을 할 가능성

【문항 70】 만약 국회가 공정하지 못하거나 사회에 해롭다고 생각되는 법안을 검토하고 있다면, 이에 대해 귀하는 혼자서 또는 다른 사람들과 무엇인가를 할 가능성이 어느 정도 높습니까?

【변수 명】 ACTLAW

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 높다	1	128	9.8
다소 높다	2	430	32.8
높지 않다	3	499	38.0
전혀 없다	4	220	16.8
선택할 수 없다/무응답	8	35	2.7
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 국회가 불공정 법안 검토시, 이에 대해 행동을 할 가능성 (%)

응답자의 특성		매우 높다	다소 높다	높지 않다	전혀 없다	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		9.8	32.8	38.0	16.8	2.7	100.0 (1312)
성별	남자	13.6	35.8	36.8	11.5	2.3	100.0 (611)
	여자	6.4	30.1	39.1	21.4	3.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	4.0	32.8	51.6	10.0	1.6	100.0 (250)
	30대	8.2	39.7	38.0	12.2	1.9	100.0 (368)
	40대	12.6	34.7	35.0	15.2	2.5	100.0 (277)
	50대	16.5	34.8	32.3	14.6	1.8	100.0 (164)
	60대 이상	10.3	19.4	31.6	33.2	5.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	9.0	23.5	29.7	32.5	5.3	100.0 (323)
	고등학교	11.2	29.2	42.1	15.0	2.5	100.0 (439)
	전문대학	6.1	39.7	38.9	14.5	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	10.0	41.5	39.9	7.2	1.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	12.6	47.6	31.5	6.3	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	6.4	43.9	37.0	11.0	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	14.9	23.6	41.2	19.6	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	8.2	29.2	41.6	18.7	2.3	100.0 (257)
	무직	12.0	24.8	32.2	25.6	5.4	100.0 (258)
	주부	8.8	31.4	39.8	16.4	3.5	100.0 (226)
	학생	3.0	38.4	46.5	12.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.4	17.9	29.7	37.7	4.2	100.0 (212)
	100-199만원	10.7	29.8	40.1	16.8	2.7	100.0 (262)
	200-299만원	9.5	35.9	40.0	12.5	2.0	100.0 (295)
	300-399만원	7.1	38.1	41.6	11.1	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	12.8	40.4	36.4	9.6	0.8	100.0 (250)

표 1.6.42 국회의 불공정 법안 검토에 대한 행동시, 국회가 관심을 가질 가능성

【문항 71】 만일 국회가 공정하지 못하거나 사회에 해롭다고 생각되는 법안을 검토하고 있어 이에 대해 귀하가 무엇인가를 한다면, 국회가 귀하의 요구에 어느 정도 진지한 관심을 가질 것이라 생각하십니까?

【변수 명】 AFFCTLAW

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 관심을 가질 것이다	1	42	3.2
다소 관심을 가질 것이다	2	404	30.8
거의 관심을 가지지 않을 것이다	3	581	44.3
전혀 관심을 가지지 않을 것이다	4	250	19.1
선택할 수 없다/무응답	8	35	2.7
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 국회의 불공정 법안 검토에 대한 행동시, 국회가 관심을 가질 가능성 (%)

응답자의 특성		매우 관심을 가질 것이다	다소 관심을 가질 것이다	거의 관심을 가지지 않을 것이다	전혀 관심을 가지지 않을 것이다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		3.2	30.8	44.3	19.1	2.7	100.0 (1312)
성별	남자	4.4	30.8	46.5	16.4	2.0	100.0 (611)
	여자	2.1	30.8	42.4	21.4	3.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.4	25.2	54.0	17.6	0.8	100.0 (250)
	30대	3.0	36.4	44.0	15.2	1.4	100.0 (368)
	40대	4.3	30.0	48.0	14.8	2.9	100.0 (277)
	50대	3.0	39.6	35.4	22.0		100.0 (164)
	60대 이상	3.2	23.3	36.8	28.9	7.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	2.8	24.5	36.8	30.0	5.9	100.0 (323)
	고등학교	3.0	30.8	45.8	18.7	1.8	100.0 (439)
	전문대학	1.5	26.7	53.4	18.3		100.0 (131)
	대학교 이상	4.3	37.0	45.6	11.2	1.9	100.0 (419)
직업	관리/전문직	4.2	40.6	44.8	7.7	2.8	100.0 (143)
	사무/준전문직	3.5	32.9	48.0	13.9	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	6.8	27.7	45.9	19.6		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.9	26.8	46.3	23.3	1.6	100.0 (257)
	무직	3.1	25.6	39.5	24.4	7.4	100.0 (258)
	주부	1.8	35.8	40.7	19.5	2.2	100.0 (226)
	학생	3.0	26.3	52.5	18.2		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.4	17.9	41.5	32.1	7.1	100.0 (212)
	100-199만원	4.2	29.0	42.4	22.9	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	3.1	31.9	47.8	15.6	1.7	100.0 (295)
	300-399만원	2.7	35.0	44.7	16.4	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	4.0	37.6	46.4	10.8	1.2	100.0 (250)

6.6 정치인에 대한 의견 및 정치에 대한 관심도

표 1.6.43 정부에서 일하는 사람들은 옳은 일을 한다는 주장에 대한 찬반 의견

【문항 78.1】 귀하는 ‘대체로 우리는 정부에서 일하는 사람들이 옳은 일을 한다고 신뢰할 수 있다는 주장에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

【변수 명】 GOVDOOK

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 찬성	1	17	1.3
다소 찬성	2	278	21.2
찬성도 반대도 아님	3	396	30.2
다소 반대	4	455	34.7
매우 반대	5	150	11.4
선택할 수 없음/무응답	8	16	1.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정부에서 일하는 사람들은 옳은 일을 한다는 주장에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		1.3	21.2	30.2	34.7	11.4	1.2	100.0 (1312)
성별	남자	1.1	24.9	29.6	32.2	11.5	0.7	100.0 (611)
	여자	1.4	18.0	30.7	36.8	11.4	1.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	14.4	32.4	43.2	9.2	0.4	100.0 (250)
	30대	0.3	17.4	34.0	34.5	13.6	0.3	100.0 (368)
	40대	1.4	22.0	28.5	36.8	10.5	0.7	100.0 (277)
	50대	1.2	25.0	28.7	29.9	14.0	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	3.6	30.0	25.3	27.3	9.9	4.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.1	26.3	27.6	29.7	10.5	2.8	100.0 (323)
	고등학교	0.7	20.7	30.3	32.8	14.6	0.9	100.0 (439)
	전문대학	1.5	15.3	29.8	43.5	9.9		100.0 (131)
	대학교 이상	0.5	19.6	32.2	37.7	9.3	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	0.7	25.9	36.4	28.0	7.7	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	15.6	31.2	40.5	12.1		100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	27.7	27.0	30.4	13.5	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.9	23.0	28.0	35.8	10.1	1.2	100.0 (257)
	무직	2.3	28.7	27.1	27.5	11.2	3.1	100.0 (258)
	주부	1.3	11.9	33.2	39.4	13.3	0.9	100.0 (226)
	학생		13.1	30.3	44.4	12.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.3	24.1	28.8	29.7	11.3	2.8	100.0 (212)
	100-199만원	1.5	22.5	29.8	34.4	11.5	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	0.3	18.3	27.8	39.3	13.9	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	1.8	21.2	33.6	32.3	11.1		100.0 (226)
	400만원이상		20.8	29.6	38.4	9.6	1.6	100.0 (250)

표 1.6.44 정치인은 자신만을 위해 정치를 한다는 주장에 대한 찬반 의견

【문항 78.2】 귀하는 ‘대부분의 정치인은 자기 자신만을 위해서 정치를 한다는 주장에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

【변수 명】 POLGREED

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 찬성	1	361	27.5
다소 찬성	2	541	41.2
찬성도 반대도 아님	3	230	17.5
다소 반대	4	127	9.7
매우 반대	5	35	2.7
선택할 수 없음/무응답	8	18	1.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치인은 자신만을 위해 정치를 한다는 주장에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		27.5	41.2	17.5	9.7	2.7	1.4	100.0 (1312)
성별	남자	28.2	40.9	18.5	10.0	2.0	0.5	100.0 (611)
	여자	27.0	41.5	16.7	9.4	3.3	2.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	22.4	44.0	24.4	7.2	2.0		100.0 (250)
	30대	27.4	44.6	17.1	9.0	1.9		100.0 (368)
	40대	31.0	41.2	14.1	9.4	3.6	0.7	100.0 (277)
	50대	34.8	35.4	18.3	6.1	5.5		100.0 (164)
	60대 이상	24.1	37.5	14.6	15.8	1.6	6.3	100.0 (253)
학력	중졸 이하	28.2	37.2	14.6	12.7	2.8	4.6	100.0 (323)
	고등학교	28.7	43.1	15.7	9.1	2.7	0.7	100.0 (439)
	전문대학	28.2	42.0	20.6	4.6	4.6		100.0 (131)
	대학교 이상	25.5	42.2	20.8	9.5	1.9		100.0 (419)
직업	관리/전문직	31.5	39.9	19.6	9.1			100.0 (143)
	사무/준전문직	28.3	41.0	19.1	8.7	2.9		100.0 (173)
	판매서비스직	25.7	45.9	14.2	8.8	5.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	29.6	42.4	15.2	9.7	1.9	1.2	100.0 (257)
	무직	26.4	35.7	17.1	13.6	1.9	5.4	100.0 (258)
	주부	30.1	41.2	16.4	7.5	4.4	0.4	100.0 (226)
	학생	16.2	49.5	24.2	8.1	2.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	25.9	39.6	15.6	12.3	2.4	4.2	100.0 (212)
	100-199만원	27.5	43.1	14.1	9.9	4.2	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	29.8	39.7	19.7	9.2	1.7		100.0 (295)
	300-399만원	25.2	46.5	16.4	8.4	3.1	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	30.8	38.8	18.8	10.0	1.6		100.0 (250)

표 1.6.45 정치에 대한 관심도

【문항 79】 귀하는 개인적으로 정치에 어느 정도 관심이 있으십니까?
 【변수 명】 POLINT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 관심이 있다	1	131	10.0
다소 관심이 있다	2	596	45.4
별로 관심이 없다	3	486	37.0
전혀 관심이 없다	4	96	7.3
선택할 수 없다/무응답	5	3	0.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정치에 대한 관심도 (%)

응답자의 특성		매우 관심이 있다	다소 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		10.0	45.4	37.0	7.3	0.2	100.0 (1312)
성별	남자	15.1	49.1	30.9	4.7	0.2	100.0 (611)
	여자	5.6	42.2	42.4	9.6	0.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	7.2	40.8	48.0	4.0		100.0 (250)
	30대	5.2	51.6	39.4	3.5	0.3	100.0 (368)
	40대	13.0	52.0	29.6	5.4		100.0 (277)
	50대	19.5	42.7	33.5	4.3		100.0 (164)
	60대 이상	10.3	35.6	33.2	20.2	0.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	8.4	37.5	36.8	16.7	0.6	100.0 (323)
	고등학교	9.8	47.6	36.7	5.7	0.2	100.0 (439)
	전문대학	4.6	40.5	50.4	4.6		100.0 (131)
	대학교 이상	13.1	50.8	33.4	2.6		100.0 (419)
직업	관리/전문직	18.9	51.7	26.6	2.8		100.0 (143)
	사무/준전문직	8.1	50.9	37.6	3.5		100.0 (173)
	판매서비스직	10.1	53.4	33.1	3.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	12.1	41.6	37.7	8.2	0.4	100.0 (257)
	무직	9.7	39.5	34.1	15.9	0.8	100.0 (258)
	주부	6.6	42.9	42.9	7.5		100.0 (226)
	학생	4.0	46.5	47.5	2.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.5	36.8	36.8	18.4	0.5	100.0 (212)
	100-199만원	8.4	43.1	39.7	8.4	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	11.5	51.5	32.2	4.7		100.0 (295)
	300-399만원	9.7	50.9	38.1	1.3		100.0 (226)
	400만원이상	12.8	45.6	36.8	4.8		100.0 (250)

표 1.6.46 친구, 친척 또는 직장동료와의 정치적 의견 교환 정도

【문항 80】 귀하는 친구, 친척 또는 직장동료들과 정치에 대해 어느 정도 자주 의견을 나눕니까?

【변수 명】 DISCPOL

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
자주 한다	1	159	12.1
가끔 한다	2	699	53.3
거의 하지 않는다	3	307	23.4
전혀 하지 않는다	4	146	11.1
선택할 수 없다/무응답	8	1	0.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 친구, 친척 또는 직장동료와의 정치적 의견 교환 정도 (%)

응답자의 특성		자주 한다	가끔 한다	거의 하지 않는다	전혀 하지 않는다	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		12.1	53.3	23.4	11.1	0.1	100.0 (1312)
성별	남자	16.9	56.3	21.1	5.7		100.0 (611)
	여자	8.0	50.6	25.4	15.8	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	8.0	54.8	30.8	6.4		100.0 (250)
	30대	9.2	63.0	22.0	5.7		100.0 (368)
	40대	17.0	57.0	19.9	6.1		100.0 (277)
	50대	18.3	53.7	19.5	8.5		100.0 (164)
	60대 이상	11.1	33.2	24.5	30.8	0.4	100.0 (253)
학력	중졸 이하	10.2	35.6	26.9	26.9	0.3	100.0 (323)
	고등학교	12.3	58.3	21.0	8.4		100.0 (439)
	전문대학	2.3	60.3	29.8	7.6		100.0 (131)
	대학교 이상	16.5	59.4	21.2	2.9		100.0 (419)
직업	관리/전문직	17.5	67.8	14.7			100.0 (143)
	사무/준전문직	12.1	59.0	22.0	6.9		100.0 (173)
	판매서비스직	14.2	60.8	16.9	8.1		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	14.0	50.2	25.3	10.5		100.0 (257)
	무직	10.1	39.5	23.6	26.4	0.4	100.0 (258)
	주부	9.3	54.4	26.5	9.7		100.0 (226)
	학생	9.1	50.5	35.4	5.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	35.8	27.8	29.2		100.0 (212)
	100-199만원	8.8	51.5	27.1	12.6		100.0 (262)
	200-299만원	13.9	58.0	21.4	6.8		100.0 (295)
	300-399만원	11.1	62.4	20.8	5.8		100.0 (226)
	400만원이상	19.2	60.0	18.0	2.8		100.0 (250)

표 1.6.47 친구, 친척 또는 직장동료에 대한 정치적 의견의 설득 정도

【문항 81】 귀하는 어떤 정치문제에 대해 확고한 의견을 가지고 있을 때 친구, 친척 또는 직장동료들을 어느 정도 자주 설득하려고 합니까?

【변수 명】 CHNGEOTH

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
자주 한다	1	72	5.5
가끔 한다	2	446	34.0
거의 하지 않는다	3	546	41.6
전혀 하지 않는다	4	239	18.2
선택할 수 없다/무응답	8	9	0.7
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 친구, 친척 또는 직장동료에 대한 정치적 의견의 설득 정도 (%)

응답자의 특성		자주 한다	가끔 한다	거의 하지 않는다	전혀 하지 않는다	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		5.5	34.0	41.6	18.2	0.7	100.0 (1312)
성별	남자	9.2	39.1	39.6	11.5	0.7	100.0 (611)
	여자	2.3	29.5	43.4	24.1	0.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	4.0	35.6	49.6	10.4	0.4	100.0 (250)
	30대	4.9	32.1	46.5	16.0	0.5	100.0 (368)
	40대	6.9	39.0	39.4	14.1	0.7	100.0 (277)
	50대	7.9	44.5	34.8	12.8		100.0 (164)
	60대 이상	4.7	22.9	33.6	37.2	1.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	2.8	24.8	35.6	35.6	1.2	100.0 (323)
	고등학교	5.7	34.4	41.5	17.8	0.7	100.0 (439)
	전문대학	3.1	32.1	52.7	12.2		100.0 (131)
	대학교 이상	8.1	41.3	43.0	7.2	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	4.2	48.3	41.3	6.3		100.0 (143)
	사무/준전문직	6.9	37.0	43.9	11.6	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	6.1	32.4	45.3	16.2		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	7.4	31.9	40.9	19.5	0.4	100.0 (257)
	무직	5.8	27.5	35.3	30.2	1.2	100.0 (258)
	주부	2.2	31.0	44.2	21.2	1.3	100.0 (226)
	학생	6.1	38.4	45.5	9.1	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.3	23.6	37.3	34.9	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	3.8	28.2	44.3	23.7		100.0 (262)
	200-299만원	6.1	36.9	43.7	12.2	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	7.5	38.9	40.7	12.4	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	6.8	41.6	42.0	8.8	0.8	100.0 (250)

6.7 국제 기구

표 1.6.48 유엔의 권한에 대한 의견

【문항 82】 유엔에 관한 다음의 의견 중 어느 것이 귀하의 생각에 가장 가깝습니까?
 【변수 명】 UNPOWER

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
유엔이 너무 많은 권한을 가지고 있다	1	348	26.5
유엔이 적당한 권한을 가지고 있다	2	452	34.5
유엔이 더 많은 권한을 가져야한다	3	310	23.6
유엔이 무엇인지 모르겠다	4	138	10.5
선택할 수 없다/무응답	8	64	4.9
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 유엔의 권한에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		너무 많은 권한을 가지고 있다	적당한 권한을 가지고 있다	더 많은 권한을 가져야한다	유엔이 무엇인지 모르겠다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		26.5	34.5	23.6	10.5	4.9	100.0 (1312)
성별	남자	23.1	34.4	33.7	5.4	3.4	100.0 (611)
	여자	29.5	34.5	14.8	15.0	6.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	35.6	40.0	18.0	2.4	4.0	100.0 (250)
	30대	36.7	34.0	23.1	2.4	3.8	100.0 (368)
	40대	21.7	34.3	32.9	5.8	5.4	100.0 (277)
	50대	20.1	39.0	29.9	6.7	4.3	100.0 (164)
	60대 이상	12.3	26.9	15.8	37.9	7.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	17.3	26.6	15.5	34.7	5.9	100.0 (323)
	고등학교	30.3	39.0	23.5	3.4	3.9	100.0 (439)
	전문대학	38.9	32.1	20.6	3.1	5.3	100.0 (131)
	대학교 이상	25.8	36.5	31.0	1.7	5.0	100.0 (419)
직업	관리/전문직	16.8	37.1	41.3		4.9	100.0 (143)
	사무/준전문직	35.8	39.3	20.2	0.6	4.0	100.0 (173)
	판매서비스직	31.8	35.8	23.6	6.1	2.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	22.2	31.5	26.5	15.2	4.7	100.0 (257)
	무직	19.4	29.8	18.2	27.1	5.4	100.0 (258)
	주부	33.2	34.5	17.7	7.1	7.5	100.0 (226)
	학생	32.3	39.4	23.2	3.0	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.5	27.8	15.1	35.8	4.7	100.0 (212)
	100-199만원	26.7	39.7	19.8	9.5	4.2	100.0 (262)
	200-299만원	31.5	33.9	23.7	5.8	5.1	100.0 (295)
	300-399만원	25.7	39.4	27.9	3.1	4.0	100.0 (226)
	400만원이상	29.6	31.6	32.4	1.2	5.2	100.0 (250)

표 1.6.49 국가가 인권 침해시 유엔의 개입에 대한 의견

【문항 83】 유엔에 관한 다음의 두 가지 의견 중 귀하의 생각과 가까운 것은 어느 것입니까?
 【변수 명】 UNRGHTS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
어떤 국가에서 인권이 심하게 침해된다면 유엔이 개입해야 한다	1	796	60.7
인권이 심하게 침해되더라도 한 나라의 주권은 존중되어야 하므로 유엔이 개입해서는 안 된다	2	330	25.2
유엔이 무엇인지 모르겠다	3	139	10.6
선택할 수 없다/무응답	8	47	3.6
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 국가가 인권 침해시 유엔의 개입에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		인권침해시 유엔개입해야 한다	인권침해시에도 개입해선 안된다	유엔이 무엇인지 모르겠다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		60.7	25.2	10.6	3.6	100.0 (1312)
성별	남자	69.1	22.6	5.4	2.9	100.0 (611)
	여자	53.4	27.4	15.1	4.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	58.8	36.0	2.4	2.8	100.0 (250)
	30대	67.1	28.8	2.4	1.6	100.0 (368)
	40대	65.3	23.5	5.8	5.4	100.0 (277)
	50대	66.5	23.2	6.7	3.7	100.0 (164)
	60대 이상	44.3	12.3	38.3	5.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	42.4	18.0	35.0	4.6	100.0 (323)
	고등학교	62.0	31.0	3.4	3.6	100.0 (439)
	전문대학	67.9	26.7	3.1	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	71.1	24.1	1.7	3.1	100.0 (419)
직업	관리/전문직	81.8	14.7		3.5	100.0 (143)
	사무/준전문직	66.5	31.2	0.6	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	64.9	27.0	6.1	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	57.6	23.0	15.2	4.3	100.0 (257)
	무직	50.0	18.6	27.5	3.9	100.0 (258)
	주부	54.9	33.2	7.1	4.9	100.0 (226)
	학생	59.6	33.3	3.0	4.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	42.9	16.0	36.3	4.7	100.0 (212)
	100-199만원	63.0	26.0	9.5	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	61.7	28.5	5.8	4.1	100.0 (295)
	300-399만원	64.2	28.3	3.1	4.4	100.0 (226)
	400만원이상	71.6	25.2	1.2	2.0	100.0 (250)

표 1.6.50 국제기구의 의사 결정자에 대한 의견

【문항 84】 국제기구에 대한 다음의 두 가지 의견 중 귀하의 생각과 가까운 것은 어느 것입니까?

【변수 명】 GOVNGOS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
국제기구에서의 결정은 참가국의 정부 대표들이 하도록 해야 한다	1	708	54.0
국제기구에서의 의사결정과정에 시민단체들이 직접 관여해야 한다	2	456	34.8
선택할 수 없다/무응답	8	148	11.3
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 국제기구의 의사 결정자에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		정부대표가 결정해야 한다	시민단체가 관여해야 한다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		54.0	34.8	11.3	100.0 (1312)
성별	남자	62.8	30.0	7.2	100.0 (611)
	여자	46.2	38.9	14.8	100.0 (701)
연령	20대 이하	45.6	48.8	5.6	100.0 (250)
	30대	53.0	42.1	4.9	100.0 (368)
	40대	59.2	31.4	9.4	100.0 (277)
	50대	61.6	30.5	7.9	100.0 (164)
	60대 이상	53.0	16.6	30.4	100.0 (253)
학력	중졸 이하	49.8	23.2	26.9	100.0 (323)
	고등학교	55.4	39.0	5.7	100.0 (439)
	전문대학	43.5	48.1	8.4	100.0 (131)
	대학교 이상	58.9	35.1	6.0	100.0 (419)
직업	관리/전문직	70.6	21.7	7.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	50.9	45.1	4.0	100.0 (173)
	판매서비스직	52.7	41.9	5.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	61.5	30.0	8.6	100.0 (257)
	무직	48.1	25.6	26.4	100.0 (258)
	주부	48.7	39.8	11.5	100.0 (226)
	학생	46.5	48.5	5.1	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	49.5	23.6	26.9	100.0 (212)
	100-199만원	53.8	36.3	9.9	100.0 (262)
	200-299만원	55.3	36.6	8.1	100.0 (295)
	300-399만원	55.3	38.9	5.8	100.0 (226)
	400만원이상	58.4	35.2	6.4	100.0 (250)

6.8 한국 민주주의 제도에 대한 평가

표 1.6.51 2004 국회의원 선거시 투표 집계와 결과 발표의 투명성에 대한 평가

【문항 85】 지난 4월 국회의원 선거에서 투표의 집계와 결과 발표가 어느 정도 투명했다고 생각하십니까?

【변수 명】 ELECVOTE

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 투명했다	1	323	24.6
다소 투명했다	2	621	47.3
투명하지도 불투명하지도 않았다	3	203	15.5
다소 불투명 했다	4	114	8.7
매우 불투명 했다	5	9	0.7
선택할 수 없다/무응답	8	42	3.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 2004 국회의원 선거시 투표 집계와 결과 발표의 투명성에 대한 평가(%)

응답자의 특성		매우 투명했다	다소 투명했다	투명하지도 불투명하지도 않았다	다소 불투명 했다	매우 불투명 했다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		24.6	47.3	15.5	8.7	0.7	3.2	100.0 (1312)
성별	남자	31.9	45.8	13.1	6.9	0.5	1.8	100.0 (611)
	여자	18.3	48.6	17.5	10.3	0.9	4.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	15.2	51.2	17.2	12.8	1.2	2.4	100.0 (250)
	30대	25.5	51.1	12.5	8.4	0.5	1.9	100.0 (368)
	40대	31.0	45.5	13.4	5.8	0.7	3.6	100.0 (277)
	50대	26.8	51.2	11.0	9.1		1.8	100.0 (164)
	60대 이상	24.1	37.5	23.3	7.9	0.8	6.3	100.0 (253)
학력	중졸 이하	20.4	39.3	24.1	9.3	0.9	5.9	100.0 (323)
	고등학교	24.8	47.6	14.6	9.8	0.7	2.5	100.0 (439)
	전문대학	19.1	54.2	13.0	11.5		2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	29.4	51.1	10.5	6.2	0.7	2.1	100.0 (419)
직업	관리/전문직	41.3	47.6	6.3	3.5		1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	22.0	56.1	8.7	10.4	1.2	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	24.3	44.6	17.6	10.8	0.7	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	24.5	45.1	16.3	10.5		3.5	100.0 (257)
	무직	22.1	43.4	19.8	6.6	1.6	6.6	100.0 (258)
	주부	23.5	48.2	15.5	9.7	0.4	2.7	100.0 (226)
	학생	15.2	49.5	23.2	9.1	1.0	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	19.3	39.2	24.5	9.0	1.4	6.6	100.0 (212)
	100-199만원	24.0	41.2	19.8	11.8		3.1	100.0 (262)
	200-299만원	22.4	51.9	12.2	9.5	1.4	2.7	100.0 (295)
	300-399만원	24.3	53.1	15.0	7.1		0.4	100.0 (226)
	400만원이상	32.8	50.8	7.6	5.6	0.8	2.4	100.0 (250)

표 1.6.52 2004 국회의원 선거시 선거운동 기회의 공정성에 대한 평가

【문항 86】 지난 4월 국회의원 선거에서 후보자와 정당의 선거운동 기회가 어느 정도 공정했다고 생각하십니까?

【변수 명】 ELECFAIR

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 공정했다	1	108	8.2
다소 공정했다	2	635	48.4
공정하지도 불공정하지도 않았다	3	249	19.0
다소 불공정했다	4	233	17.8
매우 불공정했다	5	29	2.2
선택할 수 없다/무응답	8	58	4.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 2004 국회의원 선거시 선거운동 기회의 공정성에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 공정했다	다소 공정했다	공정하지도 불공정하지도 않았다	다소 불공정했다	매우 불공정했다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		8.2	48.4	19.0	17.8	2.2	4.4	100.0 (1312)
성별	남자	11.0	48.9	15.9	18.2	2.9	3.1	100.0 (611)
	여자	5.8	47.9	21.7	17.4	1.6	5.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	4.8	44.0	24.4	22.8	1.2	2.8	100.0 (250)
	30대	7.3	51.1	17.9	18.5	2.4	2.7	100.0 (368)
	40대	8.3	49.1	16.6	19.5	2.9	3.6	100.0 (277)
	50대	11.6	55.5	12.2	16.5	3.0	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	10.7	43.5	22.1	10.7	1.6	11.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	8.4	45.8	20.4	13.6	1.9	9.9	100.0 (323)
	고등학교	10.0	49.4	18.2	17.8	2.1	2.5	100.0 (439)
	전문대학	5.3	53.4	19.8	17.6	0.8	3.1	100.0 (131)
	대학교 이상	7.2	47.7	18.4	21.0	3.1	2.6	100.0 (419)
직업	관리/전문직	10.5	48.3	16.1	18.9	3.5	2.8	100.0 (143)
	사무/준전문직	5.2	51.4	21.4	18.5	2.9	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	9.5	47.3	16.9	20.3	2.7	3.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	8.9	51.0	14.8	17.1	2.7	5.4	100.0 (257)
	무직	10.1	44.6	22.1	13.6	0.8	8.9	100.0 (258)
	주부	6.2	50.9	21.7	15.9	1.8	3.5	100.0 (226)
	학생	6.1	42.4	19.2	27.3	2.0	3.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.4	46.7	19.3	11.3	1.9	10.4	100.0 (212)
	100-199만원	10.7	42.7	21.8	19.1	1.9	3.8	100.0 (262)
	200-299만원	5.8	52.9	16.3	19.3	2.4	3.4	100.0 (295)
	300-399만원	4.9	54.4	21.2	17.7	0.9	0.9	100.0 (226)
400만원이상	10.4	48.4	16.0	18.8	4.0	2.4	100.0 (250)	

표 1.6.53 행정기관의 대민 봉사에 대한 평가

【문항 87】 한국의 행정기관이 어느 정도 성의껏 국민에게 봉사한다고 생각하십니까?
 【변수 명】 SERVEPEO

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 성의껏 봉사한다	1	49	3.7
다소 성의껏 봉사한다	2	456	34.8
별로 성의껏 봉사하지 않는다	3	682	52.0
전혀 성의껏 봉사하지 않는다	4	103	7.9
선택할 수 없다/무응답	8	22	1.7
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 행정기관의 대민 봉사에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 성의껏 봉사한다	다소 성의껏 봉사한다	별로 성의껏 봉사하지 않는다	전혀 성의껏 봉사하지 않는다	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		3.7	34.8	52.0	7.9	1.7	100.0 (1312)
성별	남자	3.6	36.7	51.2	8.0	0.5	100.0 (611)
	여자	3.9	33.1	52.6	7.7	2.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.0	28.8	61.6	6.8	0.8	100.0 (250)
	30대	2.2	27.2	62.0	8.2	0.5	100.0 (368)
	40대	2.9	34.7	51.3	9.7	1.4	100.0 (277)
	50대	4.3	40.2	48.8	5.5	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	8.3	48.2	30.8	7.9	4.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	8.7	42.1	38.1	7.1	4.0	100.0 (323)
	고등학교	2.3	33.5	52.6	10.0	1.6	100.0 (439)
	전문대학	3.1	26.7	65.6	3.8	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	1.7	32.9	57.8	7.4	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	4.2	26.6	60.8	7.0	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.2	32.9	58.4	7.5		100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	35.8	52.7	8.8	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	5.8	39.3	45.9	6.6	2.3	100.0 (257)
	무직	5.0	40.7	42.2	7.8	4.3	100.0 (258)
	주부	3.5	30.5	55.3	10.2	0.4	100.0 (226)
	학생	3.0	32.3	59.6	5.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	42.0	38.2	7.1	5.7	100.0 (212)
	100-199만원	4.6	34.0	53.8	6.5	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	2.4	31.9	54.9	10.5	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	3.1	32.3	57.1	7.1	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	2.8	35.2	53.6	7.6	0.8	100.0 (250)

표 1.6.54 행정기관의 과오시정 가능성에 대한 평가

【문항 88】 한국의 행정기관이 심각한 과오를 범했을 때, 그 과오가 시정될 가능성이 어느 정도 높다고 생각하십니까?

【변수 명】 FIXMISTK

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 높다	1	38	2.9
다소 높다	2	277	21.1
별로 높지 않다	3	848	64.6
전혀 높지 않다	4	118	9.0
선택할 수 없다/무응답	8	31	2.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 행정기관의 과오시정 가능성에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		매우 높다	다소 높다	별로 높지 않다	전혀 높지 않다	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		2.9	21.1	64.6	9.0	2.4	100.0 (1312)
성별	남자	3.6	20.1	66.0	9.7	0.7	100.0 (611)
	여자	2.3	22.0	63.5	8.4	3.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.2	14.8	78.0	6.0		100.0 (250)
	30대	1.9	18.8	66.8	12.0	0.5	100.0 (368)
	40대	3.6	20.2	63.2	11.9	1.1	100.0 (277)
	50대	3.7	25.0	65.2	4.9	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	4.7	29.2	49.4	7.1	9.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	4.6	28.5	53.3	5.9	7.7	100.0 (323)
	고등학교	2.5	19.6	65.1	11.8	0.9	100.0 (439)
	전문대학	2.3	13.7	71.8	11.5	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	2.1	19.3	70.6	7.6	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	23.1	62.9	11.2	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	3.5	18.5	65.3	12.7		100.0 (173)
	판매서비스직	4.1	18.9	62.2	12.8	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.2	22.2	66.9	7.8	1.9	100.0 (257)
	무직	4.7	22.9	58.1	7.0	7.4	100.0 (258)
	주부	3.5	22.1	64.2	9.3	0.9	100.0 (226)
	학생	1.0	16.2	80.8	2.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	23.1	60.8	5.2	7.1	100.0 (212)
	100-199만원	2.7	21.8	63.0	10.3	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	3.1	19.3	66.4	10.8	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	1.3	21.2	68.6	8.8		100.0 (226)
	400만원이상	3.6	20.0	66.4	9.2	0.8	100.0 (250)

표 1.6.55 행정기관의 부패에 대한 평가

【문항 89】 한국 행정기관의 부패가 어느 정도 만연되어 있다고 생각하십니까?
 【변수 명】 CORRUPTN

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
부패한 사람이 거의 없다	1	20	1.5
부패한 사람이 소수 있다	2	243	18.5
부패한 사람이 어느 정도 있다	3	419	31.9
부패한 사람이 많다	4	491	37.4
거의 모든 사람이 부패해 있다	5	115	8.8
선택할 수 없다/무응답	8	24	1.8
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 행정기관의 부패에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		부패한 사람이 거의 없다	부패한 사람이 소수 있다	부패한 사람이 어느 정도 있다	부패한 사람이 많다	거의 모든 사람이 부패해 있다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		1.5	18.5	31.9	37.4	8.8	1.8	100.0 (1312)
성별	남자	1.1	18.5	34.0	36.7	9.3	0.3	100.0 (611)
	여자	1.9	18.5	30.1	38.1	8.3	3.1	100.0 (701)
연령	20대 이하		14.0	39.6	39.6	6.8		100.0 (250)
	30대	1.1	15.8	32.1	41.0	10.1		100.0 (368)
	40대	0.4	21.3	30.7	36.8	9.7	1.1	100.0 (277)
	50대	2.4	25.0	26.8	34.8	9.8	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	4.3	19.8	28.9	32.4	7.1	7.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.7	20.4	28.2	33.1	8.4	6.2	100.0 (323)
	고등학교	1.4	19.1	28.5	40.3	10.0	0.7	100.0 (439)
	전문대학	0.8	17.6	34.4	37.4	9.9		100.0 (131)
	대학교 이상	0.2	16.7	37.7	37.7	7.4	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직		16.8	34.3	40.6	7.7	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	19.7	32.4	36.4	11.0		100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	26.4	25.0	39.9	6.8	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.9	19.5	33.9	34.2	8.9	1.6	100.0 (257)
	무직	3.1	20.5	26.0	33.7	10.1	6.6	100.0 (258)
	주부	1.8	14.2	34.1	41.2	8.4	0.4	100.0 (226)
	학생		8.1	44.4	41.4	6.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.3	21.2	27.4	34.9	9.0	4.2	100.0 (212)
	100-199만원	2.7	16.8	27.5	39.3	11.5	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	1.4	18.0	34.2	38.0	7.8	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	0.9	19.5	33.6	38.9	7.1		100.0 (226)
	400만원이상		18.4	35.6	37.2	8.4	0.4	100.0 (250)

표 1.6.56 한국 정당은 정치 참여를 적극적으로 도와준다는 주장에 대한 찬반 의견

【문항 90.1】 귀하는 ‘한국의 정당들은 사람들이 정치에 적극적으로 참여하도록 도와준다’는 주장에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

【변수 명】 POLACTIVE

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 찬성	1	43	3.3
다소 찬성	2	233	17.8
찬성도 반대도 아님	3	376	28.7
다소 반대	4	497	37.9
매우 반대	5	125	9.5
선택할 수 없음/무응답	8	38	2.9
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 정당은 정치 참여를 적극적으로 도와준다는 주장에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		3.3	17.8	28.7	37.9	9.5	2.9	100.0 (1312)
성별	남자	3.6	16.9	26.8	39.6	11.8	1.3	100.0 (611)
	여자	3.0	18.5	30.2	36.4	7.6	4.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.8	15.2	29.6	41.6	10.0	0.8	100.0 (250)
	30대	3.3	16.8	26.4	42.9	10.3	0.3	100.0 (368)
	40대	2.9	18.4	28.5	35.4	13.0	1.8	100.0 (277)
	50대	7.3	22.6	28.0	36.6	4.9	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	1.6	17.8	31.6	30.4	7.1	11.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	4.6	17.0	31.0	31.3	7.1	9.0	100.0 (323)
	고등학교	3.9	21.2	26.4	36.9	10.0	1.6	100.0 (439)
	전문대학	3.1	14.5	31.3	38.2	13.0		100.0 (131)
	대학교 이상	1.7	15.8	28.4	43.9	9.8	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	0.7	11.9	27.3	49.0	10.5	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	2.3	21.4	29.5	37.0	9.8		100.0 (173)
	판매서비스직	4.1	17.6	33.1	33.8	10.8	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	4.3	21.0	29.2	33.5	9.7	2.3	100.0 (257)
	무직	3.5	17.8	24.4	37.2	7.4	9.7	100.0 (258)
	주부	4.0	18.1	30.1	36.7	9.7	1.3	100.0 (226)
	학생	2.0	11.1	29.3	45.5	10.1	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.3	14.6	31.1	34.0	6.6	10.4	100.0 (212)
	100-199만원	4.6	18.7	26.3	38.2	9.5	2.7	100.0 (262)
	200-299만원	3.1	18.0	31.2	37.6	9.5	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	2.7	19.5	31.0	36.3	10.2	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	2.0	18.4	24.0	45.2	10.0	0.4	100.0 (250)

표 1.6.57 한국 정당은 유권자에게 정책 선택 권한을 안준다는 주장에 대한 찬반 의견

【문항 90.2】 귀하는 ‘한국의 정당들은 유권자들이 정책을 선택하는데 실질적인 권한을 주지 않는다는 주장에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

【변수 명】 CHOICES

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 찬성	1	147	11.2
다소 찬성	2	553	42.1
찬성도 반대도 아님	3	342	26.1
다소 반대	4	180	13.7
매우 반대	5	36	2.7
선택할 수 없음/무응답	8	54	4.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 정당은 유권자에게 정책 선택 권한을 안준다는 주장에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음/무응답	% (사례수)
전 체		11.2	42.1	26.1	13.7	2.7	4.1	100.0 (1312)
성별	남자	13.3	42.2	24.4	15.1	3.3	1.8	100.0 (611)
	여자	9.4	42.1	27.5	12.6	2.3	6.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	10.0	45.2	28.8	12.8	2.4	0.8	100.0 (250)
	30대	12.2	44.6	24.7	13.3	3.5	1.6	100.0 (368)
	40대	14.8	40.8	26.0	14.4	1.8	2.2	100.0 (277)
	50대	10.4	40.9	22.6	18.3	3.7	4.3	100.0 (164)
	60대 이상	7.5	37.9	27.7	11.5	2.4	13.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	8.0	35.6	28.2	13.6	2.8	11.8	100.0 (323)
	고등학교	10.9	44.0	26.4	14.1	1.8	2.7	100.0 (439)
	전문대학	12.2	42.0	32.1	12.2	1.5		100.0 (131)
	대학교 이상	13.6	45.3	22.2	13.8	4.1	1.0	100.0 (419)
직업	관리/전문직	13.3	41.3	28.0	11.9	4.2	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	11.0	43.9	26.0	15.0	4.0		100.0 (173)
	판매서비스직	10.1	41.9	33.1	11.5	1.4	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	11.7	41.6	24.9	14.8	2.7	4.3	100.0 (257)
	무직	10.1	40.7	21.3	13.6	3.5	10.9	100.0 (258)
	주부	12.4	42.0	26.5	13.7	1.8	3.5	100.0 (226)
	학생	8.1	47.5	27.3	14.1	1.0	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	37.7	27.4	14.2	1.4	12.3	100.0 (212)
	100-199만원	8.4	45.8	25.2	13.7	3.4	3.4	100.0 (262)
	200-299만원	11.2	43.1	24.4	16.6	3.1	1.7	100.0 (295)
	300-399만원	12.8	41.6	31.0	10.6	2.2	1.8	100.0 (226)
	400만원이상	16.0	46.4	23.6	10.8	2.4	0.8	100.0 (250)

표 1.6.58 국민 투표는 정치문제를 결정하기 좋은 방법이다라는 주장에 대한 찬반 의견

【문항 90.3】 귀하는 ‘국민투표는 중요한 정치문제를 결정하는 좋은 방법이다라는 주장에 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

【변수 명】 REFRNDMS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 찬성	1	497	37.9
다소 찬성	2	564	43.0
찬성도 반대도 아님	3	154	11.7
다소 반대	4	54	4.1
매우 반대	5	11	0.8
선택할 수 없음/무응답	8	32	2.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 국민 투표는 정치문제 결정하기 좋은 방법이다라는 주장에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		37.9	43.0	11.7	4.1	0.8	2.4	100.0 (1312)
성별	남자	41.1	41.1	11.0	4.7	1.3	0.8	100.0 (611)
	여자	35.1	44.7	12.4	3.6	0.4	3.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	26.4	50.8	14.8	6.0	0.8	1.2	100.0 (250)
	30대	38.6	46.5	9.5	3.8	1.4	0.3	100.0 (368)
	40대	46.9	39.4	8.7	3.6	0.4	1.1	100.0 (277)
	50대	46.3	39.6	9.8	2.4	0.6	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	32.8	36.4	16.6	4.3	0.8	9.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	38.4	35.0	14.9	3.7	0.6	7.4	100.0 (323)
	고등학교	42.4	41.7	9.8	3.9	1.1	1.1	100.0 (439)
	전문대학	38.9	50.4	8.4	2.3			100.0 (131)
	대학교 이상	32.5	48.2	12.4	5.3	1.0	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	35.7	44.1	13.3	4.9	1.4	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	33.5	50.3	10.4	4.0	1.7		100.0 (173)
	판매서비스직	44.6	41.2	8.1	4.7	0.7	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	42.4	37.7	10.9	4.7	1.6	2.7	100.0 (257)
	무직	38.8	37.6	12.4	3.9		7.4	100.0 (258)
	주부	40.7	45.1	12.4	0.9		0.9	100.0 (226)
	학생	19.2	54.5	15.2	9.1		2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	36.8	37.7	14.6	1.9		9.0	100.0 (212)
	100-199만원	43.9	37.8	11.8	5.0	0.8	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	38.3	46.4	10.2	3.4	1.0	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	33.6	47.3	11.9	5.3	0.4	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	36.4	47.2	10.8	4.8	0.4	0.4	100.0 (250)

표 1.6.59 한국의 민주주의 실현정도에 대한 평가

【문항 91】 귀하는 우리나라에서 민주주의의 전반적 실현정도를 ‘거의 실현되고 있지 않다’에 0점을 주고 ‘매우 잘 실현되고 있다’에 10을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 DEMENTODAY

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
거의 실현되고 있지 않다	0점	19	1.4
	1점	10	0.8
	2점	33	2.5
	3점	74	5.6
	4점	124	9.5
	5점	315	24.0
	6점	277	21.1
	7점	271	20.7
	8점	123	9.4
	9점	25	1.9
매우 잘 실현되고 있다	10점	19	1.4
	선택할 수 없다/무응답	22	1.7
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국의 민주주의 실현정도 평가 (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전체		1.4	0.8	2.5	5.6	9.5	24.0	21.1	20.7	9.4	1.9	1.4	1.7	100.0 (1312)
성별	남자	2.0	0.5	2.3	5.7	7.7	21.9	21.9	23.9	10.5	2.1	1.1	0.3	100.0 (611)
	여자	1.0	1.0	2.7	5.6	11.0	25.8	20.4	17.8	8.4	1.7	1.7	2.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.8	0.4	2.4	6.4	14.8	17.6	24.0	24.4	8.4	0.8			100.0 (250)
	30대	0.5	0.5	1.9	6.3	10.9	22.0	23.4	23.1	8.4	2.4	0.5		100.0 (368)
	40대	2.5	1.1	4.0	5.4	7.6	26.0	20.6	16.6	11.6	1.4	1.8	1.4	100.0 (277)
	50대	3.7	1.2	1.8	6.1	6.7	26.8	16.5	21.3	9.1	2.4	3.7	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	0.8	0.8	2.4	4.0	5.9	29.2	18.6	17.4	9.5	2.4	2.4	6.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.2	1.2	3.4	6.2	6.8	26.6	17.3	17.0	9.0	1.9	3.1	6.2	100.0 (323)
	고등학교	2.7	0.9	2.1	4.1	10.7	26.4	20.0	21.6	7.3	2.3	1.4	0.5	100.0 (439)
	전문대학	0.8	0.8	0.8	5.3	7.6	25.2	22.1	22.1	11.5	3.1	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	0.5	0.2	2.9	6.9	10.7	19.1	24.8	22.0	11.2	1.2	0.5		100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4		1.4	7.7	7.0	21.7	22.4	20.3	16.1	2.1			100.0 (143)
	사무/준전문직		0.6	2.9	6.9	9.8	24.3	19.1	22.5	11.0	2.3	0.6		100.0 (173)
	판매서비스직	2.0	2.0	2.0	3.4	11.5	20.3	27.0	18.2	10.1	0.7	2.7		100.0 (148)
	생산기능/노무직	2.7	0.4	1.2	5.4	7.8	24.1	22.6	22.6	7.4	2.3	1.6	1.9	100.0 (257)
	무직	1.6	0.8	3.9	3.5	5.8	29.8	14.3	21.7	8.1	2.7	1.9	5.8	100.0 (258)
	주부	1.3	1.3	3.1	7.1	11.5	25.2	20.8	17.3	8.0	1.3	2.2	0.9	100.0 (226)
월 평균 가구소득	학생			3.0	7.1	18.2	15.2	27.3	21.2	8.1				100.0 (99)
	100만원 미만	1.4	1.4	3.3	3.8	7.1	30.2	17.0	17.5	9.9	0.9	1.9	5.7	100.0 (212)
	100-199만원	2.3	1.5	2.3	9.2	9.5	26.3	17.6	18.7	5.7	3.4	1.9	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	1.7	0.3	1.7	5.1	7.8	22.7	24.1	24.7	8.8	1.0	1.4	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	0.9	0.4	3.1	5.8	9.3	22.1	22.6	21.7	9.7	2.7	1.8		100.0 (226)
400만원이상	0.8	0.4	2.0	4.8	14.8	20.8	23.6	18.4	12.8	1.2	0.4		100.0 (250)	

표 1.6.60 10년전 한국의 민주주의 실현정도에 대한 평가

【문항 92】 귀하는 10년전 우리나라에서 민주주의 실현정도를 ‘거의 실현되지 않았다’에 0 점을 주고 ‘매우 잘 실현되었다’에 10을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 DEM10PST

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
거의 실현되지 않았다	0점	0	4.7
	1점	1	6.9
	2점	2	11.3
	3점	3	19.4
	4점	4	18.0
	5점	5	21.3
	6점	6	7.4
	7점	7	5.0
	8점	8	2.6
매우 잘 실현되었다	9점	9	0.5
	10점	10	0.6
선택할 수 없다/무응답		88	2.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 10년전 한국의 민주주의 실현정도에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	선택할 수 없다 /무응답	% (사례수)
전 체		4.7	6.9	11.3	19.4	18.0	21.3	7.4	5.0	2.6	0.5	0.6	2.4	100.0 (1312)
성별	남자	5.1	8.2	10.6	21.6	19.0	19.6	8.3	3.9	2.8	0.2		0.7	100.0 (611)
	여자	4.4	5.7	11.8	17.4	17.1	22.7	6.6	6.0	2.4	0.9	1.1	3.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	7.6	10.8	12.4	17.6	23.6	14.0	6.4	3.2	3.2		0.4	0.8	100.0 (250)
	30대	3.3	6.3	15.5	22.3	16.8	21.5	7.3	3.8	1.4	1.1	0.5	0.3	100.0 (368)
	40대	6.1	6.1	9.0	18.4	17.3	22.4	9.7	5.4	2.2	0.7	0.4	2.2	100.0 (277)
	50대	4.9	7.3	6.1	20.1	15.2	29.9	4.9	6.7	3.0		1.2	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	2.4	4.3	9.9	17.4	16.6	21.3	7.5	7.1	4.0	0.4	0.8	8.3	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.4	5.0	7.7	16.7	16.1	24.1	6.2	6.5	4.3	0.6	1.9	7.4	100.0 (323)
	고등학교	5.5	6.2	10.9	18.9	16.4	24.4	6.8	6.8	1.8	0.9	0.2	1.1	100.0 (439)
	전문대학	6.1	6.1	12.2	23.7	18.3	18.3	7.6	3.1	3.8		0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	4.5	9.3	14.1	20.5	21.0	16.7	8.8	2.6	1.7	0.2		0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	4.9	8.4	11.9	23.8	13.3	21.0	10.5	4.2	1.4			0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	2.9	11.6	13.3	17.3	17.3	23.1	8.1	2.9	2.3	0.6	0.6		100.0 (173)
	판매서비스직	3.4	6.1	15.5	23.6	12.2	20.3	11.5	3.4	1.4	1.4	0.7	0.7	100.0 (148)
	생산기능/노무직	4.3	5.8	9.3	22.2	18.3	21.0	7.0	5.8	2.7	0.4	1.2	1.9	100.0 (257)
	무직	3.5	5.8	8.9	16.7	17.1	23.6	4.7	6.6	4.7	0.8	0.4	7.4	100.0 (258)
	주부	7.1	4.4	11.9	14.6	19.0	23.5	8.0	7.1	1.8	0.4	0.9	1.3	100.0 (226)
	학생	9.1	9.1	11.1	20.2	31.3	10.1	3.0	1.0	3.0			2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.8	5.7	9.4	16.5	19.3	23.6	3.8	6.1	4.2	0.5	0.9	7.1	100.0 (212)
	100-199만원	5.0	9.5	11.8	16.8	15.3	24.0	5.3	6.1	1.9	0.4	0.8	3.1	100.0 (262)
	200-299만원	5.8	5.1	11.2	19.7	19.3	19.0	9.2	5.4	3.7	0.3	0.3	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	5.8	4.9	8.8	23.5	20.8	17.7	10.6	4.0	1.8	0.9	0.9	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	4.0	9.6	15.2	19.6	15.2	21.6	8.4	3.6	1.6	0.8		0.4	100.0 (250)

표 1.6.61 10년후 한국의 민주주의 실현정도에 대한 전망

【문항 93】 귀하는 10년후 우리나라에서 민주주의의 실현정도를 ‘거의 실현되지 않을 것이다’에 0점을 주고 ‘매우 잘 실현될 것이다’에 10을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 DEM10FUT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
거의 실현되지 않을 것이다	0점	10	0.8
	1점	8	0.6
	2점	8	0.6
	3점	28	2.1
	4점	26	2.0
	5점	127	9.7
	6점	130	9.9
	7점	278	21.2
	8점	332	25.3
	9점	207	15.8
매우 잘 실현될 것이다	10점	113	8.6
선택할 수 없다/무응답		45	3.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 10년후 한국의 민주주의 실현정도에 대한 전망 (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		0.8	0.6	0.6	2.1	2.0	9.7	9.9	21.2	25.3	15.8	8.6	3.4	100.0 (1312)
성별	남자	1.0	0.3	0.5	2.1	2.1	7.7	8.2	22.4	26.7	18.7	8.5	1.8	100.0 (611)
	여자	0.6	0.9	0.7	2.1	1.9	11.4	11.4	20.1	24.1	13.3	8.7	4.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	0.8	0.8	2.4	1.6	12.0	8.4	21.6	28.4	16.0	7.2	0.4	100.0 (250)
	30대	0.8	0.3	0.5	1.4	2.2	10.9	9.8	21.5	27.7	17.7	6.3	1.1	100.0 (368)
	40대	0.7	0.7	0.7	2.2	1.4	10.5	11.2	19.5	26.7	15.2	9.0	2.2	100.0 (277)
	50대	1.2	0.6	1.2	3.0	3.0	7.9	9.8	22.0	23.2	14.0	10.4	3.7	100.0 (164)
	60대 이상	0.8	0.8		2.4	2.0	5.9	10.3	21.7	18.6	14.6	11.9	11.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.6	0.9	0.9	2.8	3.4	8.0	9.3	18.6	20.7	12.4	12.4	9.9	100.0 (323)
	고등학교	1.4	0.9	0.7	2.5	1.8	10.0	9.3	22.1	26.0	13.4	9.6	2.3	100.0 (439)
	전문대학	0.8	0.8		1.5		13.7	12.2	16.8	23.7	20.6	9.2	0.8	100.0 (131)
직업	대학교 이상	0.2		0.5	1.4	1.7	9.3	10.3	23.6	28.6	19.3	4.5	0.5	100.0 (419)
	관리/전문직			0.7	0.7	2.1	6.3	9.1	22.4	31.5	21.7	5.6		100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	1.2		1.2		16.8	7.5	19.1	24.9	21.4	7.5		100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	0.7		1.4	0.7	8.8	14.2	18.9	28.4	13.5	8.8	3.4	100.0 (148)
	생산기능/노무직	1.2		0.8	2.7	1.9	10.5	8.2	19.8	25.3	15.2	10.5	3.9	100.0 (257)
	무직	0.8	0.8	0.4	3.5	4.3	6.2	10.5	19.4	20.9	14.0	10.5	8.9	100.0 (258)
월 평균 가구소득	주부	0.9	0.9	1.3	2.2	2.2	9.7	11.9	24.3	23.0	11.5	8.8	3.1	100.0 (226)
	학생		1.0	1.0	2.0	1.0	10.1	8.1	27.3	28.3	17.2	4.0		100.0 (99)
	100만원 미만	1.4	0.9	0.9	2.8	2.4	9.4	11.8	18.4	20.8	11.3	10.8	9.0	100.0 (212)
	100-199만원	1.1	1.1		3.1	3.4	9.5	10.3	16.8	24.4	14.1	12.2	3.8	100.0 (262)
	200-299만원	1.0		1.0	2.4	1.0	8.1	10.2	22.7	25.4	18.0	7.5	2.7	100.0 (295)
300-399만원		0.9	0.4	1.3	2.2	11.1	10.6	25.2	22.1	17.7	7.5	0.9	100.0 (226)	
400만원이상	0.4	0.4	0.4	0.8	1.6	10.4	8.0	22.8	32.8	17.2	5.2		100.0 (250)	

표 1.6.62 정부의 민주적 권리 제한에 대한 의견

【문항 94】 한국의 정치에 대한 다음의 의견들 중, 어느 것이 귀하의 생각에 더 가깝습니까?
 【변수 명】 DEMRGHTS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
어떠한 경우에도 정부는 국민의 민주적 권리를 제한할 수 없다	1	586	44.7
필요한 경우 정부는 국민의 민주적 권리를 제한할 수 있다	2	663	50.5
선택할 수 없다/무응답	8	63	4.8
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 정부의 민주적 권리 제한에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		어떠한 경우에도 제한할 수 없다	필요한 경우 제한할 수 있다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		44.7	50.5	4.8	100.0 (1312)
성별	남자	44.8	52.7	2.5	100.0 (611)
	여자	44.5	48.6	6.8	100.0 (701)
연령	20대 이하	54.8	42.4	2.8	100.0 (250)
	30대	54.1	43.8	2.2	100.0 (368)
	40대	41.9	55.6	2.5	100.0 (277)
	50대	37.2	58.5	4.3	100.0 (164)
	60대 이상	28.9	57.7	13.4	100.0 (253)
학력	중졸 이하	32.5	56.0	11.5	100.0 (323)
	고등학교	45.3	52.6	2.1	100.0 (439)
	전문대학	54.2	43.5	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	50.4	46.3	3.3	100.0 (419)
직업	관리/전문직	40.6	57.3	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	56.1	42.8	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	41.9	54.1	4.1	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	42.8	52.1	5.1	100.0 (257)
	무직	34.1	55.0	10.9	100.0 (258)
	주부	51.8	44.7	3.5	100.0 (226)
	학생	52.5	45.5	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	32.5	55.7	11.8	100.0 (212)
	100-199만원	43.9	52.3	3.8	100.0 (262)
	200-299만원	47.8	49.8	2.4	100.0 (295)
	300-399만원	51.8	46.0	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	46.8	51.2	2.0	100.0 (250)

II. 경 제

1. 경제 만족도와 전망

표 2.1.1 한국의 경제 상황에 대한 만족도

【문항 19】 귀하는 한국의 경제 상황에 대해서 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?
 【변수 명】 SATECO

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 만족	1	5	0.4	4	0.3
약간 만족	2	72	5.5	94	7.2
만족도 불만족도 아니다	3	157	11.9	142	10.8
약간 불만족	4	485	36.9	509	38.8
매우 불만족	5	578	44.0	551	42.0
모르겠다/무응답	8	18	1.4	12	0.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국의 경제 상황에 대한 만족도 (%)

응답자의 특성		매우 만족	다소 만족	만족도 불만족도 아니다	약간 불만족	매우 불만족	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		0.3	7.2	10.8	38.8	42.0	0.9	100.0 (1312)
성별	남자	0.2	8.3	11.1	41.2	38.8	0.3	100.0 (611)
	여자	0.4	6.1	10.6	36.7	44.8	1.4	100.0 (701)
연령	20대 이하		7.2	10.0	43.2	39.2	0.4	100.0 (250)
	30대	0.5	7.6	9.8	38.9	42.7	0.5	100.0 (368)
	40대		5.8	10.1	39.4	44.8		100.0 (277)
	50대	0.6	6.1	9.8	35.4	47.6	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	0.4	8.7	14.6	36.0	37.2	3.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	0.6	6.8	13.9	37.5	38.4	2.8	100.0 (323)
	고등학교	0.2	7.1	10.9	36.7	44.6	0.5	100.0 (439)
	전문대학		4.6	6.9	45.0	43.5		100.0 (131)
	대학교 이상	0.2	8.4	9.5	40.1	41.5	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직		10.5	7.7	46.9	35.0		100.0 (143)
	사무/준전문직		4.6	15.0	37.6	42.8		100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	6.8	8.1	31.8	51.4	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.4	5.8	13.2	40.5	39.7	0.4	100.0 (257)
	무직	0.4	10.9	12.0	33.7	40.3	2.7	100.0 (258)
	주부		4.9	8.0	40.3	46.0	0.9	100.0 (226)
	학생		6.1	10.1	46.5	36.4	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	0.9	8.0	12.7	34.0	42.0	2.4	100.0 (212)
	100-199만원		6.9	11.1	40.8	40.5	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	0.3	7.1	10.2	33.6	48.5	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	0.4	8.4	8.8	44.2	37.6	0.4	100.0 (226)
	400만원이상		6.8	12.0	40.8	40.4		100.0 (250)

표 2.1.2 한국 경제에 대한 전망

【문항 27】 귀하는 앞으로 한국의 경제가 어느 정도 좋아질 것 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

【변수 명】 ECOPROS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아질 것이다	1	57	4.3	46	3.5
다소 좋아질 것이다	2	480	36.5	574	43.8
마찬가지일 것이다	3	216	16.4	314	23.9
다소 나빠질 것이다	4	423	32.2	289	22.0
훨씬 나빠질 것이다	5	77	5.9	51	3.9
모르겠다/무응답	8	62	4.7	38	2.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 경제에 대한 전망 (%)

응답자의 특성		훨씬 좋아질 것	다소 좋아질 것	마찬가지일 것이다	다소 나빠질 것	훨씬 나빠질 것	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		3.5	43.8	23.9	22.0	3.9	2.9	100.0 (1312)
성별	남자	3.3	42.6	25.2	21.8	4.9	2.3	100.0 (611)
	여자	3.7	44.8	22.8	22.3	3.0	3.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.4	47.2	23.2	23.2	3.2	0.8	100.0 (250)
	30대	3.5	42.7	25.3	23.4	3.8	1.4	100.0 (368)
	40대	2.2	40.4	26.0	24.9	4.0	2.5	100.0 (277)
	50대	3.7	37.8	26.8	22.6	7.9	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	5.9	49.4	18.6	15.4	2.0	8.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	5.3	47.4	21.1	17.6	2.5	6.2	100.0 (323)
	고등학교	3.2	41.7	26.4	22.8	4.1	1.8	100.0 (439)
	전문대학	0.8	42.0	23.7	29.0	3.8	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	3.3	43.7	23.6	22.4	4.8	2.1	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.1	43.4	16.8	27.3	9.1	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	4.6	43.4	17.3	30.1	3.5	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	3.4	43.9	20.3	28.4	3.4	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	3.5	42.8	30.4	17.1	3.1	3.1	100.0 (257)
	무직	5.0	45.3	19.4	20.9	3.1	6.2	100.0 (258)
	주부	3.1	42.0	29.6	18.1	4.4	2.7	100.0 (226)
	학생	1.0	46.5	33.3	16.2	1.0	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.6	45.3	20.8	19.3	2.4	5.7	100.0 (212)
	100-199만원	4.6	43.5	24.8	19.8	5.0	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	1.7	42.0	28.1	22.7	3.4	2.0	100.0 (295)
	300-399만원	3.5	46.0	24.3	21.7	3.5	0.9	100.0 (226)
	400만원 이상	2.4	42.8	22.0	26.4	4.4	2.0	100.0 (250)

표 2.1.3 자본주의에 대한 첫 번째 이미지

【문항 20.1】 귀하는 ‘자본주의’하면 다음 중 무엇이 ‘가장 먼저’ 떠오르십니까?
 【변수 명】 IMACAP1

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
물질적 풍요	1	387	29.4	278	21.2
부정부패	2	191	14.5	186	14.2
경쟁	3	180	13.7	254	19.4
효율성	4	53	4.0	48	3.7
빈부격차	5	361	27.5	369	28.1
풍부한 기회	6	94	7.1	91	6.9
착취	7	16	1.2	21	1.6
기타	77	9	0.7	1	0.1
모르겠다/무응답	88	24	1.8	64	4.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 자본주의에 대한 첫 번째 이미지 (%)

응답자의 특성		물질적 풍요	부정부패	경쟁	효율성	빈부 격차	풍부한 기회	착취	기타	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		21.2	14.2	19.4	3.7	28.1	6.9	1.6	0.1	4.9	100.0 (1312)
성별	남자	20.3	13.6	23.7	5.1	27.0	6.9	1.5		2.0	100.0 (611)
	여자	22.0	14.7	15.5	2.4	29.1	7.0	1.7	0.1	7.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	22.4	8.8	27.6	6.8	24.0	8.0	2.4			100.0 (250)
	30대	23.6	13.3	18.8	4.9	28.3	8.2	2.2		0.8	100.0 (368)
	40대	21.7	13.7	23.8	1.8	32.1	6.5			0.4	100.0 (277)
	50대	19.5	18.9	16.5	2.4	29.3	8.5	2.4		2.4	100.0 (164)
	60대 이상	17.0	18.2	9.1	1.6	26.9	3.6	1.2	0.4	22.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	12.7	20.7	12.4	1.2	29.1	4.6	1.5		17.6	100.0 (323)
	고등학교	23.0	16.2	15.0	2.1	34.6	5.7	1.8	0.2	1.4	100.0 (439)
	전문대학	30.5	14.5	16.0	3.1	25.2	9.9	0.8			100.0 (131)
	대학교 이상	22.9	6.9	30.3	7.4	21.5	9.1	1.7		0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	18.9	7.7	33.6	6.3	18.9	14.0	0.7			100.0 (143)
	사무/준전문직	22.5	14.5	19.7	6.9	27.7	7.5	1.2			100.0 (173)
	판매서비스직	18.9	12.2	16.2	3.4	40.5	7.4			1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	22.6	19.1	15.2	3.1	28.8	5.1	1.9		4.3	100.0 (257)
	무직	18.2	15.9	13.6	1.6	26.4	4.3	1.6	0.4	18.2	100.0 (258)
	주부	24.8	15.5	15.0	1.8	31.4	7.1	2.7		1.8	100.0 (226)
	학생	23.2	7.1	36.4	6.1	17.2	7.1	3.0			100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.8	23.1	10.4	1.4	30.2	2.8	1.9		19.3	100.0 (212)
	100-199만원	22.1	13.7	15.6	3.1	31.7	7.3	1.9		4.6	100.0 (262)
	200-299만원	24.7	16.3	16.3	4.7	29.8	6.1	0.3	0.3	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	18.1	11.5	24.3	5.3	30.1	8.8	1.3		0.4	100.0 (226)
	400만원이상	24.4	7.6	30.4	4.0	20.8	9.6	3.2			100.0 (250)

표 2.1.4 자본주의에 대한 두 번째 이미지

【문항 20.2】 귀하는 ‘자본주의’하면 다음 중 무엇이 ‘두 번째로’ 떠오르십니까?
 【변수 명】 IMACAP2

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
물질적 풍요	1	171	13.0	165	12.6
부정부패	2	227	17.3	211	16.1
경쟁	3	235	17.9	230	17.5
효율성	4	68	5.2	92	7.0
빈부격차	5	395	30.0	375	28.6
풍부한 기회	6	119	9.0	111	8.5
착취	7	44	3.3	43	3.3
기타	77	12	0.9	2	0.2
모르겠다/무응답	88	44	3.3	83	6.3
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 자본주의에 대한 두 번째 이미지 (%)

응답자의 특성		물질적 풍요	부정부패	경쟁	효율성	빈부 격차	풍부한 기회	착취	기타	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		12.6	16.1	17.5	7.0	28.6	8.5	3.3	0.2	6.3	100.0 (1312)
성별	남자	11.3	13.4	17.8	9.2	30.8	10.1	4.4		2.9	100.0 (611)
	여자	13.7	18.4	17.3	5.1	26.7	7.0	2.3	0.3	9.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	10.4	9.6	21.6	10.8	36.4	8.4	2.4		0.4	100.0 (250)
	30대	13.0	14.4	19.8	7.6	27.2	13.9	3.5		0.5	100.0 (368)
	40대	13.4	18.4	17.3	7.6	30.3	7.2	3.6	0.4	1.8	100.0 (277)
	50대	12.8	23.8	14.0	5.5	29.9	6.7	2.4		4.9	100.0 (164)
	60대 이상	13.0	17.4	12.6	2.8	20.2	3.2	4.0	0.4	26.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	12.7	22.0	10.8	2.2	19.8	4.3	4.6	0.3	23.2	100.0 (323)
	고등학교	13.4	21.0	15.5	6.2	29.6	9.6	3.2	0.2	1.4	100.0 (439)
	전문대학	13.7	13.0	19.8	6.1	35.1	10.7	1.5			100.0 (131)
	대학교 이상	11.2	7.4	24.1	11.9	32.2	9.8	2.9		0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	7.0	10.5	18.9	12.6	35.0	14.7	1.4			100.0 (143)
	사무/준전문직	11.6	9.8	22.5	11.6	31.2	8.7	4.6			100.0 (173)
	판매서비스직	18.9	25.7	14.9	3.4	23.0	8.8	2.7		2.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	12.8	20.2	17.5	4.7	26.5	8.9	3.9		5.4	100.0 (257)
	무직	10.9	15.5	12.0	5.0	25.2	4.7	3.9	0.4	22.5	100.0 (258)
	주부	16.4	19.0	20.4	4.0	27.0	7.5	2.2	0.4	3.1	100.0 (226)
	학생	7.1	5.1	18.2	14.1	41.4	10.1	4.0			100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.3	17.5	13.7	2.4	20.3	3.8	5.2		25.0	100.0 (212)
	100-199만원	14.1	19.1	15.3	4.2	29.0	8.0	4.2		6.1	100.0 (262)
	200-299만원	8.5	16.3	20.0	8.5	31.5	10.8	2.4	0.3	1.7	100.0 (295)
	300-399만원	19.0	15.0	13.7	9.3	28.3	8.8	4.9		0.9	100.0 (226)
	400만원이상	11.6	12.8	21.6	10.0	32.4	10.0	1.2		0.4	100.0 (250)

2. 기업과 노동

표 2.2.1 한국 대기업의 국민경제 기여도 평가

【문항 21】 귀하는 한국의 대기업(그룹)들이 지금까지 국민경제에 어느 정도 기여했다고 생각하십니까?

【변수 명】 BIGECO

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
크게 기여했다	1	413	31.4	418	31.9
다소 기여했다	2	582	44.3	576	43.9
별로 기여하지 못했다	3	259	19.7	238	18.1
전혀 기여하지 못했다	4	33	2.5	41	3.1
모르겠다/무응답	8	28	2.1	39	3.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 대기업의 국민경제 기여도 평가 (%)

응답자의 특성		크게 기여했다	다소 기여했다	별로 기여하지 못했다	전혀 기여하지 못했다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		31.9	43.9	18.1	3.1	3.0	100.0 (1312)
성별	남자	38.5	39.4	17.2	3.1	1.8	100.0 (611)
	여자	26.1	47.8	19.0	3.1	4.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	30.8	44.4	21.6	3.2		100.0 (250)
	30대	26.9	50.5	19.6	2.4	0.5	100.0 (368)
	40대	34.7	44.4	17.7	2.2	1.1	100.0 (277)
	50대	37.2	40.2	14.6	4.3	3.7	100.0 (164)
	60대 이상	33.6	35.6	15.4	4.3	11.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	26.6	38.1	21.1	4.6	9.6	100.0 (323)
	고등학교	33.5	43.3	18.0	3.4	1.8	100.0 (439)
	전문대학	31.3	48.1	19.8	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	34.4	47.7	15.5	2.4		100.0 (419)
직업	관리/전문직	40.6	39.9	16.1	2.8	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	32.9	50.3	13.9	2.9		100.0 (173)
	판매서비스직	33.8	39.9	21.6	2.7	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	28.8	42.0	21.4	4.7	3.1	100.0 (257)
	무직	35.7	34.9	17.4	2.7	9.3	100.0 (258)
	주부	23.0	55.8	17.3	2.7	1.3	100.0 (226)
	학생	31.3	45.5	20.2	3.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	25.9	34.4	22.6	6.6	10.4	100.0 (212)
	100-199만원	32.8	42.7	18.7	3.1	2.7	100.0 (262)
	200-299만원	29.5	47.8	19.3	2.4	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	31.4	47.8	18.1	1.8	0.9	100.0 (226)
	400만원 이상	40.8	43.6	12.8	2.8		100.0 (250)

표 2.2.2 한국 대기업의 예상되는 국민경제 기여도 평가

【문항 22】 앞으로는 한국의 대기업(그룹)들이 국민경제에 어느 정도 기여할 것이라고 생각하십니까?

【변수 명】 BIGECOFU

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
크게 기여할 것이다	1	249	18.9	225	17.1
다소 기여할 것이다	2	684	52.0	655	49.9
별로 기여하지 못할 것이다	3	313	23.8	338	25.8
전혀 기여하지 못할 것이다	4	23	1.7	35	2.7
모르겠다/무응답	8	46	3.5	59	4.5
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 대기업의 예상되는 국민경제 기여도 평가 (%)

응답자의 특성		크게 기여할 것이다	다소 기여할 것이다	별로 기여하지 못할 것이다	전혀 기여하지 못할 것이다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		17.1	49.9	25.8	2.7	4.5	100.0 (1312)
성별	남자	20.6	50.4	23.4	3.1	2.5	100.0 (611)
	여자	14.1	49.5	27.8	2.3	6.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	17.6	51.6	26.0	4.0	0.8	100.0 (250)
	30대	13.3	53.8	28.0	2.2	2.7	100.0 (368)
	40대	19.1	46.9	30.0	1.1	2.9	100.0 (277)
	50대	20.1	50.6	23.8	1.8	3.7	100.0 (164)
	60대 이상	18.2	45.5	19.0	4.3	13.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	15.2	44.6	25.7	4.3	10.2	100.0 (323)
	고등학교	18.5	49.9	26.2	1.4	4.1	100.0 (439)
	전문대학	15.3	48.9	30.5	3.8	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	17.9	54.4	23.9	2.4	1.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	21.0	51.0	24.5	0.7	2.8	100.0 (143)
	사무/준전문직	15.6	55.5	26.0	1.7	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	16.9	45.3	31.1	2.7	4.1	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	14.0	53.3	23.0	5.4	4.3	100.0 (257)
	무직	21.3	45.0	20.9	1.9	10.9	100.0 (258)
	주부	15.9	46.9	32.3	1.3	3.5	100.0 (226)
	학생	14.1	56.6	24.2	5.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.2	47.2	25.0	4.2	9.4	100.0 (212)
	100-199만원	19.5	46.9	24.4	3.1	6.1	100.0 (262)
	200-299만원	15.6	47.8	32.2	2.4	2.0	100.0 (295)
	300-399만원	14.6	56.6	23.9	3.5	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	21.2	52.8	22.0	0.8	3.2	100.0 (250)

표 2.2.3 한국 대기업의 규모 증대 또는 감소에 대한 의견

【문항 23】 귀하는 한국의 대기업(그룹)들이 앞으로 어느 정도 커져야 혹은 작아져야 한다고 생각하십니까?

【변수 명】 BIGSIZE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
훨씬 커져야 한다	1	208	15.8	252	19.2
다소 커져야 한다	2	280	21.3	291	22.2
지금 이대로가 적절하다	3	267	20.3	264	20.1
다소 작아져야 한다	4	433	32.9	391	29.8
훨씬 작아져야 한다	5	76	5.8	65	5.0
모르겠다/무응답	8	51	3.9	49	3.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 대기업의 규모 증대 또는 감소에 대한 의견 (%)

응답자의 특성		훨씬 커져야 한다	다소 커져야 한다	지금 이대로가 적절하다	다소 작아져야 한다	훨씬 작아져야 한다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		19.2	22.2	20.1	29.8	5.0	3.7	100.0 (1312)
성별	남자	17.5	19.0	21.6	33.4	6.5	2.0	100.0 (611)
	여자	20.7	25.0	18.8	26.7	3.6	5.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	12.8	20.8	20.8	39.2	6.0	0.4	100.0 (250)
	30대	17.4	20.7	17.9	35.9	5.7	2.4	100.0 (368)
	40대	14.4	26.4	19.9	29.6	5.8	4.0	100.0 (277)
	50대	22.6	17.7	25.6	26.8	4.9	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	31.2	24.1	19.4	13.8	2.0	9.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	25.7	23.5	22.3	16.1	3.4	9.0	100.0 (323)
	고등학교	19.1	24.8	22.6	27.1	3.6	2.7	100.0 (439)
	전문대학	14.5	23.7	19.1	35.9	3.8	3.1	100.0 (131)
	대학교 이상	15.8	17.9	16.2	41.3	7.9	1.0	100.0 (419)
직업	관리/전문직	15.4	14.7	15.4	46.2	6.3	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	12.7	21.4	20.2	39.3	6.4		100.0 (173)
	판매서비스직	20.3	26.4	20.9	27.0	3.4	2.0	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	20.2	24.1	23.3	22.6	5.1	4.7	100.0 (257)
	무직	27.1	19.0	19.4	21.3	4.7	8.5	100.0 (258)
	주부	19.5	28.8	17.7	27.4	3.1	3.5	100.0 (226)
	학생	10.1	17.2	24.2	40.4	7.1	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	26.9	23.6	19.8	16.5	3.3	9.9	100.0 (212)
	100-199만원	23.3	24.8	21.4	22.5	5.0	3.1	100.0 (262)
	200-299만원	13.9	24.4	19.7	35.3	4.4	2.4	100.0 (295)
	300-399만원	15.0	17.7	22.6	36.3	6.2	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	19.6	20.0	18.4	36.8	4.8	0.4	100.0 (250)

표 2.2.4 바람직한 한국의 노조 활동

【문항 25】 귀하는 한국의 노동조합활동이 다음 중 어떤 노조 중심으로 이루어지는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?

【변수 명】 UNIONDSR

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
기업(회사)별 노조 중심	1	367	28.0
산업별 노조(금융, 교원, 금속노조 등) 중심	2	387	29.5
전국노조(한국노총, 민주노총) 중심	3	358	27.3
모르겠다/무응답	8	200	15.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 바람직한 한국의 노조 활동 (%)

응답자의 특성		기업별 노조중심	산업별 노조중심	전국 노조중심	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		28.0	29.5	27.3	15.2	100.0 (1312)
성별	남자	35.2	31.3	22.3	11.3	100.0 (611)
	여자	21.7	28.0	31.7	18.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	22.4	43.6	26.4	7.6	100.0 (250)
	30대	28.5	32.1	30.7	8.7	100.0 (368)
	40대	31.4	31.4	26.0	11.2	100.0 (277)
	50대	37.2	25.0	29.3	8.5	100.0 (164)
	60대 이상	22.9	12.6	23.3	41.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	22.6	14.6	30.0	32.8	100.0 (323)
	고등학교	30.5	28.2	29.6	11.6	100.0 (439)
	전문대학	18.3	40.5	32.1	9.2	100.0 (131)
	대학교 이상	32.5	38.9	21.2	7.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	33.6	39.2	18.2	9.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	27.7	35.8	31.8	4.6	100.0 (173)
	판매서비스직	35.1	29.1	22.3	13.5	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	29.2	28.0	30.0	12.8	100.0 (257)
	무직	22.9	19.0	26.4	31.8	100.0 (258)
	주부	26.1	26.5	33.2	14.2	100.0 (226)
	학생	23.2	43.4	22.2	11.1	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	21.2	13.7	28.3	36.8	100.0 (212)
	100-199만원	26.3	29.0	27.5	17.2	100.0 (262)
	200-299만원	28.1	30.5	32.5	8.8	100.0 (295)
	300-399만원	30.1	39.8	22.1	8.0	100.0 (226)
	400만원이상	31.6	36.0	26.4	6.0	100.0 (250)

표 2.2.5 한국 노동조합활동의 강경성 내지 온건성 정도 평가

【문항 26】 귀하는 한국의 노동조합활동이 어느 정도 강경 또는 온건하다고 생각하십니까?
 【변수 명】 UNIONACT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 강경하다	1	319	24.3	320	24.4
다소 강경하다	2	570	43.3	531	40.5
강경하지도 온건하지도 않다	3	222	16.9	218	16.6
다소 온건하다	4	110	8.4	144	11.0
매우 온다	5	7	0.5	13	1.0
모르겠다/무응답	8	87	6.6	86	6.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 한국 노동조합활동의 강경성 내지 온건성 정도 평가 (%)

응답자의 특성		매우 강경하다	다소 강경하다	강경하지도 온건하지도 않다	다소 온건하다	매우 온건하다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		24.4	40.5	16.6	11.0	1.0	6.6	100.0 (1312)
성별	남자	32.2	39.1	15.5	9.0	1.1	2.9	100.0 (611)
	여자	17.5	41.7	17.5	12.7	0.9	9.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	14.0	46.0	21.6	13.6	0.8	4.0	100.0 (250)
	30대	21.7	44.8	15.2	13.9	1.1	3.3	100.0 (368)
	40대	26.7	43.7	14.1	10.5	1.4	3.6	100.0 (277)
	50대	31.1	36.6	17.7	11.0	1.2	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	31.6	27.7	15.8	4.7	0.4	19.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	25.4	28.5	19.8	10.2	0.9	15.2	100.0 (323)
	고등학교	22.6	39.9	18.2	13.2	1.4	4.8	100.0 (439)
	전문대학	14.5	51.9	17.6	12.2		3.8	100.0 (131)
	대학교 이상	28.6	46.8	12.2	8.8	1.0	2.6	100.0 (419)
직업	관리/전문직	40.6	45.5	8.4	4.9		0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	25.4	43.4	17.9	11.0	0.6	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	23.0	42.6	12.8	12.8	2.0	6.8	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	26.1	36.2	20.2	13.2	0.4	3.9	100.0 (257)
	무직	25.2	31.0	17.8	8.1	1.9	15.9	100.0 (258)
	주부	17.3	43.8	17.3	13.7	0.9	7.1	100.0 (226)
	학생	8.1	54.5	19.2	12.1	1.0	5.1	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	23.1	34.0	13.7	11.8	1.4	16.0	100.0 (212)
	100-199만원	23.7	37.4	19.5	12.2	1.5	5.7	100.0 (262)
	200-299만원	21.7	44.4	18.6	10.5	0.7	4.1	100.0 (295)
	300-399만원	27.0	40.7	17.7	10.6	1.3	2.7	100.0 (226)
	400만원이상	28.8	46.0	12.0	10.0		3.2	100.0 (250)

표 2.2.6 기업의 국민 호감 획득에서의 수출증대의 중요도

【문항 24.1】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 '수출증대'가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 EXPINC

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요하다	1	663	50.4	827	63.0
다소 중요하다	2	563	42.8	422	32.2
별로 중요하지 않다	3	69	5.2	45	3.4
전혀 중요하지 않다	4	3	0.2	3	0.2
모르겠다/무응답	8	17	1.3	15	1.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업의 국민 호감 획득에서의 수출증대의 중요도 (%)

응답자의 특성		매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		63.0	32.2	3.4	0.2	1.1	100.0 (1312)
성별	남자	63.5	31.6	4.1	0.3	0.5	100.0 (611)
	여자	62.6	32.7	2.9	0.1	1.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	54.0	42.4	2.8	0.4	0.4	100.0 (250)
	30대	61.4	33.4	4.6	0.3	0.3	100.0 (368)
	40대	70.4	25.6	4.0			100.0 (277)
	50대	68.3	29.3	1.8	0.6		100.0 (164)
	60대 이상	62.8	29.2	2.8		5.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	61.3	31.0	3.4	0.3	4.0	100.0 (323)
	고등학교	70.4	27.1	2.3	0.2		100.0 (439)
	전문대학	63.4	32.8	3.1	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	56.6	38.2	4.8		0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	61.5	32.2	6.3			100.0 (143)
	사무/준전문직	58.4	37.0	3.5	0.6	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	62.2	35.1	2.0	0.7		100.0 (148)
	생산기능/노무직	63.4	30.4	5.4	0.4	0.4	100.0 (257)
	무직	64.3	30.2	0.8		4.7	100.0 (258)
	주부	73.5	23.0	3.1		0.4	100.0 (226)
	학생	48.5	47.5	4.0			100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	59.4	33.5	3.3		3.8	100.0 (212)
	100-199만원	69.5	27.5	1.9	0.4	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	63.7	32.5	3.4	0.3		100.0 (295)
	300-399만원	58.4	36.7	4.9			100.0 (226)
	400만원이상	64.0	30.8	4.4	0.4	0.4	100.0 (250)

표 2.2.7 기업의 국민 호감 획득에서의 고용증대의 중요도

【문항 24.2】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 ‘고용증대’가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 EEMPLINC

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요하다	1	747	56.8	960	73.2
다소 중요하다	2	494	37.6	309	23.6
별로 중요하지 않다	3	50	3.8	28	2.1
전혀 중요하지 않다	4	4	0.3	2	0.2
모르겠다/무응답	8	20	1.5	13	1.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업의 국민 호감 획득에서의 고용증대의 중요도 (%)

응답자의 특성		매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		73.2	23.6	2.1	0.2	1.0	100.0 (1312)
성별	남자	74.3	23.1	2.1	0.3	0.2	100.0 (611)
	여자	72.2	24.0	2.1		1.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	71.2	26.8	2.0			100.0 (250)
	30대	70.1	26.4	3.3	0.3		100.0 (368)
	40대	78.0	19.9	1.8	0.4		100.0 (277)
	50대	77.4	20.1	1.8		0.6	100.0 (164)
	60대 이상	71.5	22.5	1.2		4.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	70.9	23.8	1.5		3.7	100.0 (323)
	고등학교	75.4	22.6	1.6	0.2	0.2	100.0 (439)
	전문대학	73.3	22.9	3.8			100.0 (131)
	대학교 이상	72.6	24.6	2.6	0.2		100.0 (419)
직업	관리/전문직	75.5	21.0	2.8	0.7		100.0 (143)
	사무/준전문직	69.9	26.6	3.5			100.0 (173)
	판매서비스직	77.0	20.9	2.0			100.0 (148)
	생산/기능/노무직	71.6	25.7	2.3	0.4		100.0 (257)
	무직	72.9	21.7	0.8		4.7	100.0 (258)
	주부	75.2	21.2	3.1		0.4	100.0 (226)
	학생	69.7	30.3				100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	71.2	23.1	2.4		3.3	100.0 (212)
	100-199만원	75.2	22.1	1.5	0.4	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	73.9	24.1	2.0			100.0 (295)
	300-399만원	70.8	25.7	3.1	0.4		100.0 (226)
	400만원이상	74.4	23.2	2.4			100.0 (250)

표 2.2.8 기업의 국민 호감 획득에서의 정직한 납세의 중요도

【문항 24.3】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 ‘정직한 납세’가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 HONESTAX

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요하다	1	890	67.7	1,021	77.8
다소 중요하다	2	363	27.6	237	18.1
별로 중요하지 않다	3	47	3.6	29	2.2
전혀 중요하지 않다	4	6	0.5	12	0.9
모르겠다/무응답	8	9	0.7	13	1.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업의 국민 호감 획득에서의 정직한 납세의 중요도 (%)

응답자의 특성		매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		77.8	18.1	2.2	0.9	1.0	100.0 (1312)
성별	남자	79.5	16.2	2.5	1.3	0.5	100.0 (611)
	여자	76.3	19.7	2.0	0.6	1.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	76.0	20.0	3.2	0.8		100.0 (250)
	30대	81.0	15.2	2.4	1.1	0.3	100.0 (368)
	40대	82.7	14.4	1.1	1.8		100.0 (277)
	50대	78.7	18.9	1.2	0.6	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	69.2	23.7	2.8		4.3	100.0 (253)
학력	중졸 이하	69.3	25.1	2.2		3.4	100.0 (323)
	고등학교	80.6	15.3	2.3	1.4	0.5	100.0 (439)
	전문대학	82.4	14.5	3.1			100.0 (131)
	대학교 이상	80.0	16.7	1.9	1.4		100.0 (419)
직업	관리/전문직	85.3	12.6	0.7	1.4		100.0 (143)
	사무/준전문직	79.2	17.9	1.7	1.2		100.0 (173)
	판매서비스직	74.3	20.3	4.7	0.7		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	76.7	19.8	1.9	1.6		100.0 (257)
	무직	71.3	20.9	2.7		5.0	100.0 (258)
	주부	83.2	14.6	1.3	0.9		100.0 (226)
	학생	77.8	18.2	3.0	1.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	67.0	25.9	2.8		4.2	100.0 (212)
	100-199만원	78.6	17.6	2.3	1.1	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	79.0	16.9	2.4	1.7		100.0 (295)
	300-399만원	84.1	14.2	0.9	0.9		100.0 (226)
	400만원이상	79.2	18.4	2.0	0.4		100.0 (250)

표 2.2.9 기업의 국민 호감 획득에서의 주가상승의 중요도

【문항 24.4】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 ‘기업의 주가상승’이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 STOCKRI

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요하다	1	279	21.2	276	21.0
다소 중요하다	2	616	46.8	620	47.3
별로 중요하지 않다	3	339	25.8	325	24.8
전혀 중요하지 않다	4	28	2.1	26	2.0
모르겠다/무응답	8	53	4.0	65	5.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업의 국민 호감 획득에서의 주가상승의 중요도 (%)

응답자의 특성		매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		21.0	47.3	24.8	2.0	5.0	100.0 (1312)
성별	남자	22.4	48.1	24.5	2.3	2.6	100.0 (611)
	여자	19.8	46.5	25.0	1.7	7.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	20.4	52.4	24.4	2.0	0.8	100.0 (250)
	30대	22.3	53.8	21.2	1.4	1.4	100.0 (368)
	40대	22.0	52.0	21.7	2.2	2.2	100.0 (277)
	50대	25.0	44.5	24.4	3.0	3.0	100.0 (164)
	60대 이상	16.2	29.2	34.0	2.0	18.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	18.6	34.1	29.4	2.8	15.2	100.0 (323)
	고등학교	27.3	45.3	22.3	2.5	2.5	100.0 (439)
	전문대학	16.8	58.8	20.6	2.3	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	17.7	55.8	25.1	0.7	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	19.6	55.2	23.1	0.7	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	19.1	55.5	23.7	1.2	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	20.3	48.0	23.6	4.7	3.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	23.3	45.1	26.1	1.9	3.5	100.0 (257)
	무직	20.5	32.2	28.7	2.3	16.3	100.0 (258)
	주부	23.5	52.7	19.9	1.8	2.2	100.0 (226)
	학생	18.2	50.5	29.3	1.0	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.6	30.7	35.4	2.4	17.0	100.0 (212)
	100-199만원	26.3	45.0	23.3	1.1	4.2	100.0 (262)
	200-299만원	23.4	47.5	23.4	3.4	2.4	100.0 (295)
	300-399만원	19.5	53.1	24.8	2.2	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	19.6	58.4	20.4	0.8	0.8	100.0 (250)

표 2.2.10 기업의 국민 호감 획득에서의 투명 경영의 중요도

【문항 24.5】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 ‘투명한 경영’이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 TRANMANA

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요하다	1	860	65.4	945	72.0
다소 중요하다	2	379	28.8	287	21.9
별로 중요하지 않다	3	42	3.2	44	3.4
전혀 중요하지 않다	4	7	0.5	6	0.5
모르겠다/무응답	8	27	2.1	30	2.3
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업의 국민 호감 획득에서의 투명 경영의 중요도 (%)

응답자의 특성		매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		72.0	21.9	3.4	0.5	2.3	100.0 (1312)
성별	남자	74.1	22.4	2.5	0.2	0.8	100.0 (611)
	여자	70.2	21.4	4.1	0.7	3.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	68.4	26.4	4.0	0.8	0.4	100.0 (250)
	30대	78.8	16.8	3.5	0.5	0.3	100.0 (368)
	40대	80.5	16.6	1.8		1.1	100.0 (277)
	50대	74.4	21.3	3.0	0.6	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	54.9	30.8	4.3	0.4	9.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	56.7	31.0	4.0	0.3	8.0	100.0 (323)
	고등학교	78.6	17.1	3.2	0.5	0.7	100.0 (439)
	전문대학	78.6	17.6	2.3	0.8	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	74.9	21.2	3.3	0.5		100.0 (419)
직업	관리/전문직	77.6	20.3	2.1			100.0 (143)
	사무/준전문직	76.3	18.5	4.0	1.2		100.0 (173)
	판매서비스직	71.6	23.0	4.1		1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	67.3	27.2	3.5	0.4	1.6	100.0 (257)
	무직	62.8	24.8	3.5	0.4	8.5	100.0 (258)
	주부	83.2	12.4	2.7	0.9	0.9	100.0 (226)
	학생	68.7	27.3	4.0			100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	55.2	32.1	4.2	0.5	8.0	100.0 (212)
	100-199만원	72.1	23.3	2.7	0.4	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	75.6	18.0	4.4	1.0	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	76.1	19.9	4.0			100.0 (226)
	400만원이상	78.0	19.2	2.4	0.4		100.0 (250)

표 2.2.11 기업의 국민 호감 획득에서의 좋은 상품 생산의 중요도

【문항 24.6】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 ‘좋은 상품의 생산’이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 GOODCOM

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요하다	1	1,007	76.6	1,057	80.6
다소 중요하다	2	290	22.1	223	17.0
별로 중요하지 않다	3	9	0.7	19	1.4
전혀 중요하지 않다	4	2	0.2	1	0.1
모르겠다/무응답	8	7	0.5	12	0.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업의 국민 호감 획득에서의 좋은 상품 생산의 중요도 (%)

응답자의 특성		매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		80.6	17.0	1.4	0.1	0.9	100.0 (1312)
성별	남자	80.9	17.0	1.5	0.2	0.5	100.0 (611)
	여자	80.3	17.0	1.4		1.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	74.8	23.6	1.2	0.4		100.0 (250)
	30대	84.0	13.9	1.6		0.5	100.0 (368)
	40대	88.4	10.1	1.4			100.0 (277)
	50대	82.3	15.9	1.8			100.0 (164)
	60대 이상	71.5	23.3	1.2		4.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	71.8	23.8	1.2		3.1	100.0 (323)
	고등학교	87.5	10.3	1.8		0.5	100.0 (439)
	전문대학	84.0	13.7	1.5	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	79.0	19.8	1.2			100.0 (419)
직업	관리/전문직	85.3	12.6	2.1			100.0 (143)
	사무/준전문직	79.8	18.5	1.2	0.6		100.0 (173)
	판매서비스직	84.5	13.5	1.4		0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	79.0	18.3	2.7			100.0 (257)
	무직	76.0	18.6	1.2		4.3	100.0 (258)
	주부	87.2	11.9	0.9			100.0 (226)
	학생	70.7	29.3				100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	68.9	25.9	1.9		3.3	100.0 (212)
	100-199만원	82.4	15.3	1.9		0.4	100.0 (262)
	200-299만원	84.4	14.9	0.7			100.0 (295)
	300-399만원	82.3	15.9	1.8			100.0 (226)
	400만원 이상	84.0	14.0	1.2	0.4	0.4	100.0 (250)

표 2.2.12 기업의 국민 호감 획득에서의 최고 경영자의 좋은 이미지의 중요도

【문항 24.7】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 ‘최고 경영자의 좋은 이미지’가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 CEOIMAGE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요하다	1	528	40.2	657	50.1
다소 중요하다	2	551	41.9	413	31.5
별로 중요하지 않다	3	195	14.8	196	14.9
전혀 중요하지 않다	4	26	2.0	17	1.3
모르겠다/무응답	8	15	1.1	29	2.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업의 국민 호감 획득에서의 좋은 이미지의 중요도 (%)

응답자의 특성		매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		50.1	31.5	14.9	1.3	2.2	100.0 (1312)
성별	남자	49.9	29.6	17.7	1.6	1.1	100.0 (611)
	여자	50.2	33.1	12.6	1.0	3.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	40.8	36.4	19.2	3.2	0.4	100.0 (250)
	30대	52.7	31.3	14.7	1.1	0.3	100.0 (368)
	40대	57.8	28.5	11.9	1.1	0.7	100.0 (277)
	50대	56.1	31.7	9.8	0.6	1.8	100.0 (164)
	60대 이상	43.1	30.0	17.8	0.4	8.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	44.3	31.6	16.4	0.3	7.4	100.0 (323)
	고등학교	61.7	24.8	11.4	1.1	0.9	100.0 (439)
	전문대학	48.1	41.2	9.2	0.8	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	43.0	35.3	19.3	2.4		100.0 (419)
직업	관리/전문직	43.4	32.9	23.1	0.7		100.0 (143)
	사무/준전문직	46.2	37.6	13.9	2.3		100.0 (173)
	판매서비스직	61.5	30.4	6.8	1.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	54.1	31.1	13.2	0.8	0.8	100.0 (257)
	무직	46.1	25.6	17.4	0.8	10.1	100.0 (258)
	주부	56.2	32.3	10.2	0.9	0.4	100.0 (226)
월 평균 가구 소득	학생	36.4	33.3	26.3	4.0		100.0 (99)
	100만원 미만	40.6	31.1	19.3	0.9	8.0	100.0 (212)
	100-199만원	57.6	28.2	11.5	1.1	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	55.3	28.1	12.5	2.4	1.7	100.0 (295)
	300-399만원	42.5	37.2	18.6	1.8		100.0 (226)
400만원 이상	52.0	31.6	16.0	0.4		100.0 (250)	

표 2.2.13 기업의 국민 호감 획득에서의 사회봉사의 중요도

【문항 24.8】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 ‘사회봉사가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?’

【변수 명】 PUBSER

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요하다	1	700	53.2	857	65.3
다소 중요하다	2	493	37.5	369	28.1
별로 중요하지 않다	3	102	7.8	62	4.7
전혀 중요하지 않다	4	7	0.5	9	0.7
모르겠다/무응답	8	13	1.0	15	1.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업의 국민 호감 획득에서의 사회봉사의 중요도 (%)

응답자의 특성		매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		65.3	28.1	4.7	0.7	1.1	100.0 (1312)
성별	남자	63.3	29.1	6.1	0.8	0.7	100.0 (611)
	여자	67.0	27.2	3.6	0.6	1.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	56.8	34.4	6.8	1.6	0.4	100.0 (250)
	30대	69.3	26.1	4.1		0.5	100.0 (368)
	40대	74.0	21.3	3.6	1.1		100.0 (277)
	50대	69.5	25.6	4.9			100.0 (164)
	60대 이상	55.7	34.0	4.7	0.8	4.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	58.8	32.2	5.0	0.3	3.7	100.0 (323)
	고등학교	74.0	21.4	3.4	0.7	0.5	100.0 (439)
	전문대학	60.3	33.6	4.6	1.5		100.0 (131)
	대학교 이상	62.8	30.3	6.0	0.7	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	70.6	23.1	4.9	1.4		100.0 (143)
	사무/준전문직	64.7	27.7	6.4	1.2		100.0 (173)
	판매서비스직	73.6	23.0	3.4			100.0 (148)
	생산/기능/노무직	64.6	30.4	3.9	0.8	0.4	100.0 (257)
	무직	60.1	27.5	6.6	0.4	5.4	100.0 (258)
	주부	70.8	27.4	1.3	0.4		100.0 (226)
	학생	49.5	41.4	8.1	1.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	54.7	34.4	5.7	0.5	4.7	100.0 (212)
	100-199만원	70.6	24.0	3.8	0.8	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	67.1	28.8	3.4	0.7		100.0 (295)
	300-399만원	65.5	28.3	5.8	0.4		100.0 (226)
	400만원 이상	66.8	26.4	5.6	1.2		100.0 (250)

표 2.2.14 기업의 국민 호감 획득에서의 환경보호의 중요도

【문항 24.9】 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 ‘환경보호’가 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

【변수 명】 PROENV

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 중요하다	1	807	61.4	972	74.1
다소 중요하다	2	419	31.9	276	21.0
별로 중요하지 않다	3	75	5.7	41	3.1
전혀 중요하지 않다	4	4	0.3	9	0.7
모르겠다/무응답	8	10	0.8	14	1.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 기업의 국민 호감 획득에서의 환경보호의 중요도 (%)

응답자의 특성		매우 중요하다	다소 중요하다	별로 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		74.1	21.0	3.1	0.7	1.1	100.0 (1312)
성별	남자	73.0	21.8	3.6	1.0	0.7	100.0 (611)
	여자	75.0	20.4	2.7	0.4	1.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	75.6	20.4	3.2	0.8		100.0 (250)
	30대	78.5	19.0	1.4	0.5	0.5	100.0 (368)
	40대	80.5	16.2	2.5	0.7		100.0 (277)
	50대	79.3	16.5	3.7	0.6		100.0 (164)
	60대 이상	55.7	32.8	5.9	0.8	4.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	60.7	30.3	5.0	0.3	3.7	100.0 (323)
	고등학교	82.5	14.6	1.8	0.7	0.5	100.0 (439)
	전문대학	77.9	18.3	3.1	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	74.5	21.5	3.1	1.0		100.0 (419)
직업	관리/전문직	76.9	19.6	2.8	0.7		100.0 (143)
	사무/준전문직	75.1	19.7	4.0	1.2		100.0 (173)
	판매서비스직	79.1	16.9	3.4	0.7		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	69.6	25.7	2.7	1.6	0.4	100.0 (257)
	무직	65.1	23.6	5.8	0.4	5.0	100.0 (258)
	주부	82.7	16.8	0.4			100.0 (226)
	학생	76.8	22.2	1.0			100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	58.5	31.1	5.2	0.9	4.2	100.0 (212)
	100-199만원	79.4	17.2	2.3	0.4	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	77.3	20.3	1.7	0.7		100.0 (295)
	300-399만원	74.8	20.8	4.0	0.4		100.0 (226)
	400만원 이상	77.6	17.6	3.6	1.2		100.0 (250)

3. 가계 상태

표 2.3.1 가계 상태 만족도

【문항 31】 귀댁의 경제 상태에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?
 【변수 명】 SATFIN

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 만족한다	1	41	3.1	22	1.7
다소 만족한다	2	343	26.1	336	25.6
만족도 불만족도 안한다	3	278	21.1	250	19.1
다소 불만족한다	4	457	34.8	488	37.2
매우 불만족한다	5	193	14.7	212	16.2
모르겠다/무응답	8	3	0.2	4	0.3
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 가계 상태 만족도 (%)

응답자의 특성		매우 만족한다	다소 만족한다	만족도 불만족도 안한다	다소 불만족한다	매우 불만족한다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		1.7	25.6	19.1	37.2	16.2	0.3	100.0 (1312)
성별	남자	1.1	23.1	23.6	36.3	15.4	0.5	100.0 (611)
	여자	2.1	27.8	15.1	37.9	16.8	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.0	31.2	23.6	32.8	10.0	0.4	100.0 (250)
	30대	1.4	28.8	17.7	37.0	14.9	0.3	100.0 (368)
	40대	1.4	27.1	14.8	40.1	16.6		100.0 (277)
	50대	1.8	17.7	23.2	39.0	18.3		100.0 (164)
	60대 이상	2.0	19.0	18.6	37.5	22.1	0.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	2.2	13.9	19.2	41.8	22.6	0.3	100.0 (323)
	고등학교	1.4	24.8	17.5	37.4	18.5	0.5	100.0 (439)
	전문대학	0.8	22.1	24.4	39.7	12.2	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	1.9	36.5	18.9	32.7	10.0		100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.1	40.6	16.8	34.3	6.3		100.0 (143)
	사무/준전문직	2.3	30.6	19.7	33.5	12.7	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	23.0	12.2	41.2	22.3		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.2	16.3	22.6	41.6	18.3		100.0 (257)
	무직	1.9	19.0	17.4	38.8	22.1	0.8	100.0 (258)
	주부	1.3	28.3	18.1	37.2	15.0		100.0 (226)
	학생	2.0	34.3	27.3	27.3	9.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.9	12.3	18.9	34.9	31.1	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	0.4	14.9	20.6	40.5	23.7		100.0 (262)
	200-299만원	1.7	26.1	16.3	42.0	13.6	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	1.8	32.3	22.6	36.7	6.2	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	2.4	41.6	16.8	30.8	8.4		100.0 (250)

표 2.3.2 가계 상태 변화

【문항 32】 지난 몇 년 동안 귀댁의 경제 상태는 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까? *

【변수 명】 FINALTER

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
상당히 좋아졌다	1	25	1.9	20	1.5
다소 좋아졌다	2	276	21.0	257	19.6
마찬가지다	3	472	35.9	436	33.2
다소 나빠졌다	4	365	27.8	384	29.3
상당히 나빠졌다	5	171	13.0	214	16.3
모르겠다/무응답	8	6	0.5	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

* 2003년 조사에서는 '지난 몇 년 동안 귀댁의 경제 상태는 어떻게 변했습니까?' 라고 질문하였음

응답자의 사회인구학적 특성별 가계 상태 변화 (%)

응답자의 특성		상당히 좋아졌다	다소 좋아졌다	마찬가지다	다소 나빠졌다	상당히 나빠졌다	모르겠다 / 무응답	% (사례수)
전 체		1.5	19.6	33.2	29.3	16.3	0.1	100.0 (1312)
성별	남자	1.5	19.8	33.9	29.5	15.4		100.0 (611)
	여자	1.6	19.4	32.7	29.1	17.1	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.6	25.6	32.8	29.2	10.4	0.4	100.0 (250)
	30대	1.4	21.5	35.6	28.3	13.3		100.0 (368)
	40대	2.2	17.0	30.7	31.0	19.1		100.0 (277)
	50대	1.8	17.7	23.8	29.9	26.8		100.0 (164)
	60대 이상	0.8	15.0	39.1	28.5	16.6		100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.9	14.9	31.3	31.6	20.4		100.0 (323)
	고등학교	1.6	18.5	30.1	31.2	18.7		100.0 (439)
	전문대학		21.4	35.1	29.0	14.5		100.0 (131)
	대학교 이상	1.7	23.9	37.5	25.5	11.2	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.1	33.6	33.6	23.1	7.7		100.0 (143)
	사무/준전문직	2.3	22.5	39.9	24.9	10.4		100.0 (173)
	판매서비스직	0.7	16.9	24.3	35.8	22.3		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.2	18.3	32.3	30.4	17.9		100.0 (257)
	무직	1.6	13.6	32.6	28.7	23.6		100.0 (258)
	주부	1.3	17.3	32.7	32.3	16.4		100.0 (226)
	학생	2.0	21.2	40.4	28.3	7.1	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.8	10.8	32.1	28.3	25.9		100.0 (212)
	100-199만원	0.4	14.9	34.0	30.5	20.2		100.0 (262)
	200-299만원	1.7	17.3	29.2	36.6	14.9	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	0.4	23.5	32.3	32.3	11.5		100.0 (226)
	400만원이상	2.4	29.6	38.0	20.0	10.0		100.0 (250)

표 2.3.3 주관적 가구소득 수준

【문항 33】 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀댁의 소득은 평균보다 어느 정도 높다고 또는 낮다고 생각하십니까? *

【변수 명】 FINRELA

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
평균보다 훨씬 낮다	1	192	14.6	235	17.9
평균보다 약간 낮다	2	434	33.0	430	32.8
평균이다	3	450	34.2	387	29.5
평균보다 약간 높다	4	182	13.8	224	17.1
평균보다 훨씬 높다	5	33	2.5	16	1.2
모르겠다/무응답	8	24	1.8	20	1.5
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

* 2003년 조사에서는 '한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀댁의 소득은 어느 정도라고 생각하십니까?' 라고 질문하였음.

응답자의 사회인구학적 특성별 주관적 가구소득 수준 (%)

응답자의 특성		평균보다 훨씬 낮다	평균보다 약간 낮다	평균이다	평균보다 약간 높다	평균보다 훨씬 높다	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		17.9	32.8	29.5	17.1	1.2	1.5	100.0 (1312)
성별	남자	15.7	35.4	28.8	17.0	1.5	1.6	100.0 (611)
	여자	19.8	30.5	30.1	17.1	1.0	1.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	8.4	33.2	38.8	17.2	1.2	1.2	100.0 (250)
	30대	13.6	31.0	30.7	22.6	1.1	1.1	100.0 (368)
	40대	13.0	30.3	33.6	22.0	0.7	0.4	100.0 (277)
	50대	24.4	36.0	23.2	12.2	1.8	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	34.8	35.6	18.2	6.7	1.6	3.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	36.5	36.2	17.0	6.2	1.2	2.8	100.0 (323)
	고등학교	15.0	37.4	30.5	14.4	1.4	1.4	100.0 (439)
	전문대학	13.7	29.8	34.4	19.8	0.8	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	7.9	26.3	36.5	27.4	1.2	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	3.5	21.7	37.1	36.4	0.7	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	8.7	31.8	38.7	18.5	1.2	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	15.5	36.5	32.4	14.9	0.7		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	22.2	44.0	22.2	8.9	1.6	1.2	100.0 (257)
	무직	37.2	31.4	16.3	10.5	1.6	3.1	100.0 (258)
	주부	12.8	28.8	36.3	18.6	1.3	2.2	100.0 (226)
	학생	10.1	28.3	34.3	25.3	1.0	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	51.4	26.9	12.7	5.2	0.9	2.8	100.0 (212)
	100-199만원	22.1	47.3	20.6	6.9	1.9	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	11.5	40.7	34.2	10.8	1.0	1.7	100.0 (295)
	300-399만원	7.5	28.8	42.0	20.8		0.9	100.0 (226)
	400만원 이상	2.8	16.8	36.4	41.6	2.0	0.4	100.0 (250)

표 2.3.4 생활수준의 세대간 변화

【문항 34】 귀하의 현 생활수준은 부모님께서 귀하의 현재 나이였을 때와 비교해서 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까?

【변수 명】 PARSOL

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아졌다	1	499	38.0	546	41.7
약간 좋아졌다	2	462	35.2	423	32.3
차이가 거의 없다	3	141	10.7	133	10.2
약간 나빠졌다	4	117	8.9	107	8.2
훨씬 나빠졌다	5	61	4.6	85	6.5
모르겠다/무응답	8	33	2.5	16	1.2
합계	9	1,313	100.0	1,310	100.0
비해당		2		2	

응답자의 사회인구학적 특성별 생활수준의 세대간 변화 (%)

응답자의 특성		훨씬 좋아졌다	약간 좋아졌다	차이가 거의없다	약간 나빠졌다	훨씬 나빠졌다	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		41.7	32.3	10.2	8.2	6.5	1.2	100.0 (1310)
성별	남자	44.2	30.8	10.0	6.4	7.4	1.3	100.0 (611)
	여자	39.5	33.6	10.3	9.7	5.7	1.1	100.0 (699)
연령	20대 이하	43.2	29.6	10.0	9.6	5.2	2.4	100.0 (250)
	30대	39.1	35.6	10.1	7.9	7.1	0.3	100.0 (368)
	40대	40.4	33.6	9.4	9.7	5.4	1.4	100.0 (277)
	50대	42.1	29.9	10.4	9.1	8.5		100.0 (164)
	60대 이상	45.0	30.3	11.2	4.8	6.8	2.0	100.0 (251)
학력	중졸 이하	40.2	32.4	11.5	6.2	7.8	1.9	100.0 (321)
	고등학교	39.2	32.3	9.6	10.7	7.7	0.5	100.0 (439)
	전문대학	45.8	29.8	13.0	7.6	3.1	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	44.2	32.9	8.8	7.2	5.3	1.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	60.1	27.3	4.2	4.9	1.4	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	41.6	30.1	13.9	6.9	6.9	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	27.0	37.2	12.2	17.6	6.1		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	40.1	33.1	10.9	6.2	9.3	0.4	100.0 (257)
	무직	39.7	28.8	11.7	8.6	8.2	3.1	100.0 (257)
	주부	41.8	36.9	6.7	8.0	6.2	0.4	100.0 (225)
	학생	47.5	34.3	10.1	5.1	2.0	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	36.5	29.4	13.7	6.2	12.8	1.4	100.0 (211)
	100-199만원	36.8	31.4	14.6	9.2	7.3	0.8	100.0 (261)
	200-299만원	41.0	34.9	8.1	9.2	5.8	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	40.7	36.7	8.0	9.7	4.0	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	56.0	28.8	6.4	5.2	2.8	0.8	100.0 (250)

표 2.3.5 유자녀 응답자의 예상되는 자녀세대 생활수준 변화

【문항 35】 (자녀가 있다면) 귀하의 자녀들이 귀하의 현재 나이가 될 때 자녀들의 생활수준은 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

【변수 명】 KIDSSOL

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
훨씬 좋아질 것이다	1	438	47.1	409	42.8
약간 좋아질 것이다	2	353	38.0	363	38.0
차이가 거의 없을 것이다	3	66	7.1	75	7.8
약간 나빠질 것이다	4	31	3.3	46	4.8
훨씬 나빠질 것이다	5	16	1.7	17	1.8
모르겠다/무응답	8	26	2.8	46	4.8
합계	9	930	100.0	956	100.0
비해당		385		356	

응답자의 사회인구학적 특성별 유자녀 응답자의 예상되는 자녀세대 생활수준 변화 (%)

응답자의 특성		훨씬 좋아질 것이다	약간 좋아질 것이다	차이가 거의 없을 것이다	약간 나빠질 것이다	훨씬 나빠질 것이다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		42.8	38.0	7.8	4.8	1.8	4.8	100.0 (956)
성별	남자	41.5	39.1	8.2	5.5	1.5	4.2	100.0 (402)
	여자	43.7	37.2	7.6	4.3	2.0	5.2	100.0 (554)
연령	20대 이하	57.9	10.5	15.8	5.3	10.5		100.0 (19)
	30대	47.0	37.5	7.8	3.5	1.1	3.2	100.0 (283)
	40대	45.9	37.0	5.8	7.4	1.6	2.3	100.0 (257)
	50대	34.0	44.4	8.5	5.9	0.7	6.5	100.0 (153)
	60대 이상	38.9	37.7	9.0	2.9	2.9	8.6	100.0 (244)
학력	중졸 이하	38.1	37.7	6.6	6.0	3.3	8.3	100.0 (302)
	고등학교	44.2	38.2	8.7	4.6	0.8	3.5	100.0 (369)
	전문대학	46.4	29.0	14.5	4.3	2.9	2.9	100.0 (69)
	대학교 이상	45.8	40.7	6.0	3.7	0.9	2.8	100.0 (216)
직업	관리/전문직	47.8	36.3	6.2	4.4	2.7	2.7	100.0 (113)
	사무/준전문직	54.0	29.9	8.0	4.6	1.1	2.3	100.0 (87)
	판매서비스직	44.6	39.7	8.3	5.8	0.8	0.8	100.0 (121)
	생산/기능/노무직	38.5	43.3	7.2	6.7	1.9	2.4	100.0 (208)
	무직	37.7	34.8	10.8	3.9	2.0	10.8	100.0 (204)
	주부	44.2	38.7	6.0	3.7	1.8	5.5	100.0 (217)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	39.0	36.2	8.5	5.6	2.3	8.5	100.0 (177)
	100-199만원	44.0	37.2	5.8	3.7	3.1	6.3	100.0 (191)
	200-299만원	42.4	35.9	11.1	5.1	2.8	2.8	100.0 (217)
	300-399만원	42.4	39.9	9.5	5.1	0.6	2.5	100.0 (158)
	400만원이상	50.0	37.8	4.7	5.2		2.3	100.0 (172)

4. 일의 지향

4.1 조직 몰입

표 2.4.1 조직몰입 척도 문항 1 직장의 요구 이상 일할 것이라는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.3】 귀하의 현 직장에 대해 ‘나는 이 직장의 발전을 위해서 요구되는 것 이상으로 열심히 일할 생각이다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 HELPORGI

응답 범주 *	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	66	14.0	111	23.6
다소 그렇다	2	229	48.4	179	38.1
보통이다	3	126	26.6	112	23.8
다소 그렇지 않다	4	31	6.6	43	9.1
매우 그렇지 않다	5	7	1.5	20	4.3
선택할 수 없다/무응답	8	14	3.0	5	1.1
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

* 2003년 조사에서는 응답 범주를 매우 찬성, 다소 찬성, 찬성도 반대도 아님, 다소 반대, 매우 반대로 하였음

응답자의 사회인구학적 특성별 조직몰입 척도 문항 1 직장의 요구 이상 일할 것이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전체		23.6	38.1	23.8	9.1	4.3	1.1	100.0 (470)
성별	남자	24.7	36.6	24.7	7.9	5.4	0.7	100.0 (279)
	여자	22.0	40.3	22.5	11.0	2.6	1.5	100.0 (191)
연령	20대 이하	12.7	40.2	23.5	14.7	7.8	1.0	100.0 (102)
	30대	23.7	43.8	23.1	5.3	3.0	1.2	100.0 (169)
	40대	24.2	40.8	24.2	7.5	2.5	0.8	100.0 (120)
	50대	35.8	24.5	20.8	13.2	5.7		100.0 (53)
	60대 이상	38.5	7.7	34.6	11.5	3.8	3.8	100.0 (26)
학력	중졸 이하	27.4	27.4	22.6	16.1	4.8	1.6	100.0 (62)
	고등학교	26.8	35.9	23.5	8.5	4.6	0.7	100.0 (153)
	전문대학	21.3	39.3	18.0	14.8	6.6		100.0 (61)
	대학교 이상	20.6	42.8	26.3	5.7	3.1	1.5	100.0 (194)
직업	관리/전문직	27.4	51.3	17.1	1.7	1.7	0.9	100.0 (117)
	사무/준전문직	24.5	36.7	25.9	7.9	3.6	1.4	100.0 (139)
	판매서비스직	21.3	32.8	24.6	18.0	1.6	1.6	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	21.8	29.9	26.5	12.9	8.2	0.7	100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.7	25.0	20.8	16.7	16.7	4.2	100.0 (24)
	100-199만원	22.2	36.4	24.2	10.1	6.1	1.0	100.0 (99)
	200-299만원	27.8	34.3	23.1	10.2	3.7	0.9	100.0 (108)
	300-399만원	18.6	44.3	25.8	8.2	3.1		100.0 (97)
	400만원이상	28.0	39.2	23.2	6.4	1.6	1.6	100.0 (125)

표 2.4.2 조직몰입 척도 문항 2 직장을 자랑스럽게 생각한다는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.11】 귀하의 현 직장에 대해 ‘나는 이 직장에서 일하는 것을 자랑스럽게 생각한다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 PRIDEORG

응답 범주 *	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	55	11.6	74	15.7
다소 그렇다	2	161	34.0	139	29.6
보통이다	3	172	36.4	163	34.7
다소 그렇지 않다	4	56	11.8	50	10.6
매우 그렇지 않다	5	12	2.5	38	8.1
선택할 수 없다/무응답	8	17	3.6	6	1.3
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

* 2003년 조사에서는 응답 범주를 매우 찬성, 다소 찬성, 찬성도 반대도 아님, 다소 반대, 매우 반대로 하였음

응답자의 사회인구학적 특성별 조직몰입 척도 문항 2 직장을 자랑스럽게 생각한다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전체		15.7	29.6	34.7	10.6	8.1	1.3	100.0 (470)
성별	남자	15.1	28.0	36.9	9.7	9.3	1.1	100.0 (279)
	여자	16.8	31.9	31.4	12.0	6.3	1.5	100.0 (191)
연령	20대 이하	6.9	30.4	37.3	13.7	10.8	1.0	100.0 (102)
	30대	15.4	33.1	33.7	12.4	4.7	0.6	100.0 (169)
	40대	18.3	30.0	33.3	8.3	7.5	2.5	100.0 (120)
	50대	28.3	20.8	34.0	3.8	13.2		100.0 (53)
	60대 이상	15.4	19.2	38.5	11.5	11.5	3.8	100.0 (26)
학력	중졸 이하	14.5	21.0	37.1	16.1	11.3		100.0 (62)
	고등학교	19.6	21.6	35.3	11.8	9.8	2.0	100.0 (153)
	전문대학	13.1	27.9	36.1	9.8	13.1		100.0 (61)
	대학교 이상	13.9	39.2	33.0	8.2	4.1	1.5	100.0 (194)
직업	관리/전문직	23.1	47.9	24.8	0.9	2.6	0.9	100.0 (117)
	사무/준전문직	15.1	31.7	39.6	8.6	3.6	1.4	100.0 (139)
	판매서비스직	14.8	18.0	29.5	21.3	14.8	1.6	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	10.9	17.0	40.1	16.3	14.3	1.4	100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.5	16.7	29.2	20.8	20.8		100.0 (24)
	100-199만원	11.1	24.2	36.4	17.2	10.1	1.0	100.0 (99)
	200-299만원	18.5	25.0	39.8	5.6	8.3	2.8	100.0 (108)
	300-399만원	9.3	36.1	34.0	16.5	4.1		100.0 (97)
	400만원이상	23.2	36.8	28.0	4.8	5.6	1.6	100.0 (125)

표 2.4.3 조직몰입 척도 문항 3 이직하지 않을 것이라는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.6】 귀하의 현 직장에 대해 ‘나는 다른 직장에서 돈을 상당히 더 준다고 해도 이 직장에서 계속 일할 생각이더라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.
 【변수 명】 STAYORG3

응답 범주 *	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	42	8.9	69	14.7
다소 그렇다	2	92	19.5	86	18.3
보통이다	3	93	19.7	75	16.0
다소 그렇지 않다	4	156	33.0	108	23.0
매우 그렇지 않다	5	69	14.6	118	25.1
선택할 수 없다/무응답	8	21	4.4	14	3.0
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

* 2003년 조사에서는 응답 범주를 매우 찬성, 다소 찬성, 찬성도 반대도 아님, 다소 반대, 매우 반대로 하였음

응답자의 사회인구학적 특성별 조직몰입 척도 문항 3 이직하지 않을 것이라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다 / 무응답	%(사례수)
전체		14.7	18.3	16.0	23.0	25.1	3.0	100.0 (470)
성별	남자	14.0	18.6	18.3	19.7	25.8	3.6	100.0 (279)
	여자	15.7	17.8	12.6	27.7	24.1	2.0	100.0 (191)
연령	20대 이하	5.9	9.8	18.6	27.5	35.3	3.0	100.0 (102)
	30대	15.4	20.7	16.6	21.9	21.3	4.2	100.0 (169)
	40대	19.2	21.7	15.8	19.2	21.7	2.5	100.0 (120)
	50대	17.0	26.4	15.1	26.4	15.1		100.0 (53)
	60대 이상	19.2	3.8	3.8	23.1	46.2	3.8	100.0 (26)
학력	중졸 이하	17.7	17.7	6.5	27.4	27.4	3.2	100.0 (62)
	고등학교	19.6	18.3	13.7	19.6	27.5	1.4	100.0 (153)
	전문대학	14.8	11.5	13.1	18.0	37.7	4.9	100.0 (61)
	대학교 이상	9.8	20.6	21.6	25.8	18.6	3.6	100.0 (194)
직업	관리/전문직	12.8	31.6	19.7	21.4	11.1	3.5	100.0 (117)
	사무/준전문직	15.1	13.7	14.4	29.5	22.3	5.0	100.0 (139)
	판매서비스직	14.8	13.1	11.5	21.3	37.7	1.6	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	16.3	14.3	15.6	17.7	34.7	1.4	100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	4.2	16.7	4.2	29.2	41.7	4.2	100.0 (24)
	100-199만원	12.1	14.1	18.2	23.2	28.3	4.0	100.0 (99)
	200-299만원	23.1	13.9	10.2	25.9	24.1	2.8	100.0 (108)
	300-399만원	10.3	22.7	17.5	24.7	22.7	2.1	100.0 (97)
	400만원이상	16.0	21.6	17.6	18.4	23.2	3.2	100.0 (125)

4.2 직무 만족

표 2.4.4 관한 문항 1 나는 내 업무에 꽤 만족하고 있다라는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.1】 귀하의 현 직장에 대해 ‘나는 내 업무에 꽤 만족하고 있다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 JOBSAT1

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	89	18.9
다소 그렇다	2	179	38.1
보통이다	3	123	26.2
다소 그렇지 않다	4	55	11.7
매우 그렇지 않다	5	20	4.3
선택할 수 없다/무응답	8	4	0.9
합계		470	100.0
비해당		842	

응답자의 사회인구학적 특성별 직무만족에 관한 문항 1 나는 내 업무에 꽤 만족하고 있다라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	사례수
전 체		18.9	38.1	26.2	11.7	4.3	0.9	100.0 (470)
성별	남자	20.4	37.6	25.4	10.4	5.4	0.7	100.0 (279)
	여자	16.8	38.7	27.2	13.6	2.6	1.0	100.0 (191)
연령	20대 이하	9.8	33.3	32.4	17.6	5.9	1.0	100.0 (102)
	30대	23.1	42.0	22.5	8.9	3.0	0.6	100.0 (169)
	40대	17.5	41.7	28.3	8.3	3.3	0.8	100.0 (120)
	50대	24.5	35.8	22.6	7.5	9.4		100.0 (53)
	60대 이상	23.1	19.2	23.1	30.8		3.8	100.0 (26)
학력	중졸 이하	19.4	30.6	24.2	19.4	6.5		100.0 (62)
	고등학교	19.6	34.6	30.1	9.8	5.2	0.7	100.0 (153)
	전문대학	9.8	29.5	34.4	19.7	6.6		100.0 (61)
	대학교 이상	21.1	45.9	21.1	8.2	2.1	1.5	100.0 (194)
직업	관리/전문직	26.5	52.1	16.2	4.3		0.9	100.0 (117)
	사무/준전문직	18.0	34.5	30.2	12.2	3.6	1.4	100.0 (139)
	판매서비스직	19.7	36.1	24.6	16.4	1.6	1.6	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	13.6	30.6	30.6	15.6	9.5		100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	25.0	16.7	33.3	16.7		100.0 (24)
	100-199만원	18.2	31.3	27.3	15.2	7.1	1.0	100.0 (99)
	200-299만원	16.7	36.1	33.3	9.3	3.7	0.9	100.0 (108)
	300-399만원	20.6	40.2	24.7	12.4	2.1		100.0 (97)
	400만원이상	22.4	46.4	21.6	7.2	0.8	1.6	100.0 (125)

표 2.4.5 직무만족에 관한 문항 2 나는 내 업무에서 즐거움을 느낀다라는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.8】 귀하의 현 직장에 대해 ‘나는 내 업무에서 즐거움을 느낀다라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 JOBSAT2

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	83	17.7
다소 그렇다	2	156	33.2
보통이다	3	143	30.4
다소 그렇지 않다	4	55	11.7
매우 그렇지 않다	5	26	5.5
선택할 수 없다/무응답	8	7	1.5
합계		470	100.0
비해당		842	

응답자의 사회인구학적 특성별 직무만족에 관한 문항 2 나는 내 업무에서 즐거움을 느낀다라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		17.7	33.2	30.4	11.7	5.5	1.5	100.0 (470)
성별	남자	15.4	34.4	31.5	11.1	5.7	1.8	100.0 (279)
	여자	20.9	31.4	28.8	12.6	5.2	1.0	100.0 (191)
연령	20대 이하	9.8	31.4	32.4	15.7	8.8	2.0	100.0 (102)
	30대	18.3	36.1	32.5	7.7	3.6	1.8	100.0 (169)
	40대	19.2	36.7	25.8	12.5	5.0	0.8	100.0 (120)
	50대	26.4	24.5	28.3	13.2	7.5		100.0 (53)
	60대 이상	19.2	23.1	34.6	15.4	3.8	3.8	100.0 (26)
학력	중졸 이하	24.2	24.2	24.2	19.4	8.1		100.0 (62)
	고등학교	17.0	28.8	35.3	11.1	7.2	0.7	100.0 (153)
	전문대학	13.1	26.2	29.5	21.3	8.2	1.6	100.0 (61)
	대학교 이상	17.5	41.8	28.9	6.7	2.6	2.6	100.0 (194)
직업	관리/전문직	19.7	44.4	25.6	6.0	1.7	2.6	100.0 (117)
	사무/준전문직	18.7	33.8	30.2	10.1	5.0	2.2	100.0 (139)
	판매서비스직	21.3	24.6	31.1	16.4	4.9	1.6	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	14.3	27.9	32.7	15.6	9.5		100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.5	25.0	29.2	20.8	12.5		100.0 (24)
	100-199만원	14.1	32.3	27.3	16.2	9.1	1.0	100.0 (99)
	200-299만원	22.2	31.5	26.9	13.0	4.6	1.9	100.0 (108)
	300-399만원	12.4	36.1	38.1	9.3	4.1		100.0 (97)
	400만원이상	22.4	36.8	27.2	7.2	3.2	3.2	100.0 (125)

표 2.4.6 직무만족에 관한 문항 3 나는 내 업무에 열정적이다라는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.12】 귀하의 현 직장에 대해 '나는 내 업무에 언제나 열정적이다'라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 JOBSAT3

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	107	22.8
다소 그렇다	2	163	34.7
보통이다	3	145	30.9
다소 그렇지 않다	4	34	7.2
매우 그렇지 않다	5	16	3.4
선택할 수 없다/무응답	8	5	1.1
합계		470	100.0
비해당		842	

응답자의 사회인구학적 특성별 직무만족에 관한 문항 3 나는 내 업무에 열정적이다라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		22.8	34.7	30.9	7.2	3.4	1.1	100.0 (470)
성별	남자	20.4	36.6	31.5	6.5	4.3	0.7	100.0 (279)
	여자	26.2	31.9	29.8	8.4	2.1	1.6	100.0 (191)
연령	20대 이하	8.8	32.4	38.2	14.7	4.9	1.0	100.0 (102)
	30대	18.9	40.8	31.4	6.5	1.8	0.6	100.0 (169)
	40대	30.8	36.7	24.2	4.2	2.5	1.7	100.0 (120)
	50대	37.7	28.3	22.6	3.8	7.5		100.0 (53)
	60대 이상	34.6	7.7	46.2	3.8	3.8	3.8	100.0 (26)
학력	중졸 이하	33.9	25.8	27.4	8.1	4.8		100.0 (62)
	고등학교	27.5	26.8	34.0	6.5	3.9	1.3	100.0 (153)
	전문대학	23.0	27.9	37.7	6.6	4.9		100.0 (61)
	대학교 이상	15.5	45.9	27.3	7.7	2.1	1.5	100.0 (194)
직업	관리/전문직	24.8	47.0	23.1	3.4	0.9	0.9	100.0 (117)
	사무/준전문직	20.9	38.1	30.9	7.2	1.4	1.4	100.0 (139)
	판매서비스직	27.9	23.0	27.9	16.4	1.6	3.3	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	21.8	25.9	38.1	6.1	8.2		100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	33.3	29.2	25.0	4.2	8.3		100.0 (24)
	100-199만원	21.2	26.3	35.4	8.1	7.1	2.0	100.0 (99)
	200-299만원	22.2	35.2	30.6	9.3	1.9	0.9	100.0 (108)
	300-399만원	18.6	43.3	27.8	8.2	2.1		100.0 (97)
	400만원이상	27.2	35.2	31.2	4.0	0.8	1.6	100.0 (125)

4.3 직무여건

표 2.4.7 직무여건에 관한 문항 1 직장의 안정성에 대한 동의 정도

【문항 48.2】 귀하의 현 직장에 대해 ‘내 일자리는 안정되어 있다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RSECJOB

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	90	19.0	104	22.1
다소 그렇다	2	158	33.4	143	30.4
보통이다	3	100	21.1	91	19.4
다소 그렇지 않다	4	84	17.8	92	19.6
매우 그렇지 않다	5	27	5.7	34	7.2
선택할 수 없다/무응답	8	14	3.0	6	1.3
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

응답자의 사회인구학적 특성별 직무여건에 관한 문항 1 직장의 안정성에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		22.1	30.4	19.4	19.6	7.2	1.3	100.0 (470)
성별	남자	20.1	32.3	21.9	16.8	7.9	1.1	100.0 (279)
	여자	25.1	27.7	15.7	23.6	6.3	1.5	100.0 (191)
연령	20대 이하	13.7	36.3	19.6	21.6	6.9	2.0	100.0 (102)
	30대	20.7	33.7	20.7	18.9	4.7	1.2	100.0 (169)
	40대	29.2	30.8	18.3	15.0	5.8	0.8	100.0 (120)
	50대	24.5	18.9	24.5	22.6	9.4		100.0 (53)
	60대 이상	26.9	7.7	3.8	30.8	26.9	3.8	100.0 (26)
학력	중졸 이하	14.5	14.5	17.7	33.9	19.4		100.0 (62)
	고등학교	19.6	27.5	21.6	23.5	7.2	0.7	100.0 (153)
	전문대학	27.9	27.9	18.0	18.0	6.6	1.6	100.0 (61)
	대학교 이상	24.7	38.7	18.6	12.4	3.6	2.0	100.0 (194)
직업	관리/전문직	36.8	40.2	11.1	9.4	1.7	0.9	100.0 (117)
	사무/준전문직	20.9	30.2	25.2	17.3	3.6	2.8	100.0 (139)
	판매서비스직	19.7	24.6	11.5	32.8	9.8	1.6	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	12.9	24.5	23.1	25.2	14.3		100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.5	8.3	20.8	25.0	33.3		100.0 (24)
	100-199만원	17.2	16.2	26.3	29.3	10.1	1.0	100.0 (99)
	200-299만원	24.1	34.3	21.3	13.0	6.5	0.9	100.0 (108)
	300-399만원	15.5	36.1	19.6	23.7	4.1	1.0	100.0 (97)
	400만원이상	33.6	35.2	12.8	12.8	3.2	2.4	100.0 (125)

표 2.4.8 직무여건에 관한 문항 2 좋은 승진기회에 대한 동의 정도

【문항 48.4】 귀하의 현 직장에 대해 ‘이 직장에서 나는 승진기회가 많다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 R PROMOTN

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	10	2.1	27	5.7
다소 그렇다	2	51	10.8	58	12.3
보통이다	3	119	25.2	111	23.6
다소 그렇지 않다	4	152	32.1	106	22.6
매우 그렇지 않다	5	109	23.0	141	30.0
선택할 수 없다/무응답	8	32	6.8	27	5.8
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

응답자의 사회인구학적 특성별 직무여건에 관한 문항 2 좋은 승진기회에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전체		5.7	12.3	23.6	22.6	30.0	5.8	100.0 (470)
성별	남자	7.2	16.5	28.0	17.2	27.2	4.0	100.0 (279)
	여자	3.7	6.3	17.3	30.4	34.0	8.3	100.0 (191)
연령	20대 이하	5.9	12.7	23.5	21.6	30.4	5.9	100.0 (102)
	30대	8.3	16.6	26.0	22.5	20.1	6.5	100.0 (169)
	40대	4.2	10.8	28.3	20.8	32.5	3.3	100.0 (120)
	50대	3.8	7.5	15.1	30.2	35.8	7.6	100.0 (53)
	60대 이상			3.8	19.2	69.2	7.6	100.0 (26)
학력	중졸 이하	1.6	1.6	8.1	24.2	61.3	3.2	100.0 (62)
	고등학교	6.5	9.2	19.6	23.5	35.3	5.9	100.0 (153)
	전문대학	8.2	9.8	23.0	23.0	32.8	3.3	100.0 (61)
	대학교 이상	5.7	19.1	32.0	21.1	14.9	7.2	100.0 (194)
직업	관리/전문직	6.0	23.9	37.6	23.1	6.8	2.6	100.0 (117)
	사무/준전문직	7.9	11.5	30.9	23.7	19.4	6.4	100.0 (139)
	판매서비스직	8.2	6.6	8.2	23.0	47.5	6.5	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	2.7	4.8	12.9	20.4	52.4	6.8	100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		4.2		20.8	66.7	8.3	100.0 (24)
	100-199만원	4.0	7.1	20.2	24.2	36.4	8.1	100.0 (99)
	200-299만원	7.4	7.4	24.1	22.2	33.3	5.5	100.0 (108)
	300-399만원	3.1	18.6	20.6	22.7	33.0	2.1	100.0 (97)
	400만원이상	9.6	15.2	32.8	23.2	12.8	6.4	100.0 (125)

표 2.4.9 직무여건에 관한 문항 3 일의 독립성에 대한 동의 정도

【문항 48.5】 귀하의 현 직장에 대해 ‘이 직장에서 나는 독자적으로 일할 수 있다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RWRKINDP

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 그렇다	1	69	14.6	78	16.6
다소 그렇다	2	160	33.8	136	28.9
보통이다	3	99	20.9	89	18.9
다소 그렇지 않다	4	92	19.5	92	19.6
매우 그렇지 않다	5	37	7.8	66	14.0
선택할 수 없다/무응답	8	16	3.4	9	2.0
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

응답자의 사회인구학적 특성별 직무여건에 관한 문항 3 일의 독립성에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전체		16.6	28.9	18.9	19.6	14.0	2.0	470
성별	남자	17.2	32.3	21.1	17.9	10.0	1.4	279
	여자	15.7	24.1	15.7	22.0	19.9	2.6	191
연령	20대 이하	9.8	29.4	18.6	21.6	17.6	2.9	102
	30대	17.8	32.0	19.5	18.3	11.8	0.6	169
	40대	16.7	27.5	20.0	16.7	16.7	2.5	120
	50대	22.6	28.3	15.1	24.5	9.4		53
	60대 이상	23.1	15.4	19.2	23.1	11.5	7.7	26
학력	중졸 이하	17.7	27.4	11.3	22.6	19.4	1.6	62
	고등학교	17.0	28.8	16.3	20.9	15.0	2.0	153
	전문대학	14.8	19.7	27.9	16.4	21.3		61
	대학교 이상	16.5	32.5	20.6	18.6	9.3	2.6	194
직업	관리/전문직	12.8	37.6	22.2	21.4	4.3	1.7	117
	사무/준전문직	21.6	24.5	22.3	16.5	12.2	2.9	139
	판매서비스직	14.8	21.3	11.5	24.6	24.6	3.3	61
	생산/기능/노무직	15.6	29.3	15.6	19.0	19.7	0.7	147
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	20.8	20.8	29.2	16.7	4.2	24
	100-199만원	17.2	29.3	17.2	21.2	14.1	1.0	99
	200-299만원	17.6	24.1	15.7	22.2	18.5	1.9	108
	300-399만원	11.3	43.3	15.5	14.4	14.4	1.0	97
	400만원이상	21.6	24.0	24.8	18.4	8.8	2.4	125

4.4 기술활용

표 2.4.10 내 경험이나 능력을 현 직장에서 충분히 활용할 수 있다라는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.7】 귀하의 현 직장에 대해 '내 경험이나 능력을 이 직장에서 충분히 활용할 수 있다'라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 SKILUSE

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	114	24.3
다소 그렇다	2	140	29.8
보통이다	3	109	23.2
다소 그렇지 않다	4	55	11.7
매우 그렇지 않다	5	43	9.1
선택할 수 없다/무응답	8	9	1.9
합계		470	100.0
비해당		842	

응답자의 사회인구학적 특성별 내 경험이나 능력을 현 직장에서 충분히 활용할 수 있다라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		24.3	29.8	23.2	11.7	9.1	1.9	100.0 (470)
성별	남자	24.0	30.1	25.1	9.7	9.3	1.8	100.0 (279)
	여자	24.6	29.3	20.4	14.7	8.9	2.1	100.0 (191)
연령	20대 이하	16.7	26.5	25.5	17.6	11.8	2.0	100.0 (102)
	30대	24.3	35.5	22.5	10.1	6.5	1.2	100.0 (169)
	40대	28.3	27.5	25.0	6.7	10.8	1.7	100.0 (120)
	50대	30.2	28.3	20.8	9.4	9.4	1.9	100.0 (53)
	60대 이상	23.1	19.2	15.4	26.9	7.7	7.7	100.0 (26)
학력	중졸 이하	27.4	22.6	25.8	9.7	11.3	3.2	100.0 (62)
	고등학교	27.5	26.8	19.6	12.4	12.4	1.3	100.0 (153)
	전문대학	19.7	23.0	24.6	21.3	9.8	1.6	100.0 (61)
	대학교 이상	22.2	36.6	24.7	8.8	5.7	2.1	100.0 (194)
직업	관리/전문직	27.4	44.4	16.2	8.5	1.7	1.7	100.0 (117)
	사무/준전문직	25.9	28.1	28.1	10.1	5.8	2.2	100.0 (139)
	판매서비스직	23.0	23.0	16.4	16.4	18.0	3.3	100.0 (61)
	생산기능/노무직	21.1	22.4	25.9	14.3	15.0	1.4	100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	20.8	12.5	16.7	20.8	20.8	8.3	100.0 (24)
	100-199만원	19.2	27.3	28.3	12.1	12.1	1.0	100.0 (99)
	200-299만원	25.9	26.9	25.9	12.0	7.4	1.9	100.0 (108)
	300-399만원	19.6	38.1	22.7	11.3	7.2	1.0	100.0 (97)
	400만원이상	32.8	30.4	16.8	10.4	7.2	2.4	100.0 (125)

4.5 취업기회

표 2.4.11 내가 적극적으로 나설 경우 새 직장을 얻을 수 있다는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.9】 귀하의 현 직장에 대해 ‘내가 적극적으로 나설 경우 내가 원하는 새 직장을 얻을 수 있다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 FINDJOB

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	73	15.5
다소 그렇다	2	153	32.6
보통이다	3	116	24.7
다소 그렇지 않다	4	81	17.2
매우 그렇지 않다	5	34	7.2
선택할 수 없다/무응답	8	13	2.8
합계		470	100.0
비해당		842	

사회인구학적 특성별 내가 적극적으로 나설 경우 새 직장을 얻을 수 있다는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	% (사례수)
전 체		15.5	32.6	24.7	17.2	7.2	2.8	100.0 (470)
성별	남자	14.3	30.5	28.0	17.6	7.2	2.5	100.0 (279)
	여자	17.3	35.6	19.9	16.8	7.3	3.1	100.0 (191)
연령	20대 이하	16.7	47.1	23.5	6.9	2.9	2.9	100.0 (102)
	30대	18.3	33.1	27.8	13.0	4.1	3.6	100.0 (169)
	40대	15.0	30.0	24.2	23.3	5.0	2.5	100.0 (120)
	50대	13.2	17.0	20.8	32.1	17.0		100.0 (53)
	60대 이상		15.4	19.2	26.9	34.6	3.8	100.0 (26)
학력	중졸 이하	14.5	21.0	9.7	35.5	19.4		100.0 (62)
	고등학교	13.1	34.6	20.9	18.3	9.8	3.3	100.0 (153)
	전문대학	19.7	29.5	27.9	13.1	8.2	1.6	100.0 (61)
	대학교 이상	16.5	35.6	31.4	11.9	1.0	3.6	100.0 (194)
직업	관리/전문직	11.1	34.2	27.4	17.9	5.1	4.3	100.0 (117)
	사무/준전문직	22.3	32.4	26.6	14.4	2.2	2.2	100.0 (139)
	판매서비스직	13.1	39.3	21.3	11.5	9.8	4.9	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	13.6	28.6	21.8	22.4	12.9	0.7	100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	29.2	8.3	16.7	37.5		100.0 (24)
	100-199만원	12.1	31.3	26.3	20.2	6.1	4.0	100.0 (99)
	200-299만원	17.6	27.8	22.2	21.3	7.4	3.7	100.0 (108)
	300-399만원	13.4	41.2	24.7	18.6	1.0	1.0	100.0 (97)
	400만원 이상	18.4	32.8	28.0	11.2	6.4	3.2	100.0 (125)

4.6 내부노동시장

표 2.4.12 이 직장에서는 아래부터 시작해서 위로 올라가는 방식의 인사가 이루어진 다라는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.10】 귀하의 현 직장에 대해 ‘이 직장에서는 주로 아래부터 시작해서 점차 위로 올라가는 방식의 인사가 이루어진다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 ILM

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	82	17.4
다소 그렇다	2	104	22.1
보통이다	3	82	17.4
다소 그렇지 않다	4	74	15.7
매우 그렇지 않다	5	98	20.9
선택할 수 없다/무응답	8	30	6.4
합계		470	100.0
비해당		842	

응답자의 사회인구학적 특성별 이 직장에서는 아래부터 시작해서 위로 올라가는 방식의 인사가 이루어진 다라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		17.4	22.1	17.4	15.7	20.9	6.4	100.0 (470)
성별	남자	20.4	23.7	17.9	14.7	16.8	6.5	100.0 (279)
	여자	13.1	19.9	16.8	17.3	26.7	6.3	100.0 (191)
연령	20대 이하	16.7	27.5	19.6	15.7	16.7	3.9	100.0 (102)
	30대	21.3	25.4	18.3	11.8	16.6	6.5	100.0 (169)
	40대	18.3	18.3	15.8	20.0	22.5	5.0	100.0 (120)
	50대	13.2	15.1	18.9	22.6	22.6	7.5	100.0 (53)
	60대 이상		11.5	7.7	7.7	53.8	19.2	100.0 (26)
학력	중졸 이하	4.8	12.9	11.3	14.5	45.2	11.3	100.0 (62)
	고등학교	20.3	11.8	16.3	20.3	23.5	7.8	100.0 (153)
	전문대학	19.7	27.9	18.0	13.1	19.7	1.6	100.0 (61)
	대학교 이상	18.6	31.4	20.1	13.4	11.3	5.2	100.0 (194)
직업	관리/전문직	23.1	35.9	17.1	17.1	3.4	3.4	100.0 (117)
	사무/준전문직	20.9	27.3	20.9	12.9	15.1	2.9	100.0 (139)
	판매서비스직	13.1	1.6	26.2	14.8	36.1	8.2	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	12.2	13.6	10.2	18.4	34.7	10.9	100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		4.2		12.5	66.7	16.7	100.0 (24)
	100-199만원	14.1	13.1	16.2	19.2	25.3	12.1	100.0 (99)
	200-299만원	16.7	22.2	14.8	19.4	24.1	2.8	100.0 (108)
	300-399만원	16.5	29.9	18.6	9.3	17.5	8.2	100.0 (97)
	400만원이상	26.4	24.8	20.8	16.8	8.8	2.4	100.0 (125)

4.7 직무자율성

표 2.4.13 하루의 일을 시작하고 끝마치는 시간을 내 스스로 결정할 수 있다라는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.13】 귀하의 현 직장에 대해 ‘하루의 일을 시작하고 끝마치는 시간을 내 스스로 결정할 수 있다’라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 AUTO2

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	54	11.5
다소 그렇다	2	81	17.2
보통이다	3	57	12.1
다소 그렇지 않다	4	116	24.7
매우 그렇지 않다	5	153	32.6
선택할 수 없다/무응답	8	9	1.9
합계		470	100.0
비해당		842	

응답자의 사회인구학적 특성별 하루의 일을 시작하고 끝마치는 시간을 내 스스로 결정할 수 있다라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다/무응답	%(사례수)
전 체		11.5	17.2	12.1	24.7	32.6	1.9	100.0 (470)
성별	남자	11.1	21.1	15.4	22.9	27.6	1.8	100.0 (279)
	여자	12.0	11.5	7.3	27.2	39.8	2.1	100.0 (191)
연령	20대 이하	5.9	14.7	12.7	27.5	37.3	2.0	100.0 (102)
	30대	13.6	20.7	13.0	24.9	26.0	1.8	100.0 (169)
	40대	12.5	17.5	14.2	21.7	31.7	2.5	100.0 (120)
	50대	13.2	15.1	5.7	28.3	37.7		100.0 (53)
	60대 이상	11.5	7.7	7.7	19.2	50.0	3.8	100.0 (26)
학력	중졸 이하	14.5	11.3	1.6	24.2	48.4		100.0 (62)
	고등학교	13.7	15.7	11.8	22.2	35.3	1.3	100.0 (153)
	전문대학	9.8	9.8	18.0	21.3	41.0		100.0 (61)
	대학교 이상	9.3	22.7	13.9	27.8	22.7	3.6	100.0 (194)
직업	관리/전문직	9.4	21.4	7.7	32.5	25.6	3.4	100.0 (117)
	사무/준전문직	13.7	15.1	23.0	21.6	23.7	2.9	100.0 (139)
	판매서비스직	11.5	16.4	4.9	21.3	44.3	1.6	100.0 (61)
	생산/기능/노무직	11.6	17.0	7.5	22.4	41.5		100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.7	16.7		20.8	45.8		100.0 (24)
	100-199만원	7.1	18.2	14.1	21.2	37.4	2.0	100.0 (99)
	200-299만원	13.0	11.1	12.0	25.9	37.0	0.9	100.0 (108)
	300-399만원	9.3	24.7	11.3	23.7	27.8	3.1	100.0 (97)
	400만원이상	15.2	17.6	11.2	28.0	25.6	2.4	100.0 (125)

4.8 이직 가능성

표 2.4.14 앞으로 1년 내에 나는 새 직장을 찾아서 이 직장을 떠날 것 같다라는 말에 대한 동의 정도

【문항 48.14】 귀하의 현 직장에 대해 ‘앞으로 1년 내에 나는 새 직장을 찾아서 이 직장을 떠날 것 같다라는 말에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 TURNINT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 그렇다	1	37	7.9
다소 그렇다	2	55	11.7
보통이다	3	59	12.6
다소 그렇지 않다	4	98	20.9
매우 그렇지 않다	5	193	41.1
선택할 수 없다/무응답	8	28	6.0
합계		470	100.0
비해당		842	

응답자의 사회인구학적 특성별 앞으로 1년 내에 나는 새 직장을 찾아서 이 직장을 떠날 것 같다라는 말에 대한 동의 정도 (%)

응답자의 특성		매우 그렇다	다소 그렇다	보통 이다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		7.9	11.7	12.6	20.9	41.1	6.0	100.0 (470)
성별	남자	7.5	11.1	11.8	22.9	40.5	6.1	100.0 (279)
	여자	8.4	12.6	13.6	17.8	41.9	5.8	100.0 (191)
연령	20대 이하	19.6	19.6	17.6	17.6	21.6	3.9	100.0 (102)
	30대	4.1	10.7	13.0	23.7	42.6	5.9	100.0 (169)
	40대	5.8	10.0	8.3	20.0	50.8	5.0	100.0 (120)
	50대	3.8	5.7	13.2	26.4	43.4	7.5	100.0 (53)
	60대 이상	3.8	7.7	7.7	7.7	57.7	15.4	100.0 (26)
학력	중졸 이하	6.5	9.7	11.3	17.7	46.8	8.1	100.0 (62)
	고등학교	5.9	12.4	13.1	19.0	42.5	7.2	100.0 (153)
	전문대학	14.8	9.8	14.8	13.1	41.0	6.6	100.0 (61)
	대학교 이상	7.7	12.4	11.9	25.8	38.1	4.1	100.0 (194)
직업	관리/전문직	2.6	5.1	6.0	24.8	58.1	3.4	100.0 (117)
	사무/준전문직	9.4	14.4	17.3	19.4	34.5	5.0	100.0 (139)
	판매서비스직	9.8	16.4	16.4	11.5	41.0	4.9	100.0 (61)
	생산기능/노무직	10.2	12.9	12.2	21.8	34.0	8.8	100.0 (147)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	20.8		8.3	50.0	12.5	100.0 (24)
	100-199만원	12.1	10.1	16.2	23.2	28.3	10.1	100.0 (99)
	200-299만원	7.4	13.9	15.7	17.6	40.7	4.6	100.0 (108)
	300-399만원	5.2	10.3	10.3	25.8	43.3	5.2	100.0 (97)
	400만원이상	7.2	9.6	10.4	20.0	49.6	3.2	100.0 (125)

III. 사회

1. 사회적 신뢰

1.1 사회에 대한 신뢰도

표 3.1.1 사회에 대한 신뢰도

【문항 1】 귀하는 우리 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회라고 생각하십니까? ‘매우 믿을 수 없다’에 0점을 주고, ‘매우 믿을 수 있다’에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

【변수 명】 RELIABLE

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 믿을 수 없다	0점	96	7.3
	1점	29	2.2
	2점	61	4.6
	3점	165	12.6
	4점	161	12.3
	5점	402	30.6
	6점	164	12.5
	7점	152	11.6
	8점	46	3.5
매우 믿을 수 있다	9점	9	0.7
	10점	21	1.6
모르겠다/무응답	88	6	0.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 사회에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		7.3	2.2	4.6	12.6	12.3	30.6	12.5	11.6	3.5	0.7	1.6	0.5	100.0 (1312)
성별	남자	7.7	2.1	4.4	10.1	12.8	30.1	13.9	12.9	4.3	0.8	0.8		100.0 (611)
	여자	7.0	2.3	4.9	14.7	11.8	31.1	11.3	10.4	2.9	0.6	2.3	0.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	4.8	1.6	3.6	15.2	14.0	26.4	15.6	14.4	4.0			0.4	100.0 (250)
	30대	3.8	1.6	2.4	13.0	13.3	34.5	15.2	12.5	2.2	0.5	0.8		100.0 (368)
	40대	9.0	2.2	5.1	11.9	14.1	29.2	10.8	13.0	3.6	0.4	0.7		100.0 (277)
	50대	9.8	1.8	7.3	12.8	15.2	31.1	9.8	6.7	2.4	1.2	1.2	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	11.5	4.0	6.7	9.9	5.1	30.4	9.1	9.1	5.5	1.6	5.5	1.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	12.4	3.4	9.0	9.9	9.3	29.7	6.5	7.1	4.3	1.9	5.0	1.5	100.0 (323)
	고등학교	9.1	2.3	2.7	12.5	11.4	34.6	10.9	11.6	3.2	0.2	1.1	0.2	100.0 (439)
	전문대학	3.8	0.8	2.3	13.0	11.5	35.1	18.3	11.5	3.1	0.8			100.0 (131)
	대학교 이상	2.6	1.7	4.1	14.6	15.8	25.8	16.9	15.0	3.3	0.2			100.0 (419)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 사회에 대한 신뢰도(계속) (%)

응답자의 특성		0점	1점	2점	3점	4점	5점	6점	7점	8점	9점	10점	모르겠다 /무응답	%(사례수)
직업	관리/전문직	3.5	1.4	6.3	11.2	13.3	31.5	16.1	11.2	4.9	0.7			100.0 (143)
	사무/준전문직	4.0	2.9	3.5	15.6	11.6	31.8	15.6	11.0	2.3	0.6	1.2		100.0 (173)
	판매서비스직	10.1	1.4	4.7	12.8	10.1	28.4	15.5	12.8	4.1				100.0 (148)
	생산/기능/노무직	8.9	1.2	4.3	9.7	16.0	30.4	10.9	10.9	3.1	1.2	3.1	0.4	100.0 (257)
	무직	10.1	4.3	7.0	10.9	8.1	28.3	9.3	11.2	4.3	1.6	3.9	1.2	100.0 (258)
	주부	8.0	1.8	3.1	15.0	14.2	37.2	7.5	10.2	2.2		0.4	0.4	100.0 (226)
	학생	2.0	2.0	3.0	14.1	12.1	23.2	20.2	18.2	4.0			1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.3	4.2	5.7	9.9	10.4	26.4	7.5	9.9	6.1	1.9	5.2	1.4	100.0 (212)
	100-199만원	7.6	2.3	6.1	10.3	12.2	32.4	15.3	8.0	3.4	0.8	0.4	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	9.5	1.0	3.7	14.2	14.2	31.5	11.5	9.8	3.7		0.7		100.0 (295)
	300-399만원	4.0	2.7	2.7	5.9	11.5	31.4	12.8	14.6	2.7	0.9	0.9		100.0 (226)
	400만원이상	4.4	1.6	5.2	12.8	12.4	30.4	14.4	14.8	2.8	0.4	0.8		100.0 (250)

1.2 사람들의 이타주의와 이기주의에 대한 평가

표 3.1.2 사람들의 이타주의와 이기주의에 대한 평가

【문항 2】 귀하는 사람들이 대체로 남을 도우려 한다고 생각하십니까, 아니면 자신만을 위한다고 생각하십니까?

【변수 명】 HELPFUL

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
남을 도우려고 한다	1	402	30.6	417	31.8
자신만을 위한다	2	497	37.8	522	39.8
경우에 따라 다르다	3	405	30.8	365	27.8
모르겠다/무응답	8	11	0.8	8	0.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 사람들의 이타주의와 이기주의에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		남을 도우려고 한다	자신만을 위한다	경우에 따라 다르다	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		31.8	39.8	27.8	0.6	100.0 (1312)
성별	남자	30.4	39.8	29.6	0.2	100.0 (611)
	여자	33.0	39.8	26.2	1.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	26.8	39.2	33.2	0.8	100.0 (250)
	30대	28.8	35.6	35.3	0.3	100.0 (368)
	40대	29.6	41.5	28.5	0.4	100.0 (277)
	50대	29.9	50.0	19.5	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	44.7	37.9	16.2	1.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	40.2	42.7	16.1	0.9	100.0 (323)
	고등학교	31.4	40.8	27.1	0.7	100.0 (439)
	전문대학	26.7	39.7	33.6		100.0 (131)
	대학교 이상	27.2	36.5	35.8	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	31.5	35.0	32.9	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	28.3	38.2	33.5		100.0 (173)
	판매서비스직	36.5	43.2	18.9	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	29.6	46.7	23.7		100.0 (257)
	무직	43.8	37.6	17.4	1.2	100.0 (258)
	주부	24.3	40.3	35.0	0.4	100.0 (226)
	학생	24.2	32.3	42.4	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	45.8	36.8	16.0	1.4	100.0 (212)
	100-199만원	31.3	46.6	21.8	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	24.7	44.7	29.8	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	27.9	36.7	35.0	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	33.6	36.4	29.6	0.4	100.0 (250)

1.3 사람들의 공정성에 대한 평가

표 3.1.3 사람들의 공정성에 대한 평가

【문항 3】 사람들은 기회만 있으면 귀하를 이용하려고 든다고 생각하십니까? 아니면 귀하에게 공정하게 대하려고 한다고 생각하십니까?

【변수 명】 BEFAIR

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
항상 이용하려고 한다	1	49	3.7
대체로 이용하려고 한다	2	439	33.5
대체로 공정하게 대하려고 한다	3	718	54.7
항상 공정하게 대하려고 한다	4	64	4.9
모르겠다/무응답	8	42	3.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 사람들의 공정성에 대한 평가 (%)

응답자의 특성		항상 이용하려고 한다	대체로 이용하려고 한다	대체로 공정하게 대하려고 한다	항상 공정하게 대하려고 한다	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		3.7	33.5	54.7	4.9	3.2	100.0 (1312)
성별	남자	4.7	37.2	51.1	3.6	3.4	100.0 (611)
	여자	2.9	30.2	57.9	6.0	3.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.8	34.8	56.8	4.4	1.2	100.0 (250)
	30대	3.3	35.9	55.2	3.0	2.7	100.0 (368)
	40대	4.3	36.5	52.0	3.6	3.6	100.0 (277)
	50대	3.0	34.8	54.3	3.7	4.3	100.0 (164)
	60대 이상	5.1	24.5	55.3	10.3	4.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.7	29.7	53.6	8.7	4.3	100.0 (323)
	고등학교	5.2	35.5	53.3	3.9	2.1	100.0 (439)
	전문대학	2.3	33.6	52.7	6.1	5.3	100.0 (131)
	대학교 이상	2.6	34.1	57.8	2.6	2.9	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.8	35.0	57.3	1.4	3.5	100.0 (143)
	사무/준전문직	4.0	38.2	52.0	2.9	2.9	100.0 (173)
	판매서비스직	4.1	43.2	49.3	2.0	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	3.9	34.6	54.1	5.1	2.3	100.0 (257)
	무직	4.3	29.5	52.3	8.9	5.0	100.0 (258)
	주부	3.5	27.0	57.5	7.5	4.4	100.0 (226)
	학생	3.0	31.3	63.6	1.0	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.3	28.8	53.3	10.8	3.8	100.0 (212)
	100-199만원	7.6	35.9	49.6	3.8	3.1	100.0 (262)
	200-299만원	2.7	39.0	51.9	4.4	2.0	100.0 (295)
	300-399만원	2.2	29.2	61.1	4.9	2.7	100.0 (226)
	400만원이상	3.2	36.0	57.6	1.6	1.6	100.0 (250)

1.4 사람들에 대한 일반적 신뢰도

표 3.1.4 사람들에 대한 일반적 신뢰도

【문항 4】 귀하는 일반적으로 사람을 신뢰할 수 있다고 생각하십니까? 아니면 조심해야 한다고 생각하십니까?

【변수 명】 CANTRUST

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
항상 신뢰할 수 있다	1	33	2.5
대체로 신뢰할 수 있다	2	444	33.8
대체로 조심해야 한다	3	634	48.3
항상 조심해야 한다	4	190	14.5
모르겠다/무응답	8	11	0.8
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 사람들에 대한 일반적 신뢰도 (%)

응답자의 특성		항상 신뢰할수 있다	대체로 신뢰할수 있다	대체로 조심해야 한다	항상 조심해야 한다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		2.5	33.8	48.3	14.5	0.8	100.0 (1312)
성별	남자	2.5	35.5	48.0	13.4	0.7	100.0 (611)
	여자	2.6	32.4	48.6	15.4	1.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.8	42.0	50.0	6.8	0.4	100.0 (250)
	30대	2.2	34.5	50.3	12.0	1.1	100.0 (368)
	40대	2.2	36.8	49.1	11.9		100.0 (277)
	50대	2.4	23.2	51.8	21.3	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	5.1	28.5	40.7	24.1	1.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	4.0	23.8	43.7	26.9	1.5	100.0 (323)
	고등학교	3.2	33.7	47.8	14.4	0.9	100.0 (439)
	전문대학	0.8	35.1	55.0	8.4	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	1.2	41.3	50.4	6.9	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	41.3	49.7	7.7		100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	37.0	52.6	9.2	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	1.4	35.1	45.9	16.9	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	4.3	31.1	45.5	18.3	0.8	100.0 (257)
	무직	4.3	29.5	44.6	19.8	1.9	100.0 (258)
	주부	2.2	29.6	52.7	14.6	0.9	100.0 (226)
월 평균 가구 소득	학생	1.0	43.4	49.5	6.1		100.0 (99)
	100만원 미만	5.2	25.9	44.3	22.6	1.9	100.0 (212)
	100-199만원	2.3	29.0	48.5	19.1	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	1.7	33.2	49.8	14.2	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	3.1	38.1	48.7	10.2		100.0 (226)
400만원이상	1.6	41.2	50.0	7.2		100.0 (250)	

1.5 사회 기관의 지도층에 대한 신뢰도

표 3.1.5 대기업의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.1】 귀하는 ‘대기업’을 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONBUS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	47	3.6	60	4.6
다소 신뢰	2	733	55.7	730	55.6
거의 신뢰하지 않음	3	504	38.3	484	36.9
모르겠다/무응답	8	31	2.4	38	2.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 대기업의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		4.6	55.6	36.9	2.9	100.0 (1312)
성별	남자	4.9	56.1	37.2	1.8	100.0 (611)
	여자	4.3	55.2	36.7	3.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	4.8	56.8	36.8	1.6	100.0 (250)
	30대	3.3	55.7	40.2	0.8	100.0 (368)
	40대	2.9	53.8	40.1	3.2	100.0 (277)
	50대	4.3	59.8	33.5	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	8.3	53.8	30.8	7.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	6.8	51.7	35.6	5.9	100.0 (323)
	고등학교	3.9	56.0	37.6	2.5	100.0 (439)
	전문대학	3.1	61.1	34.4	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	4.1	56.6	37.9	1.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	4.9	59.4	34.3	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	59.5	38.7		100.0 (173)
	판매서비스직	5.4	50.7	42.6	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	3.9	51.4	40.9	3.9	100.0 (257)
	무직	6.6	55.8	31.4	6.2	100.0 (258)
	주부	3.5	58.8	35.0	2.7	100.0 (226)
	학생	7.1	55.6	35.4	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.1	51.9	34.4	7.5	100.0 (212)
	100-199만원	6.1	55.0	36.6	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	3.4	53.6	40.7	2.4	100.0 (295)
	300-399만원	4.4	52.7	41.6	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	4.0	63.6	31.2	1.2	100.0 (250)

표 3.1.6 종교계의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.2】 귀하는 ‘종교계’를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONCLERG

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	174	13.2	177	13.5
다소 신뢰	2	687	52.2	721	55.0
거의 신뢰하지 않음	3	414	31.5	386	29.4
모르겠다/무응답	8	40	3.0	28	2.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 종교계의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		13.5	55.0	29.4	2.1	100.0 (1312)
성별	남자	12.4	52.0	33.4	2.1	100.0 (611)
	여자	14.4	57.5	26.0	2.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	10.4	49.2	38.4	2.0	100.0 (250)
	30대	9.2	62.8	26.6	1.4	100.0 (368)
	40대	12.6	56.3	27.8	3.2	100.0 (277)
	50대	13.4	55.5	29.9	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	23.7	47.4	26.1	2.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	21.7	47.4	28.2	2.8	100.0 (323)
	고등학교	11.4	57.4	29.4	1.8	100.0 (439)
	전문대학	9.9	57.3	32.1	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	10.5	57.5	29.6	2.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	11.2	62.2	25.9	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	11.6	54.9	32.9	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	13.5	63.5	20.3	2.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	10.5	55.3	32.7	1.6	100.0 (257)
	무직	23.6	44.2	29.1	3.1	100.0 (258)
	주부	9.3	61.1	27.0	2.7	100.0 (226)
	학생	11.1	46.5	38.4	4.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.0	47.6	33.5	1.9	100.0 (212)
	100-199만원	16.4	55.3	27.1	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	11.9	53.9	31.2	3.1	100.0 (295)
	300-399만원	10.6	55.8	31.0	2.7	100.0 (226)
	400만원이상	13.6	60.0	26.0	0.4	100.0 (250)

표 3.1.7 교육계의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.3】 귀하는 ‘교육계’를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONEDUC

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	118	9.0	104	7.9
다소 신뢰	2	772	58.7	764	58.2
거의 신뢰하지 않음	3	395	30.0	412	31.4
모르겠다/무응답	8	30	2.3	32	2.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 교육계의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전체		7.9	58.2	31.4	2.4	100.0 (1312)
성별	남자	7.2	57.9	33.6	1.3	100.0 (611)
	여자	8.6	58.5	29.5	3.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	5.2	56.4	37.2	1.2	100.0 (250)
	30대	5.2	65.2	28.0	1.6	100.0 (368)
	40대	7.2	56.7	34.7	1.4	100.0 (277)
	50대	7.3	59.1	31.7	1.8	100.0 (164)
	60대 이상	15.8	51.0	26.9	6.3	100.0 (253)
학력	중졸 이하	15.8	49.5	30.3	4.3	100.0 (323)
	고등학교	5.9	60.8	30.8	2.5	100.0 (439)
	전문대학	4.6	61.1	32.1	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	5.0	61.3	32.7	1.0	100.0 (419)
직업	관리/전문직	7.0	67.1	24.5	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	5.8	60.7	32.9	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	4.7	60.8	33.8	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	8.2	59.1	30.0	2.7	100.0 (257)
	무직	13.2	50.0	31.8	5.0	100.0 (258)
	주부	6.6	58.4	31.4	3.5	100.0 (226)
	학생	7.1	56.6	36.4		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.2	50.9	29.7	5.2	100.0 (212)
	100-199만원	8.4	58.8	29.8	3.1	100.0 (262)
	200-299만원	6.4	59.7	32.9	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	5.3	59.3	33.2	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	5.6	63.6	30.0	0.8	100.0 (250)

표 3.1.8 노동조합의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.4】 귀하는 ‘노동조합’을 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONLABOR

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	69	5.2	87	6.6
다소 신뢰	2	656	49.9	672	51.2
거의 신뢰하지 않음	3	507	38.6	475	36.2
모르겠다/무응답	8	83	6.3	78	5.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 노동조합의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		6.6	51.2	36.2	5.9	100.0 (1312)
성별	남자	7.2	48.4	40.8	3.6	100.0 (611)
	여자	6.1	53.6	32.2	8.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	8.4	60.8	27.2	3.6	100.0 (250)
	30대	6.8	60.9	29.3	3.0	100.0 (368)
	40대	5.8	48.4	41.5	4.3	100.0 (277)
	50대	4.9	45.1	47.6	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	6.7	34.8	41.9	16.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	6.8	42.1	39.0	12.1	100.0 (323)
	고등학교	7.7	53.1	34.4	4.8	100.0 (439)
	전문대학	6.9	56.5	32.8	3.8	100.0 (131)
	대학교 이상	5.3	54.7	37.0	3.1	100.0 (419)
직업	관리/전문직	3.5	54.5	39.9	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	5.8	54.9	35.8	3.5	100.0 (173)
	판매서비스직	7.4	52.7	35.1	4.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	7.8	49.8	39.3	3.1	100.0 (257)
	무직	7.4	41.9	37.6	13.2	100.0 (258)
	주부	7.1	53.1	33.2	6.6	100.0 (226)
	학생	6.1	62.6	27.3	4.0	100.0 (99)
월 평균가구소득	100만원 미만	6.6	41.5	37.3	14.6	100.0 (212)
	100-199만원	8.0	50.4	37.0	4.6	100.0 (262)
	200-299만원	7.8	50.2	36.9	5.1	100.0 (295)
	300-399만원	6.2	59.3	31.4	3.1	100.0 (226)
	400만원이상	5.2	53.6	38.8	2.4	100.0 (250)

표 3.1.9 신문사의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.5】 귀하는 ‘신문사’를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONPRESS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	112	8.5	82	6.3
다소 신뢰	2	731	55.6	639	48.7
거의 신뢰하지 않음	3	436	33.2	555	42.3
모르겠다/무응답	8	36	2.7	36	2.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 신문사의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		6.3	48.7	42.3	2.7	100.0 (1312)
성별	남자	6.2	43.4	49.1	1.3	100.0 (611)
	여자	6.3	53.4	36.4	4.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	4.8	48.0	46.4	0.8	100.0 (250)
	30대	4.6	49.2	45.4	0.8	100.0 (368)
	40대	4.3	51.6	43.0	1.1	100.0 (277)
	50대	9.1	51.8	37.2	1.8	100.0 (164)
	60대 이상	10.3	43.5	36.4	9.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	10.5	43.0	38.4	8.0	100.0 (323)
	고등학교	6.2	53.3	39.0	1.6	100.0 (439)
	전문대학	3.8	50.4	45.0	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	3.8	47.7	48.0	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.8	49.0	48.3		100.0 (143)
	사무/준전문직	4.6	46.2	47.4	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	4.7	51.4	42.6	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	7.0	47.1	43.2	2.7	100.0 (257)
	무직	8.5	45.3	37.2	8.9	100.0 (258)
	주부	6.6	59.7	33.2	0.4	100.0 (226)
	학생	8.1	38.4	53.5		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.5	46.7	36.8	9.0	100.0 (212)
	100-199만원	7.3	52.7	37.8	2.3	100.0 (262)
	200-299만원	6.8	46.8	45.1	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	3.5	49.1	46.5	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	4.4	49.6	45.6	0.4	100.0 (250)

표 3.1.10 TV 방송국의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.6】 귀하는 'TV 방송국'을 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONTV

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	132	10.0	121	9.2
다소 신뢰	2	797	60.6	739	56.3
거의 신뢰하지 않음	3	364	27.7	432	32.9
모르겠다/무응답	8	22	1.7	20	1.5
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 TV 방송국의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		9.2	56.3	32.9	1.5	100.0 (1312)
성별	남자	8.7	53.8	36.8	0.7	100.0 (611)
	여자	9.7	58.5	29.5	2.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	7.6	58.0	33.6	0.8	100.0 (250)
	30대	6.3	63.3	29.9	0.5	100.0 (368)
	40대	7.9	53.8	37.9	0.4	100.0 (277)
	50대	14.0	54.3	31.1	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	13.4	48.6	32.4	5.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	17.0	47.7	30.7	4.6	100.0 (323)
	고등학교	9.3	60.8	29.4	0.5	100.0 (439)
	전문대학	7.6	58.8	32.8	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	3.6	57.5	38.4	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	6.3	58.7	35.0		100.0 (143)
	사무/준전문직	5.8	55.5	37.6	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	9.5	58.1	31.8	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	10.5	60.7	27.6	1.2	100.0 (257)
	무직	12.8	50.4	31.8	5.0	100.0 (258)
	주부	9.7	60.6	29.2	0.4	100.0 (226)
	학생	6.1	47.5	46.5		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	12.3	50.5	32.1	5.2	100.0 (212)
	100-199만원	10.3	61.1	28.2	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	9.8	56.9	32.2	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	7.1	57.5	34.5	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	5.6	55.2	39.2		100.0 (250)

표 3.1.11 의료계의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.7】 귀하는 ‘의료계’를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONMEDIC

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	187	14.2	156	11.9
다소 신뢰	2	783	59.5	797	60.7
거의 신뢰하지 않음	3	318	24.2	331	25.2
모르겠다/무응답	8	27	2.1	28	2.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 의료계의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		11.9	60.7	25.2	2.1	100.0 (1312)
성별	남자	10.0	59.6	27.8	2.6	100.0 (611)
	여자	13.6	61.8	23.0	1.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	8.0	66.4	23.2	2.4	100.0 (250)
	30대	9.0	68.2	20.4	2.4	100.0 (368)
	40대	6.9	61.0	30.7	1.4	100.0 (277)
	50대	11.0	58.5	28.0	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	26.1	45.5	26.5	2.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	22.9	45.2	29.4	2.5	100.0 (323)
	고등학교	9.3	65.1	23.5	2.1	100.0 (439)
	전문대학	9.9	65.6	19.8	4.6	100.0 (131)
	대학교 이상	6.7	66.6	25.5	1.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	7.0	67.8	23.1	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	9.2	58.4	30.1	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직	8.8	63.5	26.4	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	12.8	58.0	26.5	2.7	100.0 (257)
	무직	21.3	51.6	25.2	1.9	100.0 (258)
	주부	8.4	67.7	22.6	1.3	100.0 (226)
	학생	10.1	66.7	19.2	4.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	22.6	47.6	27.4	2.4	100.0 (212)
	100-199만원	14.5	58.4	24.0	3.1	100.0 (262)
	200-299만원	8.1	61.4	27.8	2.7	100.0 (295)
	300-399만원	8.0	66.4	24.3	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	8.4	66.0	24.0	1.6	100.0 (250)

표 3.1.12 중앙 정부 부처의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.8】 귀하는 ‘중앙 정부 부처’를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONGOVT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	52	4.0	36	2.7
다소 신뢰	2	490	37.3	493	37.6
거의 신뢰하지 않음	3	707	53.8	719	54.8
모르겠다/무응답	8	66	5.0	64	4.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 중앙 정부 부처의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		2.7	37.6	54.8	4.9	100.0 (1312)
성별	남자	2.3	37.5	57.0	3.3	100.0 (611)
	여자	3.1	37.7	52.9	6.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.2	36.8	58.8	3.2	100.0 (250)
	30대	1.1	37.8	58.4	2.7	100.0 (368)
	40대	2.2	39.0	53.8	5.1	100.0 (277)
	50대	2.4	35.4	57.3	4.9	100.0 (164)
	60대 이상	7.5	37.9	45.1	9.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	5.6	36.5	49.8	8.0	100.0 (323)
	고등학교	2.5	39.4	53.1	5.0	100.0 (439)
	전문대학	1.5	34.4	60.3	3.8	100.0 (131)
	대학교 이상	1.2	37.5	58.7	2.6	100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	44.8	51.7	2.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	35.8	61.8	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	3.4	35.1	60.1	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	3.1	35.0	55.3	6.6	100.0 (257)
	무직	5.0	39.9	47.3	7.8	100.0 (258)
	주부	1.8	35.8	55.8	6.6	100.0 (226)
	학생	3.0	39.4	53.5	4.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.6	36.3	47.6	9.4	100.0 (212)
	100-199만원	3.4	38.5	53.1	5.0	100.0 (262)
	200-299만원	1.7	35.6	58.3	4.4	100.0 (295)
	300-399만원	1.3	38.5	58.0	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	1.2	39.2	57.2	2.4	100.0 (250)

표 3.1.13 지방 자치 정부의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.9】 귀하는 '지방 자치 정부'를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONLGOVT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	54	4.1	61	4.6
다소 신뢰	2	522	39.7	556	42.4
거의 신뢰하지 않음	3	669	50.9	631	48.1
모르겠다/무응답	8	70	5.3	64	4.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 지방 자치 정부의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		4.6	42.4	48.1	4.9	100.0 (1312)
성별	남자	5.1	42.2	49.8	2.9	100.0 (611)
	여자	4.3	42.5	46.6	6.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	3.2	40.4	53.6	2.8	100.0 (250)
	30대	1.4	40.5	54.3	3.8	100.0 (368)
	40대	3.2	45.8	45.5	5.4	100.0 (277)
	50대	4.3	44.5	48.2	3.0	100.0 (164)
	60대 이상	12.6	41.9	36.4	9.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	9.0	42.4	40.9	7.7	100.0 (323)
	고등학교	3.4	43.1	48.3	5.2	100.0 (439)
	전문대학	3.8	37.4	54.2	4.6	100.0 (131)
	대학교 이상	2.9	43.2	51.6	2.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	3.5	51.7	42.0	2.8	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	35.3	61.3	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	3.4	39.9	54.1	2.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	5.8	39.7	48.2	6.2	100.0 (257)
	무직	8.5	45.7	38.8	7.0	100.0 (258)
	주부	2.7	42.5	48.2	6.6	100.0 (226)
	학생	5.1	42.4	48.5	4.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.3	39.2	41.5	8.0	100.0 (212)
	100-199만원	5.7	44.3	45.0	5.0	100.0 (262)
	200-299만원	4.1	41.0	51.2	3.7	100.0 (295)
	300-399만원	1.3	42.9	51.3	4.4	100.0 (226)
	400만원이상	2.0	44.0	52.0	2.0	100.0 (250)

표 3.1.14 국회의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.10】 귀하는 ‘국회’를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONLEGIS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	19	1.4	15	1.1
다소 신뢰	2	251	19.1	216	16.5
거의 신뢰하지 않음	3	996	75.7	1,056	80.5
모르겠다/무응답	8	49	3.7	25	1.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 국회의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		1.1	16.5	80.5	1.9	100.0 (1312)
성별	남자	1.3	15.2	82.0	1.5	100.0 (611)
	여자	1.0	17.5	79.2	2.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	0.4	13.2	84.8	1.6	100.0 (250)
	30대	0.5	13.9	85.1	0.5	100.0 (368)
	40대	1.1	16.6	80.1	2.2	100.0 (277)
	50대	1.2	17.7	81.1		100.0 (164)
	60대 이상	2.8	22.5	69.6	5.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	1.9	21.1	72.4	4.6	100.0 (323)
	고등학교	1.4	16.9	81.1	0.7	100.0 (439)
	전문대학		13.0	86.3	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	0.7	13.6	84.2	1.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직		13.3	86.0	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	0.6	13.3	83.8	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직	2.0	19.6	78.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	1.2	16.3	79.4	3.1	100.0 (257)
	무직	1.6	23.3	71.7	3.5	100.0 (258)
	주부	1.3	13.3	84.5	0.9	100.0 (226)
	학생	1.0	12.1	85.9	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.4	23.6	70.3	4.7	100.0 (212)
	100-199만원	2.7	16.8	79.4	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	0.3	14.2	84.1	1.4	100.0 (295)
	300-399만원		15.9	83.6	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	0.8	12.8	84.4	2.0	100.0 (250)

표 3.1.15 대법원의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.11】 귀하는 ‘대법원’을 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONJUDGE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	171	13.0	190	14.5
다소 신뢰	2	727	55.3	771	58.8
거의 신뢰하지 않음	3	358	27.2	309	23.6
모르겠다/무응답	8	59	4.5	42	3.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 대법원의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		14.5	58.8	23.6	3.2	100.0 (1312)
성별	남자	17.2	58.6	22.4	1.8	100.0 (611)
	여자	12.1	58.9	24.5	4.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	17.2	59.6	20.0	3.2	100.0 (250)
	30대	11.7	68.2	18.2	1.9	100.0 (368)
	40대	13.4	58.8	25.3	2.5	100.0 (277)
	50대	10.4	56.7	29.9	3.0	100.0 (164)
	60대 이상	19.8	45.5	28.9	5.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	13.3	50.5	30.0	6.2	100.0 (323)
	고등학교	12.8	58.1	27.1	2.1	100.0 (439)
	전문대학	14.5	58.8	20.6	6.1	100.0 (131)
	대학교 이상	17.2	65.9	15.8	1.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	18.2	67.8	12.6	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	11.6	61.3	23.7	3.5	100.0 (173)
	판매서비스직	9.5	62.2	27.7	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	17.1	58.4	21.4	3.1	100.0 (257)
	무직	15.5	45.7	32.6	6.2	100.0 (258)
	주부	9.3	63.7	23.5	3.5	100.0 (226)
	학생	23.2	59.6	16.2	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.1	45.3	33.0	6.6	100.0 (212)
	100-199만원	14.5	58.8	24.0	2.7	100.0 (262)
	200-299만원	14.9	56.9	26.1	2.0	100.0 (295)
	300-399만원	11.9	67.3	19.9	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	15.6	64.8	17.6	2.0	100.0 (250)

표 3.1.16 학계의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.12】 귀하는 ‘학계’를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONSCI

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	165	12.5	165	12.6
다소 신뢰	2	846	64.3	839	63.9
거의 신뢰하지 않음	3	249	18.9	245	18.7
모르겠다/무응답	8	55	4.2	63	4.8
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 학계의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		12.6	63.9	18.7	4.8	100.0 (1312)
성별	남자	13.1	64.0	20.9	2.0	100.0 (611)
	여자	12.1	63.9	16.7	7.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	8.4	64.8	24.4	2.4	100.0 (250)
	30대	9.5	71.5	15.2	3.8	100.0 (368)
	40대	11.9	64.6	18.1	5.4	100.0 (277)
	50대	14.6	59.8	22.0	3.7	100.0 (164)
	60대 이상	20.6	54.2	16.6	8.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	19.5	54.2	18.0	8.4	100.0 (323)
	고등학교	12.3	63.8	18.2	5.7	100.0 (439)
	전문대학	6.9	68.7	19.8	4.6	100.0 (131)
	대학교 이상	9.3	70.2	19.3	1.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	9.8	69.2	20.3	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	11.0	64.2	20.8	4.0	100.0 (173)
	판매서비스직	11.5	65.5	18.9	4.1	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	16.7	63.0	15.6	4.7	100.0 (257)
	무직	14.0	59.3	18.2	8.5	100.0 (258)
	주부	11.1	66.8	16.4	5.8	100.0 (226)
	학생	10.1	61.6	26.3	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	18.4	54.7	17.5	9.4	100.0 (212)
	100-199만원	14.9	62.2	17.6	5.3	100.0 (262)
	200-299만원	10.8	68.1	18.6	2.4	100.0 (295)
	300-399만원	8.8	70.8	17.7	2.7	100.0 (226)
	400만원이상	9.6	67.6	20.4	2.4	100.0 (250)

표 3.1.17 군대의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.13】 귀하는 ‘군대’를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONARMY

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	216	16.4	237	18.1
다소 신뢰	2	695	52.9	688	52.4
거의 신뢰하지 않음	3	359	27.3	345	26.3
모르겠다/무응답	8	45	3.4	42	3.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 군대의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		18.1	52.4	26.3	3.2	100.0 (1312)
성별	남자	19.8	50.9	28.0	1.3	100.0 (611)
	여자	16.5	53.8	24.8	4.9	100.0 (701)
연령	20대 이하	12.0	48.8	36.4	2.8	100.0 (250)
	30대	9.8	59.5	27.4	3.3	100.0 (368)
	40대	14.8	57.0	25.3	2.9	100.0 (277)
	50대	23.2	53.7	22.6	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	36.4	39.9	18.2	5.5	100.0 (253)
학력	중졸 이하	30.7	42.7	21.7	5.0	100.0 (323)
	고등학교	19.1	56.5	21.6	2.7	100.0 (439)
	전문대학	13.7	55.7	26.0	4.6	100.0 (131)
	대학교 이상	8.6	54.7	34.8	1.9	100.0 (419)
직업	관리/전문직	11.9	60.8	27.3		100.0 (143)
	사무/준전문직	6.4	54.9	33.5	5.2	100.0 (173)
	판매서비스직	20.9	48.0	29.7	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	24.5	51.4	22.2	1.9	100.0 (257)
	무직	27.9	45.7	20.5	5.8	100.0 (258)
	주부	13.3	60.6	21.7	4.4	100.0 (226)
	학생	11.1	45.5	42.4	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	31.1	44.3	19.3	5.2	100.0 (212)
	100-199만원	22.9	53.4	20.6	3.1	100.0 (262)
	200-299만원	16.9	50.8	29.2	3.1	100.0 (295)
	300-399만원	11.5	54.0	33.2	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	10.8	58.4	28.8	2.0	100.0 (250)

표 3.1.18 금융기관의 지도층에 대한 신뢰

【문항 5.14】 귀하는 '금융기관'을 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONFINAN

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	130	9.9	155	11.8
다소 신뢰	2	778	59.2	769	58.6
거의 신뢰하지 않음	3	388	29.5	354	27.0
모르겠다/무응답	8	19	1.4	34	2.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 금융기관의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		11.8	58.6	27.0	2.6	100.0 (1312)
성별	남자	9.7	57.9	30.4	2.0	100.0 (611)
	여자	13.7	59.2	24.0	3.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	12.4	59.2	26.4	2.0	100.0 (250)
	30대	7.6	62.5	28.5	1.4	100.0 (368)
	40대	11.6	57.8	28.9	1.8	100.0 (277)
	50대	12.8	56.7	28.0	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	17.0	54.5	22.5	5.9	100.0 (253)
학력	중졸 이하	15.8	49.2	29.4	5.6	100.0 (323)
	고등학교	11.8	60.6	25.3	2.3	100.0 (439)
	전문대학	12.2	59.5	26.7	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	8.6	63.5	27.0	1.0	100.0 (419)
직업	관리/전문직	4.9	65.7	28.7	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	13.3	57.2	28.3	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	11.5	59.5	27.7	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	12.8	56.8	27.6	2.7	100.0 (257)
	무직	13.2	53.9	27.1	5.8	100.0 (258)
	주부	10.6	63.7	24.3	1.3	100.0 (226)
	학생	17.2	54.5	24.2	4.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	13.7	51.9	28.8	5.7	100.0 (212)
	100-199만원	13.0	56.5	27.9	2.7	100.0 (262)
	200-299만원	8.8	55.3	33.2	2.7	100.0 (295)
	300-399만원	9.3	65.9	23.9	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	14.8	63.2	21.6	0.4	100.0 (250)

표 3.1.19 청와대의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.15】 귀하는 ‘청와대’를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONBLUHO

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	71	5.4	67	5.1
다소 신뢰	2	635	48.3	585	44.6
거의 신뢰하지 않음	3	549	41.7	612	46.6
모르겠다/무응답	8	60	4.6	48	3.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 청와대의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		5.1	44.6	46.6	3.7	100.0 (1312)
성별	남자	5.1	44.2	48.3	2.5	100.0 (611)
	여자	5.1	44.9	45.2	4.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.8	47.2	47.6	2.4	100.0 (250)
	30대	4.3	47.8	44.6	3.3	100.0 (368)
	40대	2.5	45.1	49.1	3.2	100.0 (277)
	50대	6.7	43.9	47.6	1.8	100.0 (164)
	60대 이상	10.3	37.2	45.5	7.1	100.0 (253)
학력	중졸 이하	8.4	39.0	46.1	6.5	100.0 (323)
	고등학교	4.8	46.0	46.2	3.0	100.0 (439)
	전문대학	2.3	45.8	49.6	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	3.8	47.0	46.5	2.6	100.0 (419)
직업	관리/전문직	7.0	53.8	38.5	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	2.3	45.7	49.7	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직	5.4	42.6	50.7	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	5.4	44.4	46.7	3.5	100.0 (257)
	무직	7.8	38.0	47.7	6.6	100.0 (258)
	주부	3.1	44.7	46.5	5.8	100.0 (226)
	학생	3.0	51.5	43.4	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	37.7	49.1	6.1	100.0 (212)
	100-199만원	6.9	44.3	44.7	4.2	100.0 (262)
	200-299만원	4.1	42.7	50.5	2.7	100.0 (295)
	300-399만원	2.7	48.7	46.5	2.2	100.0 (226)
	400만원이상	5.2	48.4	45.2	1.2	100.0 (250)

표 3.1.20 시민운동단체의 지도층에 대한 신뢰도

【문항 5.16】 귀하는 ‘시민운동단체’를 이끌어 가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 CONCSO

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 신뢰	1	305	23.2	264	20.1
다소 신뢰	2	710	54.0	731	55.7
거의 신뢰하지 않음	3	248	18.9	259	19.7
모르겠다/무응답	8	52	4.0	58	4.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 시민운동단체의 지도층에 대한 신뢰도 (%)

응답자의 특성		매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		20.1	55.7	19.7	4.4	100.0 (1312)
성별	남자	20.3	51.4	25.7	2.6	100.0 (611)
	여자	20.0	59.5	14.6	6.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	22.0	59.2	17.2	1.6	100.0 (250)
	30대	22.3	62.2	13.6	1.9	100.0 (368)
	40대	21.7	55.6	19.9	2.9	100.0 (277)
	50대	22.0	50.0	26.8	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	12.3	46.6	26.5	14.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	18.3	48.0	22.0	11.8	100.0 (323)
	고등학교	24.6	56.5	16.9	2.1	100.0 (439)
	전문대학	16.8	61.1	18.3	3.8	100.0 (131)
	대학교 이상	17.9	59.2	21.5	1.4	100.0 (419)
직업	관리/전문직	16.1	59.4	21.7	2.8	100.0 (143)
	사무/준전문직	22.0	59.0	16.8	2.3	100.0 (173)
	판매서비스직	26.4	52.0	20.3	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	21.8	52.1	22.6	3.5	100.0 (257)
	무직	13.6	51.9	22.9	11.6	100.0 (258)
	주부	22.6	60.2	13.7	3.5	100.0 (226)
	학생	21.2	59.6	18.2	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	14.2	51.4	20.8	13.7	100.0 (212)
	100-199만원	20.6	55.0	21.4	3.1	100.0 (262)
	200-299만원	21.0	56.3	20.7	2.0	100.0 (295)
	300-399만원	22.6	58.4	17.3	1.8	100.0 (226)
	400만원이상	20.8	58.4	20.0	0.8	100.0 (250)

2. 종교, 삶의 가치

2.1 종교

표 3.2.1 응답자의 종교

【문항 28】 귀하는 어떤 종교를 가지고 계십니까?
 【변수 명】 RELIG

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
불교	1	313	23.8	357	27.2
개신교	2	267	20.3	322	24.5
천주교	3	147	11.2	126	9.6
기타 종교	5	23	1.7	15	1.1
종교 없음	4	564	42.9	492	37.5
모르겠다/무응답	8	1	0.1	0	0.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 종교 (%)

응답자의 특성		불교	개신교	천주교	기타종교	종교없음	%(사례수)
전 체		27.2	24.5	9.6	1.1	37.5	100.0 (1312)
성별	남자	23.9	21.8	6.2	0.8	47.3	100.0 (611)
	여자	30.1	27.0	12.6	1.4	29.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	19.2	22.0	10.8	0.8	47.2	100.0 (250)
	30대	21.5	26.9	11.4	1.9	38.3	100.0 (368)
	40대	29.6	24.9	9.4	0.4	35.7	100.0 (277)
	50대	35.4	25.6	9.1		29.9	100.0 (164)
	60대 이상	35.6	22.5	6.3	2.0	33.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	40.6	20.1	6.5	0.9	31.9	100.0 (323)
	고등학교	27.3	27.1	8.2	1.6	35.8	100.0 (439)
	전문대학	28.2	24.4	9.9	0.8	36.6	100.0 (131)
	대학교 이상	16.5	25.3	13.4	1.0	43.9	100.0 (419)
직업	관리/전문직	20.3	23.1	11.9	0.7	44.1	100.0 (143)
	사무/준전문직	15.6	29.5	12.7	0.6	41.6	100.0 (173)
	판매서비스직	32.4	25.7	10.1	2.7	29.1	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	33.5	20.2	5.4		40.9	100.0 (257)
	무직	29.8	27.1	8.1	1.2	33.7	100.0 (258)
	주부	30.5	25.2	13.3	2.2	28.8	100.0 (226)
	학생	20.2	21.2	5.1	1.0	52.5	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	33.5	22.6	8.0	1.9	34.0	100.0 (212)
	100-199만원	30.2	24.8	8.0	1.5	35.5	100.0 (262)
	200-299만원	28.5	24.7	6.8	1.0	39.0	100.0 (295)
	300-399만원	19.5	23.9	11.5	0.4	44.7	100.0 (226)
	400만원이상	26.0	26.0	15.6		32.4	100.0 (250)

표 3.2.2 응답자의 종교집회 참석 빈도

【문항 28.1】 (종교를 가지고 있다면) 어느 정도 자주 절 또는 교회에 가십니까?
 【변수 명】 ATTEND

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
일주일에 여러 번	1	126	16.8	126	15.4
일주일에 한 번	2	171	22.8	197	24.0
한 달에 두세 번	3	72	9.6	81	9.9
한 달에 한 번	4	81	10.8	96	11.7
일 년에 몇 번	5	184	24.5	196	23.9
일 년에 한 번	6	47	6.3	53	6.5
일 년에 한 번도 가지 않는다	7	21	2.8	27	3.3
전혀 가지 않는다	8	34	4.5	40	4.9
모르겠다/무응답	88	14	1.9	4	0.5
합계	99	750	100.0	820	100.0
비해당		565		492	

응답자의 사회인구학적 특성별 종교집회 참석 빈도 (%)

응답자의 특성		일주일에 여러번	일주일에 한번	한달에 두세번	한달에 한번	일년에 몇번	일년에 한번	일년에 한번도 안감	전혀 가지 않음	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		15.4	24.0	9.9	11.7	23.9	6.5	3.3	4.9	0.5	100.0 (820)
성별	남자	11.5	21.4	9.9	14.3	24.8	6.8	5.3	5.0	0.9	100.0 (322)
	여자	17.9	25.7	9.8	10.0	23.3	6.2	2.0	4.8	0.2	100.0 (498)
연령	20대 이하	9.1	26.5	11.4	10.6	25.0	8.3	2.3	6.8		100.0 (132)
	30대	14.5	26.4	9.7	10.6	20.3	6.6	5.3	5.7	0.9	100.0 (227)
	40대	16.3	27.5	10.1	10.1	21.9	7.9	2.2	3.9		100.0 (178)
	50대	15.7	22.6	9.6	13.9	28.7	4.3	1.7	2.6	0.9	100.0 (115)
	60대 이상	20.2	16.1	8.9	14.3	26.8	4.8	3.6	4.8	0.6	100.0 (168)
학력	중졸 이하	18.2	16.8	10.0	15.0	28.6	5.9	2.7	2.3	0.5	100.0 (220)
	고등학교	13.8	26.2	9.6	10.6	22.7	7.4	3.5	5.7	0.4	100.0 (282)
	전문대학	13.3	26.5	8.4	9.6	25.3	6.0	4.8	6.0		100.0 (83)
	대학교 이상	15.3	27.2	10.6	10.6	20.4	6.0	3.0	6.0	0.9	100.0 (235)
직업	관리/전문직	11.3	30.0	8.8	13.8	16.3	8.8	7.5	3.8		100.0 (80)
	사무/준전문직	16.8	28.7	12.9	10.9	19.8	3.0	2.0	5.0	1.0	100.0 (101)
	판매서비스직	9.5	25.7	14.3	11.4	22.9	6.7	1.9	4.8	2.9	100.0 (105)
	생산기능/노무직	9.9	19.7	10.5	15.8	25.0	10.5	4.6	3.9		100.0 (152)
	무직	21.1	22.8	9.9	9.9	25.1	2.9	2.9	5.3		100.0 (171)
	주부	20.5	23.6	6.2	8.7	28.6	5.0	1.2	6.2		100.0 (161)
	학생	10.6	21.3	4.3	12.8	25.5	14.9	6.4	4.3		100.0 (47)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	22.1	17.9	7.9	11.4	25.7	5.7	5.0	4.3		100.0 (140)
	100-199만원	14.8	23.1	10.1	14.8	23.1	7.1	3.0	3.6	0.6	100.0 (169)
	200-299만원	13.3	22.8	10.6	11.1	26.7	6.1	3.9	4.4	1.1	100.0 (180)
	300-399만원	17.6	29.6	7.2	12.0	15.2	7.2	1.6	9.6		100.0 (125)
	400만원이상	10.1	29.0	11.2	11.2	25.4	5.9	3.0	4.1		100.0 (169)

표 3.2.3 응답자의 신앙심

【문항 28.2】 (종교를 가지고 있다면) 귀하께서는 스스로 믿음이 강하다고 보십니까, 아니면 강하지 않다고 보십니까?

【변수 명】 RELITEN

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
강하다	1	170	22.7	203	24.8
다소 강하다	3	130	17.3	140	17.1
별로 강하지 않다	2	436	58.1	463	56.4
모르겠다/무응답	8	14	1.9	14	1.7
합계	9	750	100.0	820	100.0
비해당		565		492	

응답자의 사회인구학적 특성별 응답자의 신앙심 (%)

응답자의 특성		강하다	다소 강하다	별로 강하지 않다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		24.8	17.1	56.4	1.7	100.0 (820)
성별	남자	23.9	16.5	57.8	1.9	100.0 (322)
	여자	25.3	17.5	55.6	1.6	100.0 (498)
연령	20대 이하	16.7	18.9	62.9	1.5	100.0 (132)
	30대	19.4	17.2	59.9	3.5	100.0 (227)
	40대	24.2	18.5	56.7	0.6	100.0 (178)
	50대	29.6	14.8	53.9	1.7	100.0 (115)
	60대 이상	35.7	15.5	48.2	0.6	100.0 (168)
학력	중졸 이하	35.5	15.0	48.6	0.9	100.0 (220)
	고등학교	20.6	15.6	62.1	1.8	100.0 (282)
	전문대학	20.5	19.3	57.8	2.4	100.0 (83)
	대학교 이상	21.3	20.0	56.6	2.1	100.0 (235)
직업	관리/전문직	23.8	16.3	58.8	1.3	100.0 (80)
	사무/준전문직	26.7	12.9	56.4	4.0	100.0 (101)
	판매서비스직	21.0	14.3	62.9	1.9	100.0 (105)
	생산/기능/노무직	25.0	18.4	55.3	1.3	100.0 (152)
	무직	32.2	14.6	52.6	0.6	100.0 (171)
	주부	21.1	20.5	55.9	2.5	100.0 (161)
	학생	14.9	25.5	59.6		100.0 (47)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	39.3	12.9	46.4	1.4	100.0 (140)
	100-199만원	24.3	16.6	57.4	1.8	100.0 (169)
	200-299만원	23.9	16.1	58.3	1.7	100.0 (180)
	300-399만원	16.8	20.8	59.2	3.2	100.0 (125)
	400만원이상	21.3	17.8	60.4	0.6	100.0 (169)

2.2 선호하는 자녀의 성별

표 3.2.4 선호하는 자녀의 성별

【문항 38】 만일 귀하가 자녀를 한 명만 갖게 된다면, 아들이 더 좋습니까? 딸이 더 좋습니까?
 【변수 명】 APPCCSXB

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
아들	1	475	36.2
딸	2	419	31.9
상관없다	3	398	30.3
모르겠다/무응답	8	20	1.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 선호하는 자녀의 성별 (%)

응답자의 특성		아들	딸	상관없다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		36.2	31.9	30.3	1.5	100.0 (1312)
성별	남자	39.0	23.6	35.7	1.8	100.0 (611)
	여자	33.8	39.2	25.7	1.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	26.4	38.0	33.2	2.4	100.0 (250)
	30대	28.8	38.3	31.5	1.4	100.0 (368)
	40대	30.3	31.8	37.2	0.7	100.0 (277)
	50대	43.3	27.4	26.8	2.4	100.0 (164)
	60대 이상	58.5	19.8	20.6	1.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	49.5	24.1	24.5	1.9	100.0 (323)
	고등학교	37.1	35.1	26.7	1.1	100.0 (439)
	전문대학	31.3	34.4	30.5	3.8	100.0 (131)
	대학교 이상	26.5	33.9	38.7	1.0	100.0 (419)
직업	관리/전문직	29.4	29.4	39.9	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	30.6	31.8	36.4	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	29.1	41.9	28.4	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	46.3	23.7	28.0	1.9	100.0 (257)
	무직	48.4	28.7	21.7	1.2	100.0 (258)
	주부	30.1	38.5	29.6	1.8	100.0 (226)
	학생	23.2	36.4	37.4	3.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	52.8	23.1	23.1	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	35.5	34.0	29.8	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	29.5	35.3	33.2	2.0	100.0 (295)
	300-399만원	37.2	35.8	25.2	1.8	100.0 (226)
	400만원이상	31.6	32.0	35.2	1.2	100.0 (250)

2.3 결혼생활 만족도

표 3.2.5 결혼생활 만족도

【문항 37】 모든 상황을 고려해 볼 때, 귀하의 결혼생활이 어느 정도 행복하다고 생각하십니까?
 【변수 명】 HAPMAR

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
매우 행복하다	1	182	20.7	237	27.2
다소 행복하다	2	599	68.1	516	59.2
별로 행복하지 않다	3	70	8.0	101	11.6
모르겠다/무응답	8	29	3.3	17	2.0
합계		880	100.0	871	100.0
비해당		435		441	

응답자의 사회인구학적 특성별 결혼생활 만족도 (%)

응답자의 특성		매우 행복하다	다소 행복하다	별로 행복하지 않다	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		27.2	59.2	11.6	2.0	100.0 (871)
성별	남자	33.9	56.3	8.1	1.7	100.0 (407)
	여자	21.3	61.9	14.7	2.2	100.0 (464)
연령	20대 이하	32.1	67.9			100.0 (28)
	30대	29.4	60.4	8.6	1.7	100.0 (303)
	40대	28.9	56.6	12.4	2.0	100.0 (249)
	50대	22.6	57.9	18.0	1.5	100.0 (133)
	60대 이상	23.4	60.8	12.7	3.2	100.0 (158)
학력	중졸 이하	23.6	56.6	18.4	1.4	100.0 (212)
	고등학교	25.9	61.7	10.1	2.3	100.0 (347)
	전문대학	35.5	48.7	13.2	2.6	100.0 (76)
	대학교 이상	29.7	61.4	7.2	1.7	100.0 (236)
직업	관리/전문직	39.0	54.2	6.8		100.0 (118)
	사무/준전문직	28.3	64.1	5.4	2.2	100.0 (92)
	판매서비스직	24.5	58.2	15.5	1.8	100.0 (110)
	생산/기능/노무직	28.0	59.6	9.8	2.6	100.0 (193)
	무직	24.6	57.5	16.4	1.5	100.0 (134)
	주부	23.4	60.6	13.3	2.8	100.0 (218)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	23.9	54.0	20.4	1.8	100.0 (113)
	100-199만원	21.3	64.6	14.0		100.0 (164)
	200-299만원	28.4	57.2	10.2	4.2	100.0 (215)
	300-399만원	29.9	60.4	7.9	1.8	100.0 (164)
	400만원 이상	32.4	58.1	7.8	1.7	100.0 (179)

3. 사회연결망과 사회적 지원(ISSP 2001년 모듈)

3.1 가족과의 접촉 정도

표 3.3.1 생존 형제자매 수

【문항 52】 만 18세 이상으로 생존해 있는 형제자매는 귀하를 제외하고 모두 몇 명입니까?
 혹시 이복 또는 입양 형제자매가 있으면 이 분들도 포함해서 말씀하여 주십시오
 【변수 명】 SIBNUM

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없다	0	101	7.7
1명	1	231	17.6
2명	2	224	17.1
3명	3	233	17.8
4명	4	195	14.9
5명	5	153	11.7
6명 이상	6	173	13.2
모르겠다/무응답	88	2	0.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 생존 형제자매 수 (%)

응답자의 특성		없다	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	모르겠다 /무응답	평균	%(사례수)
전 체		7.7	17.6	17.1	17.8	14.9	11.7	13.2	0.2	3.23	100.0 (1312)
성별	남자	8.8	20.6	18.0	16.9	12.8	10.5	12.1	0.3	3.16	100.0 (611)
	여자	6.7	15.0	16.3	18.5	16.7	12.7	14.1		3.29	100.0 (701)
연령	20대 이하	13.2	51.2	22.8	9.2	1.2	0.8	1.6		1.43	100.0 (250)
	30대	5.2	12.5	23.1	23.1	15.8	10.6	9.8		3.10	100.0 (368)
	40대	2.2	3.6	9.7	19.5	24.2	20.6	19.5	0.7	4.68	100.0 (277)
	50대	3.7	7.3	7.3	17.7	23.2	13.4	27.4		4.21	100.0 (164)
	60대 이상	14.6	13.8	17.0	16.6	11.5	13.0	13.4		2.96	100.0 (253)
학력	중졸 이하	10.2	10.2	13.6	14.6	19.2	14.2	18.0		3.46	100.0 (323)
	고등학교	5.5	10.3	14.4	20.5	17.8	15.7	15.7	0.2	3.76	100.0 (439)
	전문대학	3.8	29.0	21.4	19.8	8.4	6.9	10.7		2.69	100.0 (131)
	대학교 이상	9.3	27.4	21.2	16.7	10.5	6.9	7.6	0.2	2.65	100.0 (419)
직업	관리/전문직	3.5	16.1	20.3	20.3	12.6	11.9	15.4		3.29	100.0 (143)
	사무/준전문직	7.5	23.7	24.3	16.8	9.8	7.5	9.8	0.6	3.15	100.0 (173)
	판매서비스직	4.7	12.2	11.5	16.9	23.6	17.6	13.5		3.54	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	5.8	11.3	14.0	17.1	17.1	14.8	19.5	0.4	3.94	100.0 (257)
	무직	11.6	17.1	16.7	18.6	14.0	10.9	11.2		2.87	100.0 (258)
	주부	3.5	8.0	18.1	22.6	19.5	13.3	15.0		3.61	100.0 (226)
	학생	23.2	55.6	16.2	4.0		1.0			1.05	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.3	12.7	15.6	17.5	16.5	13.7	12.7		3.13	100.0 (212)
	100-199만원	9.5	17.9	17.2	17.2	14.1	9.2	14.5	0.4	3.31	100.0 (262)
	200-299만원	6.4	17.3	16.9	18.6	15.9	13.2	11.5		3.17	100.0 (295)
	300-399만원	6.2	17.3	19.5	16.4	13.7	11.1	15.5	0.4	3.50	100.0 (226)
	400만원이상	3.6	20.4	17.2	19.6	15.6	12.0	11.6		3.15	100.0 (250)

표 3.3.2 자주 접촉하는 형제자매의 성별

【문항 52.1】 (만 18세 이상으로 생존해 있는 형제자매가 있다면) 이 분들 가운데 귀하와 가장 자주 접촉하는 사람은 남자 형제입니까, 여자 형제입니까?

【변수 명】 SIBMOST

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
남자형제	1	538	44.5
여자형제	2	618	51.1
어느 형제 자매와도 접촉이 없다	3	34	2.8
남자형제 여자형제 동일하게	4	15	1.2
모르겠다/무응답	8	4	0.3
합계		1,209	100.0
비해당		103	

응답자의 사회인구학적 특성별 자주 접촉하는 형제자매의 성별 (%)

응답자의 특성		남자형제	여자형제	어느형제 자매와도 접촉없다	남자형제 여자형제 동일하게	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		44.5	51.1	2.8	1.2	0.3	100.0 (1209)
성별	남자	61.8	33.5	2.3	2.0	0.4	100.0 (555)
	여자	29.8	66.1	3.2	0.6	0.3	100.0 (654)
연령	20대 이하	47.9	49.3	2.3	0.5		100.0 (217)
	30대	38.4	58.5	1.1	1.7	0.3	100.0 (349)
	40대	43.5	54.3	0.7	0.7	0.7	100.0 (269)
	50대	53.2	43.7	1.3	1.9		100.0 (158)
	60대 이상	45.8	42.6	9.7	1.4	0.5	100.0 (216)
학력	중졸 이하	42.1	48.6	7.6	0.7	1.0	100.0 (290)
	고등학교	41.5	56.8	0.7	1.0		100.0 (414)
	전문대학	46.0	50.0	3.2	0.8		100.0 (126)
	대학교 이상	49.1	47.2	1.3	2.1	0.3	100.0 (379)
직업	관리/전문직	60.1	35.5		3.6	0.7	100.0 (138)
	사무/준전문직	48.4	50.9	0.6			100.0 (159)
	판매서비스직	34.0	62.4	2.8	0.7		100.0 (141)
	생산/기능/노무직	54.8	39.8	3.7	1.2	0.4	100.0 (241)
	무직	45.6	45.6	6.1	1.8	0.9	100.0 (228)
	주부	23.9	73.4	1.8	0.9		100.0 (218)
	학생	46.1	51.3	2.6			100.0 (76)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	38.3	51.6	8.5	1.1	0.5	100.0 (188)
	100-199만원	46.2	50.0	2.5	0.8	0.4	100.0 (236)
	200-299만원	42.0	55.4	1.8	0.7		100.0 (276)
	300-399만원	48.8	49.3	0.9	0.9		100.0 (211)
	400만원이상	46.9	49.8	0.8	2.1	0.4	100.0 (241)

표 3.3.3 형제자매와의 대면 접촉 빈도

【문항 52.1.1】 (만 18세 이상으로 생존해 있는 형제자매가 있다면) 이 분을 어느 정도 자주 만나거나 방문하십니까?

【변수 명】 SIBVISIT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
같은 집에 살고 있다	1	114	9.7
매일	2	58	5.0
적어도 일주일에 몇 번	3	84	7.2
적어도 일주일에 한 번	4	108	9.2
적어도 한달에 한 번	5	330	28.2
일년에 몇 번	6	315	26.9
일년에 두세 번 이하	7	160	13.7
모르겠다/무응답	88	2	0.2
합계		1,171	100.0
비해당		141	

응답자의 사회인구학적 특성별 형제자매와의 대면 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		같은 집에 살고 있다	매일	적어도 일주일에 몇 번	적어도 일주일에 한 번	적어도 한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 두세 번 이하	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		9.7	5.0	7.2	9.2	28.2	26.9	13.7	0.2	100.0 (1171)
성별	남자	11.1	5.7	7.2	8.7	27.6	26.1	13.1	0.4	100.0 (540)
	여자	8.6	4.3	7.1	9.7	28.7	27.6	14.1		100.0 (631)
연령	20대 이하	43.4	2.8	7.5	5.7	13.7	17.9	8.5	0.5	100.0 (212)
	30대	4.4	6.4	9.6	14.2	32.0	24.7	8.7		100.0 (344)
	40대	1.9	5.3	7.9	10.9	35.5	28.7	9.8		100.0 (265)
	50대	1.3	3.8	1.9	5.8	29.5	35.9	21.8		100.0 (156)
	60대 이상		5.2	5.7	4.6	26.3	30.9	26.8	0.5	100.0 (194)
학력	중졸 이하	0.4	5.3	6.0	6.4	26.0	31.7	23.8	0.4	100.0 (265)
	고등학교	5.8	5.6	7.3	11.4	29.4	28.5	11.9		100.0 (411)
	전문대학	18.0	4.1	11.5	10.7	21.3	21.3	13.1		100.0 (122)
	대학교 이상	18.0	4.3	6.4	8.3	30.6	23.6	8.6	0.3	100.0 (373)
직업	관리/전문직	6.6	5.1	5.1	8.0	35.8	32.1	7.3		100.0 (137)
	사무/준전문직	20.9	4.4	10.1	12.0	25.3	18.4	8.9		100.0 (158)
	판매서비스직	6.6	7.3	8.0	14.6	27.0	27.0	9.5		100.0 (137)
	생산/기능/노무직	4.3	4.8	8.7	8.2	27.3	29.9	16.5	0.4	100.0 (231)
	무직	4.7	3.8	5.2	8.0	25.5	27.8	25.0		100.0 (212)
	주부	1.4	7.0	6.1	9.3	35.5	28.5	12.1		100.0 (214)
	학생	52.7		6.8	2.7	9.5	20.3	6.8	1.4	100.0 (74)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.8	4.1	5.8	5.8	22.2	32.7	27.5		100.0 (171)
	100-199만원	8.7	4.8	6.1	7.9	24.5	29.7	18.3		100.0 (229)
	200-299만원	7.0	6.6	7.7	12.5	30.6	26.6	8.5	0.4	100.0 (271)
	300-399만원	12.4	2.9	9.1	7.7	30.6	29.2	8.1		100.0 (209)
	400만원이상	16.4	6.7	7.6	10.9	29.8	20.6	8.0		100.0 (238)

표 3.3.4 형제자매와의 비대면 접촉 빈도

【문항 52.1.2】 (만 18세 이상으로 생존해 있는 형제자매가 있다면) 이 분과 만나는 것 이외에 전화, 팩스, 이메일 등을 통해 어느 정도 자주 연락하십니까?

【변수 명】 SIBCALL

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매일	1	142	13.5
적어도 일주일에 몇 번	2	237	22.5
적어도 일주일에 한 번	3	219	20.8
적어도 한달에 한 번	4	293	27.8
일년에 몇 번	5	113	10.7
일년에 두세 번 이하	6	41	3.9
모르겠다/무응답	8	10	0.9
합계		1,055	100.0
비해당		257	

응답자의 사회인구학적 특성별 형제자매와의 비대면 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		매일	적어도 일주일에 몇 번	적어도 일주일에 한 번	적어도 한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 두세 번 이하	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		13.5	22.5	20.8	27.8	10.7	3.9	0.9	100.0 (1055)
성별	남자	8.6	20.3	21.3	31.2	11.5	6.1	1.0	100.0 (478)
	여자	17.5	24.3	20.3	25.0	10.1	2.1	0.9	100.0 (577)
연령	20대 이하	14.3	31.9	21.8	24.4	4.2	2.5	0.8	100.0 (119)
	30대	18.2	26.1	20.7	24.3	7.6	2.4	0.6	100.0 (329)
	40대	15.0	26.2	23.8	23.8	8.5	1.5	1.2	100.0 (260)
	50대	10.4	7.1	22.7	38.3	16.2	4.5	0.6	100.0 (154)
	60대 이상	5.2	17.6	14.5	32.6	18.7	9.8	1.6	100.0 (193)
학력	중졸 이하	8.4	17.5	13.3	35.0	17.9	6.5	1.5	100.0 (263)
	고등학교	16.8	21.7	22.7	25.3	9.8	3.1	0.5	100.0 (387)
	전문대학	13.0	28.0	27.0	20.0	8.0	3.0	1.0	100.0 (100)
	대학교 이상	13.8	25.9	22.6	27.2	6.6	3.0	1.0	100.0 (305)
직업	관리/전문직	8.6	22.7	24.2	36.7	5.5	1.6	0.8	100.0 (128)
	사무/준전문직	14.4	31.2	22.4	21.6	8.8	0.8	0.8	100.0 (125)
	판매서비스직	24.2	22.7	22.7	18.8	8.6	3.1		100.0 (128)
	생산/기능/노무직	7.7	19.1	18.2	33.6	13.6	5.5	2.3	100.0 (220)
	무직	8.4	11.4	21.3	28.7	19.3	9.9	1.0	100.0 (202)
	주부	21.3	28.9	19.4	23.2	6.2	0.5	0.5	100.0 (211)
	학생	8.8	35.3	20.6	32.4	2.9			100.0 (34)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	14.3	14.9	31.5	22.6	8.3	1.2	100.0 (168)
	100-199만원	11.5	18.2	21.5	30.6	12.9	4.8	0.5	100.0 (209)
	200-299만원	15.1	27.9	21.1	25.5	6.4	2.4	1.6	100.0 (251)
	300-399만원	14.8	26.8	25.1	23.5	6.6	2.7	0.5	100.0 (183)
	400만원이상	19.6	22.6	22.1	26.6	7.0	1.0	1.0	100.0 (199)

표 3.3.5 생존 자녀 수

【문항 53】 만 18세 이상으로 생존해 있는 자녀는 몇 명입니까? 혹시 의붓 자녀나 입양 자녀가 있으면 이 분도 포함해서 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 KIDNUM

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없다	0	816	62.2
1명	1	101	7.7
2명	2	184	14.0
3명	3	90	6.9
4명	4	64	4.9
5명	5	31	2.4
6명 이상	6	26	2.0
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 생존 자녀 수 (%)

응답자의 특성		없다	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상	평균	% (사례수)
전 체		62.2	7.7	14.0	6.9	4.9	2.4	2.0	1.01	100.0 (1312)
성별	남자	63.5	6.1	14.7	7.0	4.7	2.6	1.3	0.97	100.0 (611)
	여자	61.1	9.1	13.4	6.7	5.0	2.1	2.6	1.04	100.0 (701)
연령	20대 이하	100.0							0.00	100.0 (250)
	30대	100.0							0.00	100.0 (368)
	40대	64.3	19.5	14.4	1.4	0.4			0.54	100.0 (277)
	50대	9.1	18.9	47.0	18.3	6.1	0.6		1.95	100.0 (164)
	60대 이상	2.0	6.3	26.5	22.1	20.9	11.9	10.3	3.36	100.0 (253)
학력	중졸 이하	16.7	9.0	26.3	17.6	15.2	7.4	7.7	2.63	100.0 (323)
	고등학교	66.3	11.6	12.8	5.5	2.7	0.9	0.2	0.70	100.0 (439)
	전문대학	93.1	0.8	6.1					0.13	100.0 (131)
	대학교 이상	83.3	4.8	8.4	2.1	0.7	0.7		0.34	100.0 (419)
직업	관리/전문직	72.0	12.6	14.0	0.7	0.7			0.45	100.0 (143)
	사무/준전문직	89.6	2.9	5.8	1.2	0.6			0.20	100.0 (173)
	판매서비스직	69.6	7.4	14.2	5.4	3.4			0.66	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	47.5	10.1	16.7	11.7	7.8	4.3	1.9	1.43	100.0 (257)
	무직	30.2	6.2	19.8	16.3	12.0	7.4	8.1	2.34	100.0 (258)
	주부	66.8	10.6	16.4	3.1	2.7	0.4		0.65	100.0 (226)
	학생	100.0							0.00	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	26.4	5.7	18.9	17.0	14.2	9.4	8.5	2.54	100.0 (212)
	100-199만원	56.9	8.8	14.1	8.8	6.1	3.1	2.3	1.18	100.0 (262)
	200-299만원	69.8	8.5	13.9	5.1	2.4	0.3		0.63	100.0 (295)
	300-399만원	79.2	6.6	10.2	2.7	1.3			0.40	100.0 (226)
	400만원 이상	73.2	8.4	12.8	2.8	2.4	0.4		0.54	100.0 (250)

표 3.3.6 자주 접촉하는 자녀의 성별

【문항 53.1】 (만 18세 이상으로 생존해있는 자녀가 있다면) 이 자녀들 가운데 귀하와 가장 자주 접촉하시는 사람은 아들입니까, 딸입니까?

【변수 명】 KIDMOST

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
아들	1	277	55.8
딸	2	204	41.1
자녀와의 접촉이 없다	3	1	0.2
아들 딸 동일하게	4	14	2.8
합계		496	100.0
비해당		816	

응답자의 사회인구학적 특성별 자주 접촉하는 자녀의 성별 (%)

응답자의 특성		아들	딸	자녀와의 접촉이 없다	아들 딸 동일하게	%(사례수)
전 체		55.8	41.1	0.2	2.8	100.0 (496)
성별	남자	60.5	36.3	0.4	2.7	100.0 (223)
	여자	52.0	45.1		2.9	100.0 (273)
연령	40대	44.4	51.5		4.0	100.0 (99)
	50대	51.7	45.6		2.7	100.0 (149)
	60대 이상	62.9	34.3	0.4	2.4	100.0 (248)
학력	중졸 이하	59.9	37.9	0.4	1.9	100.0 (269)
	고등학교	56.8	39.2		4.1	100.0 (148)
	전문대학	44.4	55.6			100.0 (9)
	대학교 이상	40.0	55.7		4.3	100.0 (70)
직업	관리/전문직	47.5	52.5			100.0 (40)
	사무/준전문직	33.3	61.1		5.6	100.0 (18)
	판매서비스직	60.0	40.0			100.0 (45)
	생산/기능/노무직	65.9	33.3		0.7	100.0 (135)
	무직	57.8	38.9	0.6	2.8	100.0 (180)
	주부	41.3	50.7		8.0	100.0 (75)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	59.6	37.8	0.6	1.9	100.0 (156)
	100-199만원	61.1	37.2		1.8	100.0 (113)
	200-299만원	56.2	41.6		2.2	100.0 (89)
	300-399만원	48.9	48.9		2.1	100.0 (47)
	400만원이상	44.8	52.2		3.0	100.0 (67)

표 3.3.7 자녀와의 대면 접촉 빈도

【문항 53.1.1】 (만 18세 이상으로 생존해 있는 자녀가 있다면) 이 자녀를 어느 정도 자주 만나십니까?

【변수 명】 KIDVISIT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
같은 집에 살고 있다	1	248	50.1
매일	2	24	4.8
적어도 일주일에 몇 번	3	27	5.5
적어도 일주일에 한 번	4	51	10.3
적어도 한달에 한 번	5	75	15.2
일년에 몇 번	6	54	10.9
일년에 두세 번 이하	7	15	3.0
모르겠다/무응답	88	1	0.2
합계		495	100.0
비해당		817	

응답자의 사회인구학적 특성별 자녀와의 대면 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		같은 집에 살고 있다	매일	적어도 일주일에 몇 번	적어도 일주일에 한 번	적어도 한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 두세 번 이하	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		50.1	4.8	5.5	10.3	15.2	10.9	3.0	0.2	100.0 (495)
성별	남자	51.8	4.1	3.2	12.6	16.2	10.4	1.4	0.5	100.0 (222)
	여자	48.7	5.5	7.3	8.4	14.3	11.4	4.4		100.0 (273)
연령	40대	72.7	1.0	3.0	4.0	8.1	8.1	3.0		100.0 (99)
	50대	66.4	2.0	3.4	5.4	10.1	9.4	3.4		100.0 (149)
	60대 이상	31.2	8.1	7.7	15.8	21.1	13.0	2.8	0.4	100.0 (247)
학력	중졸 이하	38.8	6.7	6.7	13.8	17.9	11.2	4.5	0.4	100.0 (268)
	고등학교	66.9	1.4	6.1	3.4	11.5	10.1	0.7		100.0 (148)
	전문대학	55.6	11.1		11.1	11.1		11.1		100.0 (9)
	대학교 이상	57.1	4.3		11.4	12.9	12.9	1.4		100.0 (70)
직업	관리/전문직	57.5		2.5	5.0	15.0	17.5	2.5		100.0 (40)
	사무/준전문직	72.2		5.6	16.7			5.6		100.0 (18)
	판매서비스직	68.9	4.4			15.6	8.9	2.2		100.0 (45)
	생산/기능/노무직	51.1	3.7	2.2	15.6	11.9	11.9	3.0	0.7	100.0 (135)
	무직	35.2	7.8	7.8	12.3	20.7	12.3	3.9		100.0 (179)
	주부	61.3	4.0	10.7	4.0	12.0	6.7	1.3		100.0 (75)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.5	6.5	7.7	16.8	29.0	18.1	6.5		100.0 (155)
	100-199만원	58.4	7.1	8.8	8.8	6.2	8.0	1.8	0.9	100.0 (113)
	200-299만원	65.2	3.4	2.2	11.2	9.0	9.0			100.0 (89)
	300-399만원	68.1	2.1	6.4	2.1	17.0	2.1	2.1		100.0 (47)
	400만원이상	76.1	1.5		3.0	7.5	9.0	3.0		100.0 (67)

표 3.3.8 자녀와의 비대면 접촉 빈도

【문항 53.1.2】 (만 18세 이상으로 생존해 있는 자녀가 있다면) 이 자녀와 만나는 것 이외에 전화, 팩스, 이메일 등을 통해 어느 정도 자주 연락하십니까?

【변수 명】 KIDCALL

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매일	1	58	23.6
적어도 일주일에 몇 번	2	84	34.1
적어도 일주일에 한 번	3	43	17.5
적어도 한달에 한 번	4	40	16.3
일년에 몇 번	5	10	4.1
일년에 두세 번 이하	6	8	3.3
모르겠다/무응답	8	3	1.2
합계		246	100.0
비해당		1,066	

응답자의 사회인구학적 특성별 자녀와의 비대면 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		매일	적어도 일주일에 몇 번	적어도 일주일에 한 번	적어도 한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 두세 번 이하	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		23.6	34.1	17.5	16.3	4.1	3.3	1.2	100.0 (246)
성별	남자	20.6	38.3	17.8	14.0	3.7	3.7	1.9	100.0 (107)
	여자	25.9	30.9	17.3	18.0	4.3	2.9	0.7	100.0 (139)
연령	40대	18.5	44.4	14.8	7.4	7.4	3.7	3.7	100.0 (27)
	50대	26.0	36.0	18.0	18.0	2.0			100.0 (50)
	60대 이상	23.7	32.0	17.8	17.2	4.1	4.1	1.2	100.0 (169)
학력	중졸 이하	22.7	35.0	15.3	17.8	4.3	3.7	1.2	100.0 (163)
	고등학교	22.4	34.7	24.5	10.2	4.1	2.0	2.0	100.0 (49)
	전문대학	25.0	25.0	25.0	25.0				100.0 (4)
	대학교 이상	30.0	30.0	16.7	16.7	3.3	3.3		100.0 (30)
직업	관리/전문직	17.6	47.1	17.6	5.9	11.8			100.0 (17)
	사무/준전문직	60.0			20.0		20.0		100.0 (5)
	판매서비스직	21.4	42.9	21.4	14.3				100.0 (14)
	생산/기능/노무직	16.7	40.9	18.2	19.7	1.5	1.5	1.5	100.0 (66)
	무직	25.2	27.8	17.4	18.3	5.2	5.2	0.9	100.0 (115)
	주부	31.0	37.9	17.2	6.9	3.4		3.4	100.0 (29)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.2	36.2	16.9	20.0	6.2	4.6		100.0 (130)
	100-199만원	34.0	36.2	8.5	14.9		2.1	4.3	100.0 (47)
	200-299만원	35.5	29.0	25.8	9.7				100.0 (31)
	300-399만원	26.7	33.3	20.0	20.0				100.0 (15)
	400만원이상	25.0	31.3	18.8	6.3	12.5	6.3		100.0 (16)

표 3.3.9 부친과의 대면 접촉 빈도

【문항 54】 귀하는 부친을 어느 정도 자주 만나거나 방문하십니까?

【변수 명】 PAVISIT1

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
같은 집에서 살고 있다	1	166	12.7
매일	2	14	1.1
적어도 일주일에 몇 번	3	35	2.7
적어도 일주일에 한 번	4	55	4.2
적어도 한달에 한 번	5	141	10.8
일년에 몇 번	6	132	10.1
일년에 두세 번 이하	7	60	4.6
전혀 만나지 않는다	8	6	0.5
부친은 이미 돌아가셨다	9	698	53.3
부친이 어디 사시는지 모른다	10	2	0.2
모르겠다/무응답	88	1	0.1
합계		1,310	100.0
비해당		2	

응답자의 사회인구학적 특성별 부친과의 대면 접촉 빈도

(%)

응답자의 특성		같은 집에서 산다	매일	적어도 일주일에 몇 번	적어도 일주일에 한 번	적어도 한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 두세 번 이하	전혀 만나지 않는다	이미 돌아가셨다	어디 사는지 모른다	모르겠다/무응답	%(사례수)
체		12.7	1.1	2.7	4.2	10.8	10.1	4.6	0.5	53.3	0.2	0.1	100.0 (1310)
성별	남자	14.9	1.8	2.8	4.3	10.3	7.7	3.6	0.5	54.0	0.2		100.0 (611)
	여자	10.7	0.4	2.6	4.1	11.2	12.2	5.4	0.4	52.6	0.1	0.1	100.0 (699)
연령	20대 이하	56.4	1.2	3.6	6.0	9.6	4.4	2.8	0.8	14.8	0.4		100.0 (250)
	30대	5.7	2.4	4.1	8.2	19.6	19.8	8.2	0.5	31.5			100.0 (368)
	40대	0.7	0.7	2.9	2.2	13.7	11.2	6.5	0.7	61.0		0.4	100.0 (277)
	50대	1.2		1.8	2.4	3.7	9.8	1.8		78.7	0.6		100.0 (164)
	60대 이상					0.4	0.4	0.8		98.4			100.0 (251)
학력	중졸 이하	0.3		0.6	0.6	1.9	4.0	2.5	0.3	89.7			100.0 (321)
	고등학교	5.5	1.1	3.0	4.6	12.5	11.8	6.2	0.7	54.2	0.2	0.2	100.0 (439)
	전문대학	23.7	1.5	4.6	4.6	13.7	11.5	8.4	0.8	30.5	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	26.3	1.7	3.3	6.4	14.8	12.4	3.3	0.2	31.5			100.0 (419)
직업	관리/전문직	9.1	1.4	0.7	5.6	17.5	15.4	4.9		45.5			100.0 (143)
	사무/준전문직	22.0	1.2	5.2	7.5	14.5	12.1	4.6	0.6	32.4			100.0 (173)
	판매서비스직	6.8	3.4	2.0	4.1	11.5	12.8	5.4	1.4	52.7			100.0 (148)
	생산기능/노무직	6.6	1.2	2.3	2.3	10.9	5.4	2.7	0.4	67.7	0.4		100.0 (257)
	무직	8.2		2.3	1.2	3.5	5.1	2.7		77.0			100.0 (257)
	주부	0.4	0.4	3.1	4.9	12.4	16.9	9.3	0.4	51.6		0.4	100.0 (225)
	학생	65.7	1.0	3.0	8.1	9.1	4.0	2.0	1.0	5.1	1.0		100.0 (99)
	월 평균 가구 소득	100만원 미만	1.4		2.4	0.5	4.3	4.7	1.4		85.3		
100-199만원	5.7	0.8	2.7	3.1	13.0	8.8	5.4	1.1	59.4			100.0 (261)	
200-299만원	13.9	1.0	5.8	5.1	9.5	11.5	5.4	0.7	46.8	0.3		100.0 (295)	
300-399만원	17.3	1.3	0.9	4.4	14.2	15.0	4.9		41.6	0.4		100.0 (226)	
400만원 이상	21.6	1.6	1.2	7.6	13.2	10.8	3.6	0.4	40.0			100.0 (250)	

표 3.3.10 부친과의 비대면 접촉 빈도

【문항 54.1】 부친과 만나는 것 이외에 전화, 팩스, 이메일 등을 통해 어느 정도 자주 연락 하십니까?

【변수 명】 PACALL1

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매일	1	45	10.2
적어도 일주일에 몇 번	2	119	26.9
적어도 일주일에 한 번	3	118	26.6
적어도 한달에 한 번	4	109	24.6
일년에 몇 번	5	29	6.5
일년에 두세 번 이하	6	7	1.6
전혀 연락하지 않는다	8	16	3.6
합계		443	100.0
비해당		869	

응답자의 사회인구학적 특성별 부친과의 비대면 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		매일	적어도 일주일에 몇 번	적어도 일주일에 한 번	적어도 한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 두세 번 이하	전혀 연락하지 않는다	%(사례수)
전 체		10.2	26.9	26.6	24.6	6.5	1.6	3.6	100.0 (443)
성별	남자	11.6	30.7	23.8	24.3	5.3	1.1	3.2	100.0 (189)
	여자	9.1	24.0	28.7	24.8	7.5	2.0	3.9	100.0 (254)
연령	20대 이하	11.3	39.4	23.9	18.3	1.4	1.4	4.2	100.0 (71)
	30대	10.4	22.1	28.6	28.6	4.8	2.2	3.5	100.0 (231)
	40대	10.5	28.6	22.9	22.9	11.4		3.8	100.0 (105)
	50대	6.3	25.0	34.4	18.8	9.4	3.1	3.1	100.0 (32)
	60대 이상		50.0			50.0			100.0 (4)
학력	중졸 이하	6.3	34.4	21.9	15.6	15.6		6.3	100.0 (32)
	고등학교	9.7	21.7	29.7	24.0	9.1	1.7	4.0	100.0 (175)
	전문대학	8.5	33.9	27.1	22.0		3.4	5.1	100.0 (59)
	대학교 이상	11.9	28.2	24.3	27.7	4.5	1.1	2.3	100.0 (177)
직업	관리/전문직	12.3	29.2	29.2	26.2	1.5	1.5		100.0 (65)
	사무/준전문직	7.6	30.4	27.8	22.8	8.9		2.5	100.0 (79)
	판매서비스직	13.3	28.3	18.3	20.0	13.3	1.7	5.0	100.0 (60)
	생산/기능/노무직	9.2	26.2	24.6	32.3	4.6		3.1	100.0 (65)
	무직	13.2	31.6	15.8	18.4	13.2	5.3	2.6	100.0 (38)
	주부	7.5	19.6	33.6	26.2	3.7	2.8	6.5	100.0 (107)
	학생	14.3	32.1	28.6	21.4			3.6	100.0 (28)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	10.7	32.1	10.7	28.6	10.7	3.6	3.6	100.0 (28)
	100-199만원	7.7	23.1	28.6	24.2	8.8	1.1	6.6	100.0 (91)
	200-299만원	12.2	32.2	20.9	21.7	7.0	0.9	5.2	100.0 (115)
	300-399만원	6.5	20.7	31.5	31.5	6.5	2.2	1.1	100.0 (92)
	400만원이상	14.6	27.1	31.3	25.0	1.0		1.0	100.0 (96)

표 3.3.11 모친과의 대면 접촉 빈도

【문항 55】 귀하는 모친을 어느 정도 자주 만나거나 방문하십니까?

【변수 명】 MAVISIT1

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
같은 집에서 살고 있다	1	227	17.3
매일	2	35	2.7
적어도 일주일에 몇 번	3	57	4.4
적어도 일주일에 한 번	4	82	6.3
적어도 한달에 한 번	5	207	15.8
일년에 몇 번	6	186	14.2
일년에 두세 번 이하	7	77	5.9
전혀 만나지 않는다	8	4	0.3
모친은 이미 돌아가셨다	9	431	32.9
모친이 어디 사는지 모른다	10	2	0.2
모르겠다/무응답	88	2	0.2
합계		1,310	100.0
비해당		2	

응답자의 사회인구학적 특성별 모친과의 대면 접촉 빈도

(%)

응답자의 특성		같은 집에 산다	매일	적어도 일주일에 몇 번	적어도 일주일에 한 번	적어도 한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 두세 번 이하	전혀 만나지 않는다	이미 돌아가셨다	어디 사는지 모른다	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		17.3	2.7	4.4	6.3	15.8	14.2	5.9	0.3	32.9	0.2	0.2	100.0 (1310)
성별	남자	21.6	2.8	4.1	5.7	13.9	12.3	4.3	0.5	34.4	0.3	0.2	100.0 (611)
	여자	13.6	2.6	4.6	6.7	17.5	15.9	7.3	0.1	31.6		0.1	100.0 (699)
연령	20대 이하	64.4	1.2	5.6	6.0	11.6	6.0	1.2	0.8	2.4	0.8		100.0 (250)
	30대	9.0	5.4	5.4	10.9	26.9	22.0	8.7	0.3	11.4			100.0 (368)
	40대	5.4	2.5	5.4	6.9	21.7	21.7	8.3	0.4	27.4		0.4	100.0 (277)
	50대	6.1	2.4	3.7	4.9	9.8	16.5	7.3		48.8		0.6	100.0 (164)
	60대 이상	3.2	0.4	0.8		1.2	1.2	2.8		90.4			100.0 (251)
학력	중졸 이하	5.3	0.3	3.1	1.6	5.0	6.2	5.0		73.2		0.3	100.0 (321)
	고등학교	8.7	3.0	5.7	8.2	20.0	15.9	7.7	0.9	29.4	0.2	0.2	100.0 (439)
	전문대학	26.7	5.3	4.6	6.9	19.1	14.5	10.7		11.5	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	32.7	3.3	3.8	7.6	18.6	18.4	3.1		12.4			100.0 (419)
직업	관리/전문직	12.6	3.5	2.1	8.4	22.4	23.8	7.7		19.6			100.0 (143)
	사무/준전문직	29.5	4.0	5.2	8.7	19.1	16.2	4.0	0.6	12.1		0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	11.5	5.4	3.4	7.4	16.2	15.5	9.5		30.4	0.7		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	12.5	1.6	6.2	3.9	16.3	10.5	4.7		44.0	0.4		100.0 (257)
	무직	10.9	1.2	3.5	3.1	4.7	5.1	3.1	0.8	67.7			100.0 (257)
	주부	1.8	3.1	4.9	9.3	24.0	24.4	11.1	0.4	20.4		0.4	100.0 (225)
	학생	75.8	1.0	4.0	5.1	9.1	4.0			1.0			100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.7	0.5	3.8	0.5	5.7	7.1	3.3	0.9	72.5			100.0 (211)
	100-199만원	13.8	1.9	5.0	6.1	16.5	11.9	7.3	0.8	36.0	0.8		100.0 (261)
	200-299만원	18.3	3.1	6.1	8.8	16.9	14.9	6.4		25.4			100.0 (295)
	300-399만원	22.6	2.2	1.8	6.2	19.9	19.5	8.8		19.0			100.0 (226)
	400만원 이상	24.0	4.8	3.6	8.4	19.2	17.6	2.8		19.6			100.0 (250)

표 3.3.12 모친과의 비대면 접촉 빈도

【문항 55.1】 모친과 만나는 것 이외에 전화, 팩스, 이메일 등을 통해 어느 정도 자주 연락 하십니까?

【변수 명】 MACALL1

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매일	1	115	17.7
적어도 일주일에 몇 번	2	210	32.4
적어도 일주일에 한 번	3	150	23.1
적어도 한달에 한 번	4	123	19.0
일년에 몇 번	5	26	4.0
일년에 두세 번 이하	6	8	1.2
전혀 연락하지 않는다	7	12	1.9
모르겠다/무응답	88	4	0.6
합계		648	100.0
비해당		664	

응답자의 사회인구학적 특성별 모친과의 비대면 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		매일	적어도 일주일에 몇 번	적어도 일주일에 한 번	적어도 한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 두세 번 이하	전혀 연락하지 않는다	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		17.7	32.4	23.1	19.0	4.0	1.2	1.9	0.6	100.0 (648)
성별	남자	14.2	31.8	23.6	19.9	5.6	1.5	2.2	1.1	100.0 (267)
	여자	20.2	32.8	22.8	18.4	2.9	1.0	1.6	0.3	100.0 (381)
연령	20대 이하	25.9	43.2	23.5	4.9	1.2		1.2		100.0 (81)
	30대	19.8	30.7	26.6	18.1	2.4	0.7	1.4	0.3	100.0 (293)
	40대	12.5	36.4	20.7	22.8	4.9		1.6	1.1	100.0 (184)
	50대	13.5	20.3	17.6	28.4	10.8	4.1	4.1	1.4	100.0 (74)
	60대 이상	18.8	18.8	12.5	18.8	6.3	18.8	6.3		100.0 (16)
학력	중졸 이하	8.7	30.4	21.7	26.1	2.9	2.9	5.8	1.4	100.0 (69)
	고등학교	17.1	30.9	24.2	20.1	4.1	1.5	2.2		100.0 (269)
	전문대학	21.3	35.0	21.3	18.8	2.5			1.3	100.0 (80)
	대학교 이상	20.0	33.9	23.0	15.7	4.8	0.9	0.9	0.9	100.0 (230)
직업	관리/전문직	15.5	34.0	26.8	16.5	5.2		1.0	1.0	100.0 (97)
	사무/준전문직	16.8	38.6	18.8	17.8	4.0	1.0	2.0	1.0	100.0 (101)
	판매서비스직	16.7	32.1	23.8	19.0	6.0			2.4	100.0 (84)
	생산/기능/노무직	15.3	27.0	23.4	25.2	3.6	0.9	4.5		100.0 (111)
	무직	21.8	23.6	16.4	16.4	7.3	9.1	5.5		100.0 (55)
	주부	21.3	33.3	23.6	19.5	1.1	0.6	0.6		100.0 (174)
	학생	13.0	43.5	34.8	8.7					100.0 (23)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	15.2	30.4	13.0	28.3		4.3	8.7		100.0 (46)
	100-199만원	13.2	28.7	20.2	29.5	4.7	0.8	3.1		100.0 (129)
	200-299만원	21.8	34.5	24.2	12.1	4.8	0.6	1.2	0.6	100.0 (165)
	300-399만원	14.4	27.3	31.8	20.5	3.8	0.8	0.8	0.8	100.0 (132)
	400만원이상	20.6	35.5	21.3	16.3	3.5	1.4	0.7	0.7	100.0 (141)

3.2 친척과의 접촉 정도

표 3.3.13 삼촌 또는 고모와의 접촉 빈도

【문항 56.1】 지난 한달 동안 삼촌 또는 고모와 어느 정도 자주 접촉하셨는지 말씀하여 주십시오

【변수 명】 UAFCONT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 한달 동안 3번 이상	1	49	5.1
지난 한달 동안 1-2번	2	239	24.7
지난 한달 동안 전혀 없었다	3	676	70.0
모르겠다/무응답	8	2	0.2
합계		966	100.0
비해당		346	

응답자의 사회인구학적 특성별 삼촌 또는 고모와의 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		한달 동안 3번 이상	한달 동안 1-2번	한달 동안 전혀 없었다	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		5.1	24.7	70.0	0.2	100.0 (966)
성별	남자	5.0	27.7	67.0	0.2	100.0 (440)
	여자	5.1	22.2	72.4	0.2	100.0 (526)
연령	20대 이하	7.4	39.7	52.9		100.0 (242)
	30대	3.3	20.4	76.3		100.0 (333)
	40대	4.1	21.0	74.4	0.5	100.0 (219)
	50대	6.9	18.6	73.5	1.0	100.0 (102)
	60대 이상	5.7	14.3	80.0		100.0 (70)
학력	중졸 이하	4.5	19.5	75.2	0.8	100.0 (133)
	고등학교	5.1	18.2	76.4	0.3	100.0 (352)
	전문대학	4.4	28.3	67.3		100.0 (113)
	대학교 이상	5.4	31.8	62.8		100.0 (368)
직업	관리/전문직	2.6	18.4	78.9		100.0 (114)
	사무/준전문직	3.3	34.6	61.4	0.7	100.0 (153)
	판매서비스직	5.7	23.6	70.7		100.0 (123)
	생산/기능/노무직	7.4	19.9	72.7		100.0 (176)
	무직	4.2	20.3	75.4		100.0 (118)
	주부	4.5	16.8	78.2	0.6	100.0 (179)
	학생	8.1	46.5	45.5		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	6.3	16.7	77.1		100.0 (96)
	100-199만원	5.7	23.3	71.0		100.0 (176)
	200-299만원	4.2	25.2	70.6		100.0 (238)
	300-399만원	6.5	23.9	69.7		100.0 (201)
	400만원이상	3.0	29.6	67.5		100.0 (203)

표 3.3.14 외삼촌 또는 이모와의 접촉 빈도

【문항 56.2】 지난 한달 동안 외삼촌 또는 이모와 어느 정도 자주 접촉하셨는지 말씀하여 주십시오

【변수 명】 UAMCONT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 한달 동안 3번 이상	1	585	5.5
지난 한달 동안 1-2번	2	229	22.9
지난 한달 동안 전혀 없었다	3	715	71.4
모르겠다/무응답	8	2	0.2
합계		1,001	100.0
비해당		311	

응답자의 사회인구학적 특성별 외삼촌 또는 이모와의 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		한달 동안 3번 이상	한달 동안 1-2번	한달 동안 전혀 없었다	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		5.5	22.9	71.4	0.2	100.0 (1001)
성별	남자	5.3	20.8	73.7	0.2	100.0 (452)
	여자	5.6	24.6	69.6	0.2	100.0 (549)
연령	20대 이하	10.2	37.4	52.4		100.0 (246)
	30대	3.7	21.2	75.1		100.0 (349)
	40대	5.0	14.3	80.3	0.4	100.0 (238)
	50대	3.1	18.6	77.3	1.0	100.0 (97)
	60대 이상	2.8	15.5	81.7		100.0 (71)
학력	중졸 이하	2.7	16.3	80.3	0.7	100.0 (147)
	고등학교	5.0	17.1	77.6	0.3	100.0 (357)
	전문대학	7.5	25.8	66.7		100.0 (120)
	대학교 이상	6.4	30.0	63.7		100.0 (377)
직업	관리/전문직	3.3	19.0	77.7		100.0 (121)
	사무/준전문직	8.0	30.2	61.1	0.6	100.0 (162)
	판매서비스직	3.2	16.1	80.6		100.0 (124)
	생산/기능/노무직	6.4	18.2	75.4		100.0 (187)
	무직	5.2	18.1	76.7		100.0 (116)
	주부	3.8	23.1	72.6	0.5	100.0 (186)
	학생	9.1	38.4	52.5		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.9	10.8	85.3		100.0 (102)
	100-199만원	6.0	25.0	69.0		100.0 (184)
	200-299만원	4.4	24.2	71.4		100.0 (248)
	300-399만원	8.0	20.9	71.1		100.0 (201)
	400만원이상	3.3	28.4	68.4		100.0 (215)

표 3.3.15 사촌과의 접촉 빈도

【문항 56.3】 지난 한달 동안 사촌과 어느 정도 자주 접촉하셨는지 말씀하여 주십시오
 【변수 명】 COUSINS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 한달 동안 3번 이상	1	68	5.9
지난 한달 동안 1-2번	2	275	23.8
지난 한달 동안 전혀 없었다	3	811	70.1
모르겠다/무응답	8	3	0.3
합계		1,157	100.0
비해당		155	

응답자의 사회인구학적 특성별 사촌과의 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		한달 동안 3번 이상	한달 동안 1-2번	한달 동안 전혀 없었다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		5.9	23.8	70.1	0.3	100.0 (1157)
성별	남자	6.0	26.1	67.5	0.4	100.0 (551)
	여자	5.8	21.6	72.4	0.2	100.0 (606)
연령	20대 이하	10.5	35.2	53.8	0.4	100.0 (247)
	30대	4.0	21.3	74.6		100.0 (347)
	40대	4.0	20.9	74.7	0.4	100.0 (253)
	50대	5.2	20.0	74.1	0.7	100.0 (135)
	60대 이상	6.3	19.4	74.3		100.0 (175)
학력	중졸 이하	6.3	20.6	72.7	0.4	100.0 (238)
	고등학교	6.1	20.3	73.4	0.3	100.0 (394)
	전문대학	5.6	27.0	66.7	0.8	100.0 (126)
	대학교 이상	5.5	28.1	66.4		100.0 (399)
직업	관리/전문직	2.2	21.6	76.1		100.0 (134)
	사무/준전문직	8.0	34.0	57.4	0.6	100.0 (162)
	판매서비스직	5.1	17.6	77.2		100.0 (136)
	생산/기능/노무직	6.3	24.6	69.2		100.0 (224)
	무직	7.8	15.5	76.2	0.5	100.0 (193)
	주부	4.5	18.8	76.2	0.5	100.0 (202)
	학생	7.1	44.4	48.5		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	7.1	18.2	74.7		100.0 (154)
	100-199만원	4.9	23.3	71.3	0.4	100.0 (223)
	200-299만원	6.1	24.5	69.4		100.0 (278)
	300-399만원	6.6	23.6	69.8		100.0 (212)
	400만원이상	4.3	28.1	67.5		100.0 (231)

표 3.3.16 장인/장모 또는 시부모와의 접촉 빈도

【문항 56.4】 지난 한달 동안 장인/장모 또는 시부모와 어느 정도 자주 접촉하셨는지 말씀하여 주십시오

【변수 명】 PARSLAW

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 한달 동안 3번 이상	1	162	24.1
지난 한달 동안 1-2번	2	270	40.2
지난 한달 동안 전혀 없었다	3	236	35.2
모르겠다/무응답	8	3	0.4
합계		671	100.0
비해당		641	

응답자의 사회인구학적 특성별 장인/장모 또는 시부모와의 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		한달 동안 3번 이상	한달 동안 1-2번	한달 동안 전혀 없었다	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		24.1	40.2	35.2	0.4	100.0 (671)
성별	남자	19.5	41.0	39.2	0.3	100.0 (293)
	여자	27.8	39.7	32.0	0.5	100.0 (378)
연령	20대 이하	38.5	42.3	19.2		100.0 (26)
	30대	26.2	48.0	25.9		100.0 (294)
	40대	25.6	34.9	39.1	0.5	100.0 (215)
	50대	16.5	40.7	41.8	1.1	100.0 (91)
	60대 이상	11.1	13.3	73.3	2.2	100.0 (45)
학력	중졸 이하	21.1	26.6	50.5	1.8	100.0 (109)
	고등학교	25.3	36.3	38.1	0.3	100.0 (289)
	전문대학	25.4	52.2	22.4		100.0 (67)
	대학교 이상	23.8	49.0	27.2		100.0 (206)
직업	관리/전문직	18.7	50.5	30.8		100.0 (107)
	사무/준전문직	21.8	49.4	27.6	1.1	100.0 (87)
	판매서비스직	26.8	30.9	42.3		100.0 (97)
	생산/기능/노무직	22.1	33.8	44.1		100.0 (136)
	무직	27.4	29.0	41.9	1.6	100.0 (62)
	주부	27.1	43.5	28.8	0.6	100.0 (177)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	16.7	25.9	55.6	1.9	100.0 (54)
	100-199만원	23.8	40.2	36.1		100.0 (122)
	200-299만원	26.9	36.6	36.6		100.0 (175)
	300-399만원	17.9	43.6	38.6		100.0 (140)
	400만원이상	28.1	47.7	24.2		100.0 (153)

표 3.3.17 배우자의 형제자매와의 접촉 빈도

【문항 56.5】 지난 한달 동안 배우자의 형제자매와 어느 정도 자주 접촉하셨는지 말씀하여 주십시오

【변수 명】 SIBINLAW

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 한달 동안 3번 이상	1	148	16.4
지난 한달 동안 1-2번	2	376	41.6
지난 한달 동안 전혀 없었다	3	378	41.8
모르겠다/무응답	8	2	0.2
합계		904	100.0
비해당		408	

응답자의 사회인구학적 특성별 배우자의 형제자매와의 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		한달 동안 3번 이상	한달 동안 1-2번	한달 동안 전혀 없었다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		16.4	41.6	41.8	0.2	100.0 (904)
성별	남자	17.6	39.9	42.2	0.3	100.0 (398)
	여자	15.4	42.9	41.5	0.2	100.0 (506)
연령	20대 이하	32.1	39.3	28.6		100.0 (28)
	30대	20.3	46.2	33.6		100.0 (301)
	40대	16.1	47.0	36.5	0.4	100.0 (249)
	50대	13.7	41.1	44.5	0.7	100.0 (146)
	60대 이상	10.0	27.2	62.8		100.0 (180)
학력	중졸 이하	13.2	32.1	54.3	0.4	100.0 (243)
	고등학교	17.3	42.3	40.1	0.3	100.0 (352)
	전문대학	18.4	53.9	27.6		100.0 (76)
	대학교 이상	17.6	46.4	36.1		100.0 (233)
직업	관리/전문직	14.7	51.7	33.6		100.0 (116)
	사무/준전문직	12.8	52.1	34.0	1.1	100.0 (94)
	판매서비스직	25.0	38.8	36.2		100.0 (116)
	생산/기능/노무직	14.1	40.9	44.9		100.0 (198)
	무직	12.0	30.4	57.6		100.0 (158)
	주부	19.4	42.1	38.0	0.5	100.0 (216)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.5	27.7	60.8		100.0 (130)
	100-199만원	15.1	38.5	46.4		100.0 (179)
	200-299만원	22.2	39.4	38.4		100.0 (216)
	300-399만원	17.1	47.0	36.0		100.0 (164)
	400만원이상	13.6	55.7	30.7		100.0 (176)

표 3.3.18 조카와의 접촉 빈도

【문항 56.6】 지난 한달 동안 조카와 어느 정도 자주 접촉하셨는지 말씀하여 주십시오
 【변수 명】 NIECENEP

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지난 한달 동안 3번 이상	1	163	14.5
지난 한달 동안 1-2번	2	342	30.5
지난 한달 동안 전혀 없었다	3	615	54.8
모르겠다/무응답	8	3	0.3
합계		1,123	100.0
비해당		189	

응답자의 사회인구학적 특성별 조카와의 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		한달 동안 3번 이상	한달 동안 1-2번	한달 동안 전혀 없었다	모르겠다 /무응답	% (사례수)
전 체		14.5	30.5	54.8	0.3	100.0 (1123)
성별	남자	13.2	32.6	54.0	0.2	100.0 (524)
	여자	15.7	28.5	55.4	0.3	100.0 (599)
연령	20대 이하	17.9	24.6	57.5		100.0 (134)
	30대	24.0	38.4	37.5		100.0 (341)
	40대	10.1	34.1	55.1	0.7	100.0 (267)
	50대	9.6	32.7	57.1	0.6	100.0 (156)
	60대 이상	6.7	16.0	77.3		100.0 (225)
학력	중졸 이하	8.8	19.3	71.5	0.3	100.0 (295)
	고등학교	14.9	33.8	50.8	0.5	100.0 (396)
	전문대학	24.3	30.1	45.6		100.0 (103)
	대학교 이상	16.1	36.5	47.4		100.0 (329)
직업	관리/전문직	12.6	43.0	44.4		100.0 (135)
	사무/준전문직	19.1	35.3	44.9	0.7	100.0 (136)
	판매서비스직	18.8	35.3	45.9		100.0 (133)
	생산/기능/노무직	11.2	25.3	63.5		100.0 (233)
	무직	12.1	23.7	64.3		100.0 (224)
	주부	18.8	29.6	50.7	0.9	100.0 (213)
	학생	4.8	31.0	64.3		100.0 (42)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.3	20.6	71.1		100.0 (180)
	100-199만원	15.9	24.3	59.7		100.0 (226)
	200-299만원	18.1	30.8	50.8	0.4	100.0 (260)
	300-399만원	12.4	37.1	50.5		100.0 (194)
	400만원이상	16.7	42.6	40.7		100.0 (209)

3.3 가족, 친척이외 친지와외 접촉 정도

표 3.3.19 가깝게 지내는 직장 동료 수

【문항 57】 귀하의 직장 또는 일터에서 귀하와 가깝게 지내는 분은 몇 명이 있습니까?
 【변수 명】 COWRKFRD

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없다		75	10.3
1-4명		320	43.9
5-9명		183	25.1
10-19명		88	12.1
20-49명		49	6.7
50-99명		8	1.1
100명 이상		6	0.8
합계		729	100.0
비해당		583	

응답자의 사회인구학적 특성별 가깝게 지내는 직장 동료 수 (%)

응답자의 특성		없다	1-4명	5-9명	10-19명	20-49명	50-99명	100명 이상	평균	%(사례수)
전 체		10.3	43.9	25.1	12.1	6.7	1.1	0.8	6.82	100.0 (729)
성별	남자	10.0	41.2	23.6	13.2	9.0	1.9	1.2	8.09	100.0 (432)
	여자	10.8	47.8	27.3	10.4	3.4		0.3	4.97	100.0 (297)
연령	20대 이하	6.4	50.5	27.5	12.8	1.8		0.9	5.52	100.0 (109)
	30대	9.5	43.7	25.1	12.6	7.4	0.9	0.9	7.10	100.0 (231)
	40대	7.1	40.5	28.1	13.8	8.1	2.4		7.19	100.0 (210)
	50대	9.4	49.0	20.8	9.4	7.3	1.0	3.1	8.88	100.0 (96)
	60대 이상	26.5	38.6	19.3	8.4	7.2			4.45	100.0 (83)
학력	중졸 이하	17.9	42.4	21.2	11.3	6.6	0.7		5.41	100.0 (151)
	고등학교	7.6	45.6	23.6	12.4	8.8	0.8	1.2	7.59	100.0 (250)
	전문대학	5.3	48.7	27.6	11.8	3.9	1.3	1.3	6.93	100.0 (76)
	대학교 이상	9.9	41.7	28.2	12.3	5.6	1.6	0.8	6.87	100.0 (252)
직업	관리/전문직	2.1	35.0	31.5	18.2	8.4	2.8	2.1	9.97	100.0 (143)
	사무/준전문직	10.4	46.8	23.1	11.0	5.8	1.7	1.2	7.43	100.0 (173)
	판매서비스직	14.9	43.2	25.0	11.5	4.7	0.7		5.18	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	12.5	46.7	22.6	10.1	7.8		0.4	5.71	100.0 (257)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	27.7	38.5	20.0	9.2	4.6			3.89	100.0 (65)
	100-199만원	12.7	47.3	22.0	10.7	7.3			5.05	100.0 (150)
	200-299만원	7.8	44.0	25.3	13.3	7.8	1.2	0.6	7.19	100.0 (166)
	300-399만원	7.7	45.1	23.2	18.3	2.8	2.1	0.7	7.08	100.0 (142)
	400만원이상	6.1	39.7	32.4	10.1	8.4	1.1	2.2	8.59	100.0 (179)

표 3.3.20 가깝게 지내는 이웃 사람 수

【문항 58】 귀하의 이웃이나 동네에 사는 사람들 가운데 귀하와 가깝게 지내는 분은 몇 명이 있습니까?

【변수 명】 NEIFRD

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없다		350	26.7
1-4명		478	36.4
5-9명		240	18.3
10-19명		167	12.7
20-49명		57	4.3
50-99명		15	1.1
100명 이상		5	0.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 가깝게 지내는 이웃 사람 수 (%)

응답자의 특성		없다	1-4명	5-9명	10-19명	20-49명	50-99명	100명 이상	평균	% (사례수)
전 체		26.7	36.4	18.3	12.7	4.3	1.1	0.4	5.40	100.0 (1312)
성별	남자	30.6	34.2	15.4	12.4	5.4	1.5	0.5	5.73	100.0 (611)
	여자	23.3	38.4	20.8	13.0	3.4	0.9	0.3	5.11	100.0 (701)
연령	20대 이하	48.4	30.4	13.6	6.4	0.8	0.4		2.70	100.0 (250)
	30대	21.5	43.8	20.4	9.2	3.8	0.8	0.5	5.08	100.0 (368)
	40대	24.2	37.5	15.9	15.2	5.8	1.4		5.58	100.0 (277)
	50대	20.1	31.7	22.0	18.3	6.1	1.2	0.6	6.98	100.0 (164)
	60대 이상	19.8	33.6	20.2	17.8	5.9	2.0	0.8	7.31	100.0 (253)
학력	중졸 이하	21.4	30.3	18.9	20.7	6.5	1.9	0.3	7.16	100.0 (323)
	고등학교	21.4	38.0	19.1	13.4	5.9	1.4	0.7	6.26	100.0 (439)
	전문대학	35.1	37.4	18.3	7.6	1.5			3.09	100.0 (131)
	대학교 이상	33.7	39.1	16.9	7.4	1.9	0.7	0.2	3.86	100.0 (419)
직업	관리/전문직	29.4	42.7	14.7	9.1	2.1	1.4	0.7	4.55	100.0 (143)
	사무/준전문직	39.3	32.4	17.9	6.9	1.7	1.7		4.19	100.0 (173)
	판매서비스직	23.0	41.9	14.2	12.8	7.4	0.7		5.29	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	27.6	28.0	17.1	18.3	8.2	0.8		6.05	100.0 (257)
	무직	24.8	37.6	18.6	13.6	3.1	1.6	0.8	5.86	100.0 (258)
	주부	13.7	40.7	26.1	13.7	4.0	0.9	0.9	6.33	100.0 (226)
	학생	36.4	36.4	14.1	10.1	2.0	1.0		4.16	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	25.9	29.2	17.0	18.9	5.7	2.8	0.5	7.09	100.0 (212)
	100-199만원	29.4	36.6	17.2	12.2	3.8	0.4	0.4	4.74	100.0 (262)
	200-299만원	25.1	39.7	15.9	12.9	5.1	1.0	0.3	5.57	100.0 (295)
	300-399만원	18.6	43.4	21.7	12.4	2.7	1.3		4.96	100.0 (226)
	400만원이상	31.2	33.6	20.8	8.8	4.4	0.4	0.8	4.89	100.0 (250)

표 3.3.21 그밖에 가깝게 지내는 사람 수 (동창, 동호회, 교회 등)

【문항 59】 직장 사람들, 이웃, 또는 가족 이외에 동창, 동호회, 교회 등에서 귀하와 가깝게 지내는 분은 몇 명이 있습니까?

【변수 명】 OTHFRD

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없다		265	20.2
1-4명		262	20.0
5-9명		270	20.6
10-19명		289	22.0
20-49명		167	12.7
50-99명		38	2.9
100명 이상		21	1.6
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 그밖에 가깝게 지내는 사람 수(동창, 동호회, 교회 등) (%)

응답자의 특성		없다	1-4명	5-9명	10-19명	20-49명	50-99명	100명 이상	평균	%(사례수)
전 체		20.2	20.0	20.6	22.0	12.7	2.9	1.6	10.49	100.0 (1312)
성별	남자	17.5	17.3	18.7	24.4	15.2	4.3	2.6	13.09	100.0 (611)
	여자	22.5	22.3	22.3	20.0	10.6	1.7	0.7	8.23	100.0 (701)
연령	20대 이하	10.8	20.0	21.2	28.4	17.6	1.6	0.4	10.45	100.0 (250)
	30대	15.8	23.6	23.9	20.7	11.7	2.7	1.6	10.25	100.0 (368)
	40대	15.5	21.3	23.8	21.3	11.6	4.7	1.8	11.54	100.0 (277)
	50대	25.6	17.1	16.5	22.6	12.8	3.0	2.4	11.29	100.0 (164)
	60대 이상	37.5	15.0	14.2	18.2	10.7	2.4	2.0	9.21	100.0 (253)
학력	중졸 이하	39.3	13.6	16.4	17.3	9.3	2.2	1.9	8.83	100.0 (323)
	고등학교	18.5	22.6	21.6	21.0	12.3	3.0	1.1	9.80	100.0 (439)
	전문대학	10.7	22.1	22.1	26.0	16.8	1.5	0.8	10.27	100.0 (131)
	대학교 이상	10.3	21.5	22.2	25.5	14.6	3.8	2.1	12.56	100.0 (419)
직업	관리/전문직	8.4	23.8	18.9	29.4	11.9	3.5	4.2	13.91	100.0 (143)
	사무/준전문직	6.9	20.2	27.7	26.0	16.2	2.9		10.83	100.0 (173)
	판매서비스직	18.2	15.5	24.3	23.6	13.5	4.1	0.7	10.30	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	27.6	16.7	17.9	19.8	12.5	3.9	1.6	10.30	100.0 (257)
	무직	34.1	17.8	15.1	19.0	10.5	1.6	1.9	9.26	100.0 (258)
	주부	21.2	26.5	22.6	18.1	8.0	1.8	1.8	8.59	100.0 (226)
	학생	6.1	19.2	22.2	24.2	25.3	2.0	1.0	12.74	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	43.9	13.2	16.0	16.5	7.5	1.9	0.9	7.11	100.0 (212)
	100-199만원	21.4	21.4	21.0	22.5	10.3	2.3	1.1	9.11	100.0 (262)
	200-299만원	17.3	22.0	22.4	19.0	15.6	1.7	2.0	11.03	100.0 (295)
	300-399만원	9.7	23.0	22.6	27.0	12.8	3.5	1.3	11.25	100.0 (226)
	400만원이상	10.0	20.0	20.4	26.8	15.2	4.8	2.8	13.67	100.0 (250)

표 3.3.22 배우자를 제외한 가장 가깝게 지내는 사람의 성별과 친척 여부

【문항 60】 배우자를 제외하고 귀하와 가장 가깝게 지내는 사람은 누구입니까?

【변수 명】 BESTFRD

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
남자 친척	1	157	12.0
여자 친척	2	243	18.5
친척이 아닌 남자	3	431	32.9
친척이 아닌 여자	4	401	30.6
가까운 사람이 없음	5	76	5.8
모르겠다/무응답	8	4	0.3
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 배우자를 제외한 가장 가깝게 지내는 사람의 성별과 친척 여부 (%)

응답자의 특성		남자 친척	여자 친척	친척이 아닌 남자	친척이 아닌 여자	가까운 사람이 없음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		12.0	18.5	32.9	30.6	5.8	0.3	100.0 (1312)
성별	남자	19.3	6.1	65.5	3.3	5.4	0.5	100.0 (611)
	여자	5.6	29.4	4.4	54.4	6.1	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	6.8	10.8	43.6	33.2	4.4	1.2	100.0 (250)
	30대	7.3	25.8	30.7	31.8	4.3		100.0 (368)
	40대	13.7	21.7	32.9	28.2	3.2	0.4	100.0 (277)
	50대	15.9	17.1	33.5	26.8	6.7		100.0 (164)
	60대 이상	19.4	13.0	24.9	31.2	11.5		100.0 (253)
학력	중졸 이하	17.0	16.1	20.1	36.5	10.2		100.0 (323)
	고등학교	10.7	22.3	33.3	28.9	4.6	0.2	100.0 (439)
	전문대학	8.4	19.8	33.6	31.3	6.9		100.0 (131)
	대학교 이상	10.5	16.0	42.0	27.4	3.3	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	18.2	12.6	52.4	13.3	3.5		100.0 (143)
	사무/준전문직	8.1	15.0	38.7	35.3	2.3	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	10.8	19.6	27.0	37.2	5.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	16.7	14.8	44.7	15.6	8.2		100.0 (257)
	무직	15.5	14.7	30.6	30.2	8.9		100.0 (258)
	주부	4.0	38.9	1.3	51.8	4.0		100.0 (226)
	학생	7.1	6.1	49.5	31.3	4.0	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	13.2	14.2	25.5	34.4	12.7		100.0 (212)
	100-199만원	11.8	19.5	37.4	24.0	6.5	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	12.5	21.0	32.2	29.5	4.1	0.7	100.0 (295)
	300-399만원	12.4	20.4	29.6	35.4	2.2		100.0 (226)
	400만원이상	11.6	17.2	38.8	28.4	4.0		100.0 (250)

표 3.3.23 배우자를 제외한 가장 가깝게 지내는 사람과의 대면 접촉 빈도

【문항 60.1】 배우자를 제외하고 귀하와 가장 가깝게 지내는 분을 어느 정도 자주 만나거나 방문하십니까?

【변수 명】 BSTVISIT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
같은 집에서 살고 있다	1	48	3.9
매일	2	281	22.8
적어도 일주일에 몇 번	3	299	24.3
적어도 일주일에 한 번	4	181	14.7
적어도 한달에 한 번	5	256	20.8
일년에 몇 번	6	120	9.7
일년에 두세 번 이하	7	40	3.2
전혀 만나지 않는다	8	6	0.5
모르겠다/무응답	88	1	0.1
합계		1,232	100.0
비해당		80	

응답자의 사회인구학적 특성별 배우자를 제외한 가장 가깝게 지내는 사람과의 대면 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		같은 집에 산다	매일	적어도 일주일에 몇 번	적어도 일주일에 한 번	적어도 한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 두세 번 이하	전혀 만나지 않는다	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		3.9	22.8	24.3	14.7	20.8	9.7	3.2	0.5	0.1	100.0 (1232)
성별	남자	2.8	18.6	25.6	15.0	24.0	10.4	3.3	0.3		100.0 (575)
	여자	4.9	26.5	23.1	14.5	18.0	9.1	3.2	0.6	0.2	100.0 (657)
연령	20대 이하	4.7	19.5	34.7	14.4	17.8	6.8	1.3	0.8		100.0 (236)
	30대	2.3	20.5	19.6	19.3	22.4	12.5	3.1	0.3		100.0 (352)
	40대	3.4	21.3	26.6	12.4	22.1	9.7	4.1	0.4		100.0 (267)
	50대	3.9	27.5	22.2	11.1	22.2	7.8	3.9	0.7	0.7	100.0 (153)
	60대 이상	6.3	28.6	19.2	12.9	18.8	9.8	4.0	0.4		100.0 (224)
학력	중졸 이하	4.8	34.8	20.3	10.0	16.2	8.3	4.5	0.7	0.3	100.0 (290)
	고등학교	4.5	23.7	25.1	12.9	18.9	10.0	4.1	0.7		100.0 (418)
	전문대학	0.8	19.7	21.3	22.1	26.2	8.2	1.6			100.0 (122)
	대학교 이상	3.5	14.2	27.1	17.7	24.4	10.9	2.0	0.2		100.0 (402)
직업	관리/전문직	2.2	16.7	18.8	13.8	32.6	13.8	2.2			100.0 (138)
	사무/준전문직	4.2	14.3	25.0	22.0	23.2	8.9	1.8	0.6		100.0 (168)
	판매서비스직	5.7	27.1	32.1	12.1	10.7	10.0	2.1			100.0 (140)
	생산/기능/노무직	2.1	25.4	22.0	14.8	19.5	9.3	6.4		0.4	100.0 (236)
	무직	6.8	25.5	20.9	14.9	17.0	9.8	3.8	1.3		100.0 (235)
	주부	2.8	23.0	23.5	12.4	26.3	7.8	3.2	0.9		100.0 (217)
	학생	3.2	26.9	36.6	10.8	15.1	7.5				100.0 (93)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.2	36.2	17.8	12.4	15.7	8.6	4.9	1.1		100.0 (185)
	100-199만원	5.3	19.8	23.9	18.1	18.9	7.8	5.3	0.8		100.0 (243)
	200-299만원	4.6	19.9	24.6	15.7	24.6	8.9	1.4		0.4	100.0 (281)
	300-399만원	3.2	20.8	25.3	13.1	19.5	15.8	1.8	0.5		100.0 (221)
	400만원이상	2.5	21.7	26.3	13.8	25.4	6.7	3.3	0.4		100.0 (240)

표 3.3.24 배우자를 제외한 가장 가깝게 지내는 사람과의 비대면 접촉 빈도

【문항 60.2】 배우자를 제외하고 귀하와 가장 가깝게 지내는 분과 만나는 것 이외에 전화, 팩스, 이메일 등을 통해 어느 정도 자주 연락하십니까?

【변수 명】 BSTCALL

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매일	1	310	26.2
적어도 일주일에 몇 번	2	401	33.9
적어도 일주일에 한 번	3	200	16.9
적어도 한달에 한 번	4	161	13.6
일년에 몇 번	5	49	4.1
일년에 두세 번 이하	6	12	1.0
전혀 연락하지 않는다	7	46	3.9
모르겠다/무응답	88	4	0.3
합계		1,183	100.0
비해당		129	

응답자의 사회인구학적 특성별 배우자를 제외한 가장 가깝게 지내는 사람과의 비대면 접촉 빈도 (%)

응답자의 특성		매일	적어도 일주일에 몇 번	적어도 일주일에 한 번	적어도 한달에 한 번	일년에 몇 번	일년에 두세 번 이하	전혀 연락하지 않는다	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		26.2	33.9	16.9	13.6	4.1	1.0	3.9	0.3	100.0 (1183)
성별	남자	19.9	33.3	18.2	18.6	5.5	1.1	2.7	0.7	100.0 (559)
	여자	31.9	34.5	15.7	9.1	2.9	1.0	5.0		100.0 (624)
연령	20대 이하	32.4	39.6	13.8	9.3	1.3	0.4	2.2	0.9	100.0 (225)
	30대	28.2	33.1	19.8	14.5	3.2		1.2		100.0 (344)
	40대	26.4	36.4	17.4	13.2	3.1	1.2	1.9	0.4	100.0 (258)
	50대	28.1	33.6	11.6	13.7	6.2	0.7	6.2		100.0 (146)
	60대 이상	14.8	26.2	18.6	17.1	8.6	3.3	11.0	0.5	100.0 (210)
학력	중졸 이하	21.8	27.6	15.3	15.6	6.2	2.9	10.2	0.4	100.0 (275)
	고등학교	29.6	32.1	18.5	12.0	3.8	0.8	3.0	0.3	100.0 (399)
	전문대학	24.8	47.1	15.7	11.6			0.8		100.0 (121)
	대학교 이상	26.3	36.1	16.8	14.4	4.4	0.3	1.3	0.5	100.0 (388)
직업	관리/전문직	20.0	29.6	25.2	20.7	2.2		2.2		100.0 (135)
	사무/준전문직	28.6	43.5	9.9	11.2	5.6	0.6	0.6		100.0 (161)
	판매서비스직	39.4	29.5	18.2	6.1	2.3		4.5		100.0 (132)
	생산/기능/노무직	18.7	32.6	16.1	21.7	3.9	1.3	5.2	0.4	100.0 (230)
	무직	19.6	30.1	17.8	13.7	7.8	3.2	7.3	0.5	100.0 (219)
	주부	30.8	36.5	18.0	8.5	2.4	0.5	3.3		100.0 (211)
	학생	34.4	37.8	13.3	10.0	1.1		1.1	2.2	100.0 (90)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	20.7	25.7	14.0	17.9	8.4	3.9	9.5		100.0 (179)
	100-199만원	23.0	33.5	16.1	15.2	6.1	0.9	4.8	0.4	100.0 (230)
	200-299만원	25.8	36.0	19.1	12.4	1.5	0.4	4.1	0.7	100.0 (267)
	300-399만원	27.1	36.4	19.6	11.2	3.7		1.4	0.5	100.0 (214)
	400만원이상	32.1	35.5	15.4	14.1	1.7	0.9	0.4		100.0 (234)

표 3.3.25 하루에 접촉하는 사람 수

【문항 61】 귀하는 하루에 보통 몇 사람과 접촉하십니까? 여기서 접촉이란 직접 만나거나 전화, 편지, 인터넷 등으로 귀하와 일대 일로 인사하거나 이야기하는 것을 말합니다.

【변수 명】 CONTACT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
0-4명	1	332	25.3
5-9명	2	350	26.7
10-19명	3	309	23.6
20-49명	4	195	14.9
50-99명	5	73	5.6
100명 이상	6	37	2.8
모르겠다/무응답	8	16	1.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 하루에 접촉하는 사람 수 (%)

응답자의 특성		0-4명	5-9명	10-19명	20-49명	50-99명	100명 이상	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		25.3	26.7	23.6	14.9	5.6	2.8	1.2	100.0 (1312)
성별	남자	16.0	24.5	28.8	19.8	6.4	3.1	1.3	100.0 (611)
	여자	33.4	28.5	19.0	10.6	4.9	2.6	1.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	20.4	27.2	29.6	14.4	4.4	3.6	0.4	100.0 (250)
	30대	23.4	26.9	22.0	16.3	7.3	3.0	1.1	100.0 (368)
	40대	19.9	25.3	23.1	18.8	7.9	3.2	1.8	100.0 (277)
	50대	23.8	28.7	25.0	13.4	5.5	2.4	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	39.9	26.1	19.4	9.9	1.6	1.6	1.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	34.7	27.2	19.2	11.8	3.4	1.2	2.5	100.0 (323)
	고등학교	25.3	27.1	23.5	15.0	5.0	3.2	0.9	100.0 (439)
	전문대학	23.7	23.7	26.0	17.6	4.6	3.8	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	18.6	26.7	26.3	16.2	8.1	3.3	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	9.8	20.3	27.3	18.9	14.7	9.1		100.0 (143)
	사무/준전문직	9.8	21.4	29.5	26.6	8.1	4.0	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	13.5	18.2	23.0	23.6	10.8	8.1	2.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	20.2	26.1	28.4	17.5	5.4	0.8	1.6	100.0 (257)
	무직	46.9	25.6	15.9	7.0	1.9	1.2	1.6	100.0 (258)
	주부	42.0	36.7	15.0	4.9	0.4		0.9	100.0 (226)
	학생	13.1	39.4	32.3	13.1	1.0		1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	39.2	27.4	18.4	10.8	1.9	1.4	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	30.5	27.1	19.8	14.9	4.2	1.5	1.9	100.0 (262)
	200-299만원	24.4	27.5	27.1	11.5	5.1	2.0	2.4	100.0 (295)
	300-399만원	20.8	27.9	27.0	14.2	8.0	2.2		100.0 (226)
	400만원이상	13.6	24.0	24.4	22.0	8.4	7.2	0.4	100.0 (250)

3.4 사회적 지원 요청 대상

표 3.3.26 집안일 도움이 필요할 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람

【문항 62.1.1】 ‘감기가 심하게 들어 식사준비나 장보기와 같은 집안일을 부탁할 경우 귀하는 누구에게 가장 먼저 도움을 청하시겠습니까?’

【변수 명】 SICK1

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없음	0	46	3.5
배우자	1	565	43.1
본인의 아버지	2	13	1.0
본인의 어머니	3	207	15.8
배우자의 어머니	5	22	1.7
딸	6	93	7.1
며느리	7	24	1.8
아들	8	39	3.0
본인의 남자형제	10	13	1.0
본인의 여자형제	11	84	6.4
배우자의 남자형제	12	6	0.5
배우자의 여자형제	13	6	0.5
기타 혈연관계의 친척	14	17	1.3
기타 혈연관계가 아닌 친척	15	2	0.2
친한 친구	16	94	7.2
이웃	17	48	3.7
직장동료	18	8	0.6
파출부 또는 파트타임 인부	19	4	0.3
사회복지단체	20	1	0.1
성격자	21	2	0.2
기타	29	1	0.1
애인 이성친구	32	7	0.5
이전 배우자 혹은 관련인	35	3	0.2
모르겠다/무응답	88	7	0.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 집안일 도움이 필요할 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람 (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자형제	본인의 여자형제	친한 친구	이웃	기타	모르겠다/무응답	% (사례수)
체		43.1	1.0	15.8	7.1	3.0	1.0	6.4	7.2	3.7	11.4	0.5	100.0 (1312)
성별	남자	54.7	1.0	16.7	1.6	2.1	1.5	4.7	6.9	.8	9.0	1.0	100.0 (611)
	여자	33.0	1.0	15.0	11.8	3.7	0.6	7.8	7.4	6.1	13.4	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	6.8	4.4	55.2			1.2	10.4	14.4	0.4	6.4	0.8	100.0 (250)
	30대	52.2		14.4	0.3	0.3	1.4	9.2	7.9	4.1	10.3		100.0 (368)
	40대	57.4		5.1	13.0	1.4	0.7	5.4	3.6	3.2	9.0	1.1	100.0 (277)
	50대	57.3		1.2	14.0	5.5	1.2	1.8	6.1	3.7	8.5	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	40.7	0.8		13.0	9.9	0.4	2.4	3.6	6.7	22.1	0.4	100.0 (253)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 집안일 도움이 필요할 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람(계속) (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자 형제	본인의 여자 형제	친한 친구	이웃	기타	모르겠다/무응답	%(사례수)
	중졸 이하	39.3	0.3	0.3	14.2	8.0	0.9	3.1	4.3	6.8	22.3	0.3	100.0 (323)
	고등학교	51.5	0.2	10.7	8.9	1.8	0.5	6.6	6.8	4.1	8.2	0.7	100.0 (439)
	전문대학	35.9	3.1	24.4	1.5	1.5	2.3	13.0	9.2	1.5	6.9	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	39.4	1.7	30.3	1.4	0.7	1.2	6.7	9.1	1.4	7.6	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	67.8		9.1	2.1	1.4	1.4	3.5	4.9	0.7	8.4	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	35.8	0.6	28.9	4.6	0.6	1.7	7.5	8.7	1.2	9.2	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	46.6	2.0	12.2	7.4	4.1	0.7	8.1	8.8	4.1	4.7	1.4	100.0 (148)
	생산기능/노무직	52.9	1.2	10.9	7.4	3.5	1.6	4.7	3.9	2.3	1.7		100.0 (257)
	무직	35.7	0.4	7.8	12.0	6.6	0.4	5.0	7.0	5.8	9.0	0.4	100.0 (258)
	주부	46.5	0.4	5.8	9.3	1.8		8.0	6.2	8.0	4.2		100.0 (226)
학생		4.0	63.6			2.0	10.1	17.2		2.0	1.0	100.0 (99)	
월 평균 가구 소득	100만원 미만	35.4		3.3	11.8	4.7	0.5	4.2	8.0	7.5	4.1	0.5	100.0 (212)
	100-199만원	38.5	1.5	14.5	9.2	5.7	1.1	8.0	5.0	3.1	2.6	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	49.5	1.0	16.9	4.7	1.7	1.0	7.8	6.8	2.7	7.5	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	46.9	0.9	19.0	5.3	0.9	20.7	4.0	9.3	4.0	7.1		100.0 (226)
	400만원이상	46.8	0.8	20.4	6.8	1.2		8.0	6.8	1.6	6.4	1.2	100.0 (250)

표 3.3.27 집안일 도움이 필요할 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람

【문항 62.1.2】 ‘감기가 심하게 들어 식사준비나 장보기와 같은 집안일을 부탁할 경우’ 귀하는 누구에게 두 번째로 도움을 청하시겠습니까?

【변수 명】 SICK2

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없음	0	117	8.9
배우자	1	75	5.7
본인의 아버지	2	52	4.0
본인의 어머니	3	149	11.4
배우자의 아버지	4	1	0.1
배우자의 어머니	5	37	2.8
딸	6	144	11.0
며느리	7	29	2.2
아들	8	121	9.2
본인의 남자형제	10	75	5.7
본인의 여자형제	11	124	9.5
배우자의 남자형제	12	3	0.2
배우자의 여자형제	13	28	2.1
기타 혈연관계의 친척	14	27	2.1
기타 혈연관계가 아닌 친척	15	10	0.8
친한 친구	16	176	13.4
이웃	17	93	7.1
직장동료	18	17	1.3
파출부 또는 파트타임 인부	19	4	0.3
성직자	21	7	0.5
고용주	22	1	0.1
정부 또는 공공서비스기관	23	2	0.2
자조집단	28	1	0.1
119	30	1	0.1
애인 이성친구	32	2	0.2
이전 배우자 혹은 관련인	35	1	0.1
모르겠다/무응답	88	15	1.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 집안일 도움이 필요할 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람 (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자형제	본인의 여자형제	친한 친구	이웃	기타	모르겠다/무응답	% (사례수)
체		5.7	4.0	11.4	11.0	9.2	5.7	9.5	13.4	7.1	22.0	1.1	100.0 (1312)
성별	남자	1.5	5.1	13.4	13.3	11.1	8.5	7.0	13.9	3.6	20.9	1.6	100.0 (611)
	여자	9.4	3.0	9.6	9.0	7.6	3.3	11.6	13.0	10.1	22.8	0.7	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.8	16.0	18.4			11.2	14.0	23.6	0.4	11.6	2.0	100.0 (250)
	30대	6.5	1.9	19.3	2.7	1.1	7.1	12.0	15.2	9.8	23.4	1.1	100.0 (368)
	40대	7.2	1.4	8.3	17.3	9.0	5.8	9.7	11.9	6.5	21.3	1.4	100.0 (277)
	50대	9.1	0.6	4.3	21.3	22.0	0.6	7.3	6.7	9.8	17.7	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	3.6		0.8	20.2	22.1	1.6	2.4	6.7	8.7	33.6	0.4	100.0 (253)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 집안일 도움이 필요할 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람(계속) (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자 형제	본인의 여자 형제	친한 친구	이웃	기타	모르겠다/무응답	% (사례수)
	중졸 이하	5.3		2.5	19.5	17.3	1.9	4.0	6.8	10.8	30.7	1.2	100.0 (323)
	고등학교	8.9	1.8	12.1	10.5	10.7	4.1	10.7	14.4	6.6	19.6	0.7	100.0 (439)
	전문대	2.3	4.6	16.8	5.3	2.3	9.2	13.0	18.3	4.6	21.4	2.3	100.0 (131)
	대학교 이상	3.8	9.1	15.8	6.7	3.6	9.3	11.2	16.0	5.5	17.9	1.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.8	3.5	16.1	9.8	5.6	11.9	5.6	9.8	5.6	28.0	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	3.5	8.7	16.2	4.6	5.2	7.5	12.1	17.9	3.5	19.1	1.7	100.0 (173)
	판매서비스직	6.8	2.7	9.5	10.8	6.8	5.4	12.8	16.2	8.8	18.9	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	7.4	2.3	8.9	15.2	16.3	5.8	7.4	10.9	5.1	20.2	0.4	100.0 (257)
	무직	2.7	1.9	4.3	16.7	15.1	2.3	6.2	8.9	7.8	32.9	1.2	100.0 (258)
	주부	12.8	0.4	14.2	10.2	5.8	0.4	11.1	12.4	13.7	18.1	0.9	100.0 (226)
	학생		15.2	18.2			14.1	16.2	26.3	1.0	7.1	2.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.2	0.9	3.8	15.6	13.7	2.8	5.7	6.6	12.7	32.5	0.5	100.0 (212)
	100-199만원	6.1	1.9	5.7	12.6	13.7	5.0	5.7	16.8	4.2	26.7	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	3.7	3.1	18.0	10.5	8.1	5.4	12.5	14.9	4.1	17.6	2.0	100.0 (295)
	300-399만원	8.0	4.9	15.9	9.3	4.9	8.0	9.7	15.0	10.6	13.3	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	6.0	7.6	12.0	8.8	6.0	7.2	12.8	13.2	5.2	20.4	0.8	100.0 (250)

표 3.3.28 돈 빌릴 일이 있을 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람

【문항 62.2.1】 ‘갑자기 많은 돈을 빌릴 일이 생길 경우’ 귀하는 누구에게 가장 먼저 도움을 청하시겠습니까?

【변수 명】 BORROW1

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없음	0	92	7.0
배우자	1	117	8.9
본인의 아버지	2	114	8.7
본인의 어머니	3	141	10.7
배우자의 아버지	4	12	0.9
배우자의 어머니	5	7	0.5
딸	6	26	2.0
며느리	7	2	0.2
아들	8	87	6.6
본인의 남자형제	10	89	6.8
본인의 여자형제	11	120	9.1
배우자의 남자형제	12	16	1.2
배우자의 여자형제	13	14	1.1
기타 혈연관계의 친척	14	26	2.0
기타 혈연관계가 아닌 친척	15	9	0.7
친한 친구	16	198	15.1
이웃	17	32	2.4
직장동료	18	21	1.6
성직자	21	2	0.2
고용주	22	5	0.4
정부 또는 공공서비스기관	23	2	0.2
은행 또는 여타 금융기관	24	167	12.7
사채업자	25	2	0.2
자조집단	28	1	0.1
애인 이성친구	32	2	0.2
선배	33	2	0.2
이전 배우자 혹은 관련인	35	4	0.3
모르겠다/무응답	88	2	0.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 돈 빌릴 일이 있을 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람 (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자형제	본인의 여자형제	친한 친구	이웃	금융기관	기타	모르겠다/무응답	% (사례수)
체		8.9	8.7	10.7	2.0	6.6	6.8	9.1	15.1	2.4	12.7	16.7	0.2	100.0 (1312)
성별	남자	6.1	11.0	9.3	0.7	5.9	10.1	4.4	18.3	1.0	15.1	17.8	0.3	100.0 (611)
	여자	11.4	6.7	12.0	3.1	7.3	3.9	13.3	12.3	3.7	10.7	15.7		100.0 (701)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 돈 빌릴 일이 있을 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람(계속) (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자 형제	본인의 여자 형제	친한 친구	이웃	금융 기관	기타	모르겠다/무응답	%(사례수)
	20대 이하	2.0	21.2	26.0			5.2	8.0	25.2		4.4	8.0		100.0 (250)
	30대	13.9	13.0	14.7			5.7	12.5	11.4	0.5	12.5	15.8		100.0 (368)
	40대	10.5	2.2	6.5	0.7	0.4	9.7	13.4	15.5	2.5	20.6	18.1		100.0 (277)
	50대	8.5	3.7	2.4	3.7	3.0	12.8	5.5	17.1	6.1	17.1	20.1		100.0 (164)
	60대 이상	7.1	0.4		7.1	32.0	2.8	3.2	8.7	5.1	9.9	22.9	0.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	6.2	0.3	1.2	5.9	20.4	5.9	5.6	12.7	5.3	12.4	23.8	0.3	100.0 (323)
	고등학교	11.8	4.1	8.2	0.9	3.2	7.5	12.1	14.6	2.7	15.3	19.6		100.0 (439)
	전문대학	7.6	18.3	17.6	0.8	0.8	8.4	10.7	19.1		9.9	6.9		100.0 (131)
	대학교 이상	8.4	16.9	18.6	0.5	1.4	6.2	8.4	16.2	0.7	11.2	11.2	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	9.1	14.0	10.5			14.0	7.0	10.5		17.5	17.5		100.0 (143)
	사무/준전문직	8.7	13.9	20.8			2.9	9.8	20.8	0.6	11.6	11.0		100.0 (173)
	판매서비스직	10.8	6.1	5.4	0.7	1.4	6.8	16.9	10.8	3.4	17.6	20.3		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	7.8	5.8	6.2	1.9	7.0	11.7	5.8	17.1	2.3	16.3	17.9		100.0 (257)
	무직	4.3	3.1	4.3	6.2	24.8	3.9	5.4	10.9	4.7	9.7	22.1	0.8	100.0 (258)
	주부	18.6	4.9	13.3	1.8	1.3	3.5	15.0	11.1	3.1	11.5	15.9		100.0 (226)
	학생		27.3	24.2			4.0	5.1	34.3		1.0	4.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	5.2	3.8	2.4	7.1	23.1	4.2	4.7	9.0	6.1	9.4	24.5	0.5	100.0 (212)
	100-199만원	6.1	5.7	6.9	1.9	8.0	8.4	9.9	18.3	3.4	10.3	20.6	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	8.5	11.2	12.9	1.4	2.0	6.8	12.2	14.9	0.7	13.9	15.6		100.0 (295)
	300-399만원	14.6	10.6	16.8	0.4	0.9	7.5	7.5	13.3	1.3	15.5	11.5		100.0 (226)
	400만원이상	10.8	11.6	12.0	0.4	1.6	7.2	12.4	16.8	0.8	14.8	11.6		100.0 (250)

표 3.3.29 돈 빌릴 일이 있을 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람

【문항 62.2.2】 ‘갑자기 많은 돈을 빌릴 일이 생길 경우’ 귀하는 누구에게 두 번째로 도움을 청하시겠습니까?

【변수 명】 BORROW2

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없음	0	198	15.1
배우자	1	20	1.5
본인의 아버지	2	84	6.4
본인의 어머니	3	107	8.2
배우자의 아버지	4	20	1.5
배우자의 어머니	5	22	1.7
딸	6	51	3.9
며느리	7	6	0.5
아들	8	44	3.4
사위	9	2	0.2
본인의 남자형제	10	119	9.1
본인의 여자형제	11	139	10.6
배우자의 남자형제	12	35	2.7
배우자의 여자형제	13	26	2.0
기타 혈연관계의 친척	14	29	2.2
기타 혈연관계가 아닌 친척	15	6	0.5
친한 친구	16	204	15.5
이웃	17	50	3.8
직장동료	18	36	2.7
성직자	21	2	0.2
고용주	22	5	0.4
정부 또는 공공서비스기관	23	9	0.7
은행 또는 여타 금융기관	24	79	6.0
사채업자	25	4	0.3
자조집단	28	1	0.1
기타	29	1	0.1
애인 이성친구	32	2	0.2
선배	33	1	0.1
후배	34	1	0.1
모르겠다/무응답	88	9	0.7
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 돈 빌릴 일이 있을 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람 (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자형제	본인의 여자형제	친한 친구	이웃	금융기관	기타	모르겠다/무응답	%(사례수)
체		1.5	6.4	8.2	3.9	3.4	9.1	10.6	15.5	3.8	6.0	30.9	0.7	100.0 (1312)
성별	남자	1.3	8.2	7.2	3.6	2.8	12.1	5.9	20.0	1.8	7.0	29.3	0.8	100.0 (611)
	여자	1.7	4.9	9.0	4.1	3.9	6.4	14.7	11.7	5.6	5.1	32.4	0.6	100.0 (701)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 돈 빌릴 일이 있을 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람(계속) (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자 형제	본인의 여자 형제	친한 친구	이웃	금융 기관	기타	모르겠다/무응답	%(사례수)
	20대 이하	0.8	18.4	22.0			7.2	8.8	22.8	.4	4.4	15.2		100.0 (250)
	30대	1.9	6.8	10.9	0.3		7.6	14.9	14.1	3.8	7.9	31.5	0.3	100.0 (368)
	40대	2.9	3.2	3.2	0.4		15.9	12.6	18.8	5.1	6.1	30.0	1.8	100.0 (277)
	50대	0.6	2.4	1.8	7.3	4.3	8.5	9.8	15.2	7.3	8.5	34.1		100.0 (164)
	60대 이상	0.8			14.6	14.6	5.9	4.3	7.1	3.6	3.2	44.7	1.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하			0.3	11.1	9.6	7.4	7.4	10.2	6.8	5.9	39.9	1.2	100.0 (323)
	고등학교	2.1	3.9	7.3	2.3	2.5	10.5	11.6	16.9	4.3	6.2	31.9	0.7	100.0 (439)
	전문대학	0.8	7.6	12.2	1.5		9.2	19.1	17.6	1.5	3.1	26.7	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	2.4	13.6	13.8	0.7	0.5	8.8	9.3	17.7	1.7	6.9	24.3	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	2.1	9.8	6.3	1.4		13.3	6.3	16.1	1.4	9.8	33.6		100.0 (143)
	사무/준전문직	4.0	9.2	11.6	0.6		9.8	12.7	21.4	2.9	3.5	23.7	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	2.0	2.0	5.4	1.4	2.0	10.8	13.5	20.3	4.7	6.1	30.4	1.4	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	0.4	4.7	4.3	3.5	6.2	11.7	9.3	16.7	5.1	6.6	30.7	0.8	100.0 (257)
	무직	0.8	4.7	3.9	12.4	8.1	4.7	5.0	9.7	3.1	6.2	40.3	1.2	100.0 (258)
	주부	1.8	2.7	9.7	2.2	1.8	8.0	18.1	9.3	6.2	6.2	33.6	0.4	100.0 (226)
	학생		20.2	26.3			7.1	10.1	24.2	1.0	3.0	8.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만		1.4	2.4	11.3	11.3	5.7	7.1	6.6	4.7	3.8	44.3	1.4	100.0 (212)
	100-199만원	0.4	3.4	7.3	5.7	3.1	8.0	7.6	19.5	3.1	8.0	32.8	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	1.7	7.1	10.2	2.4	2.4	7.1	12.9	16.6	4.4	6.8	28.1	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	2.2	8.4	8.0		1.8	12.8	14.2	17.7	4.0	6.2	24.3	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	3.2	10.8	10.8	1.6		12.8	11.6	16.4	2.0	5.6	24.8	0.4	100.0 (250)

표 3.3.30 우울할 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람

【문항 62.3.1】 ‘낙심하거나 우울해서 누군가와 이야기를 나누고 싶을 경우’ 귀하는 누구에게 가장 먼저 도움을 청하시겠습니까?

【변수 명】 DOWN1

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없음	0	62	4.7
배우자	1	271	20.7
본인의 아버지	2	2	0.2
본인의 어머니	3	34	2.6
배우자의 아버지	4	1	0.1
딸	6	31	2.4
며느리	7	4	0.3
아들	8	23	1.8
본인의 남자형제	10	21	1.6
본인의 여자형제	11	89	6.8
배우자의 남자형제	12	1	0.1
배우자의 여자형제	13	8	0.6
기타 혈연관계의 친척	14	7	0.5
기타 혈연관계가 아닌 친척	15	5	0.4
친한 친구	16	629	47.9
이웃	17	63	4.8
직장동료	18	32	2.4
사회복지단체	20	1	0.1
성직자	21	10	0.8
자조집단	28	3	0.2
애인 이성친구	32	6	0.5
선배	33	2	0.2
후배	34	2	0.2
모르겠다/무응답	88	5	0.4
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 우울할 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람 (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자형제	본인의 여자형제	친한 친구	이웃	기타	모르겠다/무응답	% (사례수)
체		20.7	0.2	2.6	2.4	1.8	1.6	6.8	47.9	4.8	11.0	0.4	100.0 (1312)
성별	남자	30.3	0.2	1.1	0.7	1.0	2.8	1.0	48.4	1.3	12.4	0.8	100.0 (611)
	여자	12.3	0.1	3.9	3.9	2.4	0.6	11.8	47.5	7.8	9.7		100.0 (701)
연령	20대 이하	3.6		7.2			2.8	4.8	75.6		6.0		100.0 (250)
	30대	23.9	0.5	2.4	0.5		1.6	12.0	44.3	5.2	9.2	0.3	100.0 (368)
	40대	25.6		1.4	2.5	0.4	0.7	5.8	49.8	2.2	11.2	0.4	100.0 (277)
	50대	22.0		1.2	3.0	4.9	3.0	4.3	39.6	6.7	15.2		100.0 (164)
	60대 이상	26.5		0.4	6.7	5.5	0.4	4.0	29.2	10.7	15.4	1.2	100.0 (253)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 우울할 때 첫 번째로 도움을 부탁하는 사람(계속) (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자 형제	본인의 여자 형제	친한 친구	이웃	기타	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
	중졸 이하	22.0			7.4	5.0	0.6	4.6	31.3	10.5	18.3	0.3	100.0 (323)
	고등학교	20.0		2.1	1.4	1.1	0.9	9.3	50.3	5.0	9.3	0.5	100.0 (439)
	전문대학	13.7	0.8	6.1			4.6	9.2	55.7	0.8	8.4	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	22.4	0.2	4.1	0.2	0.5	2.1	5.0	55.8	1.4	7.9	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	29.4		2.8			3.5	4.2	46.9		13.3		100.0 (143)
	사무/준전문직	19.1	0.6	4.6	1.2		1.2	5.2	59.0		8.7	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	19.6		1.4	.7	1.4	2.0	8.1	50.0	8.1	8.8		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	26.5	0.4		4.3	2.3	1.6	3.9	40.1	4.3	16.3	0.4	100.0 (257)
	무직	21.7		2.7	4.3	4.3	1.2	3.5	38.8	8.5	14.3	0.8	100.0 (258)
	주부	17.7		4.4	2.7	1.8	0.9	17.7	39.8	8.0	7.1		100.0 (226)
학생			3.0			2.0	3.0	90.9		1.0		100.0 (99)	
월 평균 가구 소득	100만원 미만	23.1		0.9	6.1	2.4	1.4	4.2	31.1	11.8	18.4	0.5	100.0 (212)
	100-199만원	21.8		1.9	3.4	2.3	1.1	6.9	46.2	4.2	11.8	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	17.6	0.3	3.1	1.0	2.4	0.3	9.5	52.5	2.7	10.5		100.0 (295)
	300-399만원	20.4		2.2	0.9		4.9	6.2	51.8	5.8	8.0		100.0 (226)
	400만원이상	23.2	0.4	3.6	1.6	0.8	1.2	7.2	53.6	0.4	7.6	0.4	100.0 (250)

표 3.3.31 우울할 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람

【문항 62.3.2】 ‘낙심하거나 우울해서 누군가와 이야기를 나누고 싶을 경우’ 귀하는 누구에게 두 번째로 도움을 청하시겠습니까?

【변수 명】 DOWN2

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
없음	0	189	14.4
배우자	1	113	8.6
본인의 아버지	2	13	1.0
본인의 어머니	3	95	7.2
배우자의 아버지	4	1	0.1
딸	6	58	4.4
며느리	7	10	0.8
아들	8	44	3.4
본인의 남자형제	10	74	5.6
본인의 여자형제	11	138	10.5
배우자의 남자형제	12	12	0.9
배우자의 여자형제	13	10	0.8
기타 혈연관계의 친척	14	29	2.2
기타 혈연관계가 아닌 친척	15	9	0.7
친한 친구	16	269	20.5
이웃	17	102	7.8
직장동료	18	96	7.3
사회복지단체	20	2	0.2
성직자	21	14	1.1
동네병원의사 또는 가정의	26	1	0.1
정신과의사 또는 전문상담원	27	4	0.3
자조집단	28	6	0.5
기타	29	3	0.2
애인 이성친구	32	5	0.4
선배	33	4	0.3
후배	34	1	0.1
모르겠다/무응답	88	10	0.8
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 우울할 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람 (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자형제	본인의 여자형제	친한 친구	이웃	기타	모르겠다/무응답	% (사례수)
체		8.6	1.0	7.2	4.4	3.4	5.6	10.5	20.5	7.8	30.2	0.8	100.0 (1312)
성별	남자	9.3	1.5	4.9	2.6	5.1	9.2	4.3	23.2	4.9	34.0	1.0	100.0 (611)
	여자	8.0	0.6	9.3	6.0	1.9	2.6	16.0	18.1	10.3	26.8	0.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	2.0	2.4	20.4			10.0	11.2	20.0	1.2	32.0	0.8	100.0 (250)
	30대	11.1	0.8	7.9	1.1		4.3	14.4	26.4	9.5	24.2	0.3	100.0 (368)
	40대	14.4	1.1	4.7	2.2	1.4	6.5	9.7	22.7	6.9	29.2	1.1	100.0 (277)
	50대	9.8		1.2	11.6	3.0	3.0	10.4	16.5	12.2	32.3		100.0 (164)
	60대 이상	4.3	0.4		11.5	13.8	4.0	5.1	12.6	9.9	36.8	1.6	100.0 (253)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 우울할 때 두 번째로 도움을 부탁하는 사람(계속) (%)

응답자의 특성		배우자	본인의 아버지	본인의 어머니	딸	아들	본인의 남자 형제	본인의 여자 형제	친한 친구	이웃	기타	모르겠다/무응답	%(사례수)
	중졸 이하	7.1		0.9	11.1	9.3	4.6	6.8	11.5	11.8	35.6	1.2	100.0 (323)
	고등학교	10.3	0.9	6.2	3.9	1.4	5.7	12.5	21.6	8.9	28.2	0.5	100.0 (439)
	전문대학	9.9	0.5	11.5	0.8		3.1	16.0	23.7	5.3	27.5	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	7.6	1.7	11.9	1.0	1.9	7.2	9.5	25.3	4.3	28.9	0.7	100.0 (419)
직업	관리/전문직	14.7	2.1	4.9	1.4	2.1	5.6	3.5	26.6	2.1	37.1		100.0 (143)
	사무/준전문직	9.2	1.2	11.0	1.2		4.0	14.5	27.2	4.0	27.2	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	10.1	2.0	6.1	2.7	2.7	7.4	17.6	16.9	6.8	27.0	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	10.5	0.4	2.3	5.8	4.3	8.2	6.6	22.6	6.2	31.9	1.2	100.0 (257)
	무직	4.7	0.4	3.9	10.1	9.7	3.1	6.2	14.0	10.9	36.0	1.2	100.0 (258)
	주부	9.7	0.4	8.4	4.0	0.4	1.3	17.3	23.0	15.9	19.5		100.0 (226)
	학생		2.0	24.2			14.1	10.1	11.1	2.0	35.4	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	3.8	0.5	2.4	9.4	9.9	3.3	9.9	9.0	13.2	38.7		100.0 (212)
	100-199만원	8.4	1.1	7.3	5.7	5.0	4.6	8.0	22.1	8.8	28.2	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	8.5	0.7	8.5	3.4	1.7	7.8	10.2	24.4	6.4	28.1	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	11.9	1.8	8.4	1.8	0.4	4.9	12.8	21.7	7.5	27.9	0.9	100.0 (226)
	400만원이상	10.8	1.2	7.2	2.4	1.6	6.0	14.0	26.0	4.0	26.0	0.8	100.0 (250)

3.5 사회적 지원 빈도

표 3.3.32 아는 사람의 집안일이나 장보기를 도와준 빈도

【문항 63.1】 지난 12개월 동안 귀하가 개인적으로 알고 있는 사람들, 이를테면 친척, 친구, 이웃 또는 친지에게 ‘집안일이나 장보기를 도와주는 일’을 어느 정도 자주 하 셧습니까?

【변수 명】 HELPHWRK

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 없음	0	436	33.2
일주일에 한 번 이상	1	157	12.0
일주일에 한 번	2	104	7.9
한달에 한 번	3	221	16.8
일년에 두세 번 이상	4	248	18.9
일년에 한 번	5	145	11.1
모르겠다/무응답	8	1	0.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 아는 사람의 집안일이나 장보기를 도와준 빈도 (%)

응답자의 특성		전혀 없음	일주일에 한 번 이상	일주일에 한 번	한달에 한 번	일년에 두세 번 이상	일년에 한 번	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		33.2	12.0	7.9	16.8	18.9	11.1	0.1	100.0 (1312)
성별	남자	37.3	12.3	7.9	16.0	14.9	11.6		100.0 (611)
	여자	29.7	11.7	8.0	17.5	22.4	10.6	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	23.6	18.4	8.4	16.8	18.4	14.4		100.0 (250)
	30대	25.0	11.7	11.7	21.2	18.2	12.2		100.0 (368)
	40대	32.5	9.4	6.1	18.1	24.9	9.0		100.0 (277)
	50대	35.4	9.8	8.5	17.7	16.5	11.6	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	54.2	10.3	3.6	8.7	15.4	7.9		100.0 (253)
학력	중졸 이하	42.7	11.1	5.6	11.1	19.5	9.9		100.0 (323)
	고등학교	33.0	12.3	9.8	16.9	18.7	9.3		100.0 (439)
	전문대학	26.0	11.5	9.2	16.0	19.8	17.6		100.0 (131)
직업	대학교 이상	28.4	12.4	7.4	21.5	18.4	11.7	0.2	100.0 (419)
	관리/전문직	37.1	7.7	8.4	23.8	14.7	8.4		100.0 (143)
	사무/준전문직	24.3	14.5	6.9	22.5	19.7	12.1		100.0 (173)
	판매서비스직	33.1	11.5	4.1	14.9	24.3	12.2		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	37.4	10.5	7.8	14.8	18.3	11.3		100.0 (257)
	무직	45.7	11.6	6.2	12.0	14.3	10.1		100.0 (258)
	주부	26.1	10.2	13.3	18.1	22.1	9.7	0.4	100.0 (226)
학생	18.2	22.2	8.1	14.1	22.2	15.2		100.0 (99)	
월 평균 가구 소득	100만원 미만	45.3	9.4	7.5	10.4	16.0	11.3		100.0 (212)
	100-199만원	35.9	15.6	6.5	13.7	16.4	11.8		100.0 (262)
	200-299만원	30.5	10.8	9.5	19.0	20.3	9.8		100.0 (295)
	300-399만원	24.3	9.7	8.8	21.7	23.5	11.9		100.0 (226)
	400만원이상	31.2	13.2	8.4	19.2	18.0	10.0		100.0 (250)

표 3.3.33 아는 사람에게 큰 돈을 빌려준 빈도

【문항 63.2】 지난 12개월 동안 귀하가 개인적으로 알고 있는 사람들, 이를테면 친척, 친구, 이웃 또는 친지에게 ‘큰 돈을 빌려 주는 일’을 어느 정도 자주 하셨습니까?
 【변수 명】 LENTTO

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 없음	0	910	69.4
일주일에 한 번 이상	1	4	0.3
일주일에 한 번	2	5	0.4
한달에 한 번	3	25	1.9
일년에 두세 번 이상	4	116	8.8
일년에 한 번	5	248	18.9
모르겠다/무응답	8	4	0.3
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 아는 사람에게 큰 돈을 빌려준 빈도 (%)

응답자의 특성		전혀 없음	일주일에 한 번 이상	일주일에 한 번	한달에 한 번	일년에 두세 번 이상	일년에 한 번	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		69.4	0.3	0.4	1.9	8.8	18.9	0.3	100.0 (1312)
성별	남자	68.7	0.2	0.2	2.8	7.9	20.0	0.3	100.0 (611)
	여자	69.9	0.4	0.6	1.1	9.7	18.0	0.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	68.8	0.8	0.4	3.6	9.2	17.2		100.0 (250)
	30대	64.9	0.3	0.3	1.6	9.8	22.8	0.3	100.0 (368)
	40대	61.0	0.4	1.1	2.2	10.8	24.5		100.0 (277)
	50대	68.9			1.8	9.1	18.3	1.8	100.0 (164)
	60대 이상	85.8			0.4	4.7	9.1		100.0 (253)
학력	중졸 이하	82.0	0.3	0.6	0.6	5.9	10.2	0.3	100.0 (323)
	고등학교	66.3	0.2	0.7	2.1	10.5	20.0	0.2	100.0 (439)
	전문대학	65.6	1.5		0.8	6.9	25.2		100.0 (131)
	대학교 이상	64.0			3.1	10.0	22.4	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	61.5			2.1	9.1	25.9	1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	56.6	1.2	0.6	4.0	9.2	27.7	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	68.2	0.7		2.0	12.2	16.9		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	69.3		0.8	1.2	8.2	20.6		100.0 (257)
	무직	81.8		0.4	0.8	5.4	11.6		100.0 (258)
	주부	71.7		0.4	1.3	9.7	16.4	0.4	100.0 (226)
	학생	67.7	1.0		4.0	11.1	16.2		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	85.8	0.5		0.5	4.7	8.5		100.0 (212)
	100-199만원	74.0	0.4	0.4	3.1	6.5	15.6		100.0 (262)
	200-299만원	68.8	0.3	0.3	2.7	9.5	18.0	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	59.7	0.4	0.9	0.9	12.4	25.7		100.0 (226)
	400만원 이상	59.6		0.4	2.0	11.6	26.0	0.4	100.0 (250)

표 3.3.34 아는 사람이 낙심하거나 우울하게 지낼 때 대화를 나누는 빈도

【문항 63.3】 지난 12개월동안 귀하가 개인적으로 알고 있는 사람들, 이를테면 친척, 친구, 이웃 또는 친지가 ‘낙심하거나 우울하게 지낼 때 대화를 나누는 일’을 어느 정도 자주 하셨습니까?

【변수 명】 TALKEDTO

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 없음	0	274	20.9
일주일에 한 번 이상	1	141	10.7
일주일에 한 번	2	128	9.8
한달에 한 번	3	333	25.4
일년에 두세 번 이상	4	321	24.5
일년에 한 번	5	114	8.7
모르겠다/무응답	8	1	0.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 아는 사람이 낙심하거나 우울하게 지낼 때 대화를 나누는 빈도 (%)

응답자의 특성		전혀 없음	일주일에 한 번 이상	일주일에 한 번	한달에 한 번	일년에 두세 번 이상	일년에 한 번	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		20.9	10.7	9.8	25.4	24.5	8.7	0.1	100.0 (1312)
성별	남자	22.6	7.7	7.7	25.5	26.2	10.3		100.0 (611)
	여자	19.4	13.4	11.6	25.2	23.0	7.3	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	12.4	13.6	15.2	32.0	19.6	7.2		100.0 (250)
	30대	14.9	10.3	10.3	28.5	26.1	9.8		100.0 (368)
	40대	19.1	10.8	10.1	24.2	26.4	9.4		100.0 (277)
	50대	23.2	8.5	6.1	25.0	26.8	9.8	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	38.3	9.9	5.5	15.8	23.3	7.1		100.0 (253)
학력	중졸 이하	33.1	11.1	6.2	17.0	22.9	9.6		100.0 (323)
	고등학교	21.6	10.3	9.8	24.4	25.3	8.7		100.0 (439)
	전문대학	16.0	9.2	13.0	31.3	22.1	8.4		100.0 (131)
	대학교 이상	12.2	11.5	11.5	31.0	25.5	8.1	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	14.0	6.3	11.2	30.8	27.3	10.5		100.0 (143)
	사무/준전문직	8.1	13.3	13.3	32.4	24.3	8.7		100.0 (173)
	판매서비스직	18.9	12.8	11.5	27.0	19.6	10.1		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	26.8	7.8	5.8	20.2	29.2	10.1		100.0 (257)
	무직	36.4	11.2	8.1	17.8	20.2	6.2		100.0 (258)
	주부	17.7	12.4	7.1	25.7	27.0	9.7	0.4	100.0 (226)
	학생	9.1	12.1	20.2	34.3	21.2	3.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	33.5	10.8	6.6	19.8	21.2	8.0		100.0 (212)
	100-199만원	23.3	10.3	9.9	23.7	22.9	9.9		100.0 (262)
	200-299만원	20.3	8.8	11.9	25.1	25.1	8.8		100.0 (295)
	300-399만원	14.6	11.5	9.3	24.8	30.5	9.3		100.0 (226)
	400만원이상	12.4	13.2	11.2	34.0	22.8	6.4		100.0 (250)

표 3.3.35 아는 사람의 직장 구하는 것을 도와준 빈도

【문항 63.4】 지난 12개월동안 귀하가 개인적으로 알고 있는 사람들, 이를테면 친척, 친구, 이웃 또는 친지가 ‘직장 구하는 것을 도와 주는 일’을 어느 정도 자주 하셨습니다가?

【변수 명】 HELPJOB

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
전혀 없음	0	877	66.8
일주일에 한 번 이상	1	13	1.0
일주일에 한 번	2	11	0.8
한달에 한 번	3	63	4.8
일년에 두세 번 이상	4	158	12.0
일년에 한 번	5	189	14.4
모르겠다/무응답	8	1	0.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 아는 사람의 직장을 구하는 것을 도와준 빈도 (%)

응답자의 특성		전혀 없음	일주일에 한 번 이상	일주일에 한 번	한달에 한 번	일년에 두세 번 이상	일년에 한번	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		66.8	1.0	0.8	4.8	12.0	14.4	0.1	100.0 (1312)
성별	남자	60.1	1.0	1.0	4.7	15.5	17.7		100.0 (611)
	여자	72.8	1.0	0.7	4.9	9.0	11.6	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	61.2	0.4	0.8	10.8	10.8	16.0		100.0 (250)
	30대	63.0	0.8	1.1	4.1	13.9	17.1		100.0 (368)
	40대	61.4	1.1	1.4	4.3	15.5	16.2		100.0 (277)
	50대	64.6	2.4		3.7	14.0	14.6	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	85.4	0.8	0.4	1.2	5.5	6.7		100.0 (253)
학력	중졸 이하	82.4	1.5	0.9	1.9	6.5	6.8		100.0 (323)
	고등학교	63.6	1.4	1.1	4.3	15.7	13.9		100.0 (439)
	전문대학	60.3			7.6	12.2	19.8		100.0 (131)
	대학교 이상	60.4	0.5	0.7	6.7	12.4	19.1	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	51.7		0.7	6.3	18.9	22.4		100.0 (143)
	사무/준전문직	53.2	2.3	2.3	8.1	15.0	19.1		100.0 (173)
	판매서비스직	56.8	2.0		6.8	15.5	18.9		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	66.1	1.2	1.2	2.3	14.8	14.4		100.0 (257)
	무직	79.8	0.4	0.8	2.7	7.4	8.9		100.0 (258)
	주부	79.6	0.9	0.4	3.5	6.2	8.8	0.4	100.0 (226)
	학생	64.6			9.1	10.1	16.2		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	85.8		0.5	1.4	7.1	5.2		100.0 (212)
	100-199만원	71.4	1.1	0.8	5.0	10.3	11.5		100.0 (262)
	200-299만원	63.7		1.0	5.4	14.9	14.9		100.0 (295)
	300-399만원	58.4	1.3	0.9	4.9	13.3	21.2		100.0 (226)
	400만원이상	55.2	2.0	0.8	6.8	15.2	20.0		100.0 (250)

3.6 취업정보 획득 경로

표 3.3.36 취업정보 획득 경로

【문항 64】 사람들은 다른 사람, 광고, 직업소개소 등 여러 경로를 통해서 일자리에 대한 정보를 얻습니다. 귀하는 현재의 일자리를 어떻게 처음 알게 되었습니까? 현재 수입이 있는 일을 하고 있지 않다면, 가장 최근의 일자리에 대해 말씀해 주십시오.

【변수 명】 LEARNJOB

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
스스로	0	14	1.3
부모님이나 형제자매로부터	2	150	12.8
가족 이외의 다른 친척들로부터	3	54	4.6
가까운 친구로부터	4	271	23.1
친지로부터	5	68	5.8
공공 직업소개기관으로부터	6	18	1.5
사설 직업소개소로부터	7	20	1.7
학교나 대학의 취업알선 담당자로부터	8	79	6.7
광고나 게시물을 보고	9	205	17.5
고용주로부터 직접 연락을 받고	10	46	3.9
직장에 직접 연락하거나 찾아가서	11	122	10.4
남편	15	19	0.9
딸	16	1	1.6
군대 관련 의무직	17	5	0.1
공개채용시험	18	15	0.4
기타	12	11	1.2
모르겠다/무응답	88	75	6.4
합계		1,237	100.0
비해당		75	

응답자의 사회인구학적 특성별 취업정보 획득 경로 (%)

응답자의 특성		부모님 이나 형제자매	가족 이외 친척	가까운 친구	친지	학교의 취업 담당자	광고나 게시물	고용주	직장에 직접 연락	기타	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		12.8	4.6	23.1	5.8	6.7	17.5	3.9	10.4	14.0	1.2	100.0 (1173)
성별	남자	12.5	4.3	23.1	4.8	6.8	15.9	3.9	12.8	14.4	1.5	100.0 (585)
	여자	13.1	4.9	23.1	6.8	6.6	19.0	3.9	8.0	13.6	0.9	100.0 (588)
연령	20대 이하	9.2	4.3	21.3	1.9	11.1	34.3	3.4	8.7	5.8		100.0 (207)
	30대	8.9	3.7	22.2	8.6	10.1	19.9	4.6	9.5	12.1	0.3	100.0 (347)
	40대	13.8	5.4	24.6	4.2	6.2	13.8	3.5	11.5	15.8	1.2	100.0 (260)
	50대	9.4	4.0	27.5	5.4	2.0	11.4	3.4	12.8	21.5	2.7	100.0 (149)
	60대 이상	23.8	5.7	21.4	7.1	1.0	5.7	4.3	10.5	17.6	2.9	100.0 (210)

(계속)

응답자의 사회인구학적 특성별 취업정보 획득 경로(계속) (%)

응답자의 특성		부모님 이나 형제자매	가족 이외 친척	가까운 친구	친지	학교의 취업 담당자	광고나 게시물	고용주	직장에 직접 연락	기타	모르겠다 /무응답	%(사례수)
학력	중졸 이하	23.1	5.1	25.6	7.3	0.4	5.5	3.7	7.3	19.0	2.9	100.0 (273)
	고등학교	11.1	5.8	24.8	6.6	4.6	16.2	5.1	14.2	10.9	0.8	100.0 (395)
	전문대학	11.5	4.9	22.1	4.1	9.0	26.2	2.5	10.7	9.0		100.0 (122)
	대학교 이상	7.6	2.9	19.8	4.4	12.8	24.5	3.4	8.6	15.1	0.8	100.0 (383)
직업	관리/전문직	8.4	4.2	11.2	6.3	14.0	16.8	8.4	12.6	17.5	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	7.5	2.9	20.2	4.0	15.0	23.7	4.0	8.1	13.3	1.2	100.0 (173)
	판매서비스직	18.2	7.4	24.3	7.4	1.4	16.2	3.4	6.1	14.9	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	20.2	3.5	26.5	5.4	2.7	10.9	2.3	12.5	14.8	1.2	100.0 (257)
	무직	12.8	5.0	22.0	6.0	3.7	13.3	6.0	11.5	17.9	1.8	100.0 (218)
	주부	6.6	6.6	28.9	8.4	8.4	21.7	1.2	7.8	8.4	1.8	100.0 (166)
	학생	11.7		33.3		1.7	33.3	1.7	16.7	1.7		100.0 (60)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	22.2	4.9	21.6	7.6	1.6	7.6	4.9	8.1	19.5	2.2	100.0 (185)
	100-199만원	11.5	5.1	23.9	6.4	2.6	17.5	3.8	14.1	14.1	0.9	100.0 (234)
	200-299만원	10.6	3.8	28.3	7.5	7.5	15.5	3.4	11.3	10.2	1.9	100.0 (265)
	300-399만원	13.2	3.9	21.0	5.9	8.3	23.4	2.0	10.7	11.2	0.5	100.0 (205)
	400만원이상	8.5	5.6	19.7	2.1	12.8	22.6	6.4	7.3	15.0		100.0 (234)

3.7 친구의 요건

표 3.3.37 친구 자격 요건 문항 1 현명해서 나를 심사숙고 하게 하는 점의 중요도

【문항 65.1】 귀하가 가까운 친구를 사귀는데 ‘현명해서 나를 심사숙고하게 하는 점’이 어느 정도 중요한지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 FRDTHINK

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지극히 중요함	1	202	15.4
매우 중요함	2	457	34.8
다소 중요함	3	445	33.9
별로 중요하지 않음	4	183	13.9
전혀 중요하지 않음	5	19	1.4
모르겠다/무응답	8	6	0.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 친구 자격 요건 문항 1 현명해서 나를 심사숙고 하게 하는 점의 중요도 (%)

응답자의 특성		지극히 중요함	매우 중요함	다소 중요함	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	모르겠다/무응답	%(사례수)
전 체		15.4	34.8	33.9	13.9	1.4	0.5	100.0 (1312)
성별	남자	15.9	35.4	30.8	15.2	2.1	0.7	100.0 (611)
	여자	15.0	34.4	36.7	12.8	0.9	0.3	100.0 (701)
연령	20대 이하	11.6	32.8	41.2	13.6	0.8		100.0 (250)
	30대	18.2	32.3	35.9	12.8	0.8		100.0 (368)
	40대	18.4	34.3	31.0	14.1	1.8	0.4	100.0 (277)
	50대	15.9	41.5	29.9	11.6	0.6	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	11.5	36.8	29.6	17.4	3.2	1.6	100.0 (253)
학력	중졸 이하	12.1	36.2	34.4	14.2	1.5	1.5	100.0 (323)
	고등학교	17.5	36.2	29.2	14.8	2.1	0.2	100.0 (439)
	전문대학	13.7	32.8	45.8	6.9	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	16.2	32.9	34.8	15.0	1.0		100.0 (419)
직업	관리/전문직	14.7	36.4	35.7	13.3			100.0 (143)
	사무/준전문직	17.9	33.5	37.0	11.0	0.6		100.0 (173)
	판매서비스직	14.2	38.5	33.1	13.5	0.7		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	15.6	35.4	31.1	14.0	3.1	0.8	100.0 (257)
	무직	16.3	35.7	27.1	17.1	2.3	1.6	100.0 (258)
	주부	16.8	32.3	37.6	12.8	0.4		100.0 (226)
	학생	9.1	31.3	42.4	16.2	1.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	11.8	34.0	34.4	16.5	2.4	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	19.8	34.7	27.9	14.5	2.3	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	16.3	36.3	35.9	11.2		0.3	100.0 (295)
	300-399만원	12.4	36.7	35.0	15.5	0.4		100.0 (226)
	400만원이상	15.6	35.2	34.0	13.2	2.0		100.0 (250)

표 3.3.38 친구 자격 요건 문항 2 문제해결에 도움을 주는 점의 중요도

【문항 65.2】 귀하가 가까운 친구를 사귀는데 ‘내 문제를 해결하는데 도움을 주는 점’이 어느 정도 중요한지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 FRDHELPS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지극히 중요함	1	133	10.1
매우 중요함	2	403	30.7
다소 중요함	3	529	40.3
별로 중요하지 않음	4	218	16.6
전혀 중요하지 않음	5	23	1.8
모르겠다/무응답	8	6	0.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 친구 자격 요건 문항 2 문제해결에 도움을 주는 점의 중요도 (%)

응답자의 특성		지극히 중요함	매우 중요함	다소 중요함	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	모르겠다 / 무응답	%(사례수)
전 체		10.1	30.7	40.3	16.6	1.8	0.5	100.0 (1312)
성별	남자	9.5	31.8	38.0	18.0	2.0	0.8	100.0 (611)
	여자	10.7	29.8	42.4	15.4	1.6	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	9.2	28.0	46.0	16.0	0.8		100.0 (250)
	30대	8.7	29.1	43.8	17.4	0.8	0.3	100.0 (368)
	40대	12.6	32.5	39.4	13.7	1.4	0.4	100.0 (277)
	50대	9.1	36.6	32.9	18.3	2.4	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	11.1	30.0	35.6	18.2	4.0	1.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	10.5	29.7	38.1	17.3	3.1	1.2	100.0 (323)
	고등학교	11.8	34.6	36.2	15.7	1.4	0.2	100.0 (439)
	전문대학	11.5	26.0	48.9	13.0	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	7.6	28.9	43.7	18.1	1.4	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	5.6	32.9	40.6	20.3	0.7		100.0 (143)
	사무/준전문직	11.0	27.2	46.2	13.9	1.2	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	8.1	37.8	37.2	16.2	0.7		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	12.1	30.4	39.3	15.2	2.3	0.8	100.0 (257)
	무직	10.1	31.0	36.0	19.0	2.7	1.2	100.0 (258)
	주부	10.6	30.1	42.5	14.6	2.2		100.0 (226)
	학생	13.1	25.3	43.4	17.2	1.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	8.0	30.2	37.7	19.8	3.3	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	12.6	32.1	39.3	13.4	1.9	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	11.5	30.8	42.0	13.9	1.7		100.0 (295)
	300-399만원	8.0	27.9	46.0	18.1			100.0 (226)
	400만원이상	10.0	31.6	38.0	18.4	1.6	0.4	100.0 (250)

표 3.3.39 친구 자격 요건 문항 3 나를 이해해 주는 점의 중요도

【문항 65.3】 귀하가 가까운 친구를 사귀는데 '나를 진정으로 이해해주는 점'이 어느 정도 중요한지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 FRDKNOWS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지극히 중요함	1	417	31.8
매우 중요함	2	576	43.9
다소 중요함	3	253	19.3
별로 중요하지 않음	4	53	4.0
전혀 중요하지 않음	5	7	0.5
모르겠다/무응답	8	6	0.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 친구 자격 요건 3 나를 이해해 주는 점의 중요도 (%)

응답자의 특성		지극히 중요함	매우 중요함	다소 중요함	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	모르겠다/무응답	% (사례수)
전 체		31.8	43.9	19.3	4.0	0.5	0.5	100.0 (1312)
성별	남자	30.4	42.9	20.0	5.2	0.7	0.8	100.0 (611)
	여자	33.0	44.8	18.7	3.0	0.4	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	43.6	40.8	14.0	0.8	0.4	0.4	100.0 (250)
	30대	33.4	41.6	21.2	3.5	0.3		100.0 (368)
	40대	29.2	44.8	20.6	4.7	0.4	0.4	100.0 (277)
	50대	25.0	49.4	20.7	4.3		0.6	100.0 (164)
	60대 이상	24.9	45.8	19.4	7.1	1.6	1.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	23.5	46.7	22.0	5.6	0.9	1.2	100.0 (323)
	고등학교	30.8	40.5	22.8	5.0	0.7	0.2	100.0 (439)
	전문대학	33.6	43.5	19.1	3.1		0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	38.7	45.3	13.6	2.1	0.2		100.0 (419)
직업	관리/전문직	25.9	51.7	18.9	3.5			100.0 (143)
	사무/준전문직	37.0	41.0	19.1	2.9			100.0 (173)
	판매서비스직	32.4	45.3	18.2	3.4	0.7		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	26.1	46.3	21.0	5.8		0.8	100.0 (257)
	무직	27.5	42.2	20.9	6.6	1.6	1.2	100.0 (258)
	주부	35.0	42.5	19.5	2.2	0.9		100.0 (226)
	학생	50.5	35.4	12.1	1.0		1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	21.2	48.1	23.6	4.2	1.9	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	31.7	46.6	14.5	5.7	0.8	0.8	100.0 (262)
	200-299만원	33.2	42.4	20.0	4.4			100.0 (295)
	300-399만원	34.5	42.9	19.5	2.2	0.4	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	36.0	42.0	18.8	3.2			100.0 (250)

표 3.3.40 친구 자격 요건 문항 4 함께 있으면 즐거움을 주는 점의 중요도

【문항 65.4】 귀하가 가까운 친구를 사귀는데 ‘함께 있으면 즐거움을 주는 점’이 어느 정도 중요한지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 FRDENJOY

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
지극히 중요함	1	343	26.1
매우 중요함	2	557	42.5
다소 중요함	3	340	25.9
별로 중요하지 않음	4	58	4.4
전혀 중요하지 않음	5	8	0.6
모르겠다/무응답	8	6	0.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 친구 자격 요건 문항 4 함께 있으면 즐거움을 주는 점의 중요도 (%)

응답자의 특성		지극히 중요함	매우 중요함	다소 중요함	별로 중요하지 않음	전혀 중요하지 않음	모르겠다 /무응답	%(사례수)
전 체		26.1	42.5	25.9	4.4	0.6	0.5	100.0 (1312)
성별	남자	26.5	40.8	26.5	4.7	0.7	0.8	100.0 (611)
	여자	25.8	43.9	25.4	4.1	0.6	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	34.4	40.0	21.2	3.6	0.4	0.4	100.0 (250)
	30대	23.9	42.9	28.0	4.9	0.3		100.0 (368)
	40대	25.6	43.7	27.4	1.8	1.1	0.4	100.0 (277)
	50대	23.8	46.3	23.2	5.5	0.6	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	23.3	40.3	27.7	6.7	0.8	1.2	100.0 (253)
학력	중졸 이하	18.3	43.3	31.6	5.0	0.6	1.2	100.0 (323)
	고등학교	26.9	41.7	25.7	4.6	0.9	0.2	100.0 (439)
	전문대학	29.8	42.0	26.0	1.5		0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	30.3	42.7	21.7	4.8	0.5		100.0 (419)
직업	관리/전문직	25.9	49.7	21.7	1.4	1.4		100.0 (143)
	사무/준전문직	32.4	36.4	26.6	4.6			100.0 (173)
	판매서비스직	27.0	48.0	23.6	0.7	0.7		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	22.2	40.5	32.3	3.9	0.4	0.8	100.0 (257)
	무직	23.6	40.7	26.0	7.8	0.8	1.2	100.0 (258)
	주부	24.8	43.4	25.2	5.8	0.9		100.0 (226)
	학생	35.4	41.4	18.2	4.0		1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	17.0	42.9	31.1	6.6	1.4	0.9	100.0 (212)
	100-199만원	26.7	41.2	27.1	4.2		0.8	100.0 (262)
	200-299만원	27.1	44.7	22.4	5.4	0.3		100.0 (295)
	300-399만원	23.0	43.4	28.8	3.1	1.3	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	35.6	42.0	20.8	1.6			100.0 (250)

3.8 사회적 지원 의무에 대한 태도

표 3.3.41 성인 자녀는 노부모를 돌볼 의무가 있다는 주장에 대한 찬반 의견

【문항 66.1】 ‘성인이 된 자녀는 노부모를 돌볼 의무가 있다는 의견에 대해 귀하는 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 KIDPARS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 찬성	1	504	38.4
다소 찬성	2	519	39.6
찬성도 반대도 아님	3	207	15.8
다소 반대	4	64	4.9
매우 반대	5	15	1.1
선택할 수 없음/무응답	8	3	0.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 성인 자녀는 노부모를 돌볼 의무가 있다는 주장에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	%(사례수)
전 체		38.4	39.6	15.8	4.9	1.1	0.2	100.0 (1312)
성별	남자	45.3	36.5	12.8	4.6	0.8		100.0 (611)
	여자	32.4	42.2	18.4	5.1	1.4	0.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	41.2	42.8	12.4	3.6			100.0 (250)
	30대	32.6	39.9	20.4	5.2	1.6	0.3	100.0 (368)
	40대	36.8	38.6	18.4	5.1	0.7	0.4	100.0 (277)
	50대	40.2	37.2	14.0	6.1	2.4		100.0 (164)
	60대 이상	44.7	38.3	10.7	4.7	1.2	0.4	100.0 (253)
학력	중졸 이하	43.7	35.6	15.5	4.3	0.9		100.0 (323)
	고등학교	36.9	37.6	17.3	6.2	1.6	0.5	100.0 (439)
	전문대학	36.6	42.7	19.1	0.8	0.8		100.0 (131)
	대학교 이상	36.5	43.7	13.4	5.3	1.0	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	43.4	38.5	12.6	4.2	1.4		100.0 (143)
	사무/준전문직	37.0	38.7	16.8	6.4	0.6	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	35.1	38.5	22.3	2.7	1.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	42.4	38.9	12.1	5.1	1.2	0.4	100.0 (257)
	무직	48.4	35.3	10.9	4.3	1.2		100.0 (258)
	주부	23.9	45.1	22.1	6.6	1.8	0.4	100.0 (226)
	학생	37.4	44.4	15.2	3.0			100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	42.5	38.2	12.3	5.2	1.9		100.0 (212)
	100-199만원	42.4	37.4	13.7	5.3	0.8	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	34.9	39.3	19.3	4.4	1.7	0.3	100.0 (295)
	300-399만원	32.7	44.2	16.8	5.8	0.4		100.0 (226)
	400만원이상	40.0	39.6	15.6	3.6	1.2		100.0 (250)

표 3.3.42 자신과 가족을 먼저 보살펴야 한다는 주장에 대한 찬반 의견

【문항 66.2】 ‘다른 사람들을 돕기 전에 먼저 자신과 가족들을 보살펴야 한다는 의견에 대해 귀하는 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 FIRSTYOU

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 찬성	1	666	50.8
다소 찬성	2	538	41.0
찬성도 반대도 아님	3	83	6.3
다소 반대	4	22	1.7
선택할 수 없음/무응답	8	3	0.2
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 자신과 가족을 먼저 보살펴야 한다는 주장에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	선택할 수 없음 /무응답	%(사례수)
전 체		50.8	41.0	6.3	1.7	0.2	100.0 (1312)
성별	남자	49.6	40.4	8.2	1.5	0.3	100.0 (611)
	여자	51.8	41.5	4.7	1.9	0.1	100.0 (701)
연령	20대 이하	53.2	36.4	10.0	0.4		100.0 (250)
	30대	48.1	46.5	4.6	0.8		100.0 (368)
	40대	55.2	37.2	5.4	2.2		100.0 (277)
	50대	52.4	36.0	7.3	3.7	0.6	100.0 (164)
	60대 이상	46.2	45.1	5.5	2.4	0.8	100.0 (253)
학력	중졸 이하	45.5	44.9	6.2	2.5	0.9	100.0 (323)
	고등학교	56.3	35.8	5.9	2.1		100.0 (439)
	전문대학	50.4	45.0	4.6			100.0 (131)
	대학교 이상	49.2	42.2	7.4	1.2		100.0 (419)
직업	관리/전문직	55.2	37.1	7.0	0.7		100.0 (143)
	사무/준전문직	50.9	40.5	6.9	1.7		100.0 (173)
	판매서비스직	52.0	40.5	6.1	1.4		100.0 (148)
	생산/기능/노무직	53.3	40.1	5.1	1.2	0.4	100.0 (257)
	무직	48.8	42.6	5.4	2.3	0.8	100.0 (258)
	주부	48.7	42.9	5.8	2.7		100.0 (226)
	학생	46.5	41.4	11.1	1.0		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	47.6	42.9	6.6	2.4	0.5	100.0 (212)
	100-199만원	47.3	44.7	6.1	1.5	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	50.8	39.7	7.5	2.0		100.0 (295)
	300-399만원	50.9	38.5	8.4	2.2		100.0 (226)
	400만원이상	57.2	39.2	3.6			100.0 (250)

표 3.3.43 형편이 나쁜 친구를 도와야 한다는 주장에 대한 찬반 의견

【문항 66.3】 ‘형편이 좋은 사람은 그렇지 못한 친구들을 도와주어야 한다는 의견에 대해 귀하는 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 HELPFRDS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 찬성	1	351	26.8
다소 찬성	2	637	48.6
찬성도 반대도 아님	3	255	19.4
다소 반대	4	59	4.5
매우 반대	5	6	0.5
선택할 수 없음/무응답	8	4	0.3
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 형편이 나쁜 친구를 도와야 한다는 주장에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 /무응답	% (사례수)
전 체		26.8	48.6	19.4	4.5	0.5	0.3	100.0 (1312)
성별	남자	27.5	48.3	19.3	4.1	0.7	0.2	100.0 (611)
	여자	26.1	48.8	19.5	4.9	0.3	0.4	100.0 (701)
연령	20대 이하	16.0	50.0	27.2	6.8			100.0 (250)
	30대	21.7	47.0	23.6	6.0	1.1	0.5	100.0 (368)
	40대	30.0	50.5	14.8	4.0	0.7		100.0 (277)
	50대	35.4	47.0	14.6	2.4		0.6	100.0 (164)
	60대 이상	35.6	48.2	13.8	2.0		0.4	100.0 (253)
학력	중졸 이하	31.9	47.1	17.3	3.1	0.3	0.3	100.0 (323)
	고등학교	28.9	46.7	17.8	5.2	0.7	0.7	100.0 (439)
	전문대학	24.4	46.6	26.0	3.1			100.0 (131)
	대학교 이상	21.2	52.3	20.8	5.3	0.5		100.0 (419)
직업	관리/전문직	18.9	60.8	16.8	2.8	0.7		100.0 (143)
	사무/준전문직	26.6	47.4	21.4	4.6			100.0 (173)
	판매서비스직	32.4	42.6	17.6	6.1	0.7	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	25.7	47.1	19.8	5.4	1.6	0.4	100.0 (257)
	무직	37.2	46.1	14.3	1.9		0.4	100.0 (258)
	주부	23.0	47.8	23.0	5.8		0.4	100.0 (226)
	학생	14.1	54.5	25.3	6.1			100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	35.8	43.4	17.0	3.3		0.5	100.0 (212)
	100-199만원	29.8	46.6	18.3	4.6	0.4	0.4	100.0 (262)
	200-299만원	22.7	47.8	22.4	6.1	1.0		100.0 (295)
	300-399만원	23.5	50.0	21.7	3.5	0.9	0.4	100.0 (226)
	400만원이상	24.4	54.0	16.4	5.2			100.0 (250)

표 3.3.44 도움을 받을 수 있다는 이유만으로 친구를 사귀어도 좋다는 주장에 대한 찬반 의견

【문항 66.4】 ‘도움을 받을 수 있다는 이유만으로 친구를 사귀어도 괜찮다는 의견에 대해 귀하는 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지 말씀해 주십시오.

【변수 명】 USEFRDS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
매우 찬성	1	36	2.7
다소 찬성	2	203	15.5
찬성도 반대도 아님	3	307	23.4
다소 반대	4	472	36.0
매우 반대	5	274	20.9
선택할 수 없음/무응답	8	20	1.5
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 도움을 받을 수 있다는 이유만으로 친구를 사귀어도 좋다는 주장에 대한 찬반 의견 (%)

응답자의 특성		매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	선택할 수 없음 / 무응답	%(사례수)
전 체		2.7	15.5	23.4	36.0	20.9	1.5	100.0 (1312)
성별	남자	2.5	15.7	25.4	34.9	20.6	1.0	100.0 (611)
	여자	3.0	15.3	21.7	36.9	21.1	2.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	1.6	16.4	26.0	38.0	18.0		100.0 (250)
	30대	1.6	13.6	21.7	37.2	25.0	0.8	100.0 (368)
	40대	4.0	11.9	23.5	36.1	22.7	1.8	100.0 (277)
	50대	4.9	13.4	26.2	31.7	22.6	1.2	100.0 (164)
	60대 이상	2.8	22.5	21.3	34.8	14.6	4.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	3.4	20.1	22.9	36.2	13.6	3.7	100.0 (323)
	고등학교	3.6	13.2	20.3	33.9	27.6	1.4	100.0 (439)
	전문대학	0.8	16.0	29.0	35.1	18.3	0.8	100.0 (131)
	대학교 이상	1.9	14.1	25.3	38.2	20.3	0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	1.4	13.3	29.4	37.8	17.5	0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	1.7	13.3	27.7	35.8	20.8	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	4.7	18.2	18.9	32.4	23.0	2.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	3.5	14.4	24.9	36.2	20.2	0.8	100.0 (257)
	무직	2.7	21.7	20.5	34.1	17.4	3.5	100.0 (258)
	주부	2.7	11.9	19.5	35.0	29.6	1.3	100.0 (226)
	학생	2.0	14.1	27.3	44.4	12.1		100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	2.4	19.8	25.0	34.4	15.6	2.8	100.0 (212)
	100-199만원	3.1	17.9	26.0	34.7	17.2	1.1	100.0 (262)
	200-299만원	3.7	12.9	22.0	36.9	23.1	1.4	100.0 (295)
	300-399만원	2.2	15.5	21.2	36.7	23.0	1.3	100.0 (226)
	400만원이상	2.0	14.0	23.2	38.0	22.8		100.0 (250)

3.9 사회적 지원에 대한 정부의 책임

표 3.3.45 육아 서비스 제공에 대한 정부의 책임 정도

【문항 67.1】 귀하는 정부가 ‘원하는 사람 누구에게나 육아서비스를 제공하는 것’을 어느 정도 책임져야 한다고 생각하십니까?

【변수 명】 AIDKIDS

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
반드시 책임져야 한다	1	312	23.8
책임져야 한다	2	780	59.5
책임질 필요가 없다	3	173	13.2
전혀 책임질 필요가 없다	4	20	1.5
선택할 수 없다/무응답	8	27	2.1
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 육아 서비스 제공에 대한 정부의 책임 정도 (%)

응답자의 특성		반드시 책임져야 한다	책임져야 한다	책임질 필요가 없다	전혀 책임질 필요가 없다	선택할 수 없다 / 무응답	%(사례수)
전 체		23.8	59.5	13.2	1.5	2.1	100.0 (1312)
성별	남자	20.1	60.6	16.4	1.5	1.5	100.0 (611)
	여자	27.0	58.5	10.4	1.6	2.6	100.0 (701)
연령	20대 이하	22.0	62.8	13.6	1.2	0.4	100.0 (250)
	30대	28.0	60.6	8.7	1.4	1.4	100.0 (368)
	40대	25.3	54.9	15.9	1.8	2.2	100.0 (277)
	50대	20.1	56.1	20.7	1.2	1.8	100.0 (164)
	60대 이상	20.2	61.7	11.5	2.0	4.7	100.0 (253)
학력	중졸 이하	19.2	61.6	12.7	1.2	5.3	100.0 (323)
	고등학교	25.7	55.6	15.3	2.1	1.4	100.0 (439)
	전문대학	27.5	54.2	16.0	0.8	1.5	100.0 (131)
	대학교 이상	24.1	63.5	10.5	1.4	0.5	100.0 (419)
직업	관리/전문직	25.2	59.4	14.0		1.4	100.0 (143)
	사무/준전문직	26.0	60.1	11.6	1.7	0.6	100.0 (173)
	판매서비스직	27.0	56.1	14.2	2.0	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	21.4	59.1	16.0	1.9	1.6	100.0 (257)
	무직	22.5	60.5	11.2	1.2	4.7	100.0 (258)
	주부	27.0	58.4	10.6	1.8	2.2	100.0 (226)
	학생	15.2	64.6	17.2	2.0	1.0	100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	24.5	58.0	12.7	0.5	4.2	100.0 (212)
	100-199만원	21.8	61.1	13.7	1.9	1.5	100.0 (262)
	200-299만원	25.1	56.3	15.3	2.4	1.0	100.0 (295)
	300-399만원	22.1	63.7	11.1	1.3	1.8	100.0 (226)
	400만원이상	26.4	58.4	12.8	1.2	1.2	100.0 (250)

표 3.3.46 노인들의 적절한 생활수준 유지에 대한 정부의 책임 정도

【문항 67.2】 귀하는 정부가 ‘노인들에게 적절한 생활수준을 제공하는 것’을 어느 정도 책임져야 한다고 생각하십니까?

【변수 명】 AIDOLD

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
반드시 책임져야 한다	1	542	41.3
책임져야 한다	2	718	54.7
책임질 필요가 없다	3	42	3.2
전혀 책임질 필요가 없다	4	1	0.1
선택할 수 없다/무응답	8	9	0.7
합계		1,312	100.0

응답자의 사회인구학적 특성별 노인들의 적절한 생활수준 유지에 대한 정부의 책임 정도 (%)

응답자의 특성		반드시 책임져야 한다	책임져야 한다	책임질 필요가 없다	전혀 책임질 필요가 없다	선택할 수 없다 /무응답	%(사례수)
전 체		41.3	54.7	3.2	0.1	0.7	100.0(1312)
성별	남자	39.8	56.3	3.4	0.2	0.3	100.0 (611)
	여자	42.7	53.4	3.0		1.0	100.0 (701)
연령	20대 이하	44.0	52.4	3.2	0.4		100.0 (250)
	30대	41.8	56.0	1.9		0.3	100.0 (368)
	40대	42.2	52.3	4.7		0.7	100.0 (277)
	50대	38.4	58.5	2.4		0.6	100.0 (164)
	60대 이상	38.7	55.3	4.0		2.0	100.0 (253)
학력	중졸 이하	37.8	57.9	2.8		1.5	100.0 (323)
	고등학교	42.1	53.1	3.9	0.2	0.7	100.0 (439)
	전문대학	46.6	52.7	0.8			100.0 (131)
	대학교 이상	41.5	54.7	3.6		0.2	100.0 (419)
직업	관리/전문직	44.1	51.7	3.5		0.7	100.0 (143)
	사무/준전문직	42.2	55.5	2.3			100.0 (173)
	판매서비스직	41.2	54.7	2.7	0.7	0.7	100.0 (148)
	생산/기능/노무직	39.3	56.0	3.9		0.8	100.0 (257)
	무직	40.7	55.0	2.3		1.9	100.0 (258)
	주부	43.4	53.5	3.1			100.0 (226)
	학생	37.4	58.6	4.0			100.0 (99)
월 평균 가구 소득	100만원 미만	40.1	55.2	2.8	0.5	1.4	100.0 (212)
	100-199만원	40.5	55.3	4.2			100.0 (262)
	200-299만원	44.1	53.6	2.0		0.3	100.0 (295)
	300-399만원	38.5	55.3	5.3		0.9	100.0 (226)
	400만원이상	42.8	54.8	2.0		0.4	100.0 (250)

IV. 사회인구학적 특성

1. 응답자의 사회인구학적 특성

표 4.1.1 응답자의 성별

【문항 41.1.2】 귀하는 남자입니까? 여자입니까?

【변수 명】 SEX

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
남자	1	579	44.0	611	46.6
여자	2	736	56.0	701	53.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.2 응답자의 연령

【문항 41.1.3】 귀하의 나이는 만으로 몇 세입니까?

【변수 명】 AGE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
18-19세		22	1.7	34	2.5
20-29세		280	21.3	217	16.6
30-39세		349	26.5	368	28.0
40-49세		306	23.3	277	21.1
50-59세		148	11.3	164	12.5
60-69세		108	8.2	151	11.5
70세 이상		97	7.4	102	7.8
무응답	888	5	0.4	0	0.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.3 응답자의 혼인상태

【문항 41.1.4】 귀하의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼 중에서 어디에 해당합니까?

【변수 명】 MARITAL

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
기혼	1	880	66.9	871	66.4
사별	2	91	6.9	104	7.9
이혼	3	26	2.0	36	2.7
별거	4	4	0.3	8	0.6
미혼	5	312	23.7	293	22.3
무응답	8	2	0.2	0	0.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.4 응답자의 자녀 유무

【문 항】 자녀가 있습니까?
 【변수 명】 KIDS

응답 범주	변수값	2003		2004 【New Var.】	
		빈도	%	빈도	%
있다	1	930	70.7	956	72.9
없다	2	384	29.2	356	27.1
무응답	8	1	0.1	0	0.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.5 응답자의 교육수준

【문항 42】 귀하는 학교를 어디까지 다니셨습니까?
 【변수 명】 EDUC

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
무학	0	53	4.0	72	5.5
국민(초등)학교	1	110	8.4	130	9.9
중학교	2	124	9.4	117	8.9
고등학교	3	445	33.8	439	33.5
전문대학(2·3년제)	4	167	12.7	131	10.0
대학교(4년제)	5	361	27.5	371	28.3
대학원	6	50	3.8	48	3.7
서당, 한학	7	3	0.2	0	0.0
선택할 수 없음/무응답	88	2	0.2	4	0.3
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.6 응답자의 교육년수 【New Var.】

【변수 명】 EDUCYRS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
무학	0	55	4.2	73	5.6
1년	1	4	0.3	2	0.2
2년	2	9	0.7	9	0.7
3년	3	4	0.3	6	0.5
4년	4	3	0.2	4	0.3
5년	5	0	0.0	0	0.0
6년	6	92	7.0	111	8.5
7년	7	9	0.7	9	0.7
8년	8	0	0.0	3	0.2
9년	9	112	8.5	103	7.9
10년	10	12	0.9	11	0.8
11년	11	2	0.2	2	0.2
12년	12	423	32.2	420	32.0
13년	13	5	0.4	13	1.0
14년	14	127	9.7	100	7.6
15년	15	1	0.1	2	0.2
16년	16	242	18.4	248	18.9
17년	17	1	0.1	1	0.1
18년	18	40	3.0	36	2.7
대학교 미만 재학중	95	13	1.0	7	0.5
대학교 이상 재학중	96	138	10.5	132	10.1
비정규 교육	97	3	0.2	4	0.3
선택할 수 없음/무응답	88	20	1.5	16	1.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.7 응답자의 취업 여부

【문항 46】 현재 귀하는 수입이 있는 일을 하고 계십니까?

【변수 명】 INCMR

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
그렇다	1	740	56.3	729	55.6
아니다	2	575	43.7	583	44.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.8 응답자의 (취업시) 피고용 여부

【문항 46.1】 누군가에 의해 고용되어 있습니까?

【변수 명】 EMPED

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
그렇다	1	473	63.9	470	64.5
아니다	2	267	36.1	259	35.5
합계		740	100.0	729	100.0
비해당		575		583	

표 4.1.9 응답자의 (피고용시) 종사상의 지위

【문항 46.2】 귀하가 하시는 일은 상용직, 임시직, 일용직 중에서 어디에 해당합니까?

【변수 명】 WGSTAT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
상용직	1	347	73.4	335	71.3
임시직	2	81	17.1	73	45.5
일용직	3	41	8.7	60	12.8
모르겠다/무응답	8	4	0.8	2	0.4
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

표 4.1.10 응답자의 (피고용시) 전일제/시간제 취업 구분

【문항 46.3】 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?

【변수 명】 WGPTFL

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
시간제	1	78	16.5	77	16.4
전일제	2	392	82.9	393	83.6
모르겠다/무응답	8	3	0.6	0	0.0
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

표 4.1.11 응답자의 (피고용시) 평균 근로시간

【문항 46.4】 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?
 【변수 명】 WGWKHR

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
0-9시간		3	0.6	5	1.1
10-19시간		8	1.7	15	3.2
20-29시간		22	4.7	23	4.8
30-39시간		24	5.1	32	6.9
40-49시간		209	44.2	190	40.4
50-59시간		105	22.2	92	19.6
60-69시간		50	10.6	51	10.8
70-79시간		30	6.3	26	5.5
80시간 이상		16	3.4	21	4.5
모르겠다/무응답	888	6	1.3	15	3.2
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

표 4.1.12 응답자의 (피고용시) 고용 안정성

【문항 46.5】 귀하가 원하면 현 직장에서 계속 일할 수가 있습니까?
 【변수 명】 WGSTAB

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
그렇다	1	373	78.9	375	79.8
아니다	2	57	12.1	66	14.0
모르겠다/무응답	8	43	9.1	29	6.2
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

표 4.1.13 응답자의 (피고용시) 고용 부문

【문항 46.6】 귀하의 직장은 정부, 공기업, 사기업, 공익기관 중 어디에 해당합니까?
 【변수 명】 WGSECT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
정부	1	32	6.8	35	7.4
공기업	2	13	2.7	18	3.8
사기업	3	384	81.2	364	77.4
공익기관	4	35	7.4	52	11.1
모르겠다/무응답	8	9	1.9	1	0.2
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

표 4.1.14 응답자의 (피고용시) 노동조합 가입 여부

【문항 46.7】 귀하는 현재 노동조합에 가입하고 있습니까?
 【변수 명】 WGUNN

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
그렇다	1	79	16.7	69	14.7
아니다	2	387	81.8	400	85.1
모르겠다/무응답	8	7	1.5	1	0.2
합계		473	100.0	470	100.0
비해당		842		842	

표 4.1.15 응답자의 (노조 미가입시) 과거 노동 조합 가입 여부

【문항 46.7.1】 (현재 노동조합에 가입하고 있지 않다면) 과거에 가입한 적이 있습니까?
 【변수 명】 WGUNNP

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
있었다	1	50	12.5
없었다	2	346	86.5
모르겠다/무응답	8	4	1.0
합계		400	100.0
비해당		912	

표 4.1.16 응답자의 (자영업시) 자영 형태

【문항 46.8】 고용되어 있지 않다면 무급 가족 종사자입니까, 고용원이 없이 자영업을 하십니까, 고용원을 두고 사업을 하십니까?
 【변수 명】 SFSTAT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
무급가족종사자	1	35	13.1	46	17.8
고용원이 없는 자영자	2	173	64.8	157	60.6
고용원을 둔 사업주	3	58	21.7	56	21.6
모르겠다/무응답	8	1	0.4	0	0.0
합계		267	100.0	259	100.0
비해당		1,048		1,053	

표 4.1.17 응답자의 (자영업시) 고용인 수

【문항 46.8.1】 몇 명을 고용하고 있습니까?
 【변수 명】 SFNOHI

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
1명	1	15	25.9	12	21.4
2명	2	10	17.2	12	21.4
3명	3	7	12.1	5	8.9
4명	4	1	1.7	5	8.9
5명	5	4	6.9	7	12.5
6명	6	3	5.2	1	1.8
7명	7	5	8.6	2	3.6
8명	8	2	3.4	2	3.6
9명	9	0	0.0	0	0.0
10명	10	5	8.6	2	3.6
11명	11	0	0.0	1	1.8
12명	12	0	0.0	2	3.6
13명	13	0	0.0	0	0.0
14명	14	1	1.7	0	0.0
15명	15	1	1.7	0	0.0
16명	16	0	0.0	0	0.0
17명	17	0	0.0	1	1.8
18명	18	3	5.2	1	1.8
19명	19	0	0.0	0	0.0
20명	20	1	1.7	1	1.8
30명	30	0	0.0	2	3.6
합계		58	100.0	56	100.0
비해당		1,257		1,256	

표 4.1.18 응답자의 (자영업시) 전일제/시간제 취업 구분

【문항 46.9】 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?
 【변수 명】 SFPTFL

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
시간제	1	31	12.0
전일제	2	225	86.9
모르겠다/무응답	8	3	1.2
합계		259	100.0
비해당		1,053	

표 4.1.19 응답자의 (자영업시) 평균 근로시간

【문항 46.10】 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?

【변수 명】 SFWKHR

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
0-9시간		2	0.8
10-19시간		9	3.5
20-29시간		11	4.2
30-39시간		24	9.3
40-49시간		39	15.1
50-59시간		32	12.4
60-69시간		37	14.3
70-79시간		48	18.5
80시간 이상		49	18.9
모르겠다/무응답	888	8	3.1
합계		259	100.0
비해당		1,053	

표 4.1.20 응답자의 (취업시) 부하직원 유무

【문항 46.11】 귀하가 업무에서 직접 관리, 감독하는 부하직원이 있습니까?

【변수 명】 EMSUBO

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
있다	1	216	29.2	208	28.5
없다	2	522	70.5	520	71.3
모르겠다/무응답	8	2	0.3	1	0.1
합계		740	100.0	729	100.0
비해당		575		583	

표 4.1.21 응답자의 (취업시) 월평균 근로소득

【문항 46.12】 이 직업에서 월평균 소득은 대략 얼마입니까? 세금공제 이전의 액수로서 기본급, 상여금, 수당 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RINCOME

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
소득없음	0	41	5.5	43	5.9
50만원 미만	1	46	6.2	54	7.4
50만원-99만원	2	109	14.7	124	17.0
100만원-149만원	3	154	20.8	131	18.0
150만원-199만원	4	100	13.5	99	13.6
200만원-249만원	5	111	15.0	105	14.4
250만원-299만원	6	57	7.7	44	6.0
300만원-349만원	7	60	8.1	61	8.4
350만원-399만원	8	13	1.8	14	1.9
400만원-449만원	9	14	1.9	13	1.8
450만원-499만원	10	3	0.4	7	1.0
500만원 이상	11-43	25	3.4	26	3.5
모르겠다/무응답	88	7	0.9	8	1.1
합계		740	100.0	729	100.0
비해당		575		583	

표 4.1.22 응답자의 (미취업시) 구직 노력 여부

【문항 46.13】 지난 일주일 동안 구직을 위한 노력을 적극적으로 했습니까?

【변수 명】 UNSRCH

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
그렇다	1	58	10.1	97	16.6
아니다	2	516	89.7	486	83.4
모르겠다/무응답	8	1	0.2	0	0.0
합계		575	100.0	583	100.0
비해당		740		729	

표 4.1.23 응답자의 (미취업시) 미취업 사유

【문항 41.1.8】 일하고 있지 않은 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
 【변수 명】 WHYNOE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
제한	2	127	22.1	99	17.0
가사	3	238	41.4	226	38.8
노령	4	117	20.3	113	19.4
질병	5	16	2.8	28	4.8
심신장애	6	4	0.7	12	2.1
일시휴직	7	25	4.3	32	5.5
실직	8	19	3.3	23	3.9
은퇴	9	9	1.6	11	1.9
정년퇴직	10	-	-	9	1.5
기타	11	20	3.5	26	4.5
모르겠다/무응답	88	0	0.0	4	0.7
합계		575	100.0	583	100.0
비해당		740		729	

표 4.1.24 응답자의 (미취업시) 취업 경험 유무

【문항 46.14】 수입 있는 일을 해보신 경험이 있으십니까?
 【변수 명】 UNWKEX

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
있다	1	444	76.2
없다	2	139	23.8
합계		583	100.0
비해당		729	

표 4.1.25 응답자의 (미취업시, 취업 경험이 있을 경우) 최근 고용 부문

【문항 46.15】 가장 최근에 어떤 일을 하셨습니까?

【변수 명】 UNSTAT

응답 범주	변수값	변수값	2004	
			빈도	%
정부의 피고용인	1	1	20	4.5
사기업의 피고용인	3	2	271	61.0
공기업의 피고용인	2	3	12	2.7
공익기관의 피고용인	5	4	29	6.5
무급가족종사자	-	5	21	4.7
고용원이 없는 자영자	-	6	61	13.7
고용원을 둔 사업주	-	7	30	6.8
모르겠다/무응답	8	8	0	0.0
합계			444	100.0
비해당			868	

표 4.1.26 응답자의 (미취업시, 취업경험이 있는 고용주의 경우) 당시 고용인수

【문항 46.15.1】 몇 명을 고용했었습니까?

【변수 명】 UNNOHI

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
1-5명		18	60.0
6-10명		4	13.3
11-20명		3	10.0
21명 이상		5	16.7
합계		30	100.0
비해당		1,282	

표 4.1.27 응답자의 (미취업시, 취업경험이 있을 경우) 당시 부하직원 유무

【문항 46.16】 이 일을 하셨을때, 귀하가 직접 관리 감독하는 부하직원이 있었습니까?

【변수 명】 UNSUBO

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
있었다	1	114	25.7
없었다	2	327	73.6
모르겠다/무응답	8	3	0.7
합계		444	100.0
비해당		868	

표 4.1.28 응답자의 (미취업시, 취업경험이 있을 경우 과거 취업중) 평균 근로시간

【문항 46.17】 이 일을 하는 동안 일주일 평균 몇 시간 일하셨습니다?
 【변수 명】 UNWKHR

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
0-9시간		12	3.2
10-19시간		17	4.8
20-29시간		15	3.4
30-39시간		27	6.0
40-49시간		116	26.2
50-59시간		70	15.7
60-69시간		67	15.1
70-79시간		44	9.9
80시간 이상		32	7.2
모르겠다/무응답	888	42	9.5
합계		444	100.0
비해당		868	

표 4.1.29 응답자의 산업

【문항 47.1】 귀하는 어떤 분야(산업)에서 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.
 【변수 명】 INDUSTRY

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
농업 및 임업		93	8.8	93	7.9
어업		3	0.3	1	0.1
제조업		186	17.5	216	18.4
전기, 가스 및 수도사업		6	0.6	4	0.3
건설업		71	6.7	88	7.5
도매 및 소매업		146	13.7	161	13.7
숙박 및 음식점업		76	7.2	98	8.4
운수업		44	4.1	57	4.9
통신업		7	0.7	13	1.1
금융 및 보험업		34	3.2	42	3.6
부동산 및 임대업		9	0.8	10	0.9
사업 서비스업		42	4.0	42	3.6
공공행정, 국방, 사회보장행정		40	3.8	50	4.3
교육 서비스업		110	10.4	116	9.9
보건, 사회복지사업		41	3.9	48	4.1
오락, 문화, 운동 관련 서비스업		33	3.1	23	2.0
기타 공공 수리 및 개인 서비스업		75	7.1	82	7.0
가사 서비스		13	1.2	20	1.7
모르겠다/무응답	888	33	3.1	9	0.8
합계		1,062	100.0	1,173	100.0
비해당		253		139	

표 4.1.30 응답자의 직업

【문항 47.2】 귀하는 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.

【변수 명】 OCC

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
군인		5	0.5	13	1.1
입법공무원, 고위임직원 및 관리자		94	8.9	146	12.4
전문가		100	9.4	81	6.9
기술공 및 준전문가		121	11.4	137	11.7
사무직원		155	14.6	154	13.1
서비스 근로자 및 상점과 시장판매 근로자		215	20.2	238	20.3
농업 및 어업숙련 근로자		94	8.9	84	7.2
기능원 및 관련 기능 근로자		101	9.5	104	8.9
장차, 기계조작원 및 조립원		75	7.1	92	7.8
단순노무직 근로자		78	7.3	112	9.5
모르겠다/무응답	8888	24	2.3	12	1.0
합계		1,062	100.0	1,173	100.0
비해당		253		139	

표 4.1.31 응답자의 거주지역(도시화 수준)

【문항 29】 귀하는 다음 중 어느 지역에 살고 있다고 생각하십니까?

【변수 명】 URBRURAL

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
큰 도시	1	408	31.0	383	29.2
큰 도시 주변	2	320	24.3	350	26.7
작은 도시	3	464	35.3	431	32.9
시골마을	4	108	8.2	135	10.3
외딴 곳	5	12	0.9	11	0.8
모르겠다/무응답	8	3	0.2	3	0.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.32 응답자 거주지역(시·읍·면) 【New Var.】

【변수 명】 COMSIZE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
특별시 및 광역시	1	638	48.5	624	47.6
기타 시	2	510	38.8	507	38.6
읍	3	129	9.8	143	10.9
면/리	4	38	2.9	38	2.9
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.33 응답자의 거주지역(행정 시/도) 【New Var.】

【변수 명】 PROVINCE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
서울	1	291	22.1	262	20.0
경기도	2	249	18.9	251	19.1
인천	3	74	5.6	72	5.5
강원도	4	44	3.3	40	3.0
대전	5	34	2.6	38	2.9
충청도	6	112	8.5	84	6.4
광주	7	43	3.3	45	3.4
전라도	8	112	8.5	121	9.2
부산	9	107	8.1	107	8.2
울산	10	24	1.8	28	2.1
대구	11	65	4.9	72	5.5
경상도	12	145	11.0	173	13.2
제주도	13	15	1.1	19	1.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.34 응답자의 주관적 계층의식(6점 척도)

【문항 30】 귀하는 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?

【변수 명】 CLASS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
상의 상	1	11	0.8	1	0.1
상의 하	2	19	1.4	12	0.9
중의 상	3	300	22.8	295	22.5
중의 하	4	604	45.9	572	43.6
하의 상	5	229	17.4	239	18.2
하의 하	6	127	9.7	175	13.3
모르겠다/무응답	8	25	1.9	18	1.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.1.35 응답자의 주관적 계층의식(10점 척도)

【문항 36】 한국사회의 최하층을 1로 하고 최상층을 10으로 한다면 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까? 숫자로 말씀해 주십시오.

【변수 명】 RANK

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
최하층	1	60	4.6	61	4.6
	2	61	4.6	72	5.5
	3	197	15.0	166	12.7
중간	4	288	21.9	316	24.1
	5	444	33.8	353	26.9
	6	167	12.7	192	14.6
	7	72	5.5	118	9.0
	8	18	1.4	24	1.6
	9	3	0.2	2	0.2
	10	5	0.4	2	0.2
최상층	10	5	0.4	2	0.2
모르겠다/무응답	88	0	0.0	9	0.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

2. 배우자의 사회인구학적 특성

표 4.2.1 배우자의 성별 【New Var.】

【변수 명】 SPSEX

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
남자	1	484	55.0	464	53.3
여자	2	396	45.0	407	46.7
합계		880	100.0	871	100.0
비해당		435		441	

표 4.2.2 배우자의 연령 [New Var.]

【변수 명】 SPAGE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
20-29세		40	4.6	27	2.1
30-39세		283	32.2	270	20.6
40-49세		297	33.8	286	21.8
50-59세		132	15.0	136	10.4
60-69세		81	9.2	100	7.6
70세 이상		41	4.7	48	3.7
모르겠다/무응답	888	5	0.6	4	0.3
합계		879	100.0	871	100.0
비해당		436		431	

표 4.2.3 배우자의 교육수준

【문항 43】 귀하의 배우자는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

【변수 명】 SPEDUC

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
무학	0	16	1.8	23	2.6
국민(초등)학교	1	85	9.7	100	11.5
중학교	2	95	10.8	85	9.8
고등학교	3	331	37.6	340	39.0
전문대학(2·3년제)	4	92	10.5	62	7.1
대학교(4년제)	5	217	24.7	200	23.0
대학원	6	41	4.7	59	6.8
서당, 한학	7	2	0.2	2	0.2
모르겠다/무응답	88	1	0.1	0	0.0
합계	99	880	100.0	871	100.0
비해당		435		431	

표 4.2.4 배우자의 교육년수 【New Var.】

【변수 명】 SEDUCYRS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
무학	0	16	1.8	23	2.6
1년	1	2	0.2	2	0.2
2년	2	2	0.2	4	0.5
3년	3	3	0.3	3	0.3
6년	6	75	8.5	88	10.1
7년	7	4	0.5	3	0.3
8년	8	0	0.0	2	0.2
9년	9	89	10.1	77	8.8
10년	10	3	0.3	0	0.0
12년	12	330	37.6	343	39.4
13년	13	9	1.0	11	1.3
14년	14	92	10.5	61	7.0
16년	16	190	21.6	180	20.7
17년	17	0	0.0	1	0.1
18년	18	34	3.9	52	6.0
대학교 미만 재학 중	95	1	0.1	0	0.0
대학교 이상 재학 중	96	14	1.6	8	0.9
비정규 교육	97	2	0.2	2	0.2
모르겠다/무응답	88	14	1.6	11	1.3
합계		880	100.0	871	100.0
비해당		435		431	

표 4.2.5 배우자의 취업 여부

【문항 49】 현재 귀하의 배우자는 수입이 있는 일을 하고 계십니까?

【변수 명】 SPINCMR

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
그렇다	1	610	69.3	575	66.0
아니다	2	270	30.7	295	33.9
모르겠다/무응답	8	0	0.0	1	0.1
합계		435	100.0	431	100.0
비해당		880		871	

표 4.2.6 배우자의 (취업시) 피고용 여부

【문항 49.1】 배우자는 누군가에 의해 고용되어 있습니까?

【변수 명】 SPEMPED

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
그렇다	1	389	63.8	337	58.6
아니다	2	221	36.2	238	41.4
합계		610	100.0	575	100.0
비해당		705		737	

표 4.2.7 배우자의 (피고용시) 종사상의 지위

【문항 49.2】 귀하의 배우자가 하시는 일은 상용직, 임시직, 일용직 중에서 어디에 해당합니까?

【변수 명】 SPWGSTAT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
상용직	1	312	80.2	268	79.5
임시직	2	50	12.9	39	11.6
일용직	3	25	6.4	28	8.3
모르겠다/무응답	8	2	0.5	2	0.6
합계		389	100.0	337	100.0
비해당		926		975	

표 4.2.8 배우자의 (피고용시) 시간제/전일제 취업 구분

【문항 49.3】 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?

【변수 명】 SPWGPTEL

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
시간제	1	59	15.2	36	10.7
전일제	2	329	84.6	300	89.0
모르겠다/무응답	8	1	0.3	1	0.3
합계		389	100.0	337	100.0
비해당		926		975	

표 4.2.9 배우자의 (피고용시) 평균 근로시간

【문항 49.4】 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?
 【변수 명】 SPWGWKHR

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
0-9시간		2	0.5	4	1.2
10-19시간		5	1.3	5	1.5
20-29시간		6	1.5	7	2.0
30-39시간		18	4.6	10	3.0
40-49시간		141	36.2	136	40.4
50-59시간		109	28.0	58	17.2
60-69시간		58	14.9	47	13.9
70-79시간		25	6.4	27	8.0
80시간 이상		19	4.9	22	6.6
모르겠다/무응답	888	6	1.5	21	6.2
합계		389	100.0	337	100.0
비해당		926		975	

표 4.2.10 배우자의 (피고용시) 고용 안정성

【문항 49.5】 배우자께서 원하면 현 직장에서 계속 일할 수가 있습니까?
 【변수 명】 SPWGSTAB

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
그렇다	1	303	77.9	269	79.8
아니다	2	47	12.1	38	11.3
모르겠다/무응답	8	39	10.0	30	8.9
합계		389	100.0	337	100.0
비해당		926		975	

표 4.2.11 배우자의 (피고용시) 고용 부문

【문항 49.6】 배우자의 직장은 정부, 공기업, 사기업, 공익기관 중 어디에 해당하십니까?
 【변수 명】 SPWGSECT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
정부	1	34	8.7	27	8.0
공기업	2	23	5.9	14	4.2
사기업	3	299	76.9	251	74.5
공익기관	4	23	5.9	41	12.2
모르겠다/무응답	8	10	2.6	4	1.2
합계		389	100.0	337	100.0
비해당		926		975	

표 4.2.12 배우자의 (피고용시) 노동조합 가입 여부

【문항 49.7】 배우자는 현재 노동조합에 가입하고 있습니까?
 【변수 명】 SPWGUNN

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
그렇다	1	84	21.6	70	20.8
아니다	2	301	77.4	260	77.2
모르겠다/무응답	8	4	1.0	7	2.1
합계		389	100.0	337	100.0
비해당		926		975	

표 4.2.13 배우자의 (노조 미가입시) 과거 노동조합 가입 여부

【문항 49.7.1】 (현재 노동조합에 가입하고 있지 않다면) 과거에 가입한 적이 있습니까?
 【변수 명】 SPWGUNNP

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
있었다	1	28	10.8
없었다	2	231	88.8
모르겠다/무응답	8	1	0.4
합계		260	100.0
비해당		1,052	

표 4.2.14 배우자의 (자영업시) 자영 형태

【문항 49.8】 고용되어 있지 않다면 무급가족종사자입니까, 고용원 없이 자영업을 하십니까, 아니면 고용원을 두고 사업을 하십니까?
 【변수 명】 SPSFSTAT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
무급가족종사자	1	47	21.3	51	21.4
고용원이 없는 자영자	2	116	52.5	123	51.7
고용원을 둔 사업주	3	58	26.2	63	26.5
모르겠다/무응답	8	0	0.0	1	0.4
합계		221	100.0	238	100.0
비해당		1,094		1,074	

표 4.2.15 배우자의 (자영업시) 고용인 수

【문항 49.8.1】 몇 명을 고용하고 있습니까?
 【변수 명】 SPSFNOHI

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
1명	1	13	22.4	9	14.3
2명	2	11	19.0	12	19.0
3명	3	9	15.5	7	11.1
4명	4	3	5.2	4	6.3
5명	5	6	10.3	14	22.2
6명	6	4	6.9	1	1.6
7명	7	0	0.0	3	4.8
10명	10	3	5.2	4	6.3
12명	12	2	3.4	1	1.6
15명	15	1	1.7	1	1.6
20명	20	1	1.7	1	1.6
25명	25	0	0.0	1	1.6
30명	30	2	3.4	1	1.6
40명	40	1	1.7	0	0.0
50명	50	1	1.7	1	1.6
100명	100	1	1.7	1	1.6
모르겠다/무응답	888	0	0.0	2	3.2
합계		58	100.0	63	100.0
비해당		1,257		1,259	

표 4.2.16 배우자의 (자영업시) 전일제/시간제 취업구분

【문항 49.9】 시간제로 일하십니까, 전일제로 일하십니까?
 【변수 명】 SPSFPTEL

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
시간제	1	21	8.8
전일제	2	215	90.3
모르겠다/무응답	8	2	0.8
합계		238	100.0
비해당		1,074	

표 4.2.17 배우자의 (자영업시) 평균 근로시간

【문항 49.10】 일주일에 평균 몇 시간 일하십니까?
 【변수 명】 SPSFWKHR

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
0-9시간		4	1.7
10-19시간		5	2.1
20-29시간		8	3.4
30-39시간		12	5.0
40-49시간		43	18.1
50-59시간		38	16.0
60-69시간		27	11.3
70-79시간		35	14.7
80시간 이상		44	18.5
모르겠다/무응답	888	22	9.2
합계		238	100.0
비해당		1,074	

표 4.2.18 배우자의 (취업시) 부하직원 유무

【문항 49.11】 귀하의 배우자가 업무에서 직접 관리, 감독하는 부하직원이 있습니까?
 【변수 명】 SPEMSUBO

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
있다	1	225	39.1
없다	2	325	56.5
모르겠다/무응답	8	15	4.4
합계		575	100.0
비해당		737	

표 4.2.19 배우자의 (취업시) 월평균 근로소득

【문항 49.12】 이 직업에서 배우자의 월평균 소득은 대략 얼마입니까? 세금공제 이전의 액수로서 기본급, 상여금, 수당 등을 모두 포함하여 말씀해 주십시오.

【변수 명】 SPINCOME

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
소득없음	0	52	8.5	48	8.3
50만원 미만	1	11	1.8	21	3.7
50만원-99만원	2	75	12.3	54	9.4
100만원-149만원	3	72	11.8	62	10.8
150만원-199만원	4	100	16.4	77	13.4
200만원-249만원	5	100	16.4	90	15.7
250만원-299만원	6	56	9.2	52	9.0
300만원-349만원	7	60	9.8	71	12.3
350만원-399만원	8	23	3.8	15	2.6
400만원-449만원	9	20	3.3	17	3.0
450만원-499만원	10	7	1.1	9	1.6
500만원 이상	11-41	23	3.8	24	4.3
액수가 천만원 이상이나 불확실	87	2	0.3	0	0
모르겠다/무응답	88	9	1.5	35	6.1
합계		610	100.0	575	100.0
비해당		705		737	

표 4.2.20 배우자의 (미취업시) 구직 노력 여부

【문항 49.13】 배우자는 지난 일주일 동안 구직을 위한 노력을 적극적으로 했습니까?

【변수 명】 SPUNSRCH

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
그렇다	1	15	5.6	32	10.8
아니다	2	255	94.4	262	88.8
모르겠다/무응답	8	0	0.0	1	0.3
합계		270	100.0	295	100.0
비해당		1,045		1,017	

표 4.2.21 배우자의 (미취업시) 미취업 사유 【New Var.】

【변수 명】 SPWHYNOE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
재학	2	2	0.7	3	1.0
가사	3	182	67.4	198	66.9
노령	4	47	17.4	37	12.5
질병	5	10	3.7	10	3.4
심신장애	6	3	1.1	5	1.7
일시휴직	7	11	4.1	12	4.1
실직	8	4	1.5	10	3.4
은퇴	9	8	3.0	9	3.0
정년퇴직	10	-	-	5	1.7
기타	11	3	1.1	4	1.4
모르겠다/무응답	88	0	0.0	3	1.0
합계		270		296	
비해당		1,045		1,016	

표 4.2.22 배우자의 (미취업시) 취업경험 유무

【문항 49.14】 배우자께서는 수입 있는 일을 해보신 경험이 있으십니까?

【변수 명】 SPUNWKEX

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
있다	1	176	59.7
없다	2	119	40.3
합계		295	100.0
비해당		1,017	

표 4.2.23 배우자의 (미취업시, 취업경험이 있을 경우) 최근 피고용 부문

【문항 49.15】 배우자는 가장 최근에 어떤 일을 하셨습니까?
 【변수 명】 SPUNSTAT

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
정부의 피고용인	1	8	4.5
사기업의 피고용인	2	104	59.1
공기업의 피고용인	3	1	0.6
공익기관의 피고용인	4	5	2.8
무급가족종사자	5	11	6.3
고용원이 없는 자영자	6	28	15.9
고용원을 둔 사업주	7	19	10.8
모르겠다/무응답	8	0	0.0
합계		176	100.0
비해당		1,136	

표 4.2.24 배우자의 (미취업시, 취업경험이 있는 고용주의 경우) 당시 고용인 수

【문항 49.15.1】 몇 명을 고용했었습니까?
 【변수 명】 SPUNNOHI

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
1-5명		13	68.4
6-10명		3	15.8
11-20명		1	5.3
21명 이상		1	5.3
모르겠다/무응답	888	1	5.3
합계		19	100.0
비해당		1,293	

표 4.2.25 배우자의 (미취업시, 취업경험이 있을 경우) 당시 부하직원 유무

【문항 49.16】 그 일을 하셨을 때 귀하의 배우자는 관리 감독하는 부하직원이 있었습니까?
 【변수 명】 SPUNSUBO

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
있었다	1	45	25.6
없었다	2	125	71.0
모르겠다/무응답	8	6	3.4
합계		176	100.0
비해당		1,136	

표 4.2.26 배우자의 (미취업시, 취업경험이 있을 경우 과거 취업 중) 평균 근로시간

【문항 49.17】 배우자는 일을 하시는 동안 일주일에 평균 몇 시간 일하셨습니다?
 【변수 명】 SPUNWKHR

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
0-9시간		2	1.1
10-19시간		8	4.6
20-29시간		2	1.1
30-39시간		11	6.3
40-49시간		44	25.0
50-59시간		33	18.7
60-69시간		22	12.5
70-79시간		17	9.7
80시간 이상		12	6.8
모르겠다/무응답	888	25	14.2
합계		176	100.0
비해당		1,136	

표 4.2.27 배우자의 산업

【문항 50.1】 귀하의 배우자는 어떤 분야(산업)에서 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.
 【변수 명】 SPIND

응답 범주	변수값	2003년		2004	
		빈도	%	빈도	%
농업 및 임업		58	7.5	64	8.5
어업		1	0.1	2	0.3
석탄 원유 및 우라늄		0	0.0	1	0.1
제조업		162	21.0	138	18.4
전기, 가스 및 수도사업		6	0.8	8	1.1
건설업		75	9.7	80	10.7
도매 및 소매업		98	12.6	102	13.6
숙박 및 음식점업		45	5.8	53	7.1
운수업		41	5.3	40	5.3
통신업		6	0.8	6	0.8
금융 및 보험업		30	3.9	31	4.1
부동산 및 임대업		9	1.2	12	1.6
사업 서비스업		21	2.6	17	2.3
공공행정, 국방, 사회보장행정		40	5.2	30	4.0
교육 서비스업		54	7.0	67	8.9
보건, 사회복지사업		26	3.4	25	3.3
오락, 문화, 운동 관련 서비스업		22	2.8	9	1.2
기타 공공 수리 및 개인 서비스업		50	6.4	43	5.7
가사 서비스		5	0.6	4	0.5
모르겠다/무응답	888	27	3.5	19	2.5
합계		776	100.0	751	100.0
비해당		539		561	

표 4.2.28 배우자의 직업

【문항 50.2】 귀하의 배우자는 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오.
 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오.
 【변수 명】 SPOCC

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
군인		9	1.2	7	0.9
입법공무원, 고위임직원 및 관리자		104	13.4	162	21.6
전문가		65	8.4	60	8.0
기술공 및 준전문가		87	11.2	86	11.5
사무직원		98	12.6	78	10.4
서비스 근로자 및 상점과 시장판매 근로자		125	16.1	113	15.0
농업 및 어업숙련 근로자		59	7.6	63	8.4
기능원 및 관련 기능 근로자		86	11.1	62	8.3
장치, 기계조작원 및 조립원		73	9.4	56	7.5
단순노무직 근로자		45	5.8	43	5.7
모르겠다/무응답	8888	25	3.2	21	2.8
합계		776	100.0	751	100.0
비해당		539		561	

3. 가구주의 사회인구학적 특성

표 4.3.1 가구주의 성별

【문항 41.9.2】 이 분은 남자입니까? 여자입니까?
 【변수 명】 HHSEX

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
남자	1	1,112	84.6	1,073	81.8
여자	2	202	15.4	234	17.8
모르겠다/무응답	8	1	0.1	5	0.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.3.2 가구주의 연령

【문항 41.9.3】 이 분의 나이는 만으로 몇 세입니까?
 【변수 명】 HHAGE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
10-19세		1	0.1	4	0.3
20-29세		70	5.3	40	3.1
30-39세		299	22.7	297	22.6
40-49세		395	30.0	358	27.3
50-59세		294	22.4	293	22.3
60-69세		142	10.8	192	14.6
70세 이상		106	8.1	123	9.8
모르겠다/무응답	888	8	0.6	5	0.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.3.3 가구주의 혼인상태

【문항 41.9.4】 이 분의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼 중에서 어디에 해당합니까?
 【변수 명】 HHMARI

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
기혼	1	1,071	81.4	1,043	79.5
사별	2	107	8.1	126	9.6
이혼	3	28	2.1	44	3.4
별거	4	5	0.4	9	0.7
미혼	5	100	7.6	85	6.5
모르겠다/무응답	8	4	0.3	5	0.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.3.4 가구주의 동거여부

【문항 41.9.5】 이 분은 지금 귀택에서 함께 살고 있습니까? 잠시 동안 나가서 살고 있습니까?
 【변수 명】 HHAWAY

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
동거	1	1,288	97.9	1,270	96.8
비동거	2	26	2.0	37	2.8
모르겠다/무응답	8	1	0.1	5	0.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.3.5 가구주의 비동거 사유

【문항 41.9.6】 (나가서 살고 있다면) 나가서 살고 있는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
 【변수 명】 HHWHYAWY

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
취업	2	11	42.3	19	51.4
본인취학	4	6	23.1	11	29.7
본인취업	5	3	11.5	5	13.5
병원, 요양원	7	5	19.2	0	0.0
기타	6	1	3.8	2	5.4
합계		26	100.0	37	100.0
비해당		1,289		1,275	

표 4.3.6 가구주의 취업 여부

【문항 41.9.7】 이 분은 지금 수입이 있는 일을 하고 있습니까?
 【변수 명】 HHEMPLY

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
취업	1	1,053	80.1	989	75.4
미취업	2	261	19.8	317	24.2
모르겠다/무응답	8	1	0.1	6	0.5
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.3.7 가구주의 미취업 사유

【문항 41.9.8】 (일하고 있지 않다면) 일하고 있지 않은 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
 【변수 명】 HHWHYNOE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
학령미달	1	0	0.0	0	0.0
재학	2	11	4.2	11	3.5
가사	3	33	12.6	51	16.1
노령	4	122	46.7	108	34.1
질병	5	17	6.5	32	10.1
심신장애	6	6	2.3	11	8.5
일시휴직	7	22	8.4	27	8.5
실직	8	15	5.7	22	6.9
은퇴	9	27	10.3	24	7.6
정년퇴직	10	-	-	18	5.7
기타	11	6	2.3	10	3.2
취업 준비 중	12	2	0.8	1	0.3
모르겠다/무응답	88	0	0.0	2	0.6
합계		261	100.0	317	100.0
비해당		1054		995	

표 4.3.8 가구주의 응답자와의 관계

【문항 41.9.1】 이 분과 어떤 관계이십니까?
 【변수 명】 HDHEAD

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
응답자	1	578	44.0	624	47.6
배우자	2	456	34.7	412	31.4
자녀	3	20	1.5	18	1.4
자녀의 배우자	4	0	0.0	2	0.2
손자녀	5	1	0.1	3	0.2
부모	7	225	17.1	215	16.4
배우자의 부모	8	12	0.9	10	0.8
형제/자매	9	14	1.1	11	0.8
조부모	11	6	0.5	7	0.5
기타	12	2	0.2	5	0.4
모르겠다/무응답	88	1	0.1	5	0.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

4. 가족과 가구

표 4.4.1 총 가구원 수 【New Var.】

【변수 명】 TOTLPOP

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
1명	1	75	5.7	91	6.9
2명	2	171	13.0	183	13.9
3명	3	270	20.5	270	20.6
4명	4	560	42.6	530	40.4
5명	5	165	12.5	172	13.1
6명	6	54	4.1	42	3.2
7명	7	12	0.9	14	1.1
8명	8	5	0.4	5	0.4
9명	9	1	0.1	2	0.2
10명	10	1	0.1	0	0.0
11명	11	1	0.1	0	0.0
모르겠다/무응답	88	0	0.0	3	0.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.4.2 동거 가족 수

【문항 39】 귀하의 집에는 귀하를 포함해서 현재 모두 몇 분의 가족이 같이 살고 있습니까? 취학, 취업, 입대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족은 제외하고 말씀하여 주십시오.

【변수 명】 HOMPOP

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
1명	1	135	10.3	157	12.0
2명	2	237	18.0	254	19.4
3명	3	325	24.7	331	25.2
4명	4	466	35.4	416	31.7
5명	5	109	8.3	117	8.9
6명	6	36	2.7	26	2.0
7명	7	5	0.4	7	0.5
8명	8	2	0.2	3	0.2
9명	9	0	0.0	1	0.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.4.3 비동거 가족 수

【문항 40】 취학, 취업, 입대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족이 있습니까? (있다면) 몇 분이 따로 살고 있습니까?

【변수 명】 SEPAPOP

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
없다	0	1,042	79.2	995	75.8
1명	1	168	12.8	197	15.0
2명	2	65	4.9	77	5.9
3명	3	27	2.1	36	2.7
4명	4	11	0.8	6	0.5
5명	5	1	0.1	1	0.1
6명	6	1	0.1	0	0.0
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.4.4 가족이 아닌 동거인 수

【문항 41.10】 가족은 아니지만 현재 귀택에서 같이 살고 있는 사람(예, 친구, 이성 동반자 등)이 모두 몇 분 있습니까? *

【변수 명】 UNRELAT

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
없다	0	1,265	96.2	1,289	98.2
1명	1	35	2.7	15	1.1
2명	2	8	0.6	2	0.2
3명	3	5	0.4	1	0.1
4명	4	1	0.1	1	0.1
5명	5	0	0.0	1	0.1
6명	6	1	0.1	0	0.0
모르겠다/무응답	88	0	0.0	3	0.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

* 2003년 조사에서는 '비록 가족은 아니지만 현재 귀택에서 같이 살고 있는 사람(예, 친구, 이웃 등)이 모두 몇 분 있습니까?' 라고 질문하였음

표 4.4.5 이성 동반자 유무

【문항 41.10.1】 가족은 아니지만 현재 귀택에서 같이 살고 있는 사람 중에 혹시 귀하의 이성 동반자가 있습니까?

【변수 명】 COHAP

응답 범주	변수값	2004	
		빈도	%
있다	1	7	0.1
없다	2	1,305	99.9
합계		1,312	100.0

표 4.4.6 가구원 중 취업자 수 【New Var.】

【변수 명】 TOTEMPLY

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
없다	0	116	8.8	146	11.1
1명	1	552	42.0	539	41.1
2명	2	499	37.9	448	34.1
3명	3	107	8.1	125	9.5
4명	4	32	2.4	41	3.1
5명	5	5	0.4	10	0.8
모르겠다/무응답	88	4	0.3	3	0.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.4.7 가족의 성인 및 아동 구성 【New Var.】

【변수 명】 HHCYCLE

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
일인가구	1	135	10.3	157	12.0
성인1인+아동1인	2	5	0.4	7	0.5
성인1인+아동2인	3	12	0.9	15	1.1
성인1인+아동3인	4	2	0.2	4	0.3
성인2인	5	229	17.4	244	18.6
성인2인+아동1인	6	136	10.3	129	9.8
성인2인+아동2인	7	243	18.5	248	18.9
성인2인+아동3인 이상	8	34	2.6	35	2.7
성인3인	9	174	13.2	184	14.0
성인3인+아동	10	111	8.4	92	7.0
성인4인	11	138	10.5	114	8.7
성인4인+아동	12	41	3.1	30	2.3
성인5인	13	29	2.2	30	2.3
성인5인+아동	14	9	0.7	8	0.6
성인6인	15	4	0.3	5	0.4
성인6인+아동	16	0	0.0	1	0.1
성인7인+아동	18	1	0.1	1	0.1
모르겠다/무응답	88	12	0.9	8	0.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.4.8 가족 형태 【New Var.】

【변수 명】 HHTYPEKR

응답 범주	변수값	2003		변수값	2004	
		빈도	%		빈도	%
일인가구	10	82	6.2	10	95	7.2
부부가구	11	119	9.0	11	133	10.1
형제자매가구	12	11	0.8	12	6	0.5
기타 1세대가구	19	6	0.5	19	4	0.3
부부+자녀가구	21	842	64.0	20	812	61.9
편부/모+자녀가구	22	96	7.3	21	98	7.5
부부+자녀+형제자매가구	23	10	0.8	22	11	0.8
기타 2세대 가구	29	8	0.6	29	7	0.5
조부(모)+부부+자녀가구	30	103	7.8	30	57	4.3
조부(모)+편부/모+자녀가구	31	13	1.0	31	64	4.9
조부(모)+부부+자녀+형제자매가구	32	8	0.6	32	4	0.3
조부(모)+손자녀가구	34	13	1.0	34	11	0.8
기타 3세대 가구	39	1	0.1	39	4	0.3
기타 4세대 가구	49	3	0.2	49	4	0.3
모르겠다/무응답	88	0	0.0	88	2	0.2
합계		1,315	100.0	1,312	100.0	

표 4.4.9 6세 미만 가구원 수 【New Var.】

【변수 명】 BABIES

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
없다	0	1,098	83.5	1,114	84.9
1명	1	155	11.8	148	11.3
2명	2	48	3.7	44	3.4
3명	3	3	0.2	1	0.1
모르겠다/무응답	88	11	0.8	5	0.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.4.10 7-12세 미만 가구원 수 【New Var.】

【변수 명】 PRETEEN

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
없다	0	983	74.8	982	74.8
1명	1	212	16.1	194	14.8
2명	2	105	8.0	120	9.1
3명	3	4	0.3	8	0.6
모르겠다/무응답	88	11	0.8	8	0.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.4.11 13-18세 미만 가구원 수 【New Var.】

【변수 명】 TEENS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
없다	0	1,067	81.1	1,078	82.2
1명	1	182	13.8	155	11.8
2명	2	54	4.1	69	5.3
3명	3	1	0.1	1	0.1
모르겠다/무응답	88	11	0.8	9	0.7
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.4.12 18세 미만 가구원 수 [New Var.]

【변수 명】 CHILDS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
없다	0	710	54.0	735	56.0
1명	1	252	19.2	202	15.4
2명	2	294	22.4	318	24.2
3명	3	45	3.4	44	3.4
4명	4	3	0.2	5	0.4
모르겠다/무응답	88	11	0.8	8	0.6
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.4.13 18세 이상 가구원 수 [New Var.]

【변수 명】 ADULTS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
1명	1	151	11.5	183	13.9
2명	2	642	48.8	659	50.2
3명	3	285	21.7	276	21.0
4명	4	179	13.6	144	11.0
5명	5	38	2.9	38	2.9
6명	6	4	0.3	6	0.5
7명	7	1	0.1	1	0.1
모르겠다/무응답	88	15	1.1	5	0.4
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

표 4.4.14 응답자 부의 교육수준

【문항 44】 귀하의 아버님께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

【변수 명】 PAEDUC

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
무학	0	195	14.9	158	12.1
국민(초등)학교	1	335	25.5	327	25.0
중학교	2	192	14.6	187	14.3
고등학교	3	296	22.5	249	19.0
전문대학(2·3년제)	4	23	1.8	18	1.4
대학교(4년제)	5	118	9.0	124	9.5
대학원	6	17	1.3	18	1.4
서당, 한학	7	116	8.8	120	9.2
모르겠다/무응답	88	21	1.6	109	8.3
합계		1,313	100.0	1,310	100.0
비해당		2		2	

표 4.4.15 응답자 부의 교육년수 【New Var.】

【변수 명】 PEDUCYRS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
무학	0	195	16.3	158	12.1
1년	1	1	0.1	9	0.7
2년	2	1	0.1	6	0.5
3년	3	9	0.8	6	0.5
4년	4	4	0.3	4	0.3
5년	5	0	0.0	1	0.1
6년	6	303	25.3	284	21.7
7년	7	5	0.4	8	0.6
8년	8	0	0.0	0	0.0
9년	9	181	15.1	169	12.9
10년	10	3	0.3	2	0.2
11년	11	2	0.2	1	0.1
12년	12	285	23.8	241	18.4
13년	13	10	0.8	9	0.7
14년	14	28	2.3	20	1.5
15년	15	0	0.0	2	0.2
16년	16	100	8.4	106	8.1
17년	17	0	0.0	0	0.0
18년	18	17	1.4	18	1.4
대학교 미만 재학중	95	0	0.0	0	0.0
대학교 이상 재학중	96	0	0.0	0	0.0
비정규 교육	97	116		120	9.2
모르겠다/무응답	88	53	4.4	146	11.1
합계	99	1,313	100.0	1,310	100.0
비해당		2		2	

표 4.4.16 응답자 모의 교육수준

【문항 45】 귀하의 어머니께서는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

【변수 명】 MAEDUC

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
무학	0	340	25.9	317	24.2
국민(초등)학교	1	437	33.3	427	32.6
중학교	2	194	14.8	171	13.1
고등학교	3	246	18.7	210	16.0
전문대학(2·3년제)	4	9	0.7	6	0.5
대학교(4년제)	5	24	1.8	43	3.3
대학원	6	3	0.2	1	0.1
서당, 한학	7	44	3.4	49	3.7
모르겠다/무응답	88	16	1.2	86	6.6
합계		1,313	100.0	11, 1,310	100.0
비해당		2		2	

표 4.4.17 응답자 모의 교육년수 【New Var.】

【변수 명】 MEDUCYRS

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
무학	0	340	26.8	320	24.4
1년	1	9	0.7	11	0.8
2년	2	5	0.4	12	0.9
3년	3	2	0.2	5	0.4
4년	4	4	0.3	2	0.2
5년	5	1	0.1	0	0.0
6년	6	394	31.0	368	28.1
7년	7	5	0.4	1	0.1
8년	8	0	0.0	0	0.0
9년	9	176	13.9	163	12.4
10년	10	3	0.2	3	0.2
11년	11	0	0.0	0	0.0
12년	12	242	19.1	203	15.5
13년	13	0	0.0	1	0.1
14년	14	8	0.6	6	0.5
15년	15	0	0.0	0	0.0
16년	16	24	1.9	40	3.1
17년	17	0	0.0	0	0.0
18년	18	3	0.2	1	0.1
대학교 미만 재학 중	95	0	0.0	1	0.1
대학교 이상 재학 중	96	1	0.1	1	0.1
비정규 교육	97	44		49	3.7
모르겠다/무응답	88	52	4.1	123	9.4
합계		1,313	100.0	1,310	100.0
비해당		2		2	

5. 가계

표 4.5.1 월평균 가구소득

【문항 51】 귀댁의 월평균 총소득은 세금공제 이전에 대략 어느 정도 됩니까? 귀하를 포함한 모든 동거가족들의 수입을 근로소득, 이자, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금 혹은 누군가로부터 개인적으로 받는 돈을 모두 합해서 말씀해 주십시오.

【변수 명】 INCOME

응답 범주	변수값	2003		2004	
		빈도	%	빈도	%
소득 없음	0	24	1.8	26	2.0
50만원 미만	1	65	4.9	95	7.2
50만원-99만원	2	86	6.5	91	6.9
100만원-149만원	3	131	10.0	126	9.6
150만원-199만원	4	140	10.6	136	10.4
200만원-249만원	5	185	14.1	179	13.6
250만원-299만원	6	134	10.2	116	8.8
300만원-349만원	7	167	12.7	169	12.9
350만원-399만원	8	84	6.4	57	4.3
400만원-449만원	9	82	6.2	77	5.9
450만원-499만원	10	30	2.3	27	2.1
500만원-549만원	11	54	4.1	58	4.4
550만원-599만원	12	25	1.9	10	0.8
600만원-649만원	13	18	1.4	23	1.8
650만원-699만원	14	13	1.0	7	0.5
700만원-749만원	15	11	0.8	13	1.0
750만원-799만원	16	2	0.2	1	0.1
800만원-849만원	17	9	0.7	11	0.8
850만원-899만원	18	4	0.3	1	0.1
900만원-949만원	19	1	0.1	1	0.1
950만원-999만원	20	1	0.1	1	0.1
1000만원이상	21	19	1.7	20	1.5
모르겠다/무응답	88	30	2.3	67	5.1
합계		1,315	100.0	1,312	100.0

조사구 번호 가구 번호

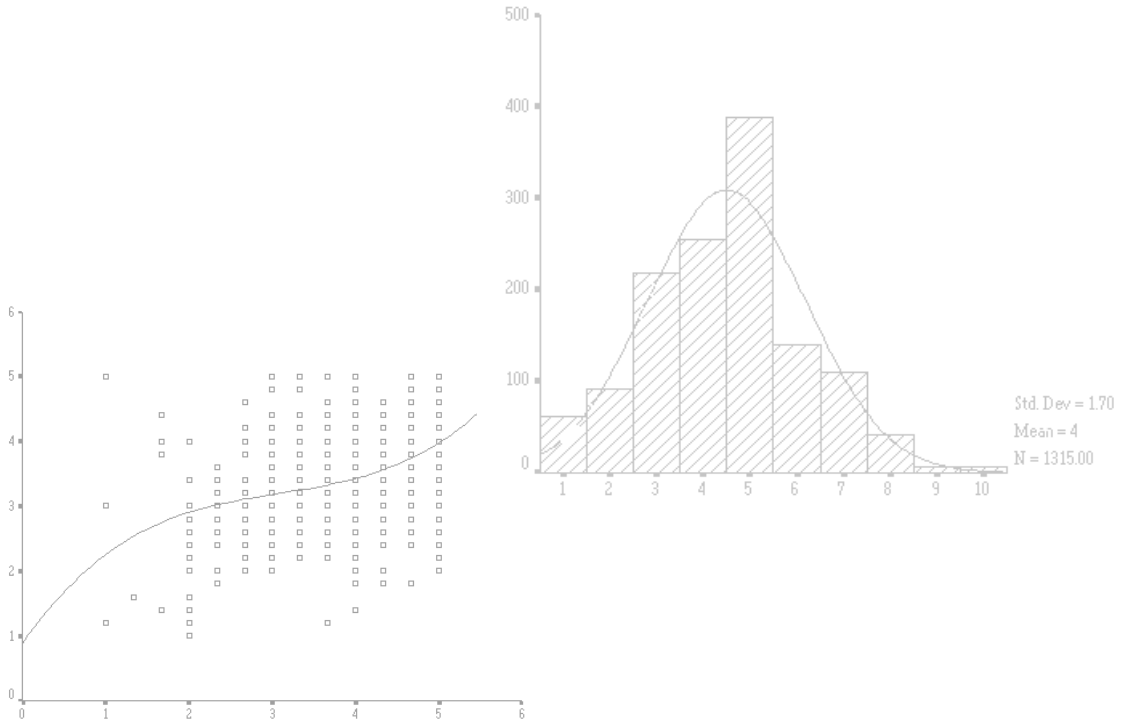
--	--	--

-

--	--

2004 한국종합사회조사

Korean General Social Survey



성균관대학교 서베이리서치센터

(110-745) 종로구 명륜동3가 53
(전화) 02-760-1270 (팩스) 02-744-6169 src@dragon.skku.ac.kr
<http://www.src.re.kr>

인 사 말 씀

안녕하십니까? 저희 성균관대학교 서베이리서치센터에서는 한국학술진흥재단의 연구비 지원을 받아 매년 한국종합사회조사를 시행하고 있습니다. 이 조사는 한국사회를 종합적으로 파악하고 세계의 주요 국가들과 비교 연구하는데 필요한 자료를 만들어 내는데 목적이 있습니다. 조사되는 내용은 한국의 주요 정치, 경제 및 사회 문제와 전 세계 39개 주요 국가들이 매년 공동으로 조사하는 연구 사항들입니다.

이 조사에 응답해 주실 분들은 우리나라의 전 국민을 가장 잘 대표할 수 있는 방법으로 뽑았습니다. 귀하가 이 분들 가운데 한 분으로 뽑히셔서 저희 면접 조사원이 찾아 뵙게 되었습니다. 응답해 주시는 내용은 절대 비밀이 보장되오니 평소에 생각하시는 대로 빠짐없이 답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2004년 6월

성균관대학교 서베이리서치센터

소 장 : 석 현 호 배

※ 먼저 우리 사회에 대하여 몇 가지 여쭙어 보겠습니다.

1. 귀하는 우리 사회가 어느 정도 믿을 수 있는 사회라고 생각하십니까? “매우 믿을 수 없다”에 0 점을 주고, “매우 믿을 수 있다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까? (해당 점수에 V 표시하여 주십시오)

매우 믿을 수 없다	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	매우 믿을 수 있다	모르 겠다	
___0 ___1점 ___2점 ___3점 ___4점 ___5점 ___6점 ___7점 ___8점 ___9점 ___10점 _____														

2. 귀하는 사람들이 대체로 남을 도우려 한다고 생각하십니까, 아니면 자신만을 위한다고 생각하십니까?

___ ①	도우려고 한다	___ (3)	따라 다르다	
___ ②	자신만을 위한다	___ (8)	모르겠다	

3. 사람들은 기회만 있으면 귀하를 이용하려 든다고 생각하십니까, 아니면 귀하에게 공정하게 대하려 한다고 생각하십니까?

___ ①	항상 이용하려고 한다	___ ③	대체로 공정하게 대하려고 한다	
___ ②	대체로 이용하려고 한다	___ ④	항상 공정하게 대하려고 한다	
___ (8) 모르겠다				

4. 귀하는 일반적으로 사람들을 신뢰할 수 있다고 생각하십니까, 아니면 조심해야 한다고 생각하십니까?

___ ①	항상 신뢰할 수 있다	___ ③	대체로 조심해야 한다	
___ ②	대체로 신뢰할 수 있다	___ ④	항상 조심해야 한다	
___ (8) 모르겠다				

5. 다음은 우리나라의 주요 사회기관들입니다. 귀하는 이 기관들을 이끌어가는 사람들을 어느 정도 신뢰하시는지 말씀해 주십시오.

	매우 신뢰	다소 신뢰	거의 신뢰하지 않음	모르겠다
1) 대기업	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
2) 종교계	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
3) 교육계	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
4) 노동조합	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
5) 신문사	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
6) TV 방송국	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
7) 의료계	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
8) 중앙 정부 부처	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
9) 지방 자치 정부	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
10) 국회	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
11) 대법원	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
12) 학계	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
13) 군대	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
14) 금융기관	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
15) 청와대	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)
16) 시민운동단체	___ ①	___ ②	___ ③	___ (8)

※ 다음에는 정치와 통일 문제에 대하여 몇 가지 여쭙어 보겠습니다.

6. 귀하는 한국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까? □

___ ① 자랑스럽다	___ ③ 별로 자랑스럽지 않다
___ ② 다소 자랑스럽다	___ ④ 전혀 자랑스럽지 않다
	___ (8) 모르겠다

7. 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까? 다음 중 **하나만** 골라 주십시오. □

___ ① 지원대상	___ ③ 경계대상	___ (8)
___ ② 협력대상	___ ④ 적대대상	

8. 귀하는 미국, 일본, 북한, 중국, 러시아 중 어느 국가를 가장 가깝게 느끼십니까? □

___ ① 미국	___ ③ 북한	___ ⑤ 러시아
___ ② 일본	___ ④ 중국	___ (8) 모르겠다

9. 귀하는 한국의 정치 상황에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까? □

___ ① 매우 만족	___ ④ 다소 불만족
___ ② 다소 만족	___ ⑤ 매우 불만족
___ ③ 만족도 불만족도 아니다	___ (8) 모르겠다

10. 귀하는 어느 정당을 지지하십니까? □

___ ① 자민련 (자유민주연합)	___ ⑤ 민주노동당
___ ② 한나라당	___ (6) 기타 (정당: _____)
___ ③ 민주당 (새천년민주당)	___ (7) 어느 정당도 지지하지 않음 (문항 10.1을 직문하시오)
___ ④ 열린우리당	___ (8) 모르겠다

(어느 정당도 지지하지 않는다면)

10.1 조금이라도 선호하는 정당이 있습니까? (있다면) 어느 정당입니까? □

___ ① 자민련 (자유민주연합)	___ ⑤ 민주노동당
___ ② 한나라당	___ (6) 기타 (어느 정당: _____)
___ ③ 민주당 (새천년민주당)	___ (7) 어느 정당도 선호하지 않음
___ ④ 열린우리당	___ (8) 모르겠다

11. 귀하는 앞으로 어느 정당이 정권을 잡을 능력이 가장 크다고 생각하십니까? □

___ ① 자민련 (자유민주연합)	___ ⑤ 민주노동당
___ ② 한나라당	___ (6) 기타 (어느 정당: _____)
___ ③ 민주당 (새천년민주당)	___ (7) 어느 정당도 정권을 잡을 능력이 없음
___ ④ 열린우리당	___ (8) 모르겠다

12. 귀하는 지난 4월 국회의원 선거에서 어느 정당의 국회의원 후보에게 투표하셨습니다? □□□□

___ ① 자민련 (자유민주연합) 후보	___ ⑥ 무소속 후보
___ ② 한나라당 후보	___ (7) 기타 (어느 정당 후보: _____)
___ ③ 민주당 (새천년민주당) 후보	___ (8) 국회의원 후보에게 투표하지 않았음
___ ④ 열린우리당 후보	___ (99) 투표권이 없었음
___ ⑤ 민주노동당 후보	

13. 비례대표로는 어느 정당에 투표하셨습니까?

- | | | |
|--------------------|----------------------|----------------------|
| ___ ① (자유민주연합) | ___ ⑤ 민주노동당 | <input type="text"/> |
| ___ ② 한나라당 | ___ ⑥ (정당: _____) | <input type="text"/> |
| ___ ③ 민주당 (새천년민주당) | ___ ⑦ 비례대표에 투표하지 않았음 | |
| ___ ④ 열린우리당 | ___ ⑨ 투표권이 없었음 | |

14. 귀하는 앞으로 한국의 정치가 어느 정도 좋아질 것 또는 나빠질 것이라고 생각하십니까?

- | | | |
|------------------|------------------|----------------------|
| ___ ① 훨씬 좋아질 것이다 | ___ ④ 다소 나빠질 것이다 | <input type="text"/> |
| ___ ② 다소 좋아질 것이다 | ___ ⑤ 훨씬 나빠질 것이다 | |
| ___ ③ 마찬가지로일 것이다 | ___ ⑥ 모르겠다 | |

15. 전반적으로 보시기에 현 정권이 국정운영을 어느 정도 잘하고 또는 잘 못하고 있다고 생각하십니까?

- | | | |
|-----------------|-------------------|----------------------|
| ___ ① 매우 잘하고 있다 | ___ ④ 다소 잘 못하고 있다 | <input type="text"/> |
| ___ ② 다소 잘하고 있다 | ___ ⑤ 매우 잘 못하고 있다 | |
| ___ ③ 보통이다 | ___ ⑥ 모르겠다 | |

16. 이번에는 현 정권이 다음의 일들을 어느 정도 잘하고 있다고 생각하십니까 말씀하여 주십시오.

	잘하고 있다	다소 잘하고 있다	보통이다	다소 잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다	
1) 빈부격차 해소	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ ⑥ ___
2) 여성 고용 확대	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ ⑥ ___
3) 기업에 대한 규제완화	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ ⑥ ___
4) 노사갈등 중재	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ ⑥ ___
5) 부정부패 방지	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ ⑥ ___
6) 지역갈등 해소	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ ⑥ ___
7) 기초(공공)시설의 확립	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ ⑥ ___
8) 과세 공정성 확보	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ ⑥ ___
9) 대북 정책	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ ⑥ ___

17. 귀하는 자신이 정치적으로 어느 정도 진보적 또는 보수적이라고 생각하십니까?

- | | | |
|--------------|----------------|----------------------|
| ___ ① 매우 진보적 | ___ ④ 다소 보수적 | <input type="text"/> |
| ___ ② 다소 진보적 | ___ ⑤ 매우 보수적 | |
| ___ ③ 중도 | ___ ⑥ 선택할 수 없음 | |

18. 귀하는 평소에 신문, 라디오, 텔레비전, 인터넷 등을 통해서 정치 뉴스를 어느 정도 자주 듣거나 보십니까?

- | | | |
|--------------------|-------------------|----------------------|
| ___ ① 거의 매일 | ___ ④ 1주일에 한 번 미만 | <input type="text"/> |
| ___ ② 1주일에 서너 번 정도 | ___ ⑤ 전혀 안 함 | |
| ___ ③ 1주일에 한두 번 정도 | ___ ⑥ 모르겠다 | |

※ 이번에는 경제 문제에 대하여 몇 가지 여쭙어 보겠습니다.

19. 귀하는 한국의 경제 상황에 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까?

- | | | |
|--------------------|--------------|---|
| ___ ① 만족 | ___ ④ 약간 불만족 | □ |
| ___ ② 약간 만족 | ___ ⑤ 매우 불만족 | |
| ___ ③ 만족도 불만족도 아니다 | ___ (8) | |

20. 귀하는 '자본주의'하면 무엇이 가장 먼저 떠오르십니까? 다음 중 두 가지만 골라 **순서대로** 말씀하여 주십시오. (보기층 읽어주고 응답번호층 기입하십시오)

《 보기 》

- | | | | | | | |
|----------|--------|------|-------|--------|----------|------|
| ① 물질적 풍요 | ② 부정부패 | ③ 경쟁 | ④ 효율성 | ⑤ 빈부격차 | ⑥ 풍부한 기회 | ⑦ 착취 |
|----------|--------|------|-------|--------|----------|------|

1) 가장 먼저 떠오르는 것: ___ (8) 모르겠다 □

2) 두 번째로 떠오르는 것: ___ (8) 모르겠다 □

21. 귀하는 한국의 대기업(그룹)들이 지금까지 국민경제에 어느 정도 기여했다고 생각하십니까?

- | | | |
|---------------|-------------------|---|
| ___ ① 크게 기여했다 | ___ ③ 별로 기여하지 못했다 | □ |
| ___ ② 다소 기여했다 | ___ ④ 전혀 기여하지 못했다 | |
| | ___ (8) 모르겠다 | |

22. 앞으로는 한국의 대기업(그룹)들이 국민경제에 어느 정도 기여할 것이라고 생각하십니까?

- | | | |
|------------------|----------------------|---|
| ___ ① 크게 기여할 것이다 | ___ ③ 별로 기여하지 못할 것이다 | □ |
| ___ ② 다소 기여할 것이다 | ___ ④ 전혀 기여하지 못할 것이다 | |
| | ___ (8) 모르겠다 | |

23. 귀하는 한국의 대기업(그룹)들이 앞으로 어느 정도 커져야 혹은 작아져야 한다고 생각하십니까?

- | | | |
|--------------------|------------------|---|
| ___ ① 훨씬 커져야 한다 | ___ ④ 다소 작아져야 한다 | □ |
| ___ ② 다소 커져야 한다 | ___ ⑤ 훨씬 작아져야 한다 | |
| ___ ③ 지금 이대호가 적절하다 | ___ (8) 모르겠다 | |

24. 귀하는 기업이 국민의 호감을 얻는데 다음과 같은 사항이 어느 정도 중요하다고 생각하십니까?

	매우 중요하다	다소 중요하다	별로중요 하지않다	전혀중요 하지않다	모르겠다
1) 수출 증대	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
2) 고용 증대	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
3) 정직한 납세	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
4) 기업의 주가 상승	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
5) 투명한 경영	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
6) 좋은 상품의 생산	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
7) 최고경영자의 좋은 이미지	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
8) 사회봉사	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
9) 환경보호	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___

31. 귀댁의 경제 상태에 대해 어느 정도 만족 또는 불만족하십니까? □

___ ① 만족	___ ④ 다소 불만족
___ ② 다소 만족	___ ⑤ 매우 불만족
___ ③ 만족도 불만족도 아니다	___ (8)

32. 지난 몇 년 동안 귀댁의 경제 상태는 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까? □

___ ① 상당히 좋아졌다	___ ④ 다소 나빠졌다
___ ② 다소 좋아졌다	___ ⑤ 상당히 나빠졌다
___ ③ 차이가 거의 없다	___ (8) 모르겠다

33. 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀댁의 소득은 평균보다 어느 정도 높다고 또는 낮다고 생각하십니까? □

___ ① 평균보다 훨씬 낮다	___ ④ 평균보다 약간 높다
___ ② 평균보다 약간 낮다	___ ⑤ 평균보다 훨씬 높다
___ ③ 평균이다	___ (8) 모르겠다

34. 귀하의 현 생활수준은 부모님께서 귀하의 현재 나이였을 때와 비교해서 어느 정도 좋아졌다고 또는 나빠졌다고 생각하십니까? □

___ ① 훨씬 좋아졌다	___ ④ 약간 나빠졌다
___ ② 약간 좋아졌다	___ ⑤ 훨씬 나빠졌다
___ ③ 차이가 거의 없다	___ (8) 모르겠다

35. 귀하는 자녀가 있습니까? (있다면) 귀하의 자녀들이 귀하의 현재 나이가 될 때 자녀들의 생활수준은 어떻게 될 것이라고 생각하십니까? □

___ ① 훨씬 좋아질 것이다	___ ④ 약간 나빠질 것이다
___ ② 약간 좋아질 것이다	___ ⑤ 훨씬 나빠질 것이다
___ ③ 차이가 거의 없을 것이다	___ (8) 모르겠다
	___ (9) 자녀 없음

36. 한국사회의 최하층을 1로 하고 최상층을 10으로 한다면 귀하는 어디에 속한다고 생각하십니까? 숫자로 말씀해 주십시오. □□

최하층	___ 1점 ___ 2점 ___ 3점 ___ 4점 ___ 5점 ___ 6점 ___ 7점 ___ 8점 ___ 9점 ___ 10점 ___	최상층	모르겠다
-----	--	-----	------

37. 모든 상황을 고려해볼 때, 귀하의 결혼생활이 어느 정도 행복하다고 생각하십니까? □

___ ① 매우 행복하다	___ (8) 모르겠다
___ ② 다소 행복하다	___ (9) 배우자 없음
___ ③ 별로 행복하지 않다	

38. 만일 귀하가 자녀를 한 명만 갖게 된다면, 아들이 더 좋습니까? 딸이 더 좋습니까? □

___ ① 아들	___ (3) 상관없다
___ ② 딸	___ (8) 모르겠다

39. 귀하의 집에는 귀하를 포함해서 현재 모두 몇 분의 가족이 같이 살고 있습니까? 취학, 취업, 입대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족은 제외하고 말씀하여 주십시오.

동거 가족수: _____ 명

40. 취학, 취업, 입대 등의 이유로 일시적으로 따로 살고 있는 가족이 있습니까? (있다면) 몇 분이 따로 살고 있습니까?

별거 가족수: _____ 명

41. 같이 살고 있는 가족과 따로 살고 있는 가족 모두를 포함해서 먼저 귀하와 어떤 관계인지 말씀해 주시고 다음 질문에 답하여 주십시오. (아래 보기를 보고 응답자항의 관계 번호를 기입한 후에 성별, 나이, 혼인상태 등을 직문해서 해당칸에 체크하거나 응답 내용 또는 보기의 해당 번호를 기입하십시오)

- 1) 응답자와의 관계
- 2) 이 분은 남자입니까? 여자입니까?
- 3) 이 분의 나이는 **만**으로 몇 세입니까?
- 4) 이 분의 혼인상태는 기혼, 사별, 이혼, 별거, 미혼 중에서 어디에 해당합니까?
- 5) 이 분은 지금 귀댁에서 함께 살고 있습니까? 잠시 동안 나가서 살고 있습니까?
- 6) (나가서 살고 있다면) 나가서 살고 있는 가장 중요한 이유는 무엇입니까?
- 7) 이 분은 지금 수입이 있는 일을 하고 있습니까?
- 8) (일하고 있지 않다면) 일하고 있지 않은 가장 중요한 이유는 무엇입니까?

일련 번호	1) 응답자와의 관계		2) 성별		3) 나이	4) 혼인상태		5) 동거 여부				7) 취업 여부			
	관계	보기 번호	① 남자	② 여자		상태	보기 번호	① 동거	② 비동거	6) 비동거 사유		① 취업	② 미취업	8) 미취업 사유	
								사유	보기 번호			사유	보기 번호		
1	응답자	01			세										
2					세										
3					세										
4					세										
5					세										
6					세										
7					세										
8					세										
9					세										
10					세										

《 보기 》

1) 응답자와의 관계		4) 혼인상태	6) 비동거 사유		8) 미취업 사유	
(01) 응답자	(07) 부모	① 기혼	(01) 취학	(01) 학령미달	(06) 심신장애	
(02) 배우자	(08) 배우자의 부모	② 사별	(02) 취업	(02) 재학	(07) 일시휴직	
(03) 자녀	(09) 형제/자매	③ 이혼	(03) 입대	(03) 가사	(08) 실직	
(04) 자녀의 배우자	(10) 배우자의 형제/자매	④ 별거	(04) 응답자 취학	(04) 노령	(09) 은퇴	
(05) 손자녀	(11) 조부모	⑤ 미혼	(05) 응답자 취업	(05) 질병	(10) 정년퇴직	
(06) 손자녀의 배우자	(12) 기타 (누구: _____)		(06) 기타 (무엇: _____)		(11) 기타 (무엇: _____)	

41.9 이 분들 가운데 귀댁의 가구주는 누구입니까?

응답자와의 관계: _____ 가구원 번호: _____ 번

41.10 가족은 아니지만 현재 귀댁에서 같이 살고 있는 사람(예, 친구, 이성 동반자 등)이 모두 몇 분 있습니까?

가족 외 동거자: _____ 명 _____ (0) 없다 (문항 42호 넘어가시오)

41.10.1 이 분들 중에 혹시 귀하의 이성 동반자가 있습니까?

_____ ① _____ ② 아니다

※ 이번에는 귀하와 귀하의 가족이 받은 교육에 관해 여쭙어 보겠습니다.

42. 귀하의 학교를 어디까지 다니셨습니까?

____ (00)무학 ____ (07)서당, 한학 ▾	____ (01) 국민(초등)학교 ____ (02) 중학교 ____ (03) 고등학교		____ (04) 전문대학 (2·3년제) ____ (05) 대학교 (4년제) ____ (06) 대학원	
	▾			
	42.1 이 학교를 졸업하셨습니까?			
____ ① ▾	____ ② 중퇴했다 ▾ 42.2 몇 학년 때 중퇴 하셨습니까? _____ 학년		____ ③ 재학 중이다 ▾ 42.3 현재 몇 학년입니까? _____ 학년	

43. 귀하의 배우자는 학교를 어디까지 다니셨습니까?

____ (99)배우자없음 ____ (00)무학 ____ (07)서당, 한학 ▾	____ (01) 국민(초등)학교 ____ (02) 중학교 ____ (03) 고등학교		____ (04) 전문대학 (2·3년제) ____ (05) 대학교 (4년제) ____ (06) 대학원	
	▾			
	43.1 이 학교를 졸업하셨습니까?			
____ ① 졸업했다 ▾	____ ② 중퇴했다 ▾ 43.2 몇 학년 때 중퇴 하셨습니까? _____ 학년		____ ③ 재학 중이다 ▾ 43.3 현재 몇 학년입니까? _____ 학년	

44. 귀하의 아버님께서 학교를 어디까지 다니셨습니까?

____ (00)무학 ____ (07)서당, 한학 ____ (88)모르겠다 ▾	____ (01) 국민(초등)학교 ____ (02) 중학교 ____ (03) 고등학교		____ (04) 전문대학 (2·3년제) ____ (05) 대학교 (4년제) ____ (06) 대학원	
	▾			
	44.1 이 학교를 졸업하셨습니까?			
____ ① 졸업했다 ▾	____ ② 중퇴했다 ▾ 44.2 몇 학년 때 중퇴 하셨습니까? _____ 학년		____ ③ 재학 중이다 ▾ 44.3 현재 몇 학년입니까? _____ 학년	

45. 귀하의 어머님께서 학교를 어디까지 다니셨습니까?

____ (00)무학 ____ (07)서당, 한학 ____ (88)모르겠다 ▾	____ (01) 국민(초등)학교 ____ (02) 중학교 ____ (03) 고등학교		____ (04) 전문대학 (2·3년제) ____ (05) 대학교 (4년제) ____ (06) 대학원	
	▾			
	45.1 이 학교를 졸업하셨습니까?			
____ ① 졸업했다 ▾	____ ② 중퇴했다 ▾ 45.2 몇 학년 때 중퇴 하셨습니까? _____ 학년		____ ③ 재학 중이다 ▾ 45.3 현재 몇 학년입니까? _____ 학년	

47. 귀하는 어떤 분야(산업)에서 어떤 종류의 일을 하십니까? 구체적으로 말씀해 주십시오. 현재 일을 하지 않고 있다면 가장 최근에 했던 일에 대해서 말씀해 주십시오. (산업과 직업을 구체적으로 적고 보기번호를 기입)

47.1 산업: _____ (보기번호: _____)

--	--

47.2 직업: _____ (보기번호: _____)

--	--	--	--

(다음의 48번 문항은 피고용인의 경우만 <46.1에서 “① 그렇다” 라고 응답한 경우> 직문 하고, 피고용인이 아닌 경우에는 문항 49호 넘어가시오)

48. (피고용이라면) 귀하의 현 직장에 대한 다음과 같은 말들에 어느 정도 동의하는지 말씀해 주십시오.

_____ (9) 비해당 (피고용인이 아님)

	매우 그렇다	다소 그렇다	보통이 나	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다
1) 내 업무에 꽤 만족하고 있다	①	②	③	④	⑤	(8)
2) 내 일자리는 안정되어 있다	①	②	③	④	⑤	(8)
3) 나는 이 직장의 발전을 위해서 요구되는 것 이상으로 열심히 일할 생각이다	①	②	③	④	⑤	(8)
4) 이 직장에서 나는 승진기회가 많다	①	②	③	④	⑤	(8)
5) 이 직장에서 나는 독자적으로 일할 수 있다	①	②	③	④	⑤	(8)
6) 나는 다른 직장에서 돈을 상당히 더 준다고 해도 이 직장에서 계속 일할 생각이다	①	②	③	④	⑤	(8)
7) 내 경험이나 능력을 이 직장에서 충분히 활용할 수 있다	①	②	③	④	⑤	(8)
8) 나는 내 업무에서 즐거움을 느낀다	①	②	③	④	⑤	(8)
9) 내가 적극적으로 나설 경우 내가 원하는 새 직장을 얻을 수 있다	①	②	③	④	⑤	(8)
10) 이 직장에서는 주로 아래부터 시작해서 점차 위로 올라가는 방식의 인사가 이루어진다	①	②	③	④	⑤	(8)
11) 나는 이 직장에서 일하는 것을 자랑스럽게 생각한다	①	②	③	④	⑤	(8)
12) 나는 내 업무에 언제나 열정적이다	①	②	③	④	⑤	(8)
13) 하루의 일을 시작하고 끝마치는 시간을 내 스스로 결정할 수 있다	①	②	③	④	⑤	(8)
14) 앞으로 1년 내에 나는 새 직장을 찾아서 이 직장을 떠날 것 같다	①	②	③	④	⑤	(8)

※ 다음에는 귀하의 가족, 친척, 친구, 이웃, 친지와 어떻게 지내시는지에 관해서 몇 가지 여쭙어 보겠습니다.

52. 먼저 귀하의 형제자매에 대해 여쭙겠습니다. 만 18세 이상으로 생존해 있는 분은 귀하를 제외하고 모두 몇 명입니까? 혹시 이복 또는 입양 형제자매가 있으면 이 분들도 포함해서 말씀하여 주십시오.

수: _____ (0) 없다 (문항 53으로 넘어가시오)

(18세 이상 생존해 있는 형제자매가 있다면)

52.1 이 분들 가운데 귀하와 가장 자주 접촉하시는 사람은 남자 형제입니까, 여자 형제입니까?

____ (1) 남자 형제 ____ (3) 어느 형제자매와도 접촉이 없다
 ____ (2) 여자 형제 (문항 53으로 넘어가시오)

52.1.1 이 분을 어느 정도 자주 만나거나 방문하십니까?

____ (1) 같은 집에 살고 있다 (문항 53으로 넘어가시오)
 ____ (2) 매일 ____ (5) 적어도 1달에 한 번
 ____ (3) 적어도 1주일에 몇 번 ____ (6) 1년에 몇 번
 ____ (4) 적어도 1주일에 한 번 ____ (7) 1년에 두세 번 이하

52.1.2 이 분과 만나는 것 이외에 전화, 편지, 팩스, 이메일 등을 통해 어느 정도 자주 연락하십니까?

____ (1) 매일 ____ (4) 적어도 1달에 한 번
 ____ (2) 적어도 1주일에 몇 번 ____ (5) 1년에 몇 번
 ____ (3) 적어도 1주일에 한 번 ____ (6) 1년에 두세 번 이하

53. 이번에는 귀하의 자녀에 대해 여쭙겠습니다. 18세 이상으로 생존해 있는 분은 몇 명입니까? 혹시 의붓 자녀나 입양 자녀가 있으면 이 분도 포함해서 말씀하여 주십시오.

생존자녀 수: _____ 명 ____ (0) 없다 (문항 54로 넘어가시오)

(18세 이상 생존해 있는 자녀가 있다면)

53.1 이 자녀들 가운데 귀하와 가장 자주 접촉하시는 사람은 아들입니까, 딸입니까?

____ (1) 아들 ____ (2) 딸 ____ (3) 자녀와의 접촉이 없다 (문항 54로 넘어가시오)

53.1.1 이 자녀를 어느 정도 자주 만나십니까?

____ (1) 같은 집에 살고 있다 (문항 54로 넘어가시오)
 ____ (2) 매일 ____ (5) 적어도 1달에 한 번
 ____ (3) 적어도 1주일에 몇 번 ____ (6) 1년에 몇 번
 ____ (4) 적어도 1주일에 한 번 ____ (7) 1년에 두세 번 이하

53.1.2 이 자녀와 만나는 것 이외에 전화, 편지, 팩스, 이메일 등을 통해 어느 정도 자주 연락하십니까?

____ (1) 매일 ____ (4) 적어도 1달에 한 번
 ____ (2) 적어도 1주일에 몇 번 ____ (5) 1년에 몇 번
 ____ (3) 적어도 1주일에 한 번 ____ (6) 1년에 두세 번 이하

54. 이번에는 귀하의 부친에 대해 여쭙겠습니다. 귀하는 부친을 어느 정도 자주 만나거나 방문하십니까?

- | | | |
|----------------------------------|-------------------------|----------------------|
| ___ (1) 집에서 살고 있다 (문항 55호 넘어가시오) | ___ (6) 1년에 몇 번 | <input type="text"/> |
| ___ (2) 매일 | ___ (7) 1년에 두세 번 이하 | |
| ___ (3) 적어도 1주일에 몇 번 | ___ (8) 전혀 만나지 않는다 | |
| ___ (4) 적어도 1주일에 한 번 | ___ (9) 부친은 이미 돌아가셨다 | (문항 55호 넘어가시오) |
| ___ (5) 적어도 1달에 한 번 | ___ (10) 부친이 어디 사는지 모른다 | |

54.1 부친과 만나는 것 이외에 전화, 편지, 팩스, 이메일 등을 통해 어느 정도 자주 연락하십니까?

- | | | |
|----------------------|---------------------|----------------------|
| ___ (1) 매일 | ___ (4) 적어도 1달에 한 번 | <input type="text"/> |
| ___ (2) 적어도 1주일에 몇 번 | ___ (5) 1년에 몇 번 | |
| ___ (3) 적어도 1주일에 한 번 | ___ (6) 1년에 두세 번 이하 | |
| | ___ (7) 전혀 연락하지 않는다 | |

55. 귀하의 모친에 대해 여쭙겠습니다. 귀하는 모친을 어느 정도 자주 만나거나 방문하십니까?

- | | | |
|-------------------------------------|-------------------------|----------------------|
| ___ (1) 같은 집에서 살고 있다 (문항 56호 넘어가시오) | ___ (6) 1년에 몇 번 | <input type="text"/> |
| ___ (2) 매일 | ___ (7) 1년에 두세 번 이하 | |
| ___ (3) 적어도 1주일에 몇 번 | ___ (8) 전혀 만나지 않는다 | |
| ___ (4) 적어도 1주일에 한 번 | ___ (9) 모친은 이미 돌아가셨다 | (문항 56호 넘어가시오) |
| ___ (5) 적어도 1달에 한 번 | ___ (10) 모친이 어디 사는지 모른다 | |

55.1 모친과 만나는 것 이외에 전화, 편지, 팩스, 이메일 등을 통해 어느 정도 자주 연락하십니까?

- | | | |
|----------------------|---------------------|----------------------|
| ___ (1) 매일 | ___ (4) 적어도 1달에 한 번 | <input type="text"/> |
| ___ (2) 적어도 1주일에 몇 번 | ___ (5) 1년에 몇 번 | |
| ___ (3) 적어도 1주일에 한 번 | ___ (6) 1년에 두세 번 이하 | |
| | ___ (7) 전혀 연락하지 않는다 | |

56. 다음에는 귀하의 친척들에 대해 여쭙겠습니다. 지난 1달 동안 다음의 친척들과 어느 정도 자주 접촉하셨는지 말씀하여 주십시오.

	지난 1달동안 3번 이상	지난 1달동안 1-2번	지난 1달동안 전혀 없었다	해당친척 없다
1) 또는 고모	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
2) 외삼촌 또는 이모	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
3) 사촌	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
4) 장인/장모 또는 시부모	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
5) 배우자의 형제자매	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___
6) 조카	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ (8) ___

※ 이번에는 가족이나 친척 이외에 귀하가 알고 지내는 사람들에 대해 여쭙어 보려고 합니다.

(다음 문항 57은 수입 있는 일을 하고 있는 사람에게만 질문하고 그렇지 않은 경우에는 문항 58호 넘어가시오)

57. 귀하의 직장 또는 일터에서 귀하와 가깝게 지내는 분은 몇 명이 있습니까? 자영업자와 무급 가족종사자의 경우에도 말씀하여 주십시오

- ___ 명 ___ (0) 없다 ___ (99) 비해당(수입있는 일을 하고 있지 않음)

58. 귀하의 이웃이나 동네에 사는 사람들 가운데 귀하와 가깝게 지내는 분은 몇 명이 있습니까?

- ___ 명 ___ (0) 없다

59. 직장 사람들, 이웃, 또는 가족 이외에 동창, 동호회, 교회 등에서 귀하와 가깝게 지내는 분은 몇 명이 있습니까?

_____ (0) 없다 □□

60. 배우자를 제외하고 귀하와 가장 가깝게 지내는 사람은 누구입니까?

_____ (1) 남자 친척 _____ (3) 친척이 아닌 남자 □
 _____ (2) 여자 친척 _____ (4) 친척이 아닌 여자
 _____ (5) 가까운 사람이 없음 (문항 61호 넘어가시오)

60.1 이 분을 어느 정도 자주 만나거나 방문하십니까?

_____ (1) 같은 집에서 살고 있다 (문항 61호 넘어가시오) □□
 _____ (2) 매일 _____ (5) 적어도 1달에 한 번
 _____ (3) 적어도 1주일에 몇 번 _____ (6) 1년에 몇 번
 _____ (4) 적어도 1주일에 한 번 _____ (7) 1년에 두세 번 이하
 _____ (8) 전혀 만나지 않는다

60.2 이 분과 만나는 것 이외에 전화, 편지, 팩스, 이메일 등을 통해 어느 정도 자주 연락하십니까?

_____ (1) 매일 _____ (5) 1년에 몇 번 □
 _____ (2) 적어도 1주일에 몇 번 _____ (6) 1년에 두세 번 이하
 _____ (3) 적어도 1주일에 한 번 _____ (7) 전혀 연락하지 않는다
 _____ (4) 적어도 1달에 한 번

61. 귀하는 하루에 보통 몇 사람과 접촉 하십니까? 여기서 접촉이란 직접 만나거나 전화, 편지, 인터넷 등으로 귀하와 일대 일로 인사하거나 이야기하는 것을 말합니다.

_____ (1) 0-4명 _____ (5) 50-99명 □
 _____ (2) 5-9명 _____ (6) 100명 이상
 _____ (3) 10-19명 _____ (8) 모르겠다
 _____ (4) 20-49명

62. 다음과 같은 상황이 발생했을 때 귀하는 누구에게 가장 먼저 도움을 청하시겠습니까 순서대로 두 분만 말씀하여 주십시오. (보기에서 골라 해당 번호를 기입하십시오)

	첫째	둘째
1) 감기가 심하게 들어 식사준비나 장보기와 같은 집안일을 부탁할 경우	_____	_____
2) 갑자기 많은 돈을 빌릴 일이 생길 경우	_____	_____
3) 낙심하거나 우울해서 누군가와 이야기를 나누고 싶을 경우	_____	_____

《 보기 》

(01) 본인의 아버지	(11) 본인의 여자형제	(21) 성직자
(02) 본인의 어머니	(12) 배우자의 남자 형제	(22) 고용주
(03) 배우자의 아버지	(13) 배우자의 여자 형제	(23) 정부 또는 공공서비스기관
(04) 배우자의 어머니	(14) 기타 혈연관계의 친척	(24) 은행 또는 여타 금융기관
(05) 딸	(15) 기타 혈연관계가 아닌 친척	(25) 사채업자
(06) 며느리	(16) 친한 친구	(26) 동네병원 의사 또는 가정의
(07) 아들	(17) 이웃	(27) 정신과 의사 또는 전문상담원
(08) 사위	(18) 직장동료	(28) 자조집단 (예: 금연 동아리)
(09) 본인의 남자형제	(19) 파출부 또는 파트타임 인부	(29) 기타 (: _____)
	(20) 사회복지단체	(99) 없음

63. 지난 12개월 동안 귀하가 개인적으로 알고 있는 사람들, 이를테면 친척, 친구, 이웃 또는 친지에게 다음과 같은 일들을 어느 정도 자주 하셨습니까?

1 한번 이상	1주일에 한번	1달에 한번	1년에 두세 번 이상	1년에 한 번	
---------------	------------	-----------	----------------------	---------------	--

- 1) 장보기를 도와줌 ① ② ③ ④ ⑤ (8)
- 2) 큰 돈을 빌려줌 ① ② ③ ④ ⑤ (8)
- 3) 낙심하거나 우울하게 지내는 사람과 대화를 나눔 ① ② ③ ④ ⑤ (8)
- 4) 직장 구하는 것을 도와줌 ① ② ③ ④ ⑤ (8)

64. 사람들은 다른 사람, 광고, 직업소개소 등 여러 경로를 통해서 일자리에 대한 정보를 얻습니다. 귀하는 현재의 일자리를 어떻게 처음 알게 되었습니까? 현재 수입이 있는 일을 하고 있지 않다면, 가장 최근의 일자리에 대해 말씀해 주십시오. **(하나만 체크하십시오)**

- | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <u> </u> (1) 있는 일을 해 본 적이 없다 | <u> </u> (7) 사실직업소개소로부터 | <input type="checkbox"/> |
| <u> </u> (2) 부모님이나 형제자매로부터 | <u> </u> (8) 학교나 대학의 취업알선 담당자로부터 | <input type="checkbox"/> |
| <u> </u> (3) 가족 이외의 다른 친척들로부터 | <u> </u> (9) 광고나 게시물을 보고 | <input type="checkbox"/> |
| <u> </u> (4) 가까운 친구로부터 | <u> </u> (10) 고용주로부터 직접 연락을 받고 | <input type="checkbox"/> |
| <u> </u> (5) 친지로부터 | <u> </u> (11) 직장에 직접 연락하거나 찾아가서 | <input type="checkbox"/> |
| <u> </u> (6) 공공 직업소개기관으로부터 | <u> </u> (12) 기타 (어떻게: _____) | <input type="checkbox"/> |

65. 귀하가 가까운 친구를 사귀는데 다음과 같은 점들이 어느 정도 중요하지 말씀해 주십시오.

지극히 중요함	매우 중요함	다소 중요함	별로 중요하지 않음	중요하지 않음
------------	-----------	-----------	------------------	------------

- 1) 현명해서 나를 심사숙고하게 한다 ① ② ③ ④ ⑤
- 2) 내 문제를 해결하는데 도움을 준다 ① ② ③ ④ ⑤
- 3) 나를 진정으로 이해해 준다 ① ② ③ ④ ⑤
- 4) 함께 있으면 즐거움을 준다 ① ② ③ ④ ⑤

66. 다음의 의견들에 대해 귀하는 어느 정도 찬성 또는 반대하십니까? 말씀해 주십시오.

매우 찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	수 없음
----------	----------	------------------	----------	----------	------

- 1) 성인이 된 자녀는 노부모를 돌볼 의무가 있다 ① ② ③ ④ ⑤ (8)
- 2) 다른 사람들을 돕기 전에 먼저 자신과 가족들을 보살펴야 한다 ① ② ③ ④ ⑤ (8)
- 3) 형편이 좋은 사람은 그렇지 못한 친구들을 도와주어야 한다 ① ② ③ ④ ⑤ (8)
- 4) 도움을 받을 수 있다는 이유만으로 친구를 사귀어도 괜찮다 ① ② ③ ④ ⑤ (8)

67. 귀하는 정부가 다음의 사항들을 어느 정도 책임져야 한다고 생각하십니까?

반드시 책임져야 한다	책임져야 한다	책임질 필요가 없다	전혀 책임질 필요가 없다	선택할 수 없다
-------------------	------------	------------------	------------------------	-------------

- 1) 원하는 사람 누구에게나 육아서비스를 제공하는 것 ① ② ③ ④ (8)
- 2) 노인들에게 적절한 생활수준을 제공하는 것 ① ② ③ ④ (8)

※ 다음에는 국민의 권리와 의무에 관해서 여쭙어 보겠습니다.

68. 사람들은 좋은 국민이 되는데 무엇이 어느 정도 중요한가에 대해서 서로 다른 의견을 가지고 있습니다. 다음 사항 각각에 대해서 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고 “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점부터 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까? 해당 점수를 말씀해 주시기 바랍니다.

	중요하지 않다						매우 중요하다	수 없다
1) 때 항상 투표한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2) 결코 탈세하려고 하지 않는다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3) 법과 규칙을 항상 지킨다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
4) 정부가 하는 일을 늘 지켜본다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
5) 사회단체나 정치단체에서 적극적으로 활동한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
6) 다른 의견을 가진 사람들의 생각을 이해하기 위해 노력한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
7) 조금 비싸더라도 정치, 윤리 또는 환경에 좋은 상품을 선택한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
8) 나보다 못 사는 한국에 있는 사람들을 돕는다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
9) 나보다 못 사는 외국에 있는 사람들을 돕는다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
10) 언제든지 국가가 필요로 하면 기꺼이 군대에 간다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

69. 사람들은 민주 국가에서 개인의 권리가 어느 정도 중요한가에 대해서 서로 다른 의견을 가지고 있습니다. 다음 사항 각각에 대하여 “전혀 중요하지 않다”에 1점을 주고, “매우 중요하다”에 7점을 준다면 귀하는 1점과 7점 사이에 몇 점을 주시겠습니까?

	전혀 중요하지 않다						매우 중요하다	선택할 수 없다
1) 모든 국민이 적정 생활수준을 유지하는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
2) 정부가 소수자 집단의 권리를 존중하고 보호하는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3) 정부가 모든 사람을 지위에 관계없이 평등하게 대하는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
4) 정치인들이 정책을 결정하기 전에 국민의 의견을 참작하는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
5) 공공정책을 결정할 때 국민에게 많은 참여기회를 주는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
6) 정부가 하는 일에 반대할 경우 시민들이 불복종 운동에 참가할 수 있는 것	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧

70. 만약 국가가 공정하지 못하거나 사회에 해롭다고 생각되는 법안을 검토하고 있다면, 이에 대해 귀하는 혼자서 또는 다른 사람들과 함께 무엇인가를 할 가능성이 어느 정도 높습니까?

- | | | |
|-------------|--------------|--|
| ___ ① 매우 높다 | ___ ③ 높지 않다 | |
| ___ ② 다소 높다 | ___ ④ 전혀 없다 | |
| | ___ (8) 수 없다 | |

71. 만일 귀하가 위와 같은 행동을 한다면, 국가가 귀하의 요구에 어느 정도 진지한 관심을 가질 것이라고 생각하십니까?

- | | | |
|---------------------|-------------------------|--|
| ___ ① 매우 관심을 가질 것이다 | ___ ③ 거의 관심을 가지지 않을 것이다 | |
| ___ ② 다소 관심을 가질 것이다 | ___ ④ 전혀 관심을 가지지 않을 것이다 | |
| | ___ (8) 선택할 수 없다 | |

※ 이번에는 여러 가지 집단 활동에 대한 다음의 질문에 의견을 말씀하여 주시기 바랍니다.

72. 종교적 극단주의자들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?
 ___ ① 허용해야 한다 ___ ③ 허용하지 않아야 한다
 ___ ② 허용해야 한다 ___ ④ 당연히 허용해서는 안된다
 ___ (8) 수 없다

73. 힘으로 정부를 전복하려고 하는 사람들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?
 ___ ① 당연히 허용해야 한다 ___ ③ 허용하지 않아야 한다
 ___ ② 허용해야 한다 ___ ④ 당연히 허용해서는 안된다
 ___ (8) 선택할 수 없다

74. 다른 인종이나 민족에 대하여 편견을 가지고 있는 사람들의 공개집회를 허용해야 한다고 생각하십니까?
 ___ ① 당연히 허용해야 한다 ___ ③ 허용하지 않아야 한다
 ___ ② 허용해야 한다 ___ ④ 당연히 허용해서는 안된다
 ___ (8) 선택할 수 없다

75. 사람들은 때로는 여러 종류의 집단이나 모임 또는 단체에 소속되어 있습니다. 귀하는 다음과 같은 집단이나 모임 또는 단체에 소속되어 있습니까? 소속되어 있다면 어느 정도 적극적으로 활동하시는지, 소속되어 있지 않다면 과거에는 소속되었던 적이 있는지를 말씀하여 주십시오.

	적극적으로 활동한다	소속되어 있지만 활동은 안한다	과거에 소속된 적이 있다	소속된 적 없다	수 없다
1) 정당	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
2) 시민운동단체	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
3) 노조, 사업자 단체 또는 직업 조합	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
4) 종교 단체	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
5) 스포츠, 레저 모임 등 문화 단체	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
6) 동창모임	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
7) 향우회	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
8) 친목단체	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___
9) 기타 모임이나 단체	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ (8) ___

※ 다음에는 여러 가지 문제에 대한 귀하의 의견을 여쭙어 보겠습니다.

76. 귀하는 다음에 대해서 어느 정도 동의하시는지 말씀하여 주십시오.

	매우 그렇다	다소 그렇다	보통이 다	다소 그렇지 않다	매우 그렇지 않다	선택할 수 없다
1) 나 같은 사람들은 정부가 하는 일에 대해 어떤 영향도 주기 어렵다	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___
2) 정부는 나 같은 사람들의 의견에 관심이 없다	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___
3) 나는 한국이 당면하고 있는 중요한 정치 문제를 잘 이해하고 있다	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___
4) 대부분의 한국 사람은 정치나 행정에 대해 나보다 잘 알고 있다	___ ① ___	___ ② ___	___ ③ ___	___ ④ ___	___ ⑤ ___	___ (8) ___

※다음에는 국제문제에 대한 의견을 여쭙어보겠습니다.

82. 유엔에 관한 다음의 의견 중 어느 것이 귀하의 생각에 가장 가깝습니까?

- ___ ① 유엔이 너무 많은 권한을 가지고 있다 ___ ③ 유엔이 더 많은 권한을 가져야 한다
- ___ ② 유엔이 적당한 권한을 가지고 있다 ___ ④ 유엔이 무엇인지 모르겠다
- ___ (8) 선택할 수 없다

83. 유엔에 관한 다음의 두 가지 의견 중 귀하의 생각과 가까운 것은 어느 것입니까?

- ___ ① 국가에서 인권이 심하게 침해된다면 유엔이 개입해야 한다
- ___ ② 인권이 심하게 침해되더라도, 한 나라의 주권은 존중되어야 하므로 유엔이 개입해서는 안 된다
- ___ ③ 유엔이 무엇인지 모르겠다
- ___ ④ 수 없다

84. 국제기구에 대한 다음의 두 가지 의견 중 귀하의 생각과 가까운 것은 어느 것입니까?

- ___ ① 국제기구에서의 결정은 참가국의 정부 대표들이 하도록 해야 한다
- ___ ② 국제기구에서의 의사결정과정에서 시민단체들이 직접 관여해야 한다
- ___ ③ 선택할 수 없다

※ 마지막으로 한국의 정치에 대해서 여쭙겠습니다.

85. 지난 4월 국회의원 선거에서 투표의 집계와 결과 발표가 어느 정도 투명했다고 생각하십니까?

- ___ ① 매우 투명했다 ___ ④ 다소 불투명했다
- ___ ② 다소 투명했다 ___ ⑤ 매우 불투명했다
- ___ ③ 투명하지도 불투명하지도 않았다 ___ ⑥ 선택할 수 없다

86. 지난 4월 국회의원 선거에서 후보자와 정당의 선거운동 기회가 어느 정도 공정했다고 생각하십니까?

- ___ ① 매우 공정했다 ___ ④ 다소 불공정했다
- ___ ② 다소 공정했다 ___ ⑤ 매우 불공정했다
- ___ ③ 공정하지도 불공정하지도 않았다 ___ ⑥ 선택할 수 없다

87. 한국의 행정기관이 어느 정도 성의껏 국민에게 봉사한다고 생각하십니까?

- ___ ① 매우 성의껏 봉사한다 ___ ③ 별로 성의껏 봉사하지 않는다
- ___ ② 다소 성의껏 봉사한다 ___ ④ 전혀 성의껏 봉사하지 않는다
- ___ (8) 선택할 수 없다

88. 한국의 행정기관이 심각한 과오를 범했을 때, 그 과오가 시정될 가능성이 어느 정도 높다고 생각하십니까?

- ___ ① 매우 높다 ___ ③ 별로 높지 않다
- ___ ② 다소 높다 ___ ④ 전혀 높지 않다
- ___ (8) 선택할 수 없다

89. 한국 행정기관의 부패가 어느 정도 만연되어 있다고 생각하십니까?

- ___ ① 부패한 사람이 거의 없다 ___ ④ 부패한 사람이 많다
- ___ ② 부패한 사람이 소수 있다 ___ ⑤ 거의 모든 사람이 부패해 있다
- ___ ③ 부패한 사람이 어느 정도 있다 ___ ⑥ 선택할 수 없다

90. 귀하는 다음의 의견에 대해 어느 정도 찬성 또는 반대하시는지를 말씀하여 주시기 바랍니다.

찬성	다소 찬성	찬성도 반대도 아님	다소 반대	매우 반대	수 없음
----	-------	------------	-------	-------	------

- 1) 정당들은 사람들이 정치에 적극적으로 참여하도록 도와준다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 2) 한국의 정당들은 유권자들이 정책을 선택하는데 실질적인 권한을 주지 않는다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧
- 3) 국민투표는 중요한 정치문제를 결정하는 좋은 방법이다 ① ② ③ ④ ⑤ ⑧

91. 전반적으로 볼 때, 귀하는 우리나라에서 민주주의가 어느 정도 잘 실현되고 있다고 생각하십니까? “거의 실현되고 있지 않다”에 0점을 주고, “매우 잘 실현되고 있다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

실현되고 있지 않다	매우 잘 실현되고 있다	선택할 수 없다	<input type="text"/>
<u> </u> 0점	<u> </u> 1점	<u> </u> 2점	<u> </u> 3점
<u> </u> 4점	<u> </u> 5점	<u> </u> 6점	<u> </u> 7점
<u> </u> 8점	<u> </u> 9점	<u> </u> 10점	<u> </u>

92. 10년 전에는 어떠했다고 생각하십니까?

거의 실현되지 않았다	매우 잘 실현 되었다	선택할 수 없다	<input type="text"/>
<u> </u> 0점	<u> </u> 1점	<u> </u> 2점	<u> </u> 3점
<u> </u> 4점	<u> </u> 5점	<u> </u> 6점	<u> </u> 7점
<u> </u> 8점	<u> </u> 9점	<u> </u> 10점	<u> </u>

93. 10년 후에는 어떨 것이라고 생각하십니까?

거의 실현되지 않을 것이다	매우 잘 실현될 것이다	선택할 수 없다	<input type="text"/>
<u> </u> 0점	<u> </u> 1점	<u> </u> 2점	<u> </u> 3점
<u> </u> 4점	<u> </u> 5점	<u> </u> 6점	<u> </u> 7점
<u> </u> 8점	<u> </u> 9점	<u> </u> 10점	<u> </u>

94. 한국의 정치에 대한 다음의 의견들 중, 어느 것이 귀하의 생각에 더 가깝습니까?

- ① 어떠한 경우에도 정부는 국민의 민주적 권리를 제한할 수 없다
- ② 필요한 경우 정부는 국민의 민주적 권리를 제한할 수 있다
- ⑧ 선택할 수 없다

※ 장시간 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. 이 조사는 매우 복잡해서 저희가 잘못 여쭙어 보거나 빠뜨린 것이 있을지도 모르겠습니다. 이러한 경우가 생기면 전화로 여쭙어 보도록 되어 있습니다. 다른 사람에게는 절대로 알려지지 않으니 귀하의 성함과 전화번호를 알려주시면 감사하겠습니다.

응답자 성명: _____ 전화번호: _____

《조사원 면접 상황 기록》

※ 아래 질문은 조사원이 면접 직후 응답자가 없는 상황에서 지체하지 말고 기록하여야 합니다

95. 면접 일시

___ 일 ___ 요일

--	--	--	--	--	--

___ 오전 ___ 오후

--

___ 시 ___ 분부터 ___ 시 ___ 분까지

--	--	--	--	--	--

96. 응답 내용을 누가 기입했습니까?

___ ①	___ ② 응답자기입
	(응답자 기입시) 응답자가 기입한 문항번호 ___ 번부터 ___ 번까지 ___ 번부터 ___ 번까지

--

97. 면접을 하는 동안 다른 사람이 함께 있었습니까? 있었다면, 그 사람이 누구였습니까? 함께 있었던 사람들을 모두체크해 주십시오.

- ___ 1) 6세 미만 어린이가 있었다
- ___ 2) 6세 이상 어린이 또는 청소년이 있었다
- ___ 3) 배우자가 있었다
- ___ 4) 배우자 이외의 성인이 있었다

98. 면접하는 동안 응답자의 태도는 어떠했습니까?

- ___ ① 매우 협조적이었다
- ___ ② 약간 협조적이었다
- ___ ③ 별로 협조적이지 않았다
- ___ ④ 전혀 협조적이지 않았다

--

99. 응답자가 질문을 이해하는 정도는 어떠했습니까?

- ___ ① 잘 이해했다
- ___ ② 그런대로 이해했다
- ___ ③ 잘 이해하지 못했다

--

100. 응답자를 접촉하는 것이 어느 정도 어려웠습니까?

- ___ ① 매우 어려웠다
- ___ ② 다소 어려웠다
- ___ ③ 별로 어렵지 않았다
- ___ ④ 전혀 어렵지 않았다

--

101. 응답자와 면접을 진행하는 것이 어느 정도 어려웠습니까?

- ___ ① 매우 어려웠다
- ___ ② 다소 어려웠다
- ___ ③ 별로 어렵지 않았다
- ___ ④ 전혀 어렵지 않았다

--

102. 면접사은품을 응답자가 받았습니까?

--	--

___ ① 받았다	___ ② 안 받았다
102.1 어떤 사은품을 받았습니까?	
___ ① 문화상품권 ___ ② 3단 우산 ___ ③ 시계 볼펜 세트	

103. 면접 결과

- ___ ① 응답완성
- ___ ② 응답 미완성

--